



## Markbyggnad - Material och projektering LK0356, 10138.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Stefan Lindberg

### Värderingsresultat

---

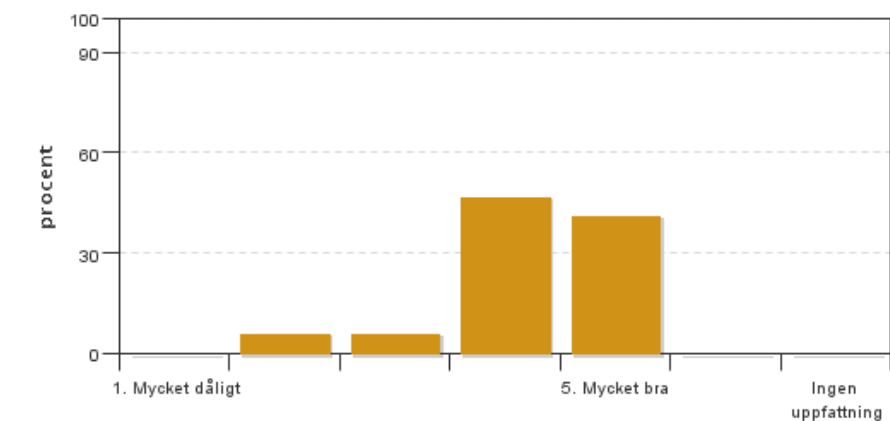
Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar 34  
Studentantal 47  
Svarsfrekvens 72 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

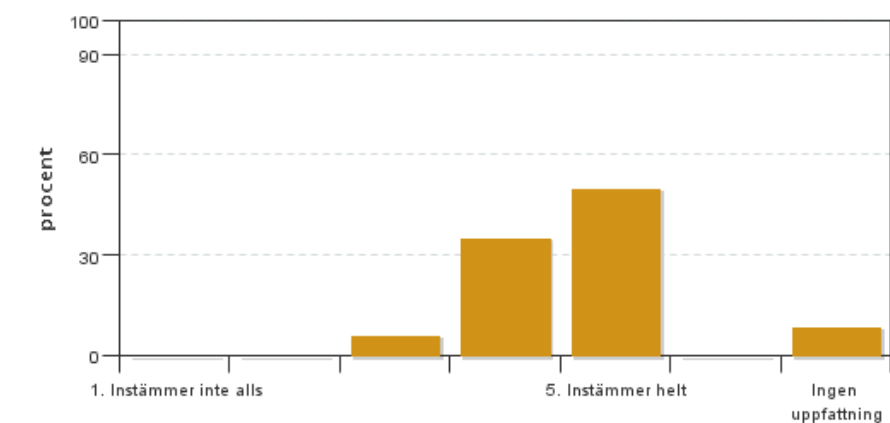


Antal svar: 34  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 2  
4: 16  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

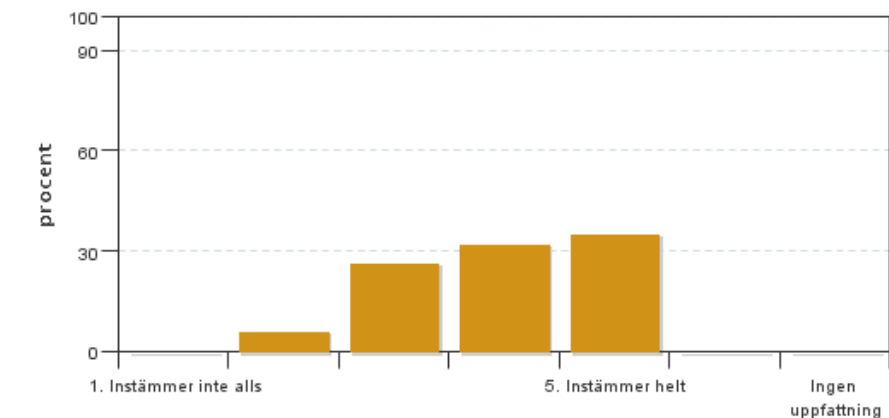


Antal svar: 34  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 12  
5: 17

Har ingen uppfattning: 3

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

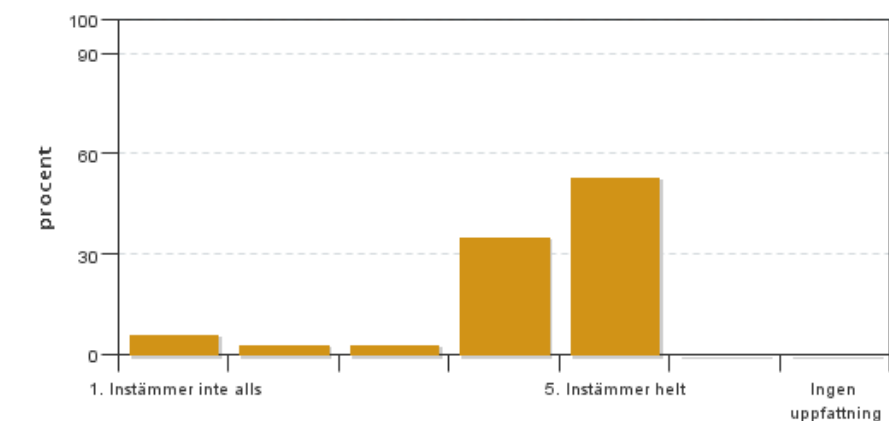


Antal svar: 34  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 9  
4: 11  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

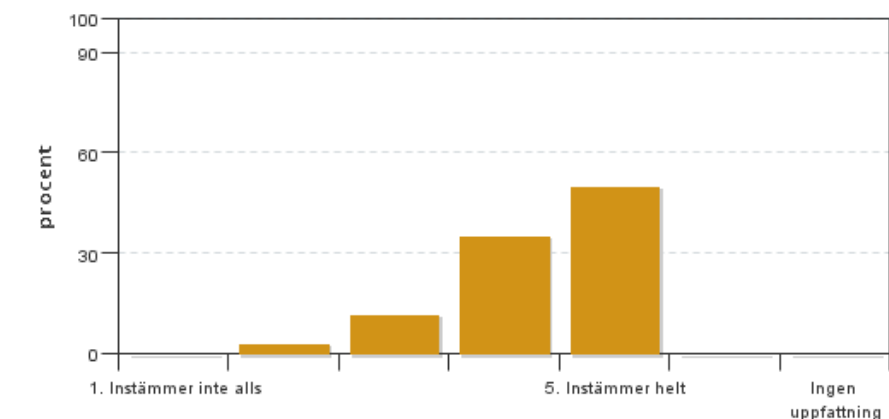


Antal svar: 34  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 2  
2: 1  
3: 1  
4: 12  
5: 18

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

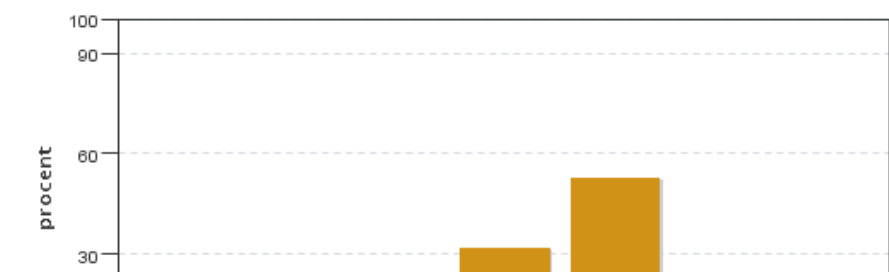


Antal svar: 34  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 12  
5: 17

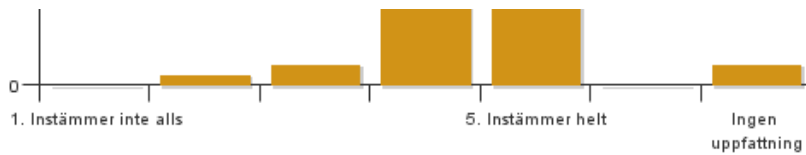
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



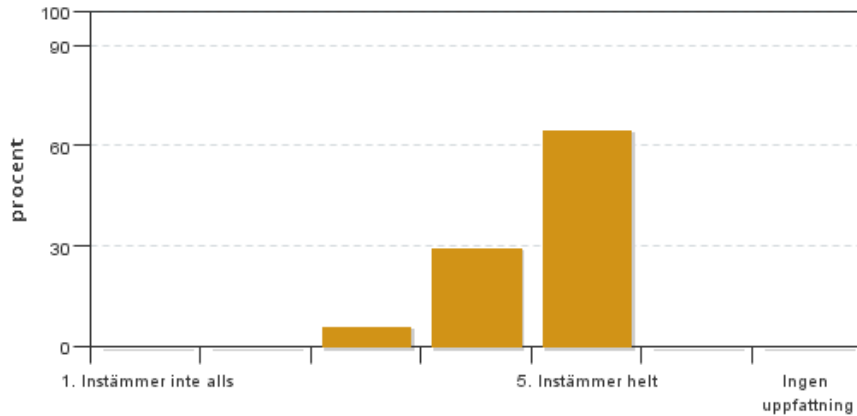
Antal svar: 34  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 11  
5: 18



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

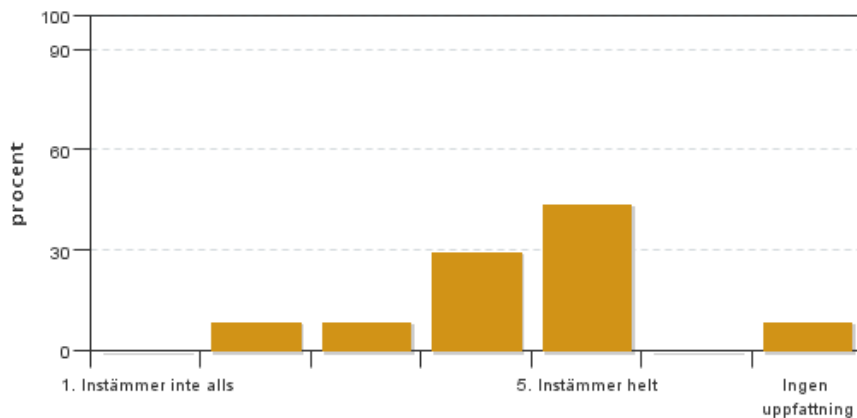


Antal svar: 34  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 10  
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

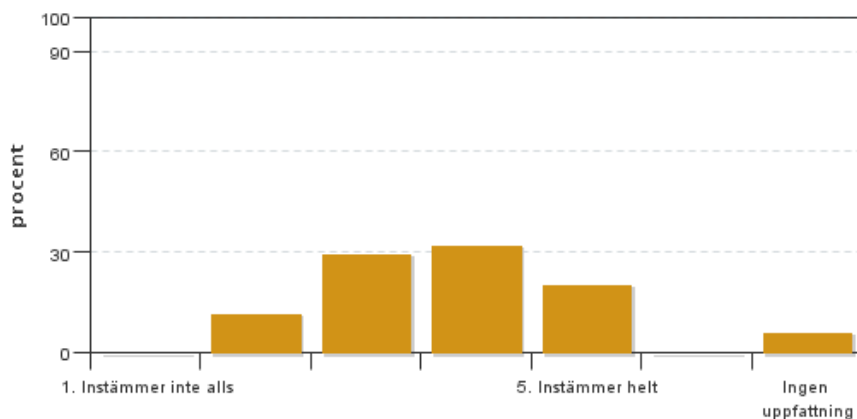


Antal svar: 34  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 3  
4: 10  
5: 15

Har ingen uppfattning: 3

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

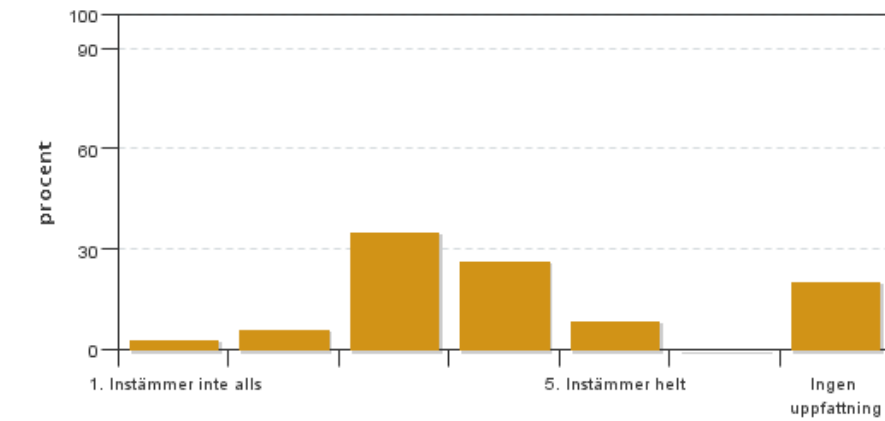


Antal svar: 34  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 10  
4: 11  
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

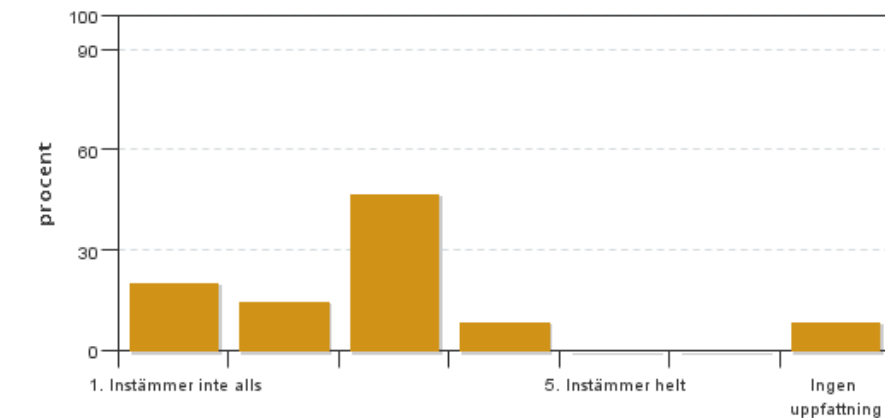


Antal svar: 34  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 2  
 3: 12  
 4: 9  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

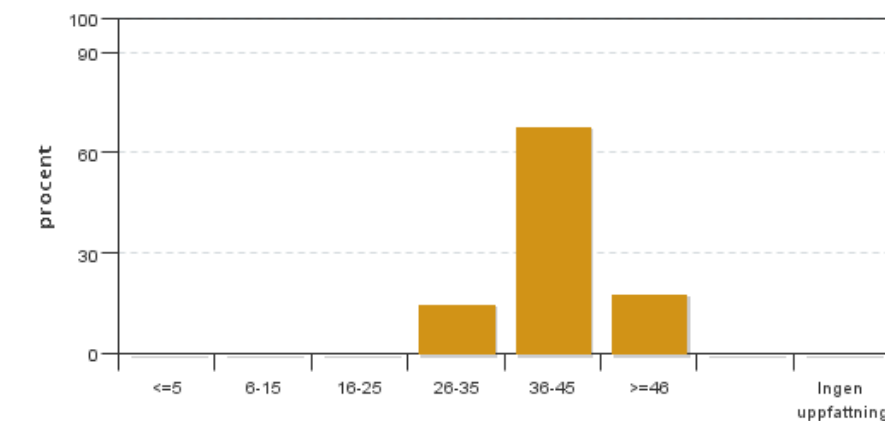


Antal svar: 34  
 Medel: 2,5  
 Median: 3

1: 7  
 2: 5  
 3: 16  
 4: 3  
 5: 0

Har ingen uppfattning: 3

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

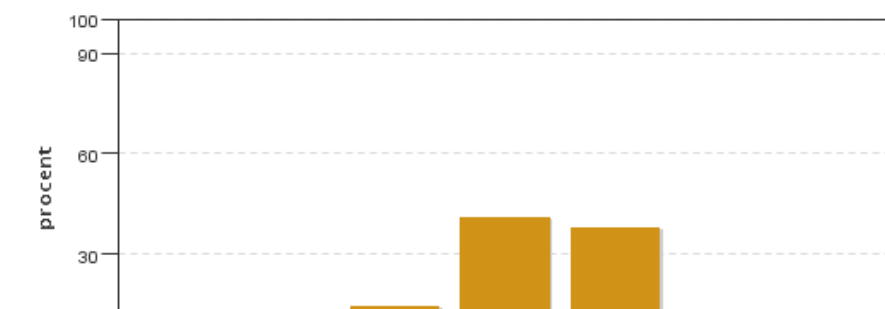


Antal svar: 34  
 Medel: 39,6  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 5  
 36-45: 23  
 ≥46: 6

Har ingen uppfattning: 0

**13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 34  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 14  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 2



#### 14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

#### 15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Det var 34 av 47 registrerade (46 kursaktiva) studenter som svarade, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 74 %.

### Sammanfattning

Kursvärderingen visar att kursen varit uppskattad och lärorik med många givande lärandemoment. Flera studenter, men inte alla, tycker att tiden för det individuella projektarbetet i kursens andra del har varit för knapp i förhållande till uppgiften. Kursen har kunnat genomföras i princip helt på distans (pga coronapandemin) för de studenter som behövt eller velat detta, men studenterna har uppskattat att de även haft tillgång till egen ritsal på campus under hela kursen.

### Kursen som helhet

Helhetsintrycket av kursen är mestadels positivt, med ett medelomdöme på 4,2 av 5. Kommentarer tyder på att det är en mycket innehållsrik och nyttig kurs, men att arbetsfördelningen mellan kursens första och andra halva borde förändras. Flera studenter upplevde den senare delen av kursen som stressig.

Angående förkunskaper ges delvis utspridda svar (medel 4,0), men en övervägande del av studenterna tycks anse att de hade tillräckliga eller nästan tillräckliga förkunskaper. Nästan samtliga skriftliga kommentarer pekar på utmaningen att behöva lära sig AutoCAD under pågående kurs (på grund av omläggningen till distansstudier under våren flyttades CAD-undervisningen från föregående kurs till denna, vilket då blev ett extra arbetsmoment).

68% av studenterna svarade att de har arbetat mellan 36-45h/vecka under kursen (medel 39,6 av 5), vilket kan uppfattas som en rimlig arbetsbörda för de allra flesta, utslaget på hela kursen. Däremot visar både skrivna kommentarer och kontakten med studenterna att det individuella projektarbetet för vissa krävde betydligt längre arbetsdagar. Arbetsbördan upplevdes alltså som betydligt högre under de 2-3 veckorna inför projektnlämningen.

Intrycket av kursinformationens tillgänglighet ges nästan uteslutande 4 eller 5 i omdöme, vilket tyder på att de allra flesta upplevde kommunikationen väldigt väl. Det finns dock några mycket negativa omdömen, vilka i första hand pekar på den stora mängd dokument/information som fanns tillgänglig på Canvas, och som ofta var nödvändig att använda eller förhålla sig till. Jämfört med förra årets kurs verkar det dock ha skett en betydande förbättring på denna punkt.

### Social och fysisk lärmiljö

I frågan om genus och jämställdhetsperspektiv är omdömena väldigt spridda och flera studenter svarar att de inte har någon uppfattning. Inga kommentarer tyder på orättvis behandling eller skeva perspektiv. Formuleringen av denna fråga tycks vara svår för studenterna att tolka på ett entydigt sätt.

Angående den sociala lärmiljön tycks studenterna anse att den har fungerat väl (medel 4,4) med tanke på förutsättningarna. Kursen gavs mitt under pågående coronapandemi, vilket påverkade studenternas möjligheter att träffas och arbeta på plats på campus. Föreläsningar och andra gemensamma samlingar skedde vanligtvis via Zoom, medan projektarbete och handledning kunde genomföras antingen på ritsal eller hemifrån.

Den fysiska lärmiljön var mycket uppskattad bland studenterna (medel 4,6), som under denna kurs hade egna bord med dator i ritsal Studio under hela kursen (pga corona). Flera kommentarer pekar dock på att lokalen kunde vara ganska kall, och att programvaran inte alltid fungerade. Några uttrycker att hemarbete inte inneburit lika goda förutsättningar.

Kursen genomfördes delvis på distans, och på frågan om hur detta fungerat ges övervägande positiva svar (medel 4,3). Samtliga föreläsningar och genomgångar har givits via Zoom, vilket tycks ha fungerat väl, enligt de skriftliga kommentarerna. Ritsal Studio har samtidigt funnits tillgänglig för studenterna att arbeta i under hela kursen, så flera studenter har valt att inte arbeta hemifrån i första hand. Ritsal Studio uppskattas både för den fysiska arbetsmiljöns skull och för den närmare kontakten med handledare och kamrater. Men just möjligheten att fritt kunna växla mellan arbete på plats och på distans verkar ha uppskattats av många studenter. Kursens föreläsningar var de moment som uteslutande genomfördes på distans, och många svarande lyfter fram att dessa fungerat mycket väl i distansformat. Samtidigt menar vissa att distansformatet har gjort det svårare att bibehålla fokus, föra diskussioner samt att ljud och teknik inte alltid fungerar optimalt. Kommentarer tyder även på att handledning generellt fungerar

bättre på plats, men att det fungerat tillfredsställande på distans med tanke på att lärandemomenten ändå ofta genomförs på skärm. Vissa studenter efterlyser däremot tidsbokade handledningspass, för att undvika köbildning och överhörning i Zoomrum.

### Lärande

Kursvärderingen visar att kursens innehåll har en mycket tydlig koppling till lärandemålen (medeltal 4,5 av 5).

En klar majoritet av de svarande menar även att kursens olika lärandemoment har stöttat deras lärande (medel 4,3 av 5). De skriftliga kommentarerna pekar på ett generellt gott innehåll och välfungerande format, men nämner också några förbättringspotentialer i ett antal specifika moment.

Frågan om hållbar utveckling i undervisningen gav inget entydigt resultat, svaren ger ett medelvärde på 3,7 av 5. Skriftliga kommentarer menar att kursen som helhet berört frågan, men flera efterlyser en workshop eller föreläsning som behandlar hållbarhetsaspekter på markmaterial, återbruk o dyl.

Frågan om internationella perspektiv i undervisningen gav ett medeltal på 2,5 av 5, så studenterna verkar inte uppfatta att stort fokus lagts på ämnet (kursen berör bara svenska förhållanden). Några kommentarer tyder på att det kanske inte är så relevant i denna kurs.

### Projektuppgiften (examinationsform var inlämning av Förfrågningsunderlag)

En klar majoritet tyckte att examinationsformen gav möjlighet att visa vad de lärt sig (medel 4,2 av 5). De som var mindre positiva uppger i första hand att de bristande eller väldigt färska kunskaperna i CAD tog fokus från annat innehåll. Vissa tyckte även att det var svårt att avgöra vilken prestationsnivå som var tillräcklig, eller att det fanns knappt med tid att genomföra projektet.

### Tankar om möjliga åtgärder inför kommande kurstillfälle

- Fördela arbetsbördan annorlunda mellan kursens första och andra modul, så att studenterna kommer igång tidigare med sina projektarbeten
- Eventuellt erbjuda en "godkänt"-väg för projektarbetet, som har en lagom ambitionsnivå, kanske en färdig grundgestaltning att utgå från
- Förtydliga formatet och arbetet med teknisk beskrivning/AMA i början av kursen, så att dessa moment blir lättare att ta till sig och tillämpa på projektarbetet, tex tydliga övningsfrågor att arbeta med
- Föreläsning/workshop om arbetsmetoder och material som minimerar miljöpåverkan
- Utnyttja tiden mer effektivt under granskningsveckan
- Handledningslistor som skiljer 1:a och 2:a omgångens handledning, för att sprida insatserna
- Kanske skapa ackumulerande uppgiftslappar och underlag kopplade till projektet, så att Canvas blir mer överskådligt och informationen mer samlad
- Om AutoCAD ska läras ut igen, kanske starta tidigare under kursen, så att studenterna har vant sig lite mer när projektarbetet startar på allvar. Kanske även spela in CADföreläsningar i förhand, mer som videotutorials, och erbjuda tid för frågor efteråt

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Sammanställning kursvärdering

Kursens helhetsintryck har mest fått betygen 4 (även median 4). Många tycker att kursen har varit bra och lärorik men många påpekar även att det har varit stressigt i perioder. Modul 1 verkar ha upplevts som lugnare medan det kändes stressigt och tidspressat i Modul 2. Andra pratar om att olika "delar" av kursen har varit lugnare och andra stressigare, lite oklart vad som menas med de olika delarna men kontentan verkar ändå vara att det har varit intressant, lärorikt och matigt med information men att det stundtals upplevts pressat med tid för att hinna med för många. Civil 3-D och trädetalj verkar en del ha tyckt varit otydliga.

Angående förkunskaper till kursen verkar de flesta vara eniga om att det var svårt eftersom kunskaper i CAD saknades vilket vissa menar gjorde det svårare i examinationer (där man både behövde traggla med CAD och fatta andra gestaltningsmässiga/tekniska beslut). Däremot påpekar de flesta att det ju var pga coronapandemin som vi inte lärde oss CAD i förra kursen, och många påpekar sin förståelse för detta! En viss önskan om mer inblick i anläggningsprocessen efterlystes också.

Många tycker att kursen har berört hållbarhetsmål men många efterlyser ännu mer! Bland annat mer snack om återanvändning av material, resurstänksföreläsning, och workshop om avvägningar tillgänglighet-miljövänligt efterlystes.

Lågt betyg i internationella perspektiv (median 3) kommentarerna verkar inte efterlysa något specifikt här. Även genus- och jämställdhetsperspektivet får median 3 och relativt många (7st) svarade att de inte hade någon uppfattning. En del efterlyser mer av detta, men inga specifika önskemål/synpunkter.

Mediantalet på antal timmar/vecka låg på 36-45 timmar, 6 personer snittade över 46 timmar i veckan på kursen. Många påpekar även här att det under granskningshandlingen och projekten blev stressigt, en del påpekar att de

mådde dåligt och jobbade övertid (antar över 40 timmar).

## **Distansundervisning**

Många verkar ha tyckt att distansundervisningen fungerade bra (median 4). Att ha egen plats i studion uppskattades! Dock påpekas att det ibland var kallt och att datorerna strulade ibland. Studion uppskattades att ha tillgång till men flera påpekade att det upplevdes fördelaktigt att vara på plats (skrivare, handledning osv. och att inlämningen skulle ske i pärm fysiskt) och att det borde vara ännu mer underlättande om man är hemma och sjuk. Även zoom-handledningen tyckte många var svår.

Föreläsningarna lyfter många som något som fungerade bra med distansstudierna det lyfts också som bra att de spelades in. CAD-genomgångar och tips och trix-videos verkar ha varit uppskattat som videoföreläsningar och att kunna se flera gånger.

Bland det som fungerade mindre bra på distans lyfter många handledning i zoom (dels att det var öppna rum så att man inte var själv och dels att det var struligt med att vänta och sitta stand by i zoomrummet). Många saknade också diskussioner och spontana samtal som verkar värderas högt. Samt att det var lättare att tappa fokus i zoom än att ses på riktigt. Vissa upplevde också otydlighet kring var zoomlänkar fanns och att det var stressigt att hinna från en zoomföreläsning hemma till ett arbete i studion över lunch.

## **Egna frågor**

Angående tidsfördelningen bland de olika momenten tycker många att den har varit bra men många tycker även att det har varit för lite tid för Modul 2 och att det kanske kunde varit mindre tid till Modul 1. Det upplevdes av vissa som att det var för lite tid till projekten att tillämpa allt det man lärt sig under Modul 1. Vissa tyckte att det var för abstrakt med att koppla AMA-workshops till något konkret när man inte hade börjat med projektet. Höjdsättningen upplevde flera som svårt och tog lång tid.

Tips till kommande studenter handlar till stor del om att följa scheman och tidsrekommendationer samt att vara följsam och noggrann i CAD. Det påpekas även att hålla gestaltningen enkel för att göra det tekniska arbetet och ritandet enkelt.

Överlag tycker många att kursledning, lärare och handledare har varit väldigt bra!