



Studio 3 - Stora landskap LK0355, 30125.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anna Peterson

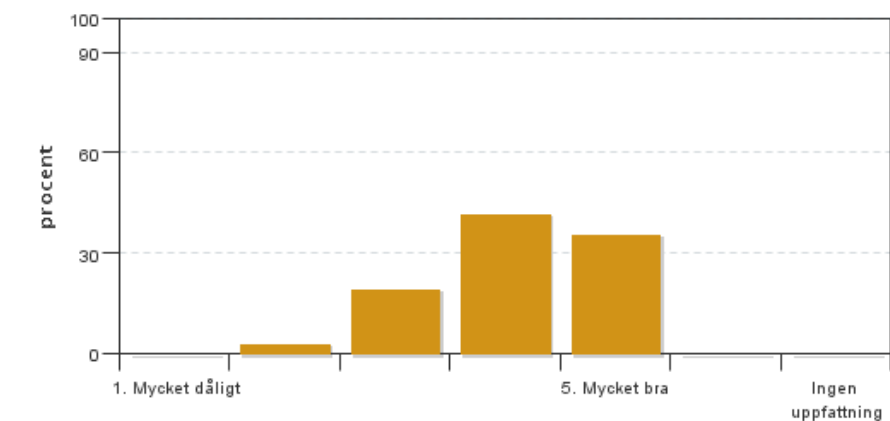
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 31
Studentantal 46
Svarsfrekvens 67 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

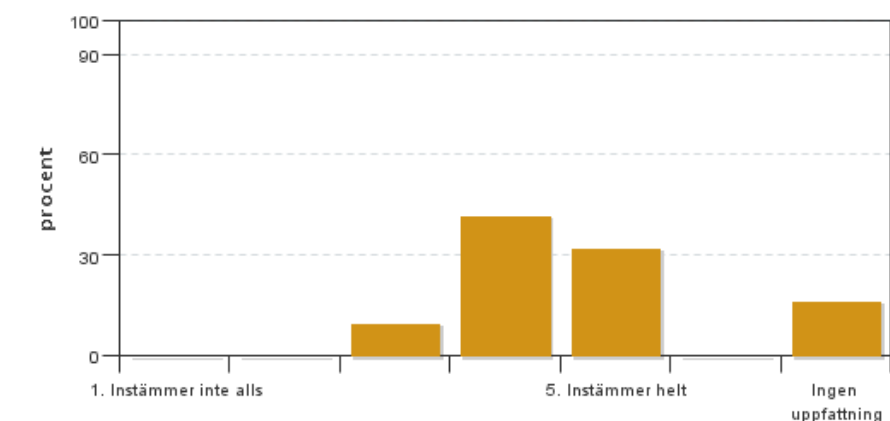


Antal svar: 31
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 13
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

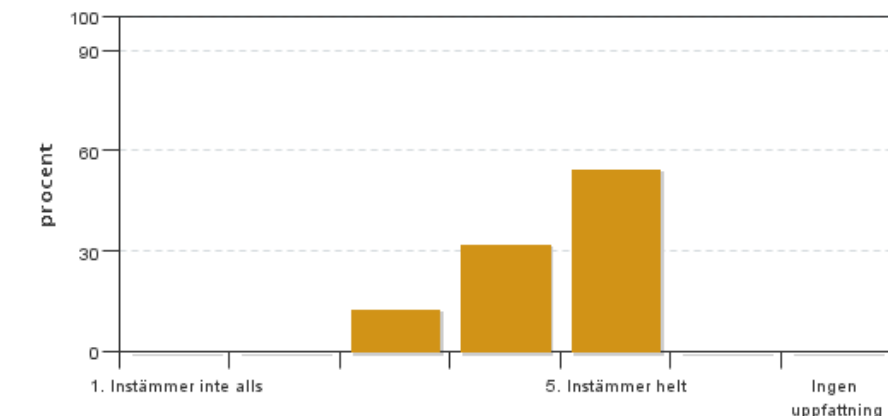


Antal svar: 31
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 13
5: 10

Har ingen uppfattning: 5

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

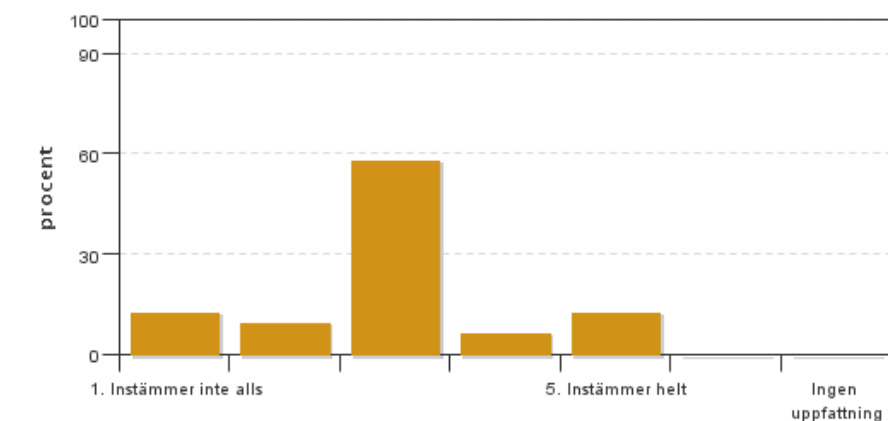


Antal svar: 31
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

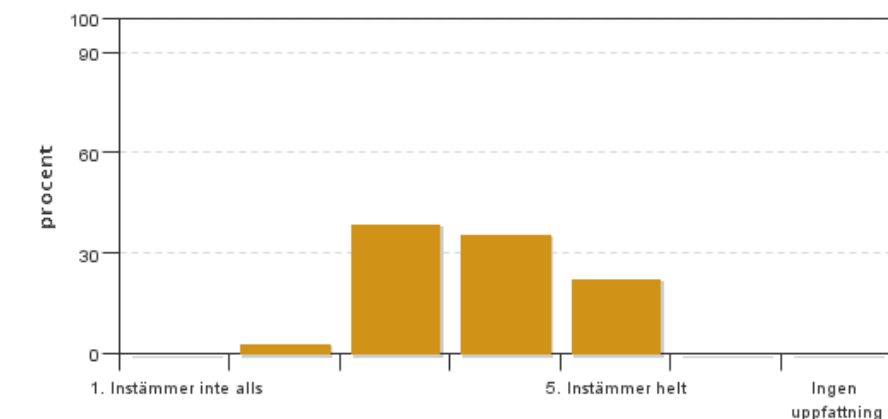


Antal svar: 31
Medel: 3,0
Median: 3

1: 4
2: 3
3: 18
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

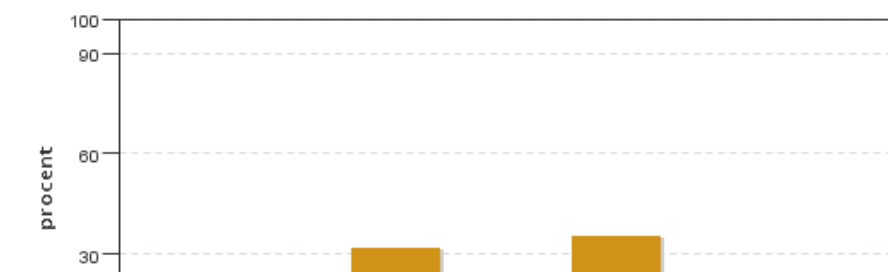


Antal svar: 31
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 12
4: 11
5: 7

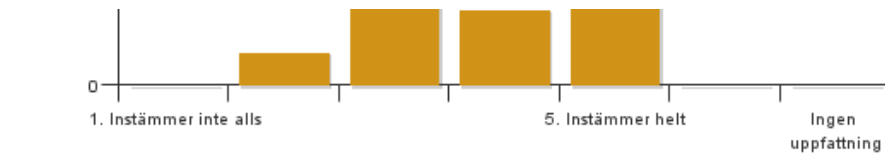
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



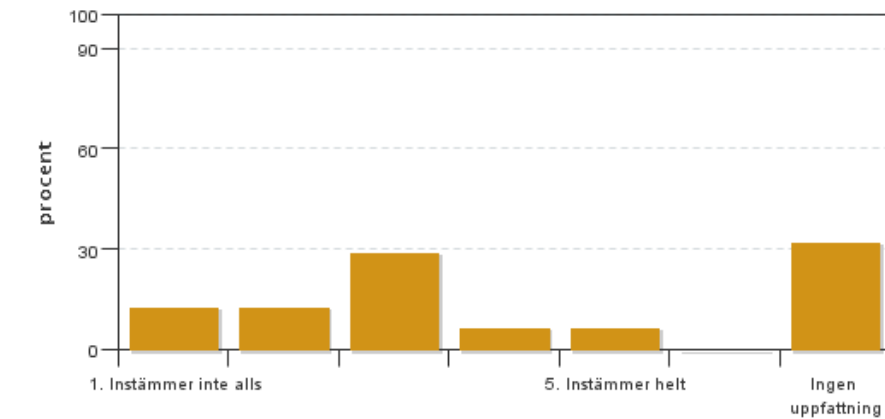
Antal svar: 31
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 10
4: 7
5: 11



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

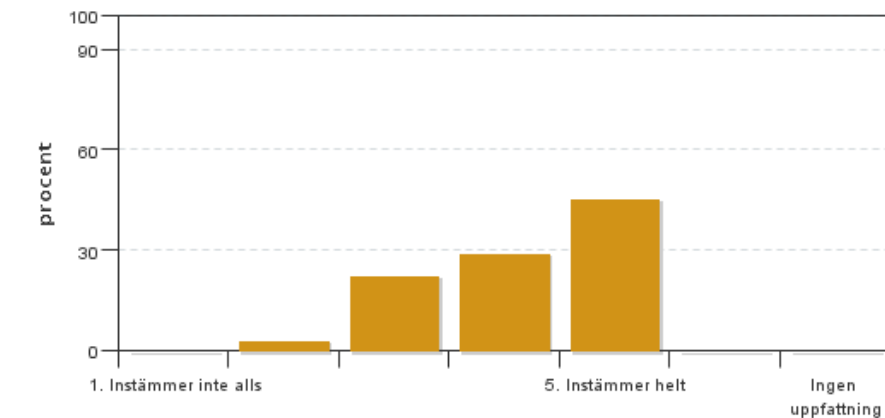


Antal svar: 31
Medel: 2,7
Median: 3

1: 4
2: 4
3: 9
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 10

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

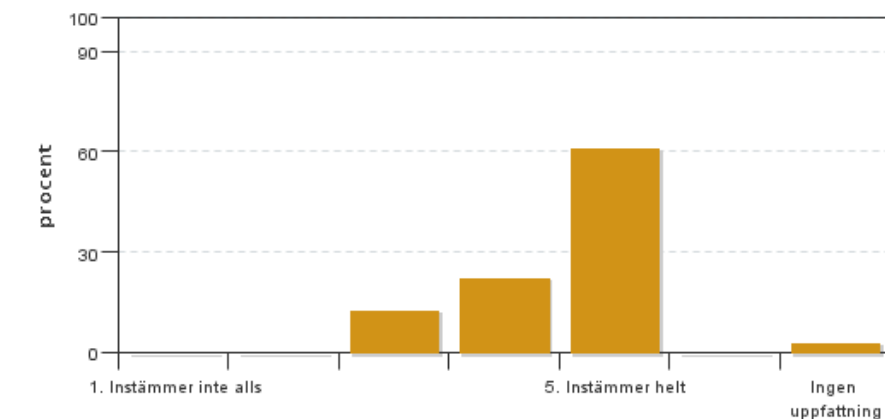


Antal svar: 31
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 9
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

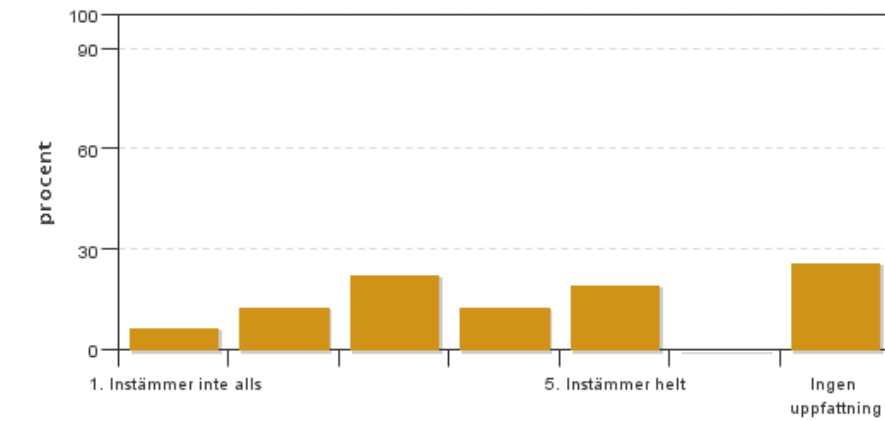


Antal svar: 31
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 7
5: 19

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

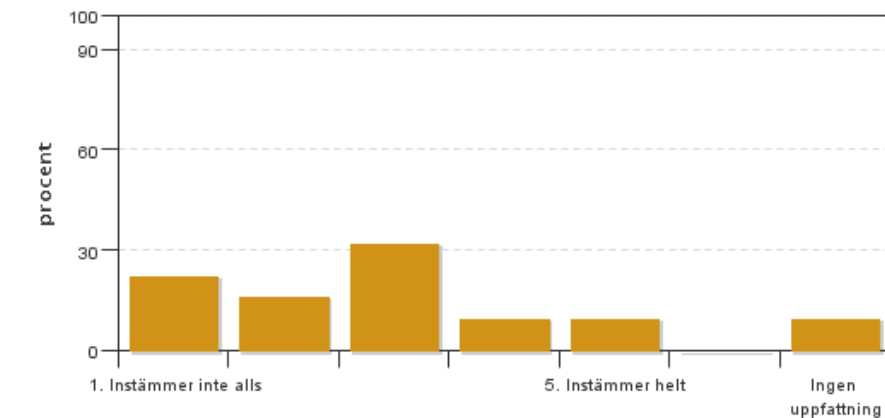


Antal svar: 31
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 2
 2: 4
 3: 7
 4: 4
 5: 6

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

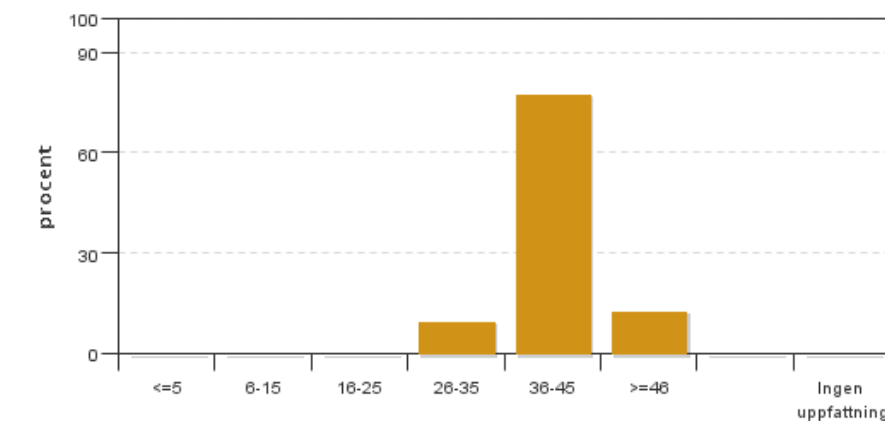


Antal svar: 31
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 7
 2: 5
 3: 10
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

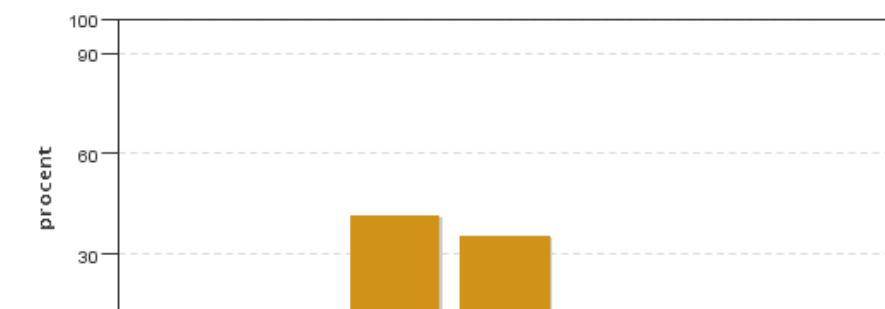


Antal svar: 31
 Medel: 39,8
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 3
 36-45: 24
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 0

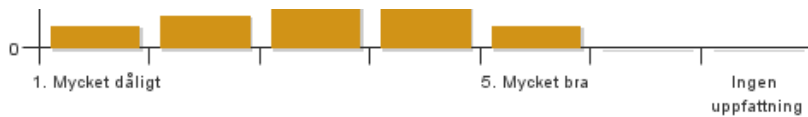
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 31
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 13
 4: 11
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Grupparbete/grupper, synpunkter som ej framkommit i övriga reflektioner?

16. Synpunkter på handledning, omfattning och kvalitet?

16. Synpunkter på kritiktillfällena - fredagar, 90%, interna, kommunen - omfattning och kvalitet?

16. Litteraturen, hjälpte de er i ert projekt och/eller var de relevanta för er lark-bildning? Förslag på andra texter ni hade behövt?

16. Föreläsningarna, hjälpte de er i ert projekt och/eller var de relevant för er lark-bildning? Förslag på andra föreläsningar ni hade behövt?

16. Synpunkter på den individuella reflektionen, gjorde du den löpande/på slutet, blev du klokare, ...?

16. Tre saker som borde ändras till nästa år (ej pandemirelaterat)?

16. De tre bästa sakerna med Studio 3?

Kursledarens kommentarer

Kommentarer kursledningen

Kursen har från lärolagets perspektiv varit mycket rolig att genomföra, studenterna har kämpat på väl och kommit fram till förslag som både kommunen och vi uppskattade mycket.

Kommentarerna i kursutvärderingen är ganska blandade, det är uppenbart att ämnet, projektet och metoden passat vissa bättre än andra. Hur en uppskattat kursen har också mycket att göra med hur gruppen fungerat.

Helt **digital** undervisning var en förutsättning. Detta har fungerat ganska bra. Zoom hade alvarliga problem under den första veckan men sedan fungerade det oftast. Att åka till kommunen några veckor senare än tidigare var nog bra. Då hade studenterna hunnit läsa på om kommunen och kunde själva välja, om de reste dit, vart de prioriterade att åka. Vi borde ha plockat in internationella föreläsare, det tänkte vi inte på inför kursstart och när studenterna föreslog det vid halvtidsuppföljningen blev det för sent.

Vi har varit imponerade över hur studenterna har **visualiserat** sina projekt, både digitalt och analogt. Det har varit en utmaning för flera att göra det på distans. I kursmålen ingår inte digital visualisering men många har utvecklat sina förmågor i alla fall. Studenterna har kämpat väl, de har kommit till Zoom-rum när de skulle och flera grupper har bett om extra handledning när de behövt (gruppdynamik, vägval, teknik).

Canvas-strukturen har fått väldigt mycket kritik. Vi valde en struktur som tidigare uppskattats av studenter och valde att inte byta struktur då vi vet att denna variant brukar uppskattas och det finns en risk att det blir än mer förvirrande av att byta mitt i en kurs. Samt att förbereda studenterna på masterstudier och arbetsliv där de digitala verktygen används eller är olika. Lärdomen är dock att lägga betydligt mer tid vid kursintroduktionen på detta samt att ha en uppföljande genomgång efter ca en vecka.

Att plocka in **kurslitteratur** var bra, det har tidigare inte funnits med i kursen. Vi hade ingen färdig litteraturlista vid kursstart utan försökte känna av under varje vecka vad som skulle behövas. Det föll ut halvbra, detta kunde styras upp bättre till nästa år. Sent uppkom tanken på att ha ett frivilligt seminarium kring veckans text, detta hade kunnat tas in direkt i 1a veckan.

Många har klagat över stress kring ex att de inte hunnit med att läsa **litteratur** eller att skriva den individuella reflektionen. Kanske hade detta kunnat förbättras genom att ha en revidering av gruppernas arbetsplan efter några veckor och styra upp så deras individuella arbete hanns med.

Vi utlovade en dag kring **lika villkor** som vi inte lyckades infria. Detta var tråkigt, vi gjorde planer på vad detta skulle vara men tiden gick och vi hittade ingen plats för detta i schemat. Det hade varit bra om detta kom upp i 1a veckan i fortsättningen. Kontakt har tagits med kursledarna i Möte med landskap och förhoppningsvis kommer nya årskullar att få med sig mer kunskap i framtiden.

Att **betygsättningen** enbart sker via den personliga reflektionen har uppfattats som felaktigt. Det framkom förslag att ha godkänt på hela kursen. Detta är inte accepterat i SLUs regelverk, vissa kurser eller % av program får undantas från betyg men den kvoten är redan fylld. Att sätta betyg på grupparbeten är inte möjligt vilket vi tycker är bra, det främjar inte kreativiteten och att ge sig svåra utmaningar. Betygskriterierna är förhållandevis enkla att läsa i jämförelse med många kurser, det är tydligt vad som ska vara med för de olika betygen (skisser, referenser...). Dock kan graden av reflektion vara otydlig. Detta kunde tydliggöras en tid in i kursen, det blir lätt för mycket information på kursintroduktionen. Då har dessutom studenterna möjlighet att förbereda sig och ställa frågor. Efter att ha läst reflektionerna och kurskritiken verkar momentet dock ha varit lärorikt.

Att jobba med en **kommun** av landsbygdskaraktär har känts som viktigt för progressionen av programmet. Många av studenterna hade svårt att komma ur den urbana normen som är programmets vana. De har i Studio 3 lärt sig av varandra och deras olika erfarenheter och vi kan bara uppmuntra att arbeta med landsbygdskommuner i fortsättningen alternativt att inte automatiskt tänka 'stad'. Detta blir dock på bekostnad av närhet till Alnarp, men en skulle, förutom en inlagd europeisk studieresa, lägga in en Insupa-vecka med sökande efter referensprojekt och möjlighet att besöka kommunen i grupper kunde vara en idé. Detta innebär dock att övriga projektveckor hade behövt pressas ihop och några moment behövs tas bort.

En student skrev " *Kul att man får ta sin egen utveckling i sina egna händer lite. Det är vad man gör det till antar jag :)* "

Det är precis så denna kursen är tänkt.

Anna Peterson, kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600