



Vegetationsbyggnad - material och projektering LK0353, 20068.2021

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Patrick Bellan

Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

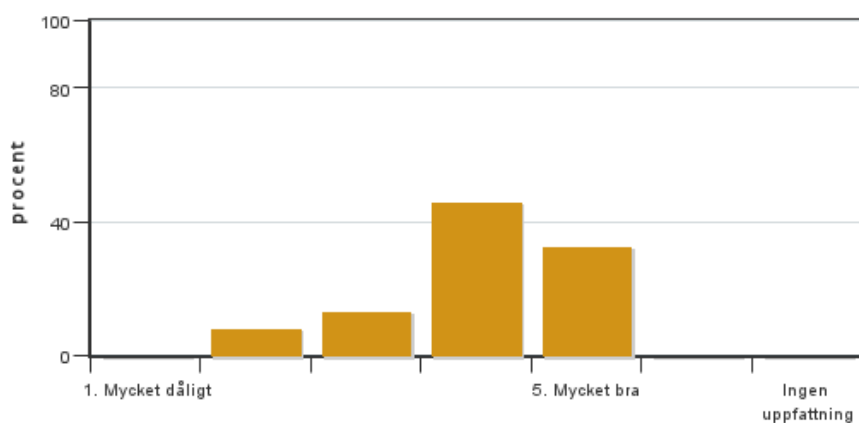
Antal svar 37

Studentantal 47

Svarsfrekvens 78 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 37

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 3

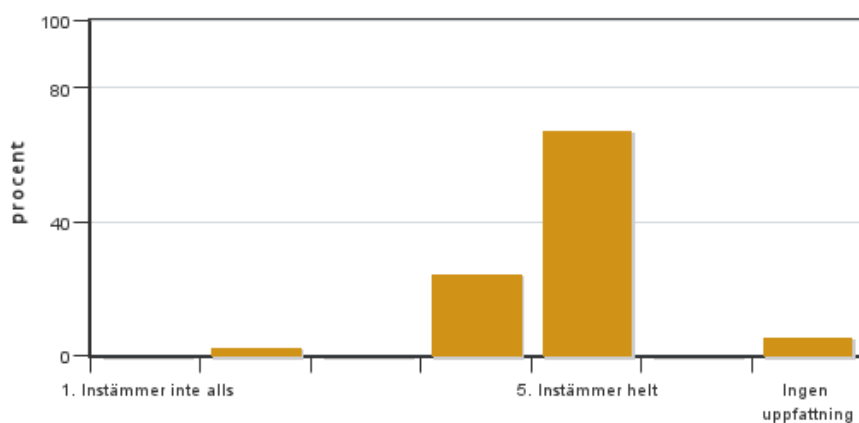
3: 5

4: 17

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 37

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 1

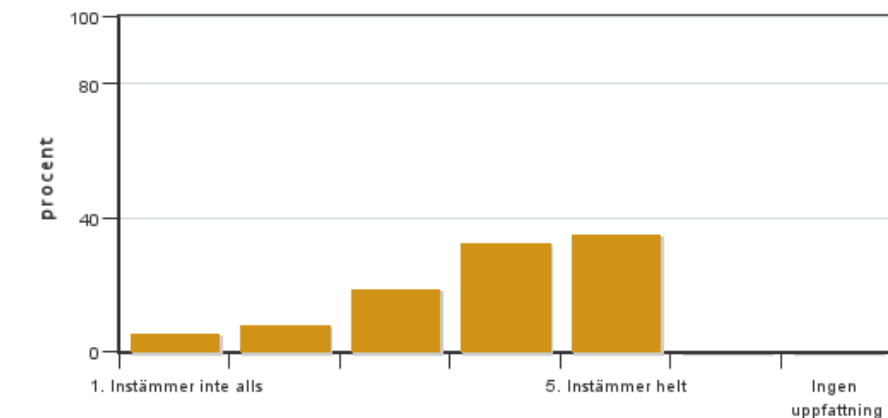
3: 0

4: 9

5: 25

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

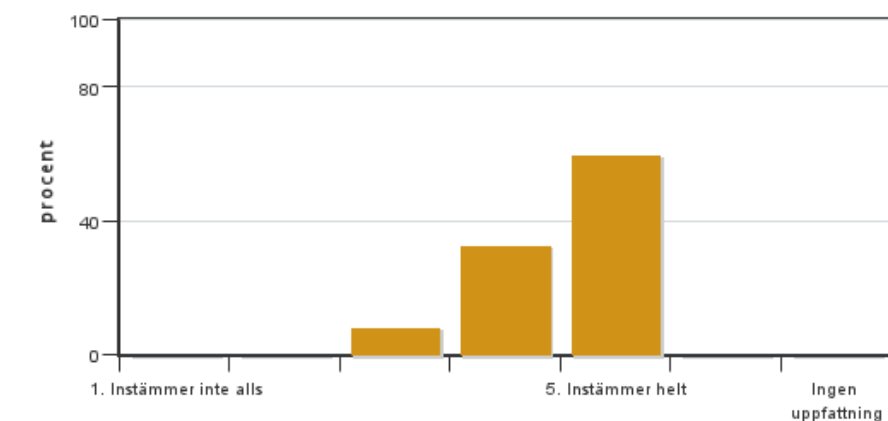


Antal svar: 37
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 7
4: 12
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

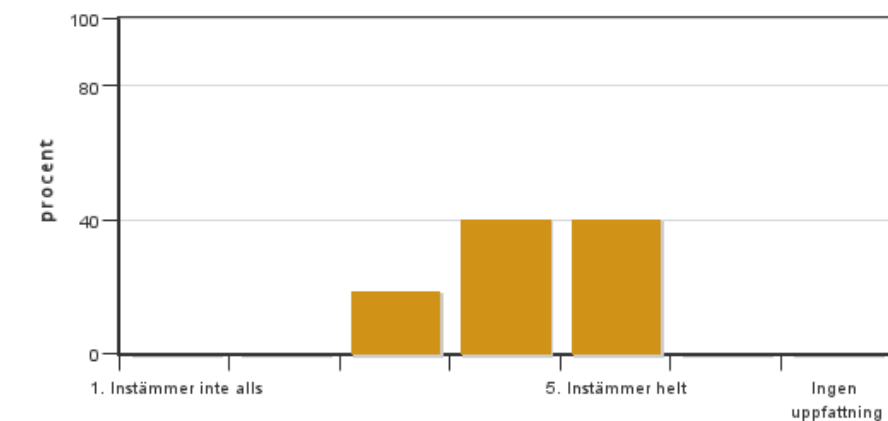


Antal svar: 37
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 12
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

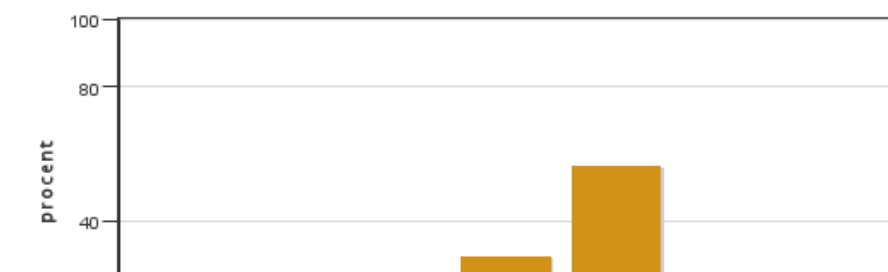


Antal svar: 37
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 15
5: 15

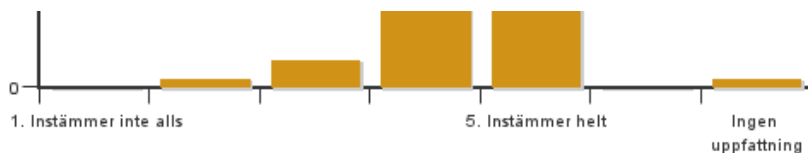
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



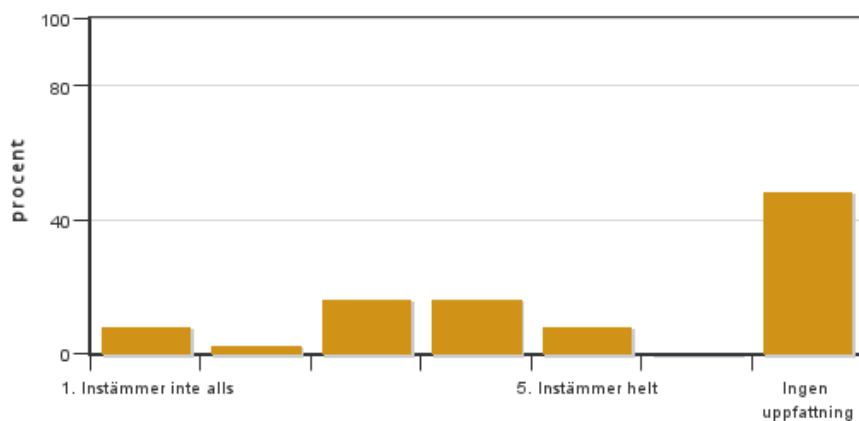
Antal svar: 37
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 11
5: 21



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 37

Medel: 3,3

Median: 3

1: 3

2: 1

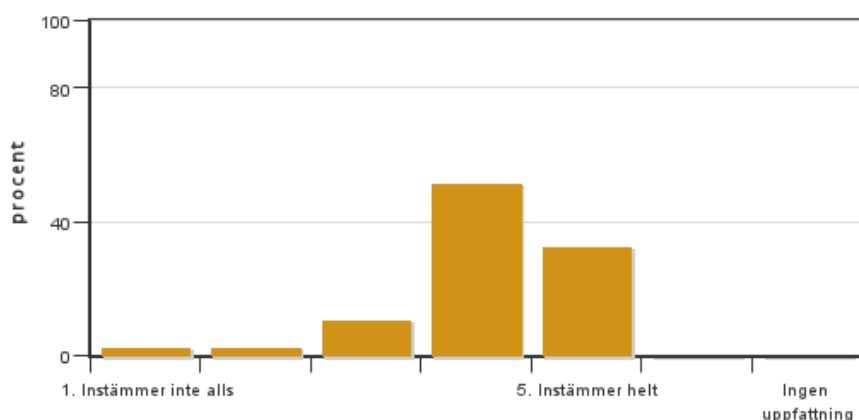
3: 6

4: 6

5: 3

Har ingen uppfattning: 18

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 37

Medel: 4,1

Median: 4

1: 1

2: 1

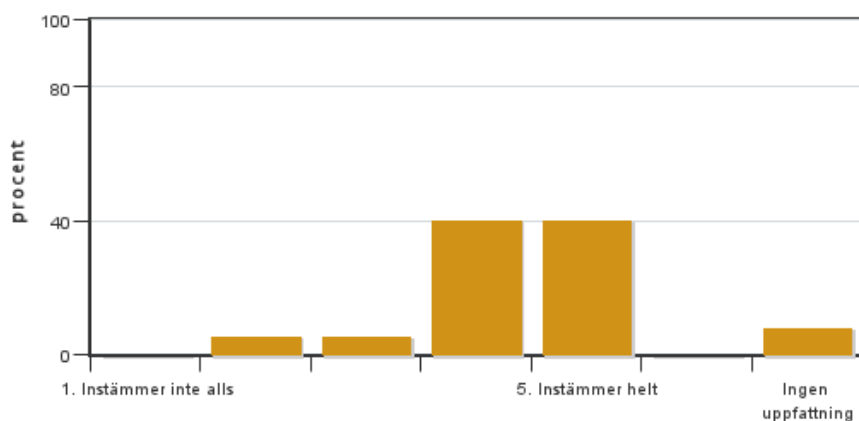
3: 4

4: 19

5: 12

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 37

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 2

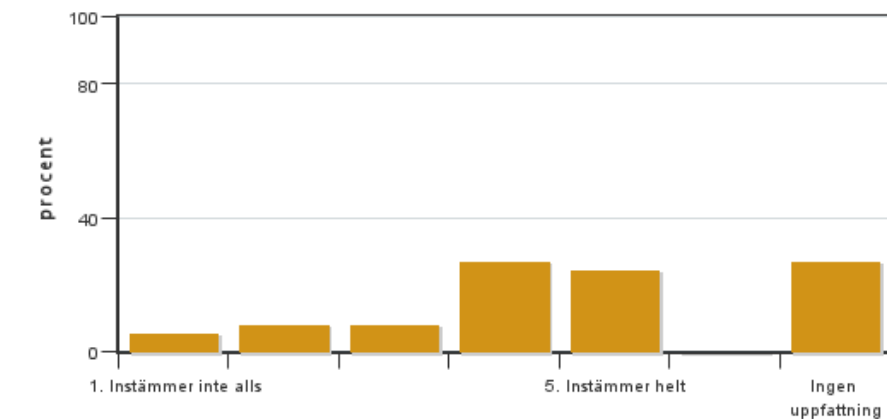
3: 2

4: 15

5: 15

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

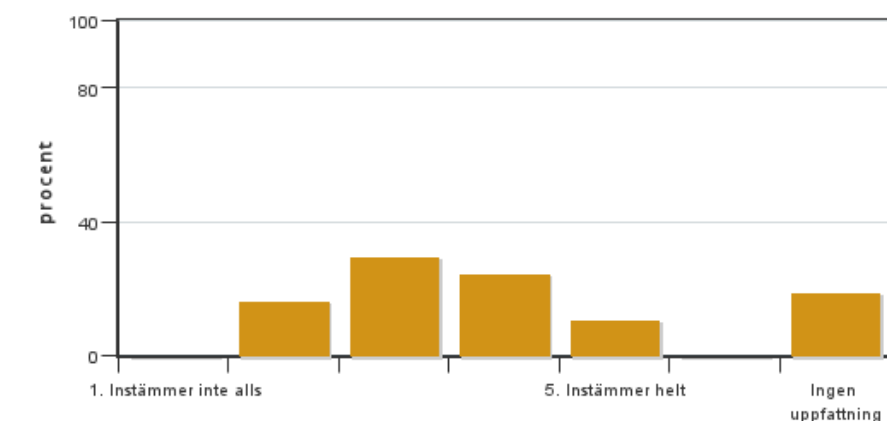


Antal svar: 37
Medel: 3,8
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 3
4: 10
5: 9

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

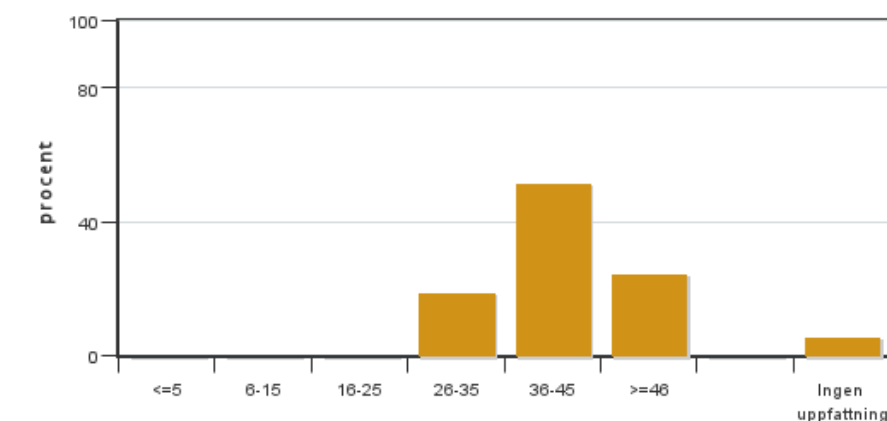


Antal svar: 37
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 6
3: 11
4: 9
5: 4

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

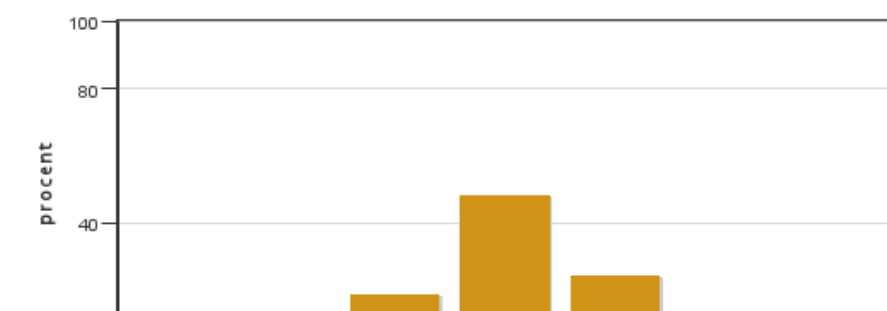


Antal svar: 37
Medel: 39,5
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 7
36-45: 19
≥46: 9

Har ingen uppfattning: 2

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 37
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 7
4: 18
5: 9

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Följande moment i kursen anser jag bör förbättras:

16. Finns det något som var speciellt bra i den här kursen? I så fall vad?...

16. Jag har följande synpunkter på de projekteringsinriktade övningarna - fallstudie, besiktningsövning, kostnadskalkyl, 1A och 2A:

16. Jag har följande synpunkter på vegetationsbyggnadsuppgifterna 1B & 2B:

16. Nedan finns möjlighet att dela med sig av övriga tankar och åsikter om kursen i stort:

Tack!
/Patrick

Kursledarens kommentarer

Det samlade helhetsintrycket av kursen är gott, dock är det tydligt att många anser att denna kurs bör drivas på campus snarare än digitalt. Majoriteten av de som gjort kursvärderingen anser att tidsdisponeringen i kursen bör förbättras till kommande år, då många uppgifter (framförallt 1B) tagit för mycket tid i anspråk. Vidare anses vissa undervisningsmoment som varit kopplade till uppgifterna kommit efter inlämning vilket upplevts frustrerande.

Överlag anser många att kursen varit intressant och givande, om än krävande. De anpassningar som gjorts för distansstudier, såsom handledning digitalt, inspelade exkursioner och struktur på Canvas har varit uppskattade, men framför allt lyfts lärargruppens gemensamma insats som något som gjort en campusbaserad kurs hanterbar digitalt.

Exkursioner och fler icke betygssatta uppgifter efterfrågas. Den främsta "kritiken" gällande examinationerna har varit tidsdisponeringen gällande uppgift 1B och 2B då en ca fjärdedel av studenterna som gjort kursvärderingen anser sig ha lagt mer än 45h/vecka.

Av det som nämnts som fungerat bra under distansstudier lyfts föreläsningarna framför allt. Även upplägg på canvas och inspelade exkursioner och workshops. Grupparbeten och handledning nämns både som något som fungerat bra och något som inte fungerat. Många nämner att de saknar "samvaron" och de spontana samtalen som sker under och mellan föreläsningar och övningar.

Det som behöver förbättras är framförallt tidsdisponeringen och uppgiftsbeskrivningarna för övningsuppgift 1B och 2B då många upplevde dessa uppgifter som stressande och något otydliga i förhållande till sina förkunskaper.

Till min glädje har lärarteamet och föreläsarnas insats lyfts fram som något som varit väldigt bra!

"Projekteringsdelarna" i kursen har främst varit grupparbeten, dessa har mottagits överlag bra, fallstudien verkar särskilt vara uppskattad.

Sammanfattningsvis verkar kursens alla moment ha varit uppskattade och omtyckta. Till kommande år kan en liknande struktur till viss del användas, dock bör uppgiftsbeskrivningar ses över och förtydligas samt tidsdisponeringen för de enskilda övningarna förbättras. Kursen bör ses över schematekniskt och förmodligen kommer vissa moment att behöva tas bort för att ge plats för andra att svälla. Även om upplägget med att varva grupparbete med individuellt arbete (1A, 1B, 2A, 2B) varit uppskattat är det svårt att helt uppehålla en sådan struktur (och samtidigt ha föreläsningar parallellt) utan att uppgifterna direkt avlöser eller överlappar varandra. Fler mindre ej betygssatta uppgifter efterfrågas, vilket eventuellt får ersätta uppgift 1B. De flesta pedagogiska grepp för växtinläring (inspelade växtvandringar, markering av växter i parken med gula band, Växt-TV) har uppskattats och är något som kan användas även när/om kursen kan hållas campusbaserad igen.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Mitt helhetsintryck av kursen är

Studenterna uppskattar kursen, men tycker såklart det hade varit roligare med en fysisk kurs. Vissa delmoment lyfts upp som svåra och dränerande (övning 1B och även 2B) och kursen beskrivs som intensiv. Samtidigt uppskattas det att det är flera mindre inlämningar. Svårt att hålla sig motiverad på distans.

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

En beskriver hur lärandemomenten har känts mer som introduktioner än ordentlig inläring. En annan tycker att alla föreläsningarna inte var relevanta till respektive uppgift och hade svårt att förstå vad som förväntades av den.

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

Flera samstämmiga kommentarer som berättar om att det kändes som att övningarna var för någon med förkunskaper, och att det i sin tur skapade stress hos studenterna. Svårighet att veta vad som förväntades i olika övningar bidrog till känslan av att det var "för svårt", en tydligare avgränsning i uppgiftslappar hade förebyggt det.

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

Canvas-hemsidan beskrivs som strukturerad och bra, och som bäst hittills! Trots det var det ibland rörigt då det var så mycket information genom kanalen. Vecka för vecka-upplägget uppskattades.

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

Flera tycker att det hade underlättat med att se Stångby exkursionen innan övning 2B. Det var svårt att greppa vilken växtkvalitet som var rätt utan den föreläsningen. Vissa föreläsningar beskrivs som repetitiva, det nämns dock inte exakt vilka. Mer inläsningstid till litteraturen önskas av flera, och också mer referenslitteratur tillgänglig på canvas för att kunna söka mer information lätt. En önskar mer litteratur om perenner och perennplanteringar. Att det var ont om tid till inläsning gjorde det stressigt.

Diskussioner, handledningstillfällen och workshops beskrivs som viktiga verktyg i inläringen, men övning 1B och 2B beskrivs av flera som stressiga och svåra. Återigen önskas en tydligare begränsning eller en ram för vad som förväntas av studenten inom projektet.

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

Färre röster hörs i öppna diskussioner i helklass, breakoutrooms föreslås som ett sätt att kunna resonera med sina kursare om vad föreläsningen handlar om, under föreläsningen. Flera tycker att zoom är svårt att hålla diskussioner i, men att det fungerar bättre när vi har varit i mindre grupper. En tycker att det har varit dålig stämning i zoomchatten, men klasskompisar som dumförklarar andras frågor till föreläsarna. En person som känner sig osäker inom kursens område, tycker det är jobbigt att ställa frågor och upplever att Patrick kan svara drygt under handledning.

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande

Svårt att skriva ut papper, när det behövdes. Zoom beskrivs som att det har fungerat bra. Utomhusaktiviteterna uppskattas stort. Många kul kommentarer i denna stil: "Man blir ju knäpp av sin lägenhet till slut, men what to do"

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

Tydligare uppgiftslappar med tydligare avgränsningar efterfrågas till övning 1B och 2B. En i klassen beskriver hur den angrep uppgiften med studio i huvudet, med tankar om rumslighet och med ett allt för stort fokus. Viktigt att

förklara fokuset. Mer tid önskas till båda uppgifter, och att det inte kändes som att man hade tid för att visa allt man kan inom uppgiften. En student tycker att betygsättningen kändes subjektiv, men trots det rättvis.

Svårt att hinna plugga till växttentan, och att tiden som var avsatt kom när många var bortresta, växt tv kom försent tycker en annan.

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

Ekonomisk och social hållbarhet har diskuterats i låg grad. Intressant med ekonomisk hållbarhet tycker en student. Miljömässig hållbarhet tydligt berörd genom hela kursen överlag!

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

Flera tycker att det har varit lite om andra länder, men menar på att det är Sverige som är ståndorten och att det därför inte känns relevant att vara så internationell.

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

Flera upplever helheten eller delar av kursen som stressig. Tid för inläsning av växterna, övning 1b och övning 2b beskrivs som dom stressigaste momenten. Flera säger att dom har jobbat mer än 46 timmar i veckan under vissa perioder och berättar om att dom har känt sig rejält stressade.

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

Nej svarar två, men menar att det är oklart hur det skulle inkompleteras i kursen. Inga härskartekniker säger en, medan en annan menar att kvinnliga föreläsare blev avbrutna i högre grad.

13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?

Överlag tycker studenterna att det är tråkigt och oinspirerande att sitta hemma, men också att kursledningen har varit toppen och gjort det bästa av situationen. Sverigetouren och missade exkursioner saknas, och dom spontanare samtalen som uppstår i den fysiska miljön. Flera tycker att det är deppigt och ensamt att sitta hemma, men att grupparbetena är en bra motvikt. Mycket schemalagd tid har gjort det svårt att hinna plugga träd i parken medan det är ljus.

14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

Överlag massa positiva svar!Handledningen, föreläsningarna, videoinspelningarna och växt-tv får hyllningar. Diskussionstrådarna lyfts också fram som något positivt. Upplägget på canvas uppskattas också. Handledningssystemet med ett google docs fungerar också bra, och det gick att få hjälp relativt snabbt. Barrträdsfilmerna uppskattas speciellt, samtidigt som det önskas filmer på alla växter. Ett förslag är att fortsätta med dom, så studenterna kan förbereda sig innan växtvandringar digitalt på egen hand.

14. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Flera saknar den spontana diskussionen med studenter och lärare. Den snabba feedbacken som man kan få där saknas, och att behöva vänta på handledning stoppar upp arbetsprocessen. Stångbyexkursionen önskas tidigare i kursen, framför allt innan övning 2B. Svårt för studenterna att få rätt uppfattning av uppgifterna då de blir svårare att bolla uppgifterna med studenter och lärare, och att man därför istället råkade göra för mycket.

14. Följande moment i kursen anser jag bör förbättras:

Massor av kommentarer om övning 1B och 2B. Mer tid alternativt en mycket tydligare avgränsning av uppgiften efterfrågas. Flera upplever kraven i de båda uppgifterna som orimliga och stressiga. Chattvakt känns jobbigt, och flera önskar istället att en "ledig" lärare som är med i zoomrummet ska ta den rollen, om det finns en lärare ledig!

Inlagd inläsningstid efterfrågas, då det var svårt att hinna med inläsningen i nuläget.

En gemensam fotografering av alla växter efterfrågas.

Två stycken önskar ståndortsgradient och profildiagram i början av kursen, istället för i slutet.

15. Finns det något som var speciellt bra i den här kursen? I så fall vad?...

Digital växtvandring, Digital exkursion och engagerade lärare och föreläsare lyfts fram av många! Mycket lärorik och viktig kurs, som gav studenterna mycket kunskap "hands on". Växt-tv uppskattas stort och föreslås vara återkommande även utan pandemin. Lärarnas drag uppskattas stort och bidrog till bättre pepp hos studenterna. Agnes kändes tryggt att ha med då hon har studentperspektivet färskt.

16. Jag har följande synpunkter på de projekteringsinriktade övningarna - fallstudie, besiktningsövning, kostnadskalkyl, 1A och 2A:

Flera tycker att fallstudien var kul, men att uppgiften kom i skymundan då det var massa andra saker som hände under tiden, då det var lång tid mellan platsbesöket och redovisningen. Fallstudien kunde haft större vikt i kursen. Besiktningsövningen var förvirrande då den först var obligatorisk, men sedan inte.

Seminariumet för övning 2A var förvirrande, då olika handledare hade olika uppfattning om var uppgiften egentligen var. En seminariumledare hade missförstått uppgiften och ville ha ama-koder, som att uppgiften faktiskt var anpassad för en plats och inte fiktiv. Helsingborgs kommun var också tråkig att ha i övning 2a.

17. Jag har följande synpunkter på vegetationsbyggnadsuppgifterna 1B & 2B:

Stångby exkursion efterfrågas innan övning 2B.

Generellt upplevdes båda uppgifterna som rejält stressiga, vissa tyckte bara en av uppgifterna var stressiga. Skönt att det fanns växtbäddar färdiga på 2B, så man kunde fokusera helt på växtval. En övning i att skriva växtlistor efterfrågas, bara för att få rätt struktur. 2Bs konceptdel kändes svår för vissa, och som att den egentligen inte var så viktig. Surt att få höra att man har varit för ambitiös, bättre att få en avgränsning innan. Svårt att ta steg från att bara gestalta rumsligt, till att ta beslut om varje specifik art. Att ha klasskompisar och lärare på plats hade underlättat tycker flera, och med övningen på distans blev de därför svårare.

Förutom tidsstressen beskrivs övningarna som roliga, speciellt övning 2B verkar vara en favorit.

8. Nedan finns möjlighet att dela med sig av övriga tankar och åsikter om kursen i stort:

Många tacksamma studenter, som uppskattar kursens lärare, Flera tackar speciellt Patrick, som med sin entusiasm gjort undervisningen roligare! Mycket humor, pepp och motivation i lärlaget smittar av sig till studenterna. Trots att det har varit på distans är flera positiva till hur kursen har gått, Ett kul citat på temat;

" Det är ju inte ditt fel att vi har covid men det har ju påverkat kursen enormt."

Dom gula snörena uppskattas speciellt, och en student beskriver hur dom räddat hens trädinlärning. Treemap får kritik – som vanligt. Uppgiftsintrot innan helg får kritik av flera personer, då de blir svårt att släppa skolan över helgen trots att man inte pluggar på helgen.