



Biologiska system i landskapet LK0277, 40042.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Christine Haaland

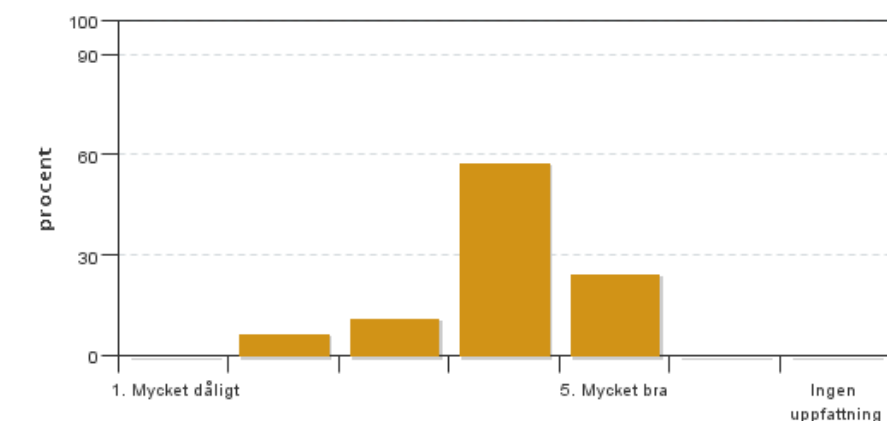
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 45
Studentantal 58
Svarsfrekvens 77 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

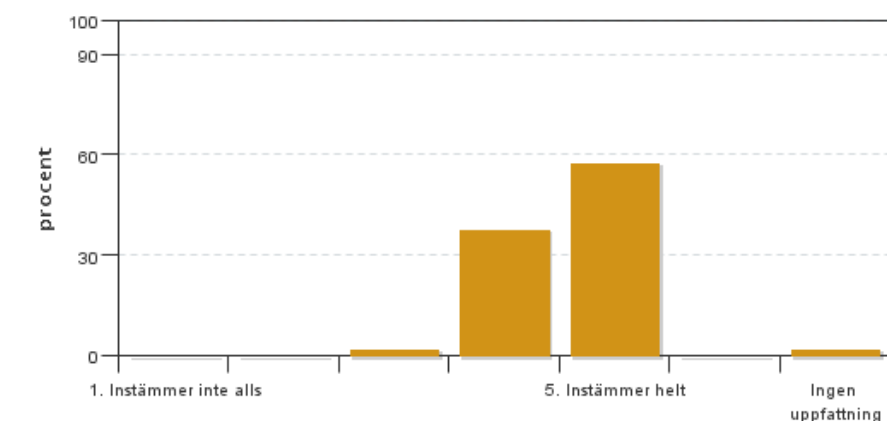


Antal svar: 45
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 26
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

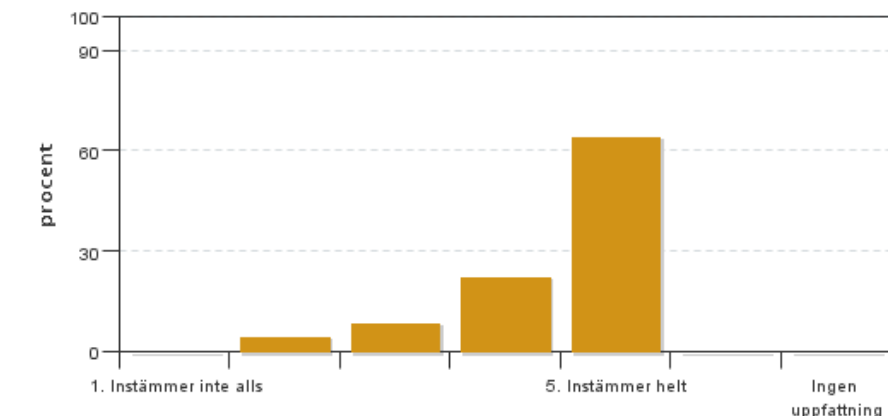


Antal svar: 45
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 17
5: 26

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

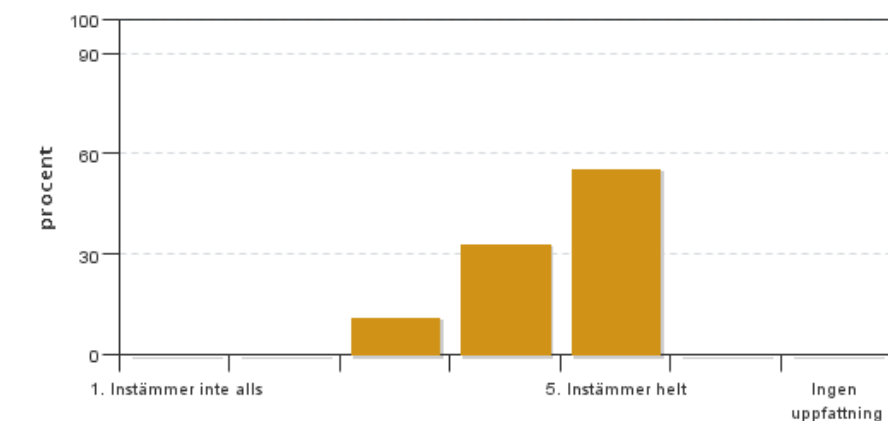


Antal svar: 45
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 4
4: 10
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

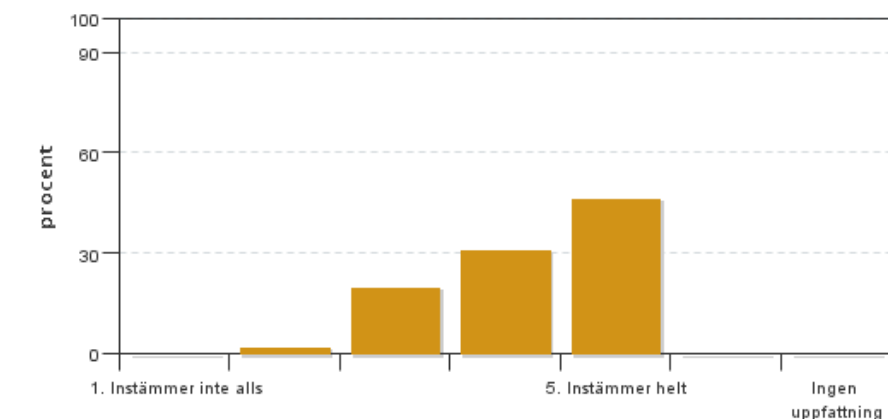


Antal svar: 45
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 15
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

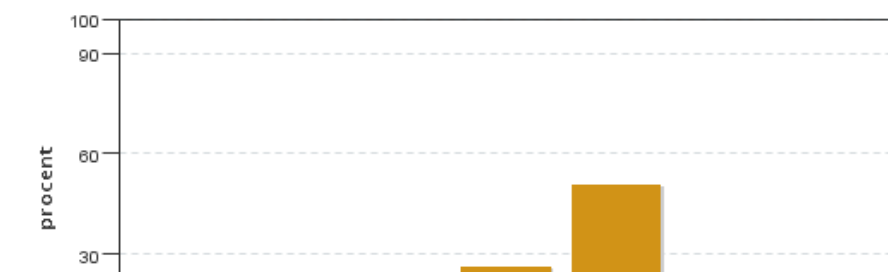


Antal svar: 45
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 14
5: 21

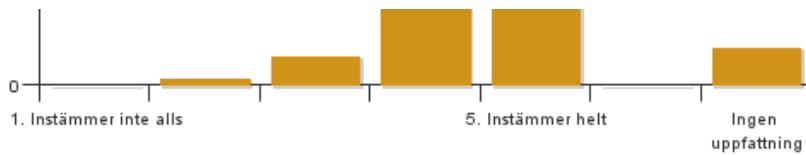
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



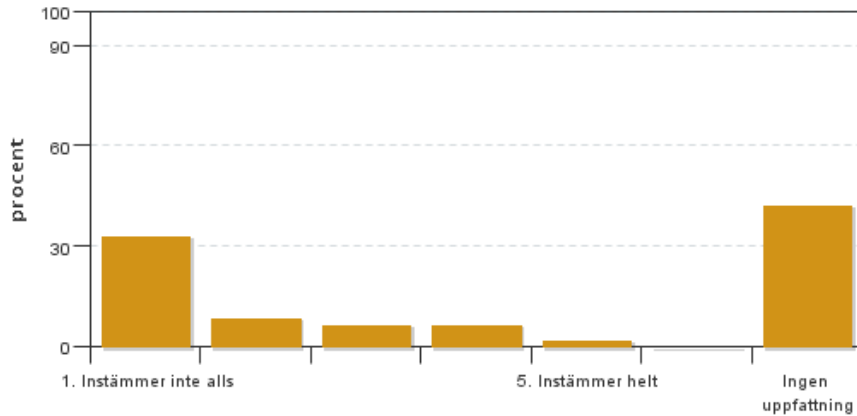
Antal svar: 45
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 12
5: 23



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

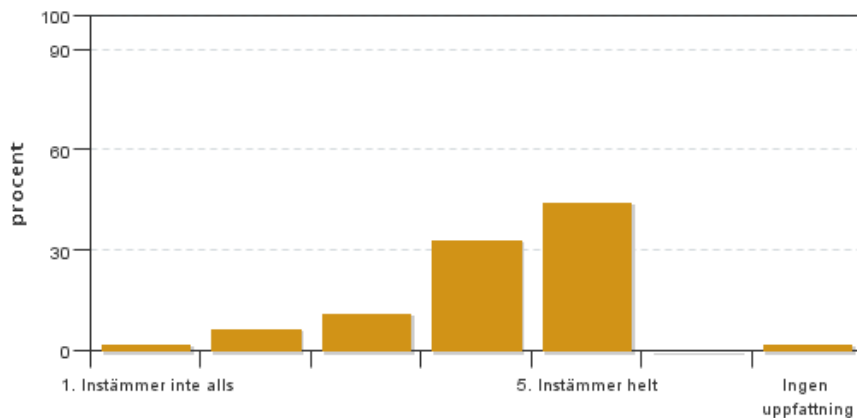


Antal svar: 45
Medel: 1,9
Median: 1

1: 15
2: 4
3: 3
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 19

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

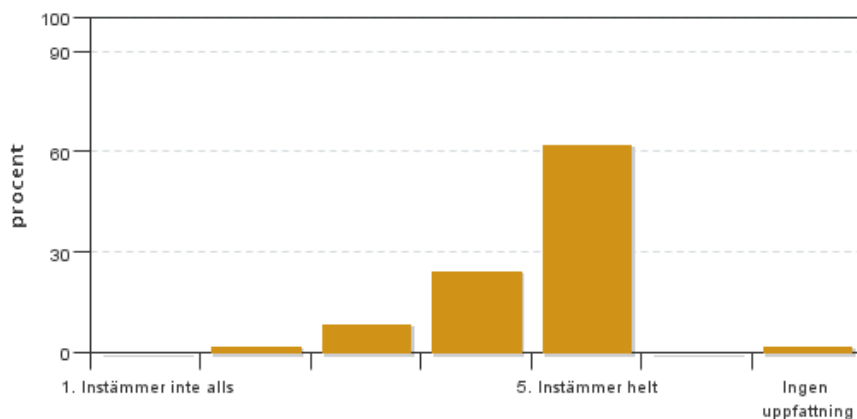


Antal svar: 45
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 5
4: 15
5: 20

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

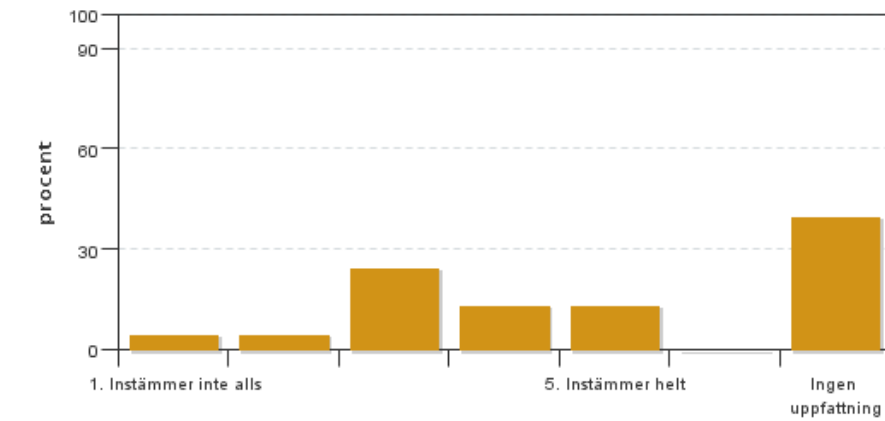


Antal svar: 45
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 11
5: 28

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

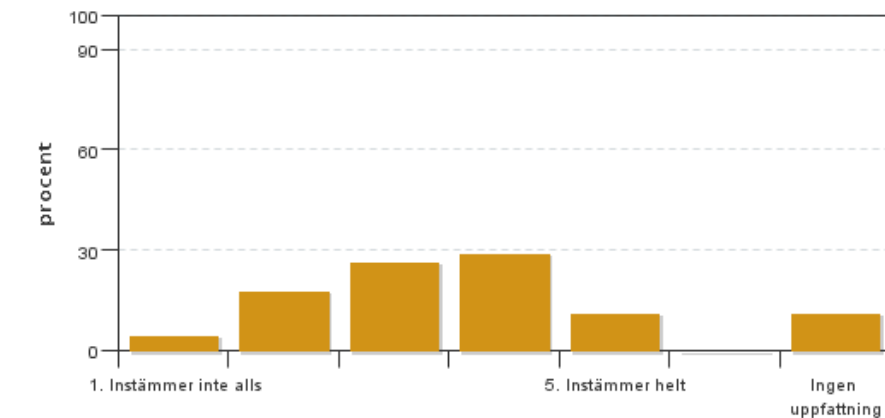


Antal svar: 45
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 2
 2: 2
 3: 11
 4: 6
 5: 6

Har ingen uppfattning: 18

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

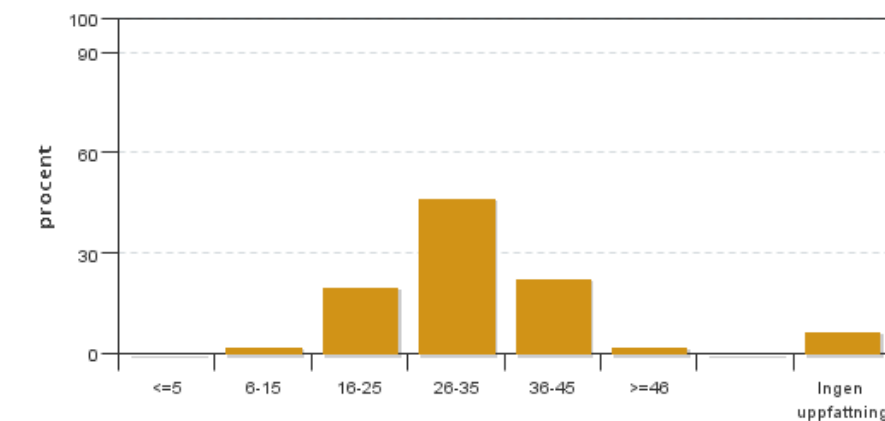


Antal svar: 45
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 2
 2: 8
 3: 12
 4: 13
 5: 5

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

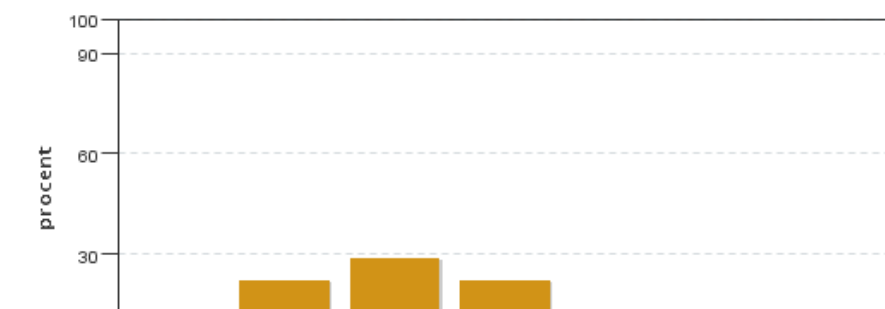


Antal svar: 45
 Medel: 30,1
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 9
 26-35: 21
 36-45: 10
 >=46: 1

Har ingen uppfattning: 3

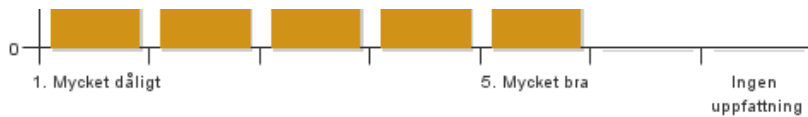
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 45
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 6
 2: 10
 3: 13
 4: 10
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Det är jättebra att så många studenter svarade på kursvärderingen.

Jag tolkar svaren så att de flesta studenter var i stort sätt nöjd med kursen, men att man saknade att kursen gas på campus. Speciellt att exkursionerna inte genomfördes kritiserar.

Den muntliga kursvärderingen var övervägande positiv och lärarlaget hade i år en mycket bättre erfarenhet kring distansundervisning. Flera moment hade också ändrats jämfört med året innan där kursen också var på distans. Därför var jag lite förvånad att helhetsintryck var ungefär den samma som ifjol, där all omställning skedde i stor hast och där många av oss lärare inte hade tidigare erfarenhet av distansundervisning. Men missnöjet med distansundervisning *per se* var större i år jämfört med ifjol. Acceptansen för att exkursioner inte kunde genomföras på plats var högre 2020 än 2021. Avsaknad av praktiska moment, särskild exkursionerna, upplevdes som så stor brist att det påverkade bedömning av kursen i större omfattning i år.

Det är positivt att så många studenter anser att kursinhalten är relevant och att kursen var lärorikt och väl organiserat. Så klart hade det varit mycket bättre att inte behöva ge kursen på distans och att kunna genomföra praktiska moment på campus och exkursionerna på dem tänkte exkursionsmålen. Under rådande omständigheter var det helt enkelt inte möjligt och jag ansåg det inte som lämpligt att uppmuntra att åka till exkursionsmålen i grupp eller enskild.

Det jag också uppmärksammade i år var att en del studenter tyckte tempo i kursen var för låg under vissa kursdelar. Det var något nytt. Som tidigare år, är det ganska delade uppfattningar kring hur mycket tid man lägger ned på kursen. Beroende på vilka förkunskaper man här från gymnasietiden i naturvetenskapliga ämnen brukar det skilja sig hur stressig – eller inte - man upplever kursen. Men jag tror att när kursen ges på campus igen, så löser det sig delvis i och med att ersättning till exkursionsdagarna var en orsak till detta.

De områden som har fått lägst betyg och kan behöva utvecklas är internationella perspektiv och genus- och jämställdhetsperspektiv. Dessutom kom det in kommentarer kring kurslitteraturen som kommer att uppföljas.

Dessa punkter kommer alltså att försöka förbättras eller åtminstone diskuteras i lärarlaget till nästa år:

- internationella perspektiv
- genus och jämställdhetsperspektiv
- litteratur.

Christine Haaland 210705

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket för kursen var ganska blandat. Det har varit en rolig och lärorik kurs där vi verkligen fått en bra genomgång och grund för biologiska system i landskapet. Tyvärr hölls även denna kurs på distans och det var något många påpekade var tråkigt, speciellt då det inte blev några exkursioner samt att man inte fick känna och se bergarter och växterna. Dock anser många att lärarna har gjort det bästa av situationen och uppskattar att de tog sig tiden att åka ut till platserna vi inte kunde besöka och spela in digitala exkursioner till oss.

Det har varit intressanta föreläsningar i alla delmoment och filmen om skogsskövling var extra uppskattad. Tyvärr har många tyckt det varit en kurs som inte nådde upp till sin potential pga distansundervisningen men vissa moment som t.ex. floristiken och ekologin fungerade bra trots distans då man under floristiken själv kunde gå ut i parker eller liknande och öva på att nyckla växter, samt att man under ekologin jobbade mycket i grupp och kunde motivera varandra. Att skriva hemuppgifter istället för salstenta anser flera har varit ett mindre stress- och ångestfyllt sätt att visa vad man lärt sig som gärna får upprepas i framtiden.

Geologi-delen var för många intressant och gav en bra grund inför moment senare i kursen, möjligtvis att geologin gick lite snabbt fram ibland och att det blev lite rörigt då de flesta inte alls hade någon kunskap om det som togs upp sedan tidigare. Detta anser många var återkommande, att det ibland var lite för mycket och tung info på väldigt kort tid. Under floristiken och ekologin var det lagom tung info, men möjligtvis lite för lågt tempo på ekologin. Medan det under geologin och markläran var väldigt högt tempo. Många hade önskat ett mer jämnt tempo. Ett önskemål är att förklara det på lite enklare nivå då många inte har någon grund om ämnet sedan tidigare eller ha lite mer tid på geologi och markläran och lite kortare tid på geologin då flera grupper blev klara flera dagar innan deadline under geologi-grupparbetet. Det var överlag en väldigt bra ordning av de olika delarna då alla gav en bra grund inför kommande del.

Tack för en intressant och rolig kurs! Vi alla studenter håller tummarna för att vi kan komma tillbaka till campus så snart som möjligt :)

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600