



Hippologisk baskurs HO0104, 10107.2021

10 Hp
Studietakt = 35%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Joanna Sätter

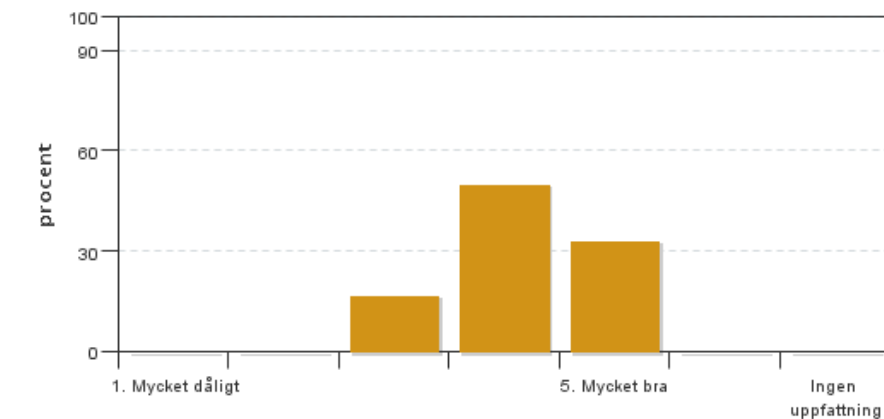
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 6
Studentantal 6
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

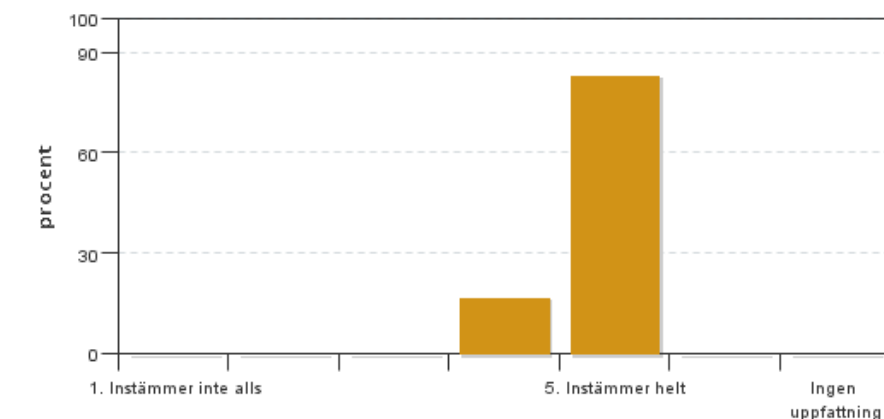


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

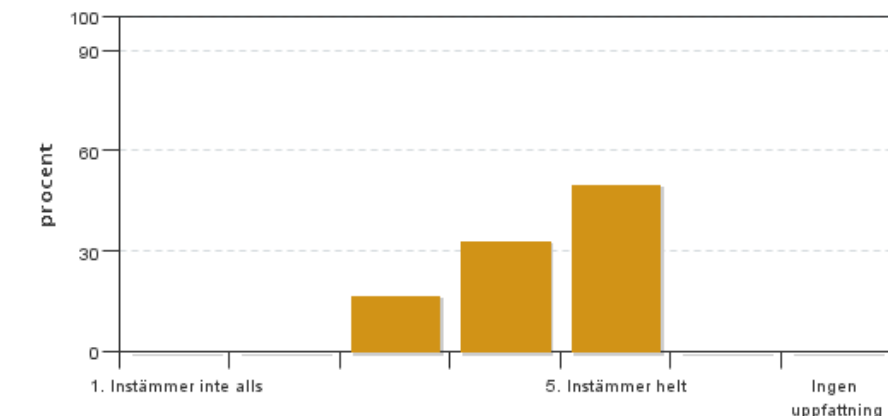


Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

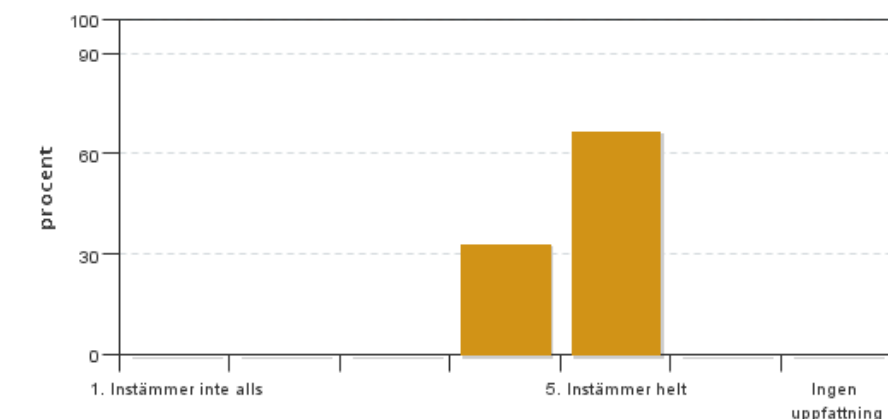


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

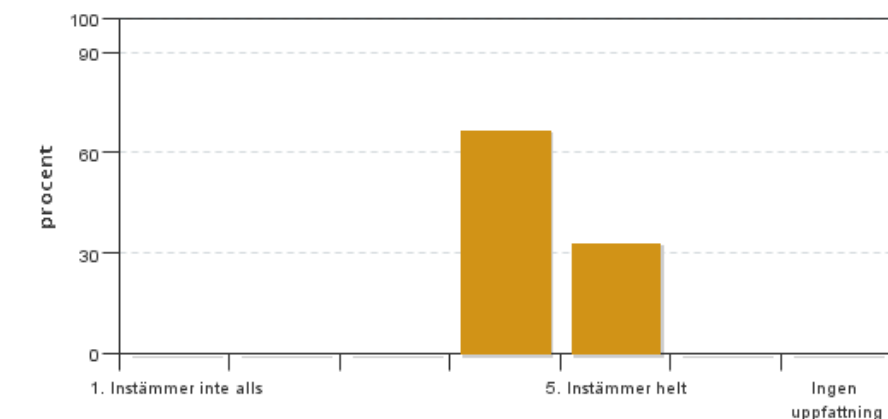


Antal svar: 6
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



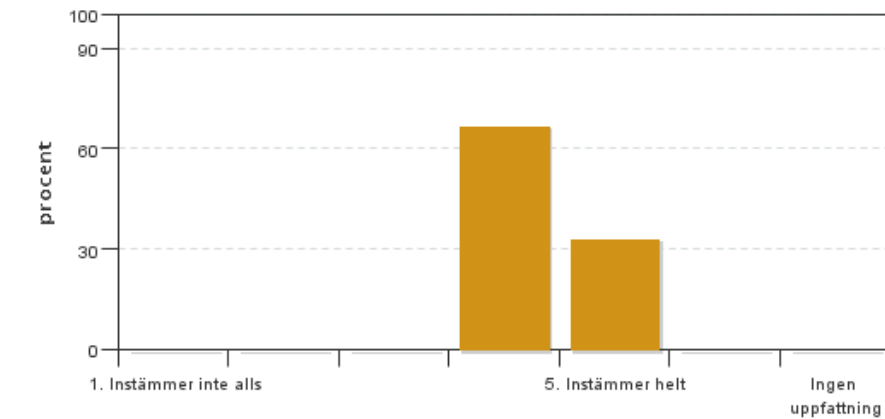
Antal svar: 6
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 5



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

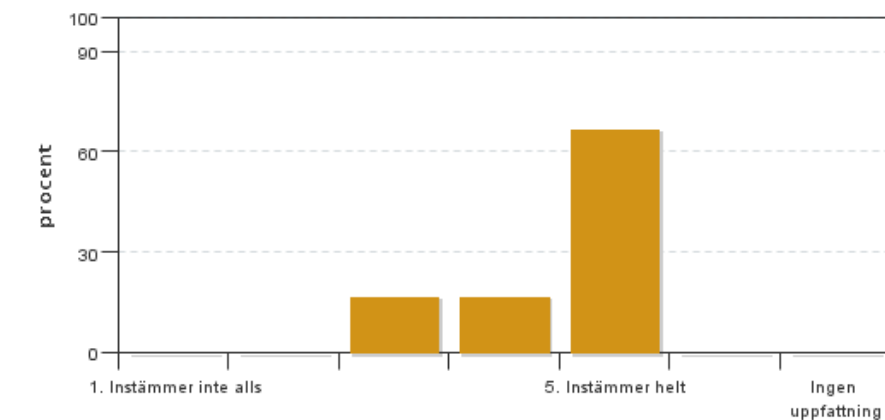


Antal svar: 6
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

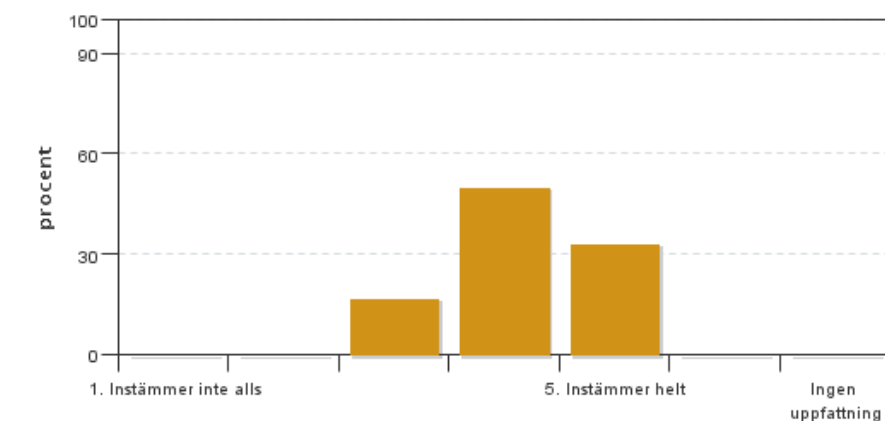


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

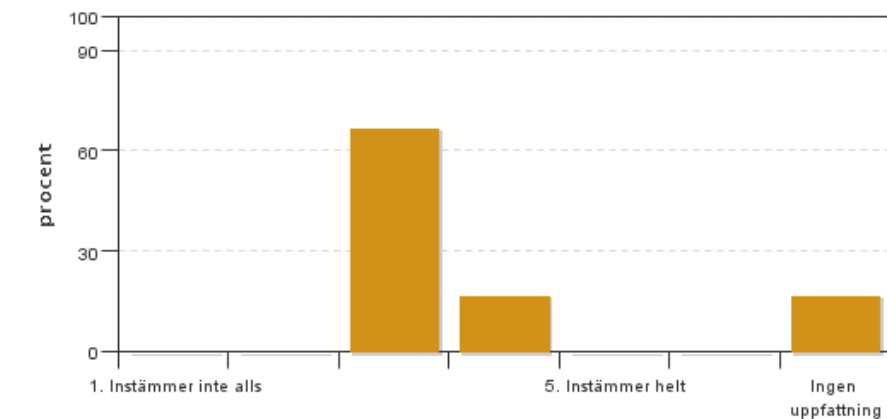


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

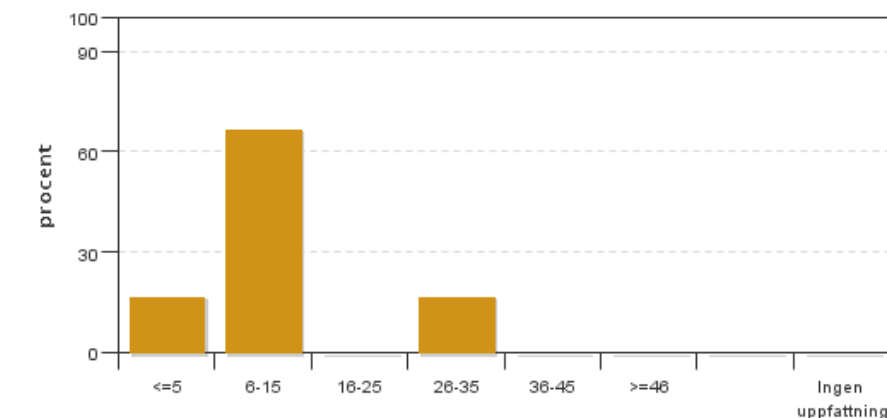


Antal svar: 6
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

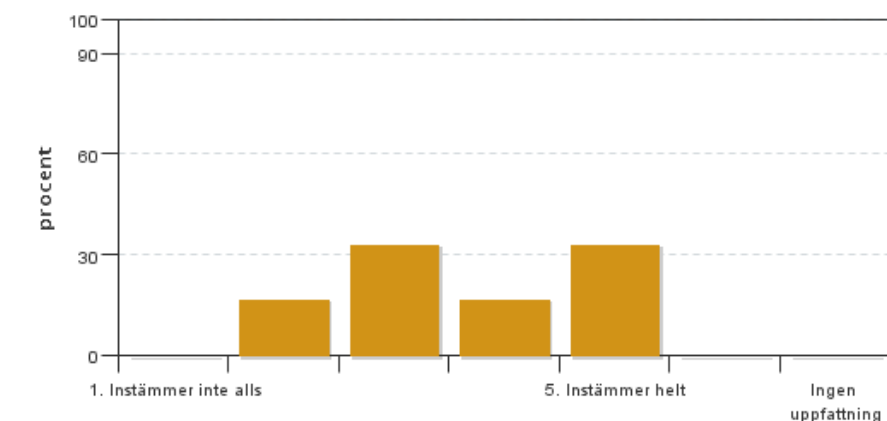


Antal svar: 6
 Medel: 12,1
 Median: 6-15

<=5: 1
 6-15: 4
 16-25: 0
 26-35: 1
 36-45: 0
 >=46: 0

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 6
 Medel: 3,7
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 6
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 1

Har ingen uppfattning: 5



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursens struktur har fungerat bra. Studenterna har varit uppmärksamma och påtalat om något varit oklart. Caset var nytt för i år och vi får fundera på om vi ska använda det nästa år eller göra om examinationen helt. I momentet om studieteknik tas till nästa år upp mer kring hur man ska läsa litteraturlistan och hur man ska tänka kring litteratur i stort. Nästa läsår blir kursen än mer komprimerad och feedbacken från studenterna blir en bra vägledning till vad vi ska se till att ha kvar och vad som behöver omarbetas.

Studentrepresentantens kommentarer

1. Har kursen uppfyllt mål och innehåll enligt kursplanen?

Ja!

2. Vilka olika teoretiska och praktiska moment finns i kursen? Ser ni några för- och nackdelar med de olika momenten.

Studiebesöket i arbetsmiljömomentet var jättebra och spännande att se, däremot var det lite knepigare när vi skulle bedöma arbetsmiljön på vången då det var svårt att hitta allting men ändå ett bra sätt att praktiskt gå igenom checklistorna. Vi blev efter det mer uppmärksamma på arbetsmiljön runt om i stallarna och hur vi själva vill ha det i framtiden.

När vi arbetade med de vetenskapliga artiklarna var mallen superbra då det blev lätt att läsa och tolka innehållet, vilket även är något som vi kommer ha användning av i framtiden när vi läser vetenskapliga artiklar. Även genomgångarna och övningarna med referenshantering har varit användbart. Det var lite tråkigt att ergonomi och föreläsningen i Uppsala blev på zoom.

Det som inte gav oss så mycket var caset. Det kändes förvirrande och ledde till en del stress pga det då vi inte visste vad vi skulle göra eller vad som förväntades av oss. Troligen pga en otydlig introduktion till vad case-metodik faktiskt är. De övriga momenten var vi nöjda med.

3. Hur har de olika teoretiska respektive praktiska momenten avvägs i tid och omfattning i relation till varandra samt i relation till andra kurser?

Välplanerat och vi har inte känt oss stressade eller som att vi haft dötid samtidigt har vi hunnit med mycket.

4. Hur anser ni att det pedagogiska genomförandet på kursen varit?

Bra förutom case-metodiken. Läraren som hade etik hade lite dålig inställning inför lektionen vilket påverkade oss, men det var bra förberedande inför etik-diskussionen vi sedan hade i Uppsala.

a) Hur har lärarnas och studenternas engagemang i undervisningen varit?

Bra engagemang från lärare, det går upp och ner hos elever men generellt bra!

b) Vilka olika pedagogiska arbetsformer har förekommit i kursen?

Blandning av föreläsningar, praktiska moment och examinationer. Flipped classroom.

c) På vilka olika sätt har ni fått träning i muntlig och skriftlig framställning?

De muntliga moment har varit caset, examination i stallet, artikeln och trygga hästjobb.

De skriftliga momenten har varit olika inlämningar, referenshateringen, starka+svaga verb och quizet.

Alla har skiljt sig åt så vi har fått arbeta med muntligt/skriftligt på olika sätt.

d) Har kursen stimulerat till egen fördjupning och reflektion? I så fall hur?

Etiken i Uppsala ledde till mycket reflektion. Även arbetsmiljön i form av studiebesöket och checklistorna då vi funderade på hur man själv vill ha det.

e) Hur har balansen varit avseende faktainläring, problemlösning, eget kunskapssökande och färdighetsträning?

Mest faktainläring och färdighetsträning men de andra har även varit närvarande.

f) Hur har kursen bidragit till utveckling av er förmåga till självständigt kritiskt tänkande?

Vi började kursen med källkritik med hur forskning fungerar, vetenskapliga artiklar osv. Att fundera över om något är rimligt. Att söka efter vetenskapliga belägg för det som vi vill säga. Arbetsmiljö-momentet har lett till att vi tänker mer kring hur ett stall ska fungera för människorna.

5. Kommentera litteratur och annat undervisningsmaterial (exempelvis hästar).

Bra att grundligt gått igenom trygga hästjobb då det är något som man kan komma tillbaka till senare. Även skrivhandboken har varit bra. Boken studera på högskola har vi inte använt oss av så mycket men den är säkert bra att ha i framtiden i övriga kurser.

6. Anser ni att undervisningen har forskningsanknytning och i så fall på vilket sätt?

Ja.

7. Sker det i möjlig mån en internationalisering av undervisningen? (t.ex i form av litteratur, diskussioner)

Ja i viss mån. Kanske om man kan prata lite om arbetsmiljön i länder som folk ofta gör praktik i för att det ska vara relevant för oss.

8. Hur har hänsyn tagits till hållbar utveckling i denna kurs?

Vi har arbetat med de globala målen.

9. Vilka examinationsformer har förekommit i kursen?

a) Kommentera antal, tidsmässig inplacering samt examinationstyper.

Trevligt att det inte låg någon i slutet på december, då vi redan har tillräckligt mycket då. Bra att det varit olika typer av examinationer då vissa gillar muntliga mer och andra skriftliga.

b) På vilka nivåer testas ni: fakta, förståelse, tillämpning, analys, syntes eller värdering?

Alla men på olika sätt i olika sammanhang.

10. Sammanfatta era synpunkter, vad har varit bra och vad har ni för förslag till förbättringar och ev. åtgärder.

Överlag är vi väldigt nöjda med kursen. Ett förslag är att ha en genomgång över hur litteraturlistan ska tolkas, då det i HBHn varit oklart hur exempelvis lästips ska tolkas. Kanske om det går att få med några av de lästipsen i den här kursen? Att arbeta med det för att vara bättre förberedd inför HBHn. Det vore även bra med en tydligare introduktion i case-metodik.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600