



Självständigt arbete i veterinärmedicin, A2E EX0869, 10118.2021

30 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Avancerad -
Kursledare = Jonas Wensman

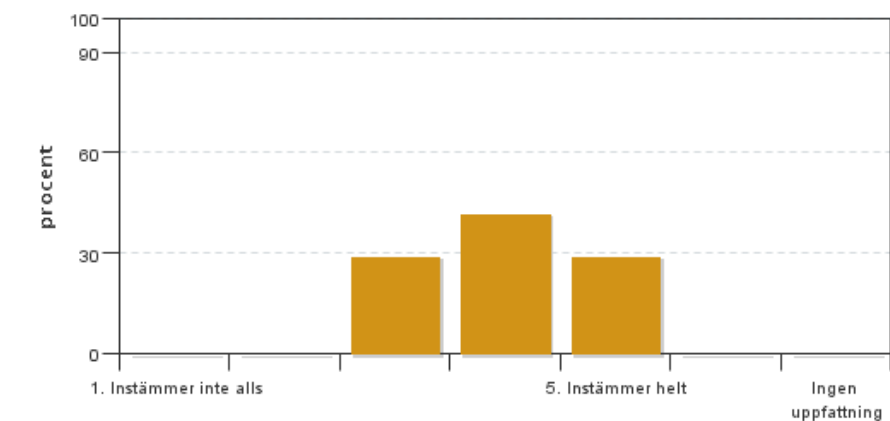
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-07 - 2021-02-17

Antal svar 25
Studentantal 99
Svarsfrekvens 25 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

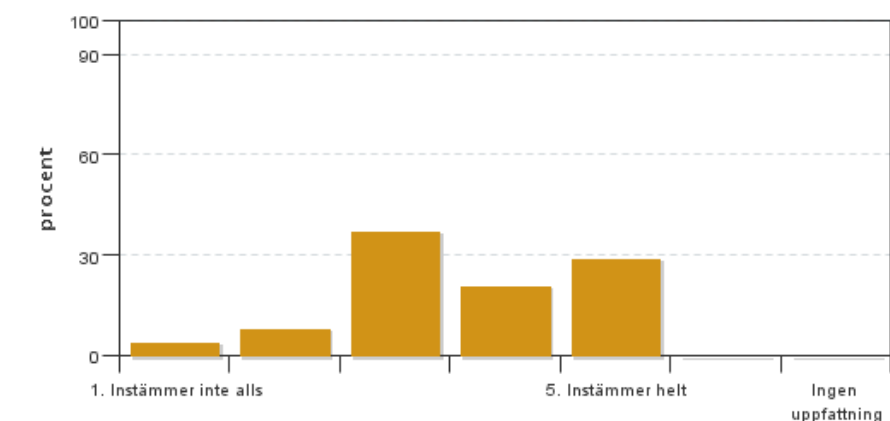


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 10
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

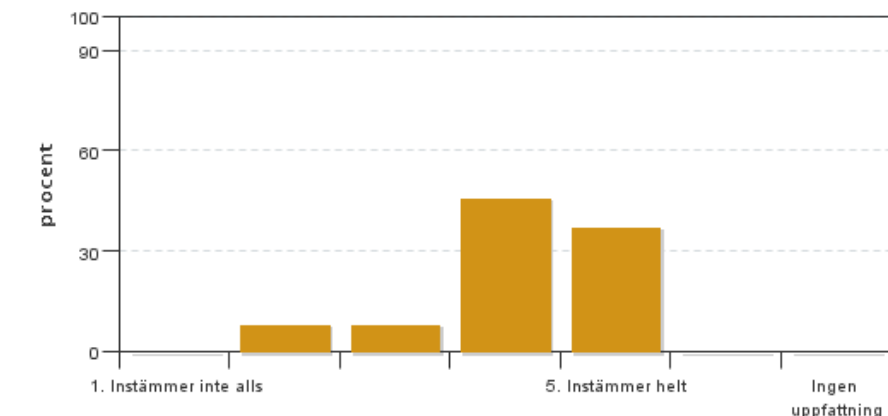


Antal svar: 24
Medel: 3,6
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 9
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

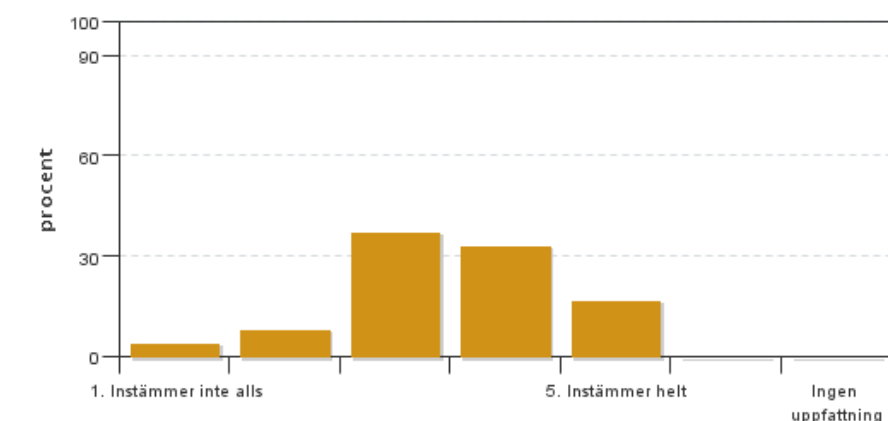


Antal svar: 24
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 11
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

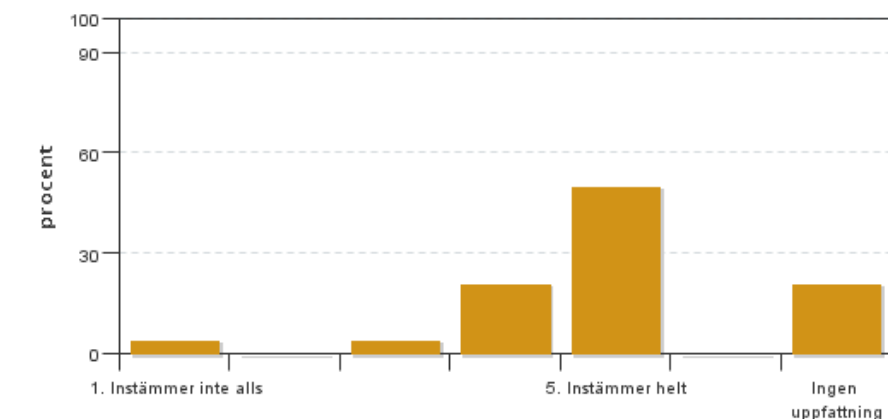


Antal svar: 24
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 9
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

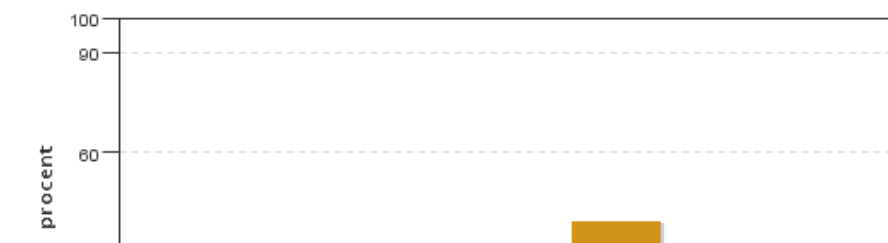


Antal svar: 24
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 5
5: 12

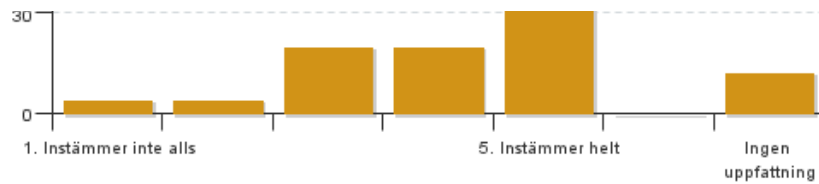
Har ingen uppfattning: 5

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 25
Medel: 4,0
Median: 4

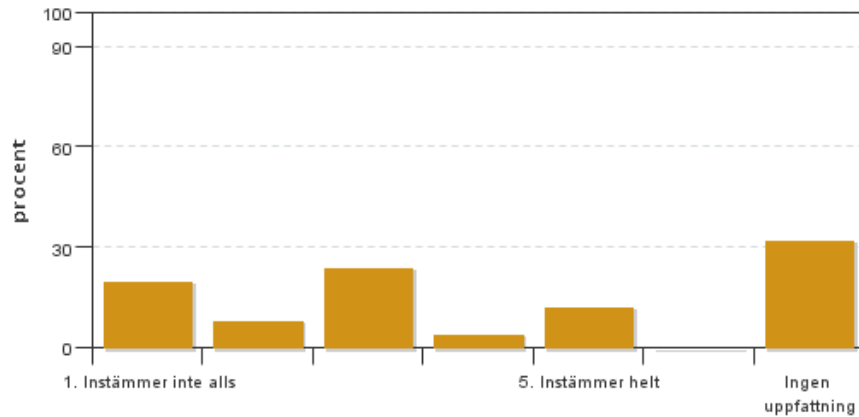
1: 1
2: 1
3: 5
4: 5



5: 10

Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 25

Medel: 2,7

Median: 3

1: 5

2: 2

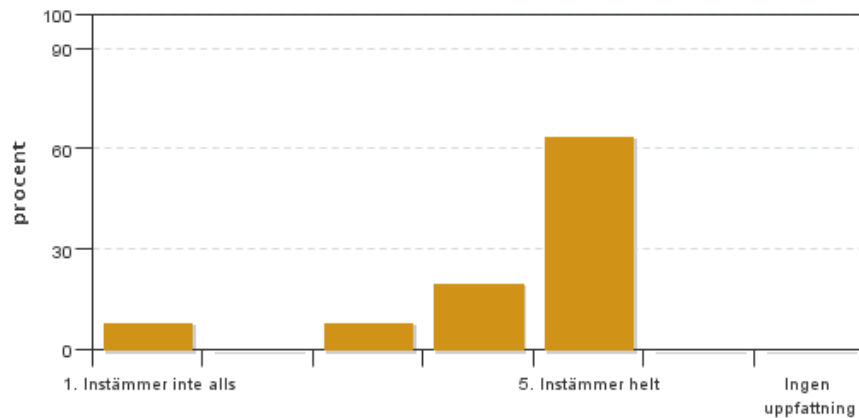
3: 6

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 8

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 25

Medel: 4,3

Median: 5

1: 2

2: 0

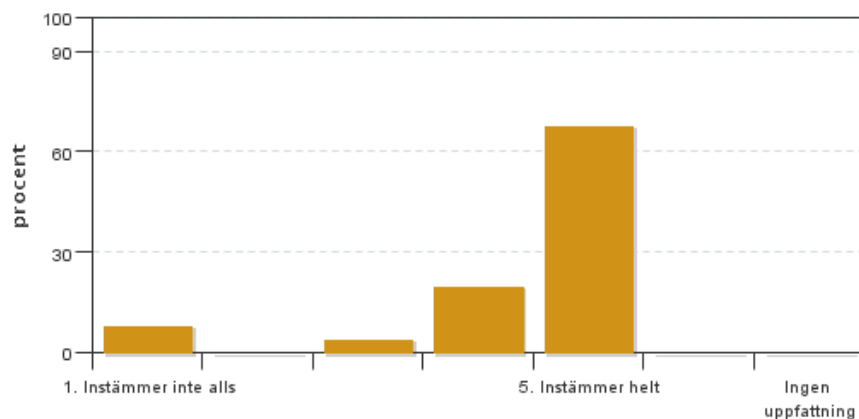
3: 2

4: 5

5: 16

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 25

Medel: 4,4

Median: 5

1: 2

2: 0

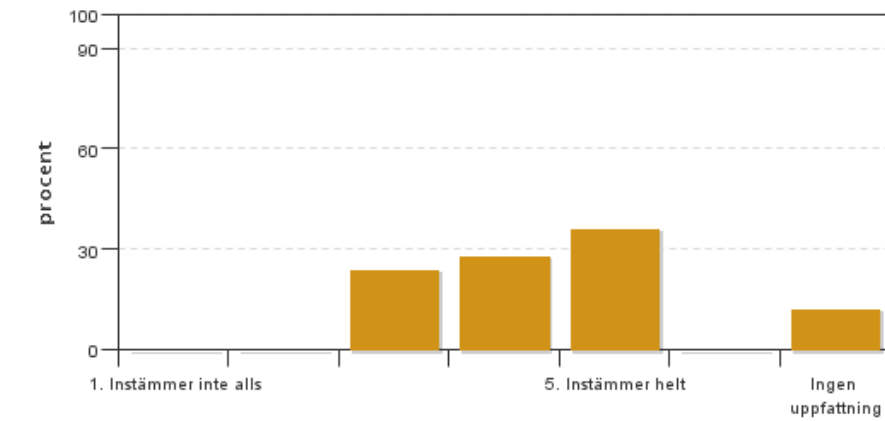
3: 1

4: 5

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

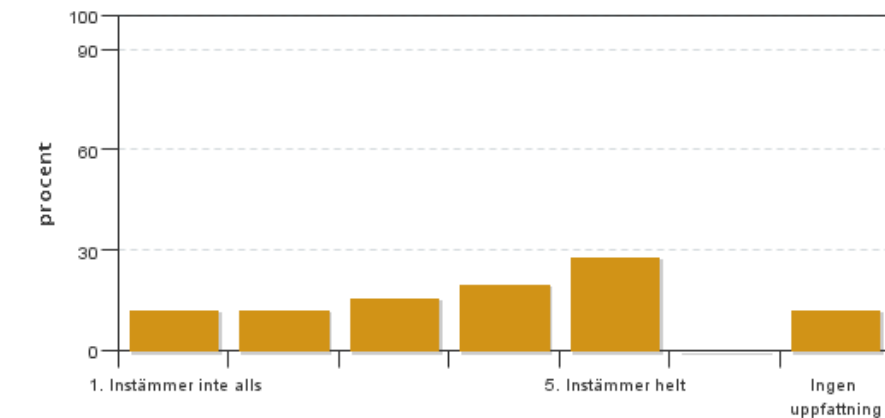


Antal svar: 25
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 6
 4: 7
 5: 9

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 25
 Medel: 3,5
 Median: 4

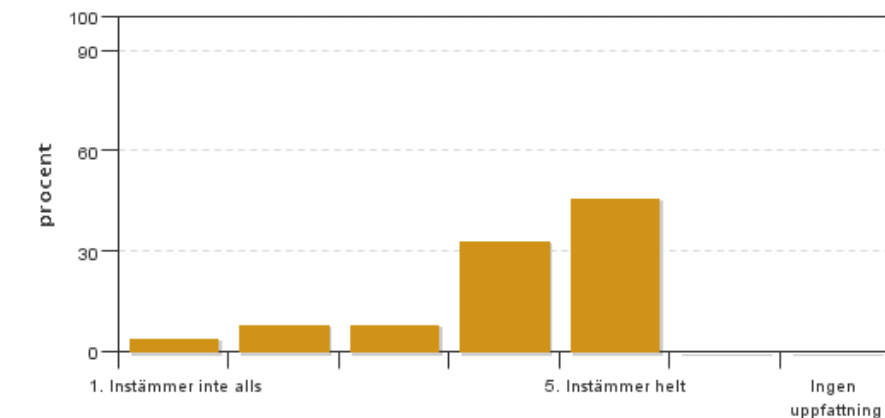
1: 3
 2: 3
 3: 4
 4: 5
 5: 7

Har ingen uppfattning: 3

12. Övriga kommentarer

Egna frågor

13. Hitta handledare - Det var lätt att hitta en handledare för arbetet.

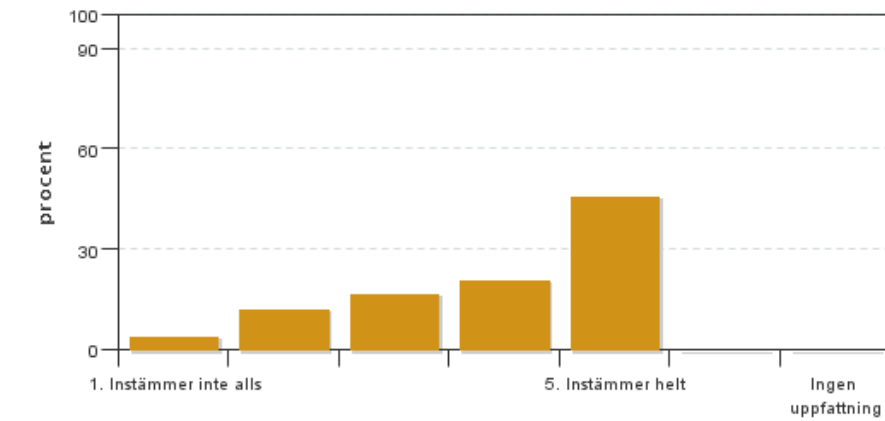


Antal svar: 24
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 2
 4: 8
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

14. Hitta ämne - Det var lätt att hitta ett ämne för arbetet.

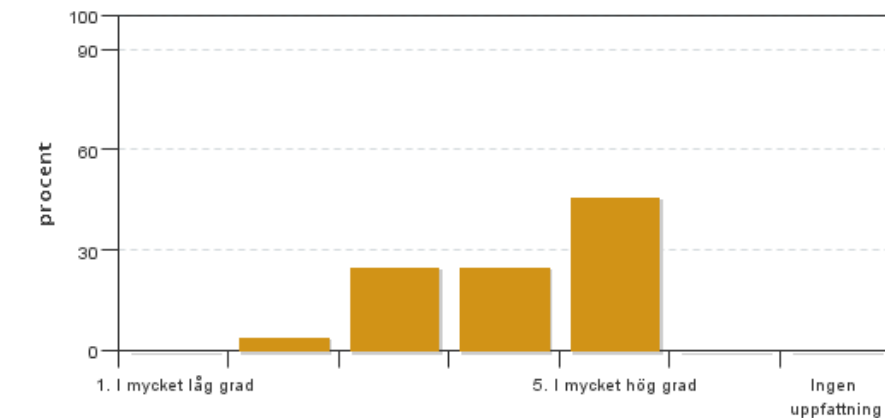


Antal svar: 24
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 1
 2: 3
 3: 4
 4: 5
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

15. Ditt engagemang - I hur hög grad har du själv visat engagemang och ansvarstagande för examensarbetet?

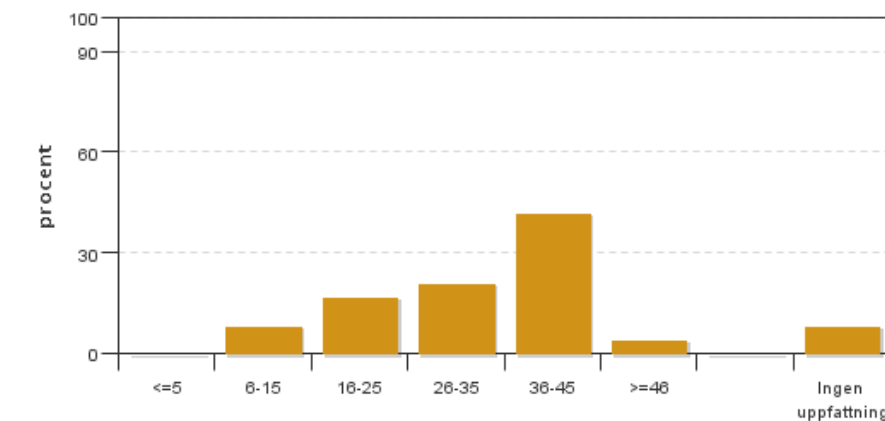


Antal svar: 24
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 6
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

16. Nedlagd tid - Jag har i genomsnitt lagt timmar per vecka på det självständiga arbetet.

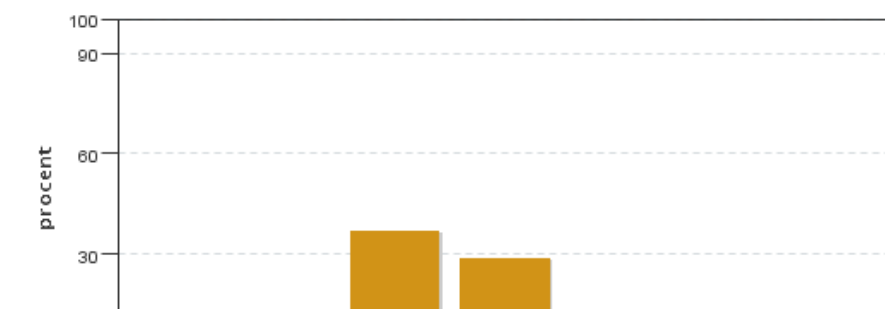


Antal svar: 24
 Medel: 31,6
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 2
 16-25: 4
 26-35: 5
 36-45: 10
 >=46: 1

Har ingen uppfattning: 2

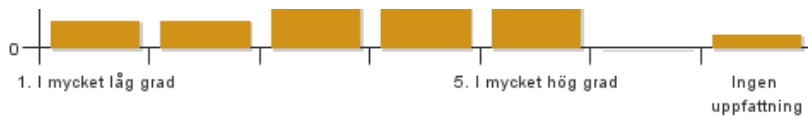
17. Försöksupplägning - I vilken grad har kursen gett dig kunskaper om försöksupplägning?



Antal svar: 24
 Medel: 3,3
 Median: 3

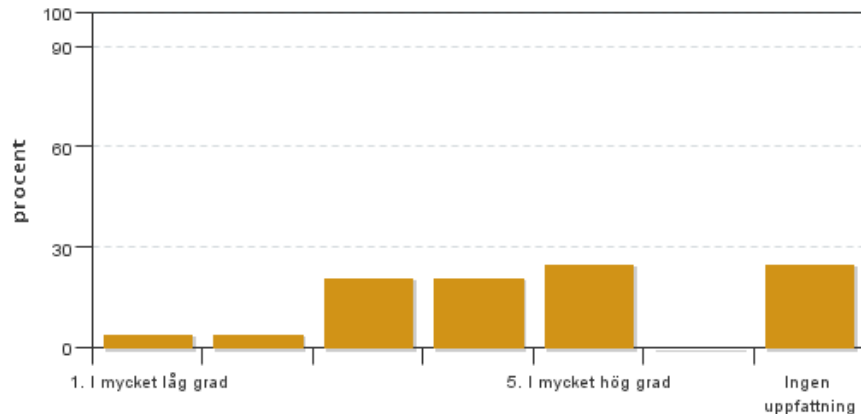
1: 2
 2: 2
 3: 9
 4: 7
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1



18. Statistik - Vad anser du om statistikstödet för statistisk bearbetning av försöksdata som erbjuds under hösten? Om du inte deltog, förklara varför du inte deltog.

18. Bibliotekets språkresurser - Årets kurs hade ett nytt inslag från SLU-biblioteket med tips kring den skriftliga rapporten och referenshantering. Var denna del till hjälp för dig i ditt skrivande?

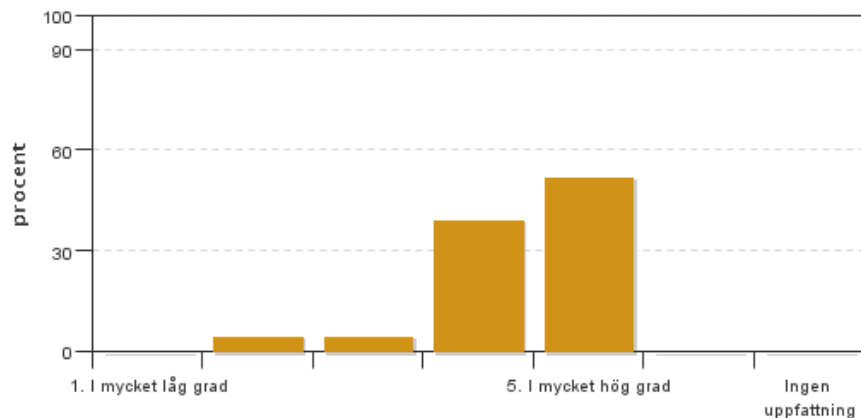


Antal svar: 24
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 5
5: 6

Har ingen uppfattning: 6

19. Forskningsinblick - I vilken grad har kursen gett dig inblick i aktuell forskning inom ämnesområdet för ditt examensarbete?

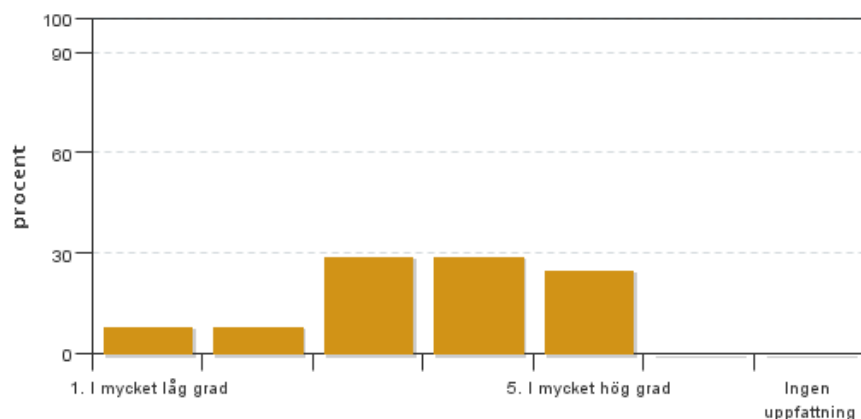


Antal svar: 23
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 9
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

20. Forskningsintresse - I vilken grad har kursen stimulerat ditt intresse för forskning/kunskapsutveckling?

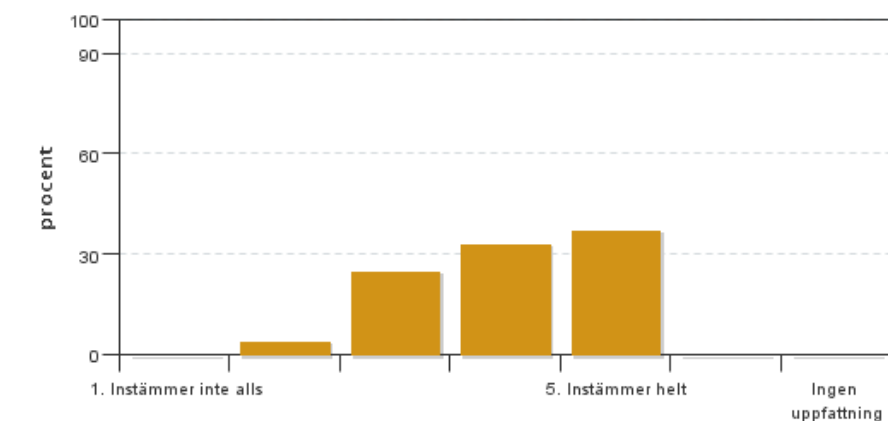


Antal svar: 24
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 7
4: 7
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

21. Behållning - Jag har fördjupat mina ämneskunskaper på ett sådant sätt att jag tror att jag kommer ha behållning av det i mina/mitt fortsatta studier/yrkesliv.

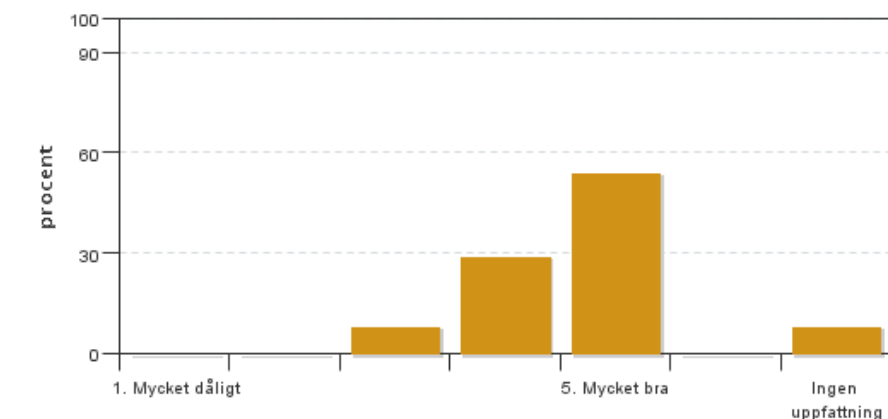


Antal svar: 24
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 8
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

22. Presentationer via Zoom - Hur fungerade det att presentera och delta i presentationerna via Zoom?



Antal svar: 24
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 7
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Liksom tidigare år var det låg svarsfrekvens (i år var den 25 %) vilket gör det svårt att tolka studentgruppen som helhet. Det som framkommer tydligt är att det är en stor variation mellan studenter, beroende på hur de har upplevt handledare, ämnesexaminator och själva projektet. Många är nöjda med sitt examensarbete, medan andra uttrycker besvikelse över bristande handledning och kritik mot att kursledningen/ programmet inte kan garantera likvärdighet för studenter. I och med att kursen genomförs individuellt inom många olika ämnen är många handledare och ämnesexaminatorer involverade. Detta gör att det är svårt att få det helt likvärdigt mellan studenter. Kursledningen har sedan länge årliga träffar med handledare och ämnesexaminatorer, och tydliga anvisningar till studenter, handledare och ämnesexaminatorer, för att informera kring kursens krav och genomförande. Vi ska dock på nytt ta upp frågan med programledning och institutionsföreträdare för att diskutera frågan.

I och med att det är många som är inblandade i kursen, samt att flera årskurser löper parallellt inklusive att en del studenter påbörjar sina arbeten tidigare, gör att det behöver finnas två olika Canvas-rum för att förmedla information. Ett publikt öppet för alla och ett årskursspecifikt rum, som i första hand har använts för inlämningar mm. Det publika rummet är länkat från det årskursspecifika. Vi förstår att det kan bli förvirrande med två Canvas-rum och vi ska förbättra hur informationen struktureras samt lägga det mesta i båda rummen, för att underlätta för studenterna.

Nytt för i år var en SLU-gemensam mall för det skriftliga examensarbetet som biblioteket har tagit fram och vi behöver förbättra instruktioner om mallen och förmedling av den kursanpassade version av mallen som kursledningen tar fram. Anvisningarna är något som ständigt uppdateras och förbättras, utifrån vad kursledningen uppfattar är problem sedan tidigare kurstillfällen. Bibliotekets information (två olika tillfällen) om skrivprocessen uppskattades av flera av de studenter som svarat men det önskades även mer stöd när det gäller de kursspecifika direktiven och det har kursledningen som målsättning att bistå med (genom Zoom-pass i nov-dec). De studenter som haft möjlighet att ta vara på det statistikstöd som erbjuds lämnade positiva kommentarer om det. Kursledningen anser dock att det behöver till en mer hållbar lösning för det framtida statistikstödet, eftersom det i dagsläget är beroende av engagerade epidemiologer som är villiga att bistå i utbyte för en mindre ersättning genom kursbudgeten som inte fullt ut täcker deras nedlagda tid.

Zoom för den muntliga presentationen fungerade i stort sett bra och det var positivt att åhörarskaran därmed kunde breddas. Denna breddning har kursledningen arbetat länge med genom att bjuda in olika avnämare till redovisningarna, även då dessa var på VHC. Idealt vore att framöver kunna ha hybridredovisningar, där de flesta närvarar på plats men vissa kan delta via länk. De tekniska lösningarna för detta har förbättrats men det kan vara svårt att genomföra fullt ut, då det är flera parallella sessioner och salarna inte alltid har den tekniska kapacitet som behövs.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentantens kommentar

Låg svarsfrekvens på 25 % gör det svårt att dra några större slutsatser av kursutvärderingen.

Av de svarande på kursutvärderingen anser majoriteten av klassen att de är nöjda (medel 4.0/median 4) med genomförandet av examensarbetet och att de förkunskaper de hade sedan tidigare var tillräckliga för att genomföra arbetet (medel 4.1/median 4). Däremot är det lite mer spritt hur klassen anser att ens förmåga att arbeta självständigt har utvecklats (medel 3.6/median 3) ett par studenter som valt att kommentera till detta menar att de redan sedan tidigare utvecklat dessa kunskaper.

Även gällande administrationen kring det självständiga råder lite sprida åsikter kring om detta har fungerat bra (medel 3,5/median 3). De som valt att kommentera denna fråga skriver om att det varit svårt att hitta i Canvas, att informationen varit utspritt och att informationen ibland publicerats ganska sent.

De flesta tycker att den sociala lärmiljön varit inkluderande (medel 4.4/median 5), att den fysiska lärmiljön varit tillfredställande (medel 4.0/median 4) och att de fått tillfredställande handledning (medel 4.3/median 5) samt att de fått konstruktiv återkoppling på sin skriftliga delen av arbetet (medel 4.4./median 5) och den muntliga delen (median 4.1/medel 4). OBS dock enstaka elever som ej fått den hjälp de behövt av sina handledare och de flesta har pga corona-pandemin fått skriva hemifrån. Men också en del som kommenterar att arbetet med sina handledare har fungerat mycket bra och att de fått bra feedback.

Att hitta handledare har för många gått bra (medel 4.1/median 4) men en del upplever att det var lite svårt speciellt när det inte var avsatt någon tid för detta i schemat under föregående termin och detsamma gäller att hitta ämne (medel 3.9/median 4).

Värt att nämna är också att enstaka studenter känt att de fått handledare som tyvärr varit mindre "lämpade" som handledare.

I medel har studenterna i klassen lagt ca 32 h/vecka (median 26-35 h/vecka) på sina arbeten och de flesta har känt ett stort engagemang för sina arbeten (medel 4.1/median 4). Gällande statistikstödet verkar de flesta ha fått statistik hjälp från sina handledare men de studenter som använde sig av statistikstödet tyckte att det fungerade mycket bra. Detsamma gäller bibliotekets språkresurser (medel 3.8/median 4) dvs de studenter som använde sig av det uppskattade den hjälpen.

Klassen ansåg också att presentationerna via Zoom fungerade mycket bra (medel 4.5/median 5) och endast enstaka studenter uppger att de hade lite tekniska problem.

Förslag till förbättringar

- Bättre förklaring av vad som ska ingå i varje del av uppsatsen.
- Möjlighet till frågestund inför deadline.
- Bättre struktur på hur information till kursen publiceras och att den publiceras i god tid. Förslagsvis endast ett Canvasrum.
- Tydligare riktlinjer för handledarna vad som förväntas av dem, respektive eleverna.
- Tydligare skriftliga instruktioner om hur "uppsatsen/mallen" ska se ut.
- Mer tid till att hitta handledare etc under föregående terminen.
- Möjlighet till uppföljande statistik hjälp
- SLU behöver uppdatera sin formatmall i Zotero så att denna stämmer
- Indelning i mindre studiegrupper efter vad man skriver om för ämne.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600