



Självständigt arbete i hippologi, G2E EX0864, 30106.2021

15 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Malin Connysson

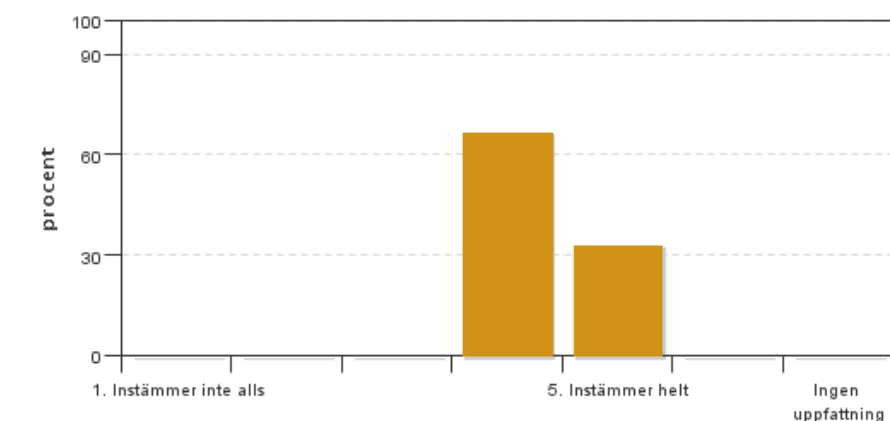
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 3
Studentantal 6
Svarsfrekvens 50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Jag är nöjd med genomförandet av mitt självständiga arbete

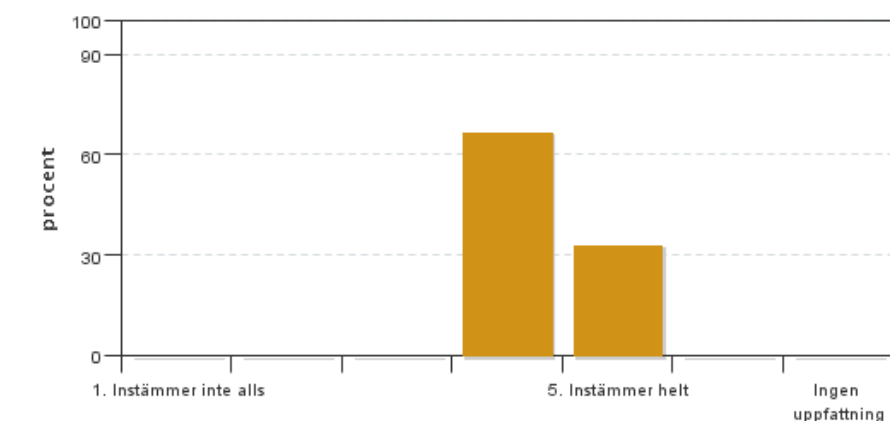


Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Min förmåga att arbeta självständigt har utvecklats efter genomförandet av mitt självständiga arbete

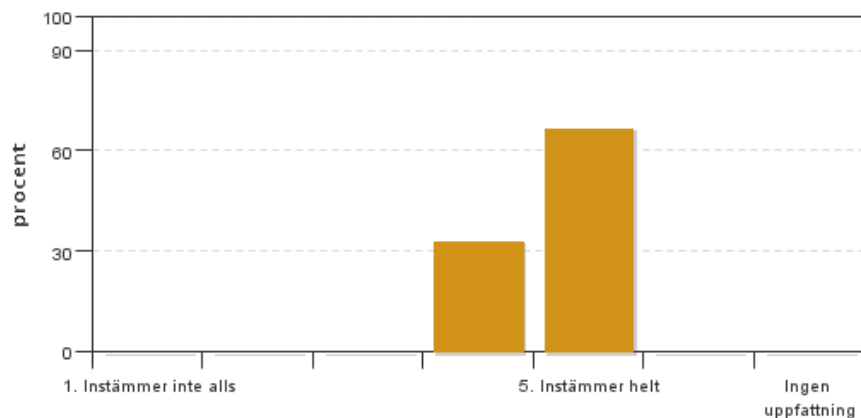


Antal svar: 3
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att genomföra mitt självständiga arbete

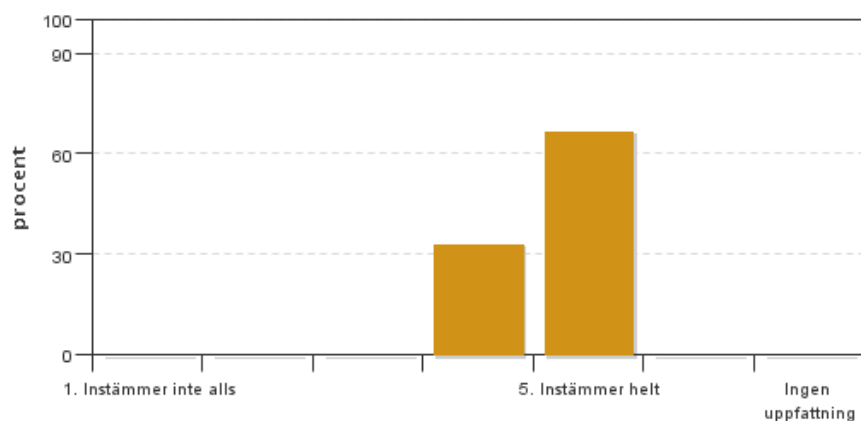


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Administrationen (inklusive informationen) kring det självständiga arbetet har fungerat bra

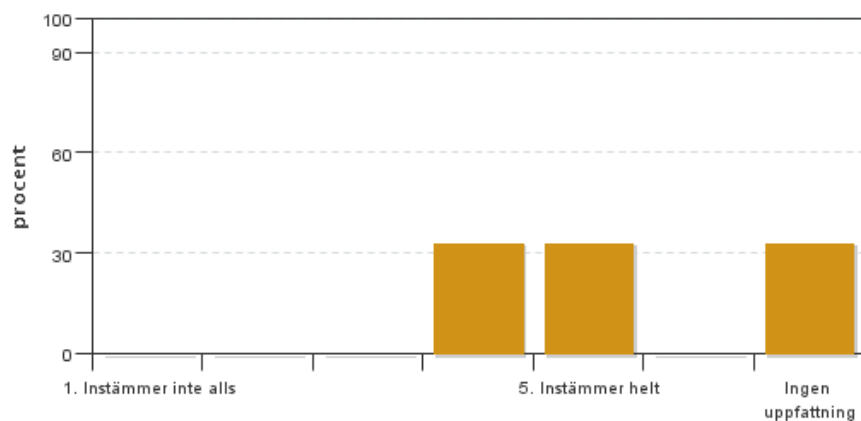


Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande (tex olika tankar respekterades, jämställdhetsaspekter, ingen förekomst av härskartekniker)

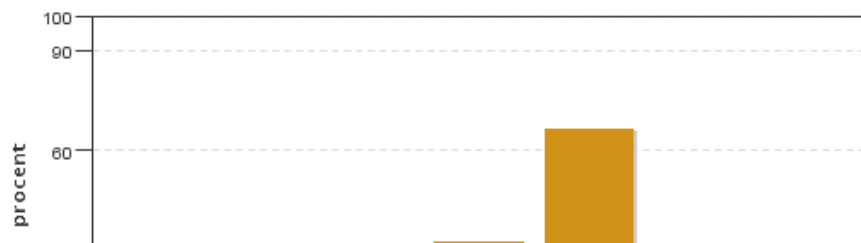


Antal svar: 3
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 1

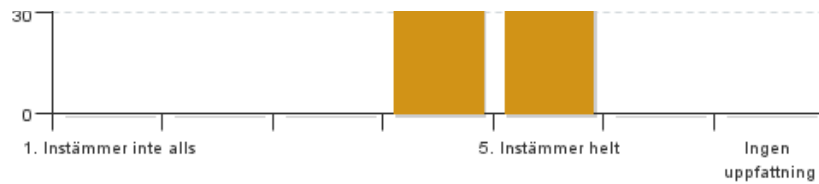
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den fysiska lärmiljön (tex utrustning och andra resurser) var tillfredställande



Antal svar: 3
Medel: 4,7
Median: 5

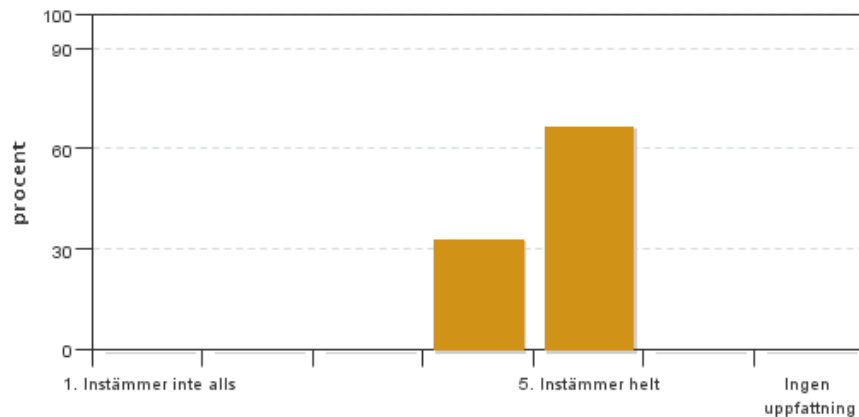
1: 0
2: 0
3: 0
4: 1



5: 2

Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet)



Antal svar: 3

Medel: 4,7

Median: 5

1: 0

2: 0

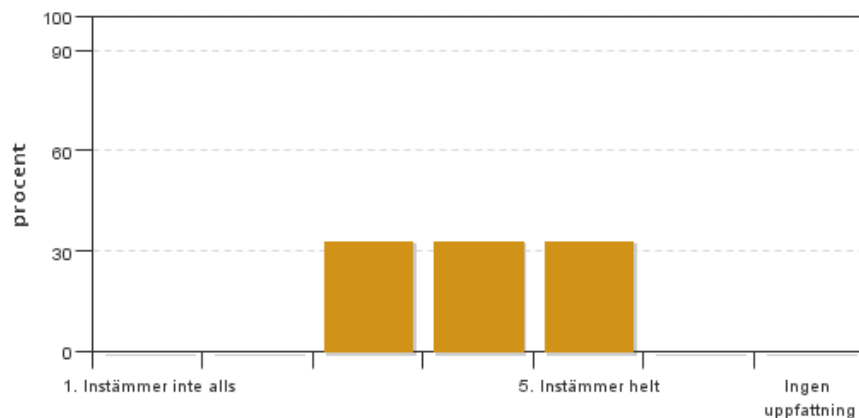
3: 0

4: 1

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

8. Jag har fått tillfredsställande handledning för att kunna genomföra mitt självständiga arbete



Antal svar: 3

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 0

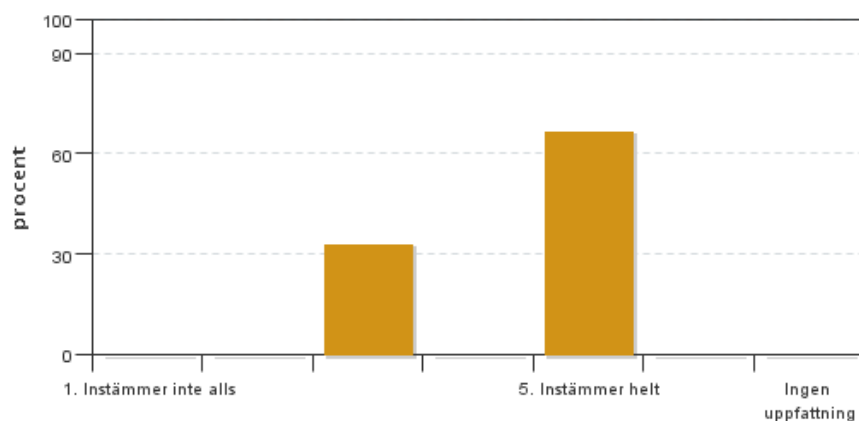
3: 1

4: 1

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag fick konstruktiv återkoppling på den skriftliga delen av mitt arbete



Antal svar: 3

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 0

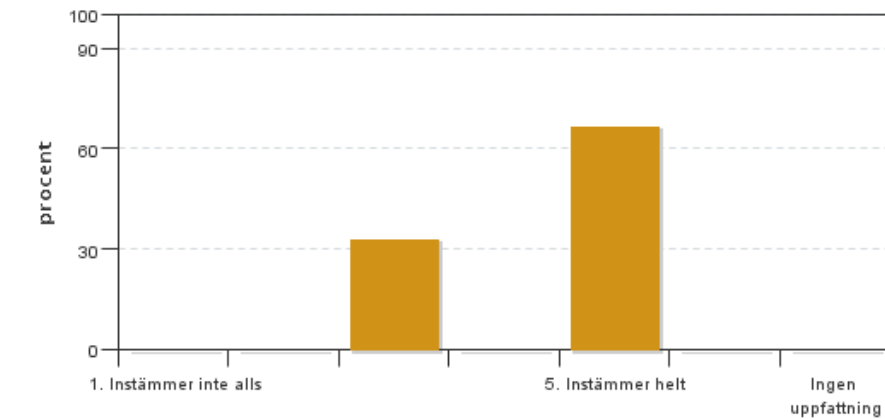
3: 1

4: 0

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag fick konstruktiv återkoppling vid den muntliga presentationen av mitt arbete

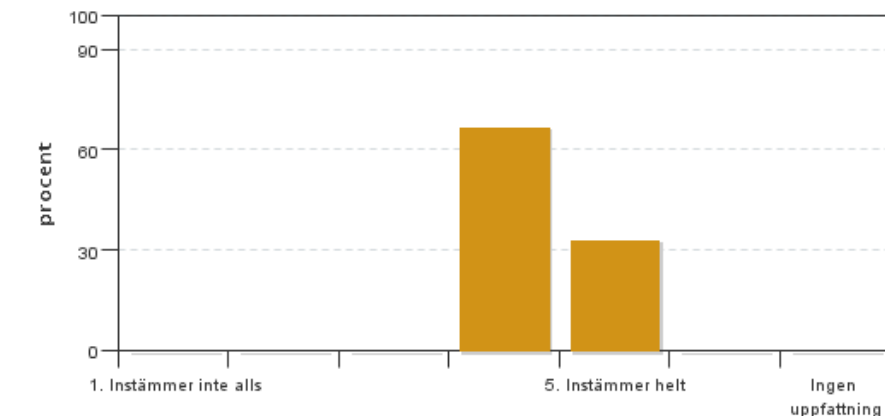


Antal svar: 3
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 2

Har ingen uppfattning: 0

11. Jag fick konstruktiv återkoppling på min opposition på en annan students arbete



Antal svar: 3
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Övriga kommentarer

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering – gruppvis

1. Har kursen uppfyllt mål och innehåll enligt kursplanen?

Alla mål har uppfyllts och innehållet har följts.

1. Vilka olika teoretiska och praktiska moment finns i kursen? Ser ni några för- och nackdelar med de olika momenten.

Allt fram till den muntliga framställningen har varit teoretiska.

Fördelarna är att man har fått fördjupa sig i något man tycker är intressant, använda sig av sina kunskaper man fick under seminarieuppsatsen och man har fått höja sitt kritiska tänkande en nivå.

Det negativa är att det tar en del tid och blev stressig emot slutet.

1. Hur har de olika teoretiska respektive praktiska momenten avvägts i tid och omfattning i relation till varandra samt i relation till andra kurser?

Det blir mer teoretiskt av en anledning. En kurs med mycket frihet vilket gör att man kan lägga upp det som man vill och känner för gentemot resterande kurser.

4. Hur anser ni att det pedagogiska genomförandet på kursen varit?

a) Hur har lärarnas och studenternas engagemang i undervisningen varit?

STORT! Engagerade handledare.

b) Vilka olika pedagogiska arbetsformer har förekommit i kursen?

Föreläsningar och stor del eget arbete

c) På vilka olika sätt har ni fått träning i muntlig och skriftlig framställning?

Skriftlig framställning är själv arbetet och muntlig framställning är genom kamrat responser, två olika opponeringar och de offentliga redovisningarna.

d) Har kursen stimulerat till egen fördjupning och reflektion? I så fall hur?

Hela arbetet har bidragit till egen fördjupning och reflektion på en väldigt djup nivå.

e) Hur har balansen varit avseende faktainläring, problemlösning, eget kunskapsökande och färdighetsträning?

En jämn balans. Sen beror det på vilket arbete man har skrivit hur mycket av varje del av faktainläring m.m har använts.

f) Hur har kursen bidragit till utveckling av er förmåga till självständigt kritiskt tänkande?

Genom kamratresponsen och vid opponering av det skriftliga arbetet av någon annans arbete. Läsas andras forskning och jämföra med det ens eget arbete har kommit fram till.

5. Kommentera litteratur och annat undervisningsmaterial (exempelvis hästar).

Bra tillgång genom SLU biblioteket och de hästar och personer som man har haft tillgång till och hjälp av.

6. Anser ni att undervisningen har forskningsanknytning och i så fall på vilket sätt?

Ja.

7. Sker det i möjlig mån en internationalisering av undervisningen? (t.ex i form av litteratur, diskussioner)

Till störst del är det internationaliserat, i de artiklar som man har läst.

8. Hur har hänsyn tagits till hållbar utveckling i denna kurs?

Att vi har varit källkritisk i det vi läst. Att man har en kunskapsbaserad syn på det runt omkring. Inriktad på att få hållbara hästar och miljö.

9. Vilka examinationsformer har förekommit i kursen?

a) Kommentera antal, tidsmässig inplacering samt examinationstyper.

2 opponeringar och det skriftliga arbetet.

b) På vilka nivåer testas ni: fakta, förståelse, tillämpning, analys, syntes eller värdering?

Vi har testats på alla nivåer.

10. Sammanfatta era synpunkter, vad har varit bra och vad har ni för förslag till förbättringar och ev. åtgärder.

En strukturerad kurs, lätt att förstå när allt ska in. Lätt att hitta information på canvas under kursens gång.

Komma igång med kursen snabbare så att allt hinns med utan allt för mycket stress.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600