Växtskydd, grundkurs
BI1364, 10151.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Salla Marttila

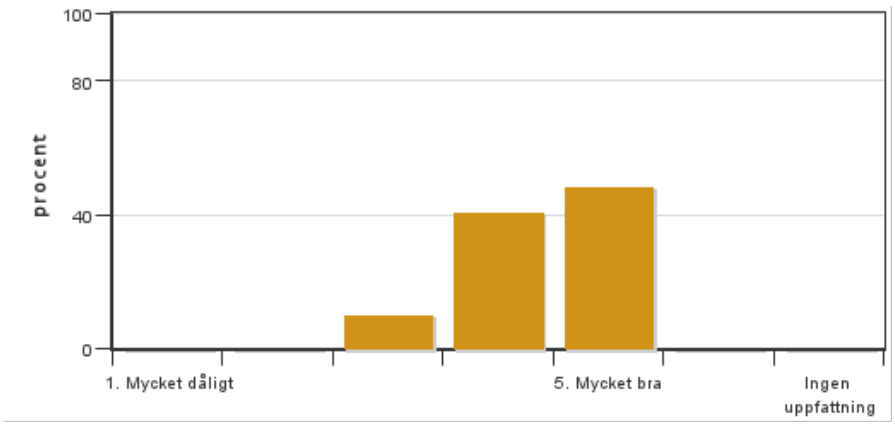
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-09-22 - 2020-10-13

Antal svar	39
Studentantal	80
Svarsfrekvens	48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

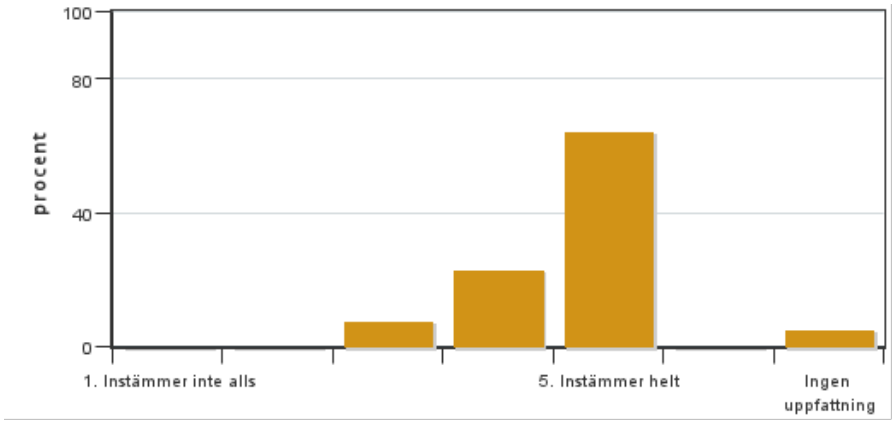


Antal svar: 39
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 16
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

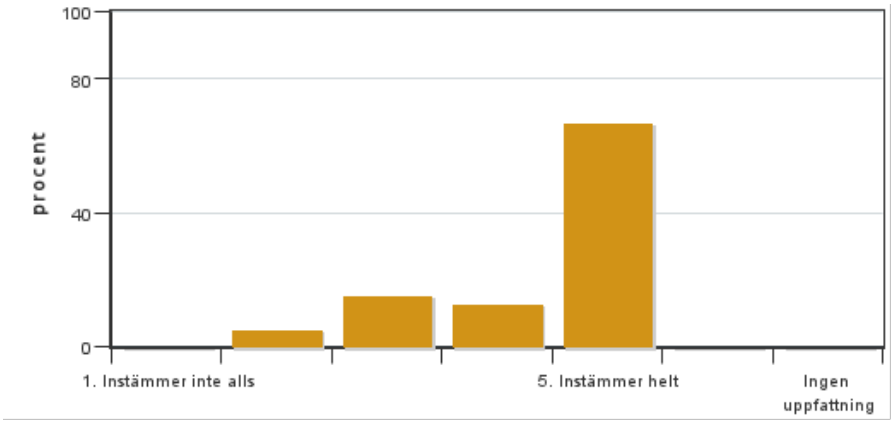


Antal svar: 39
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 9
5: 25

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

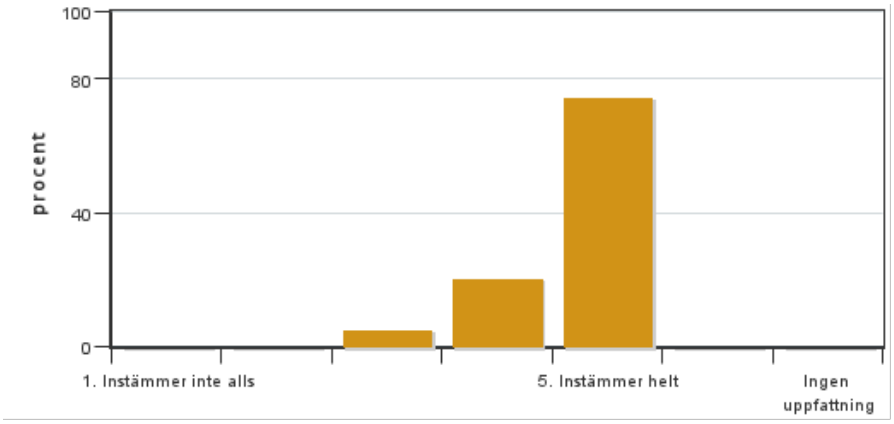


Antal svar: 39
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 6
4: 5
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

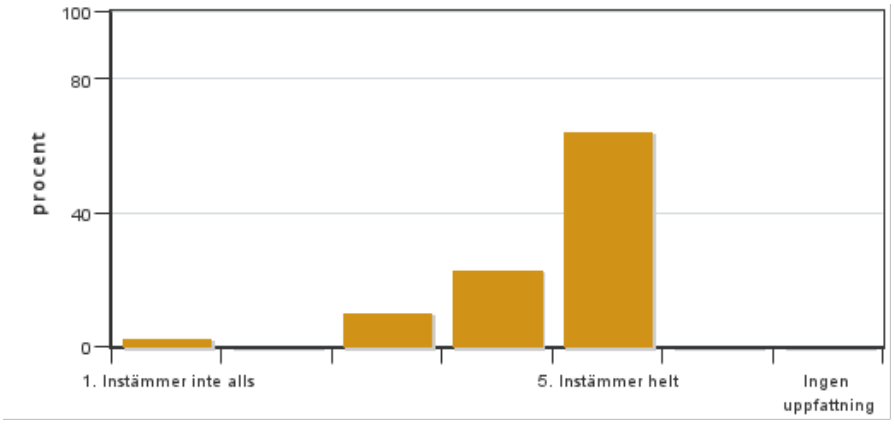


Antal svar: 39
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

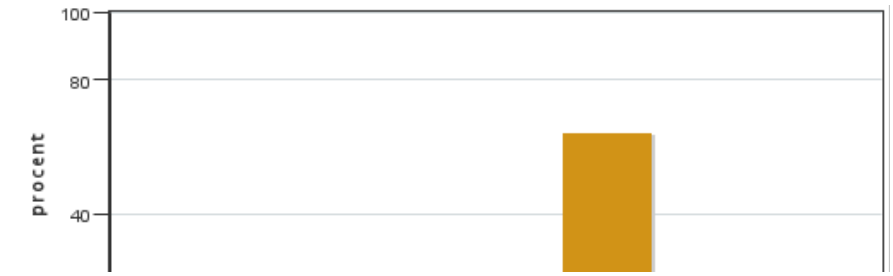


Antal svar: 39
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 4
4: 9
5: 25

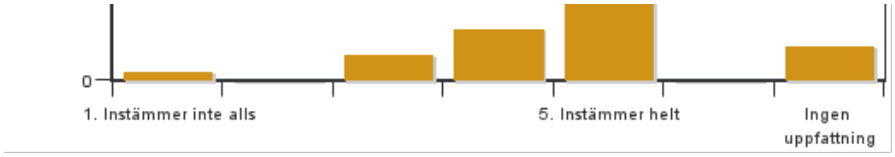
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



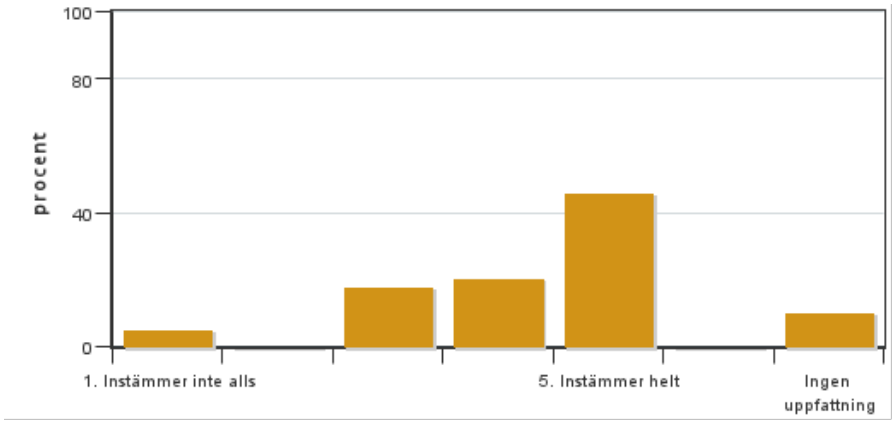
Antal svar: 39
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 6
5: 25



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

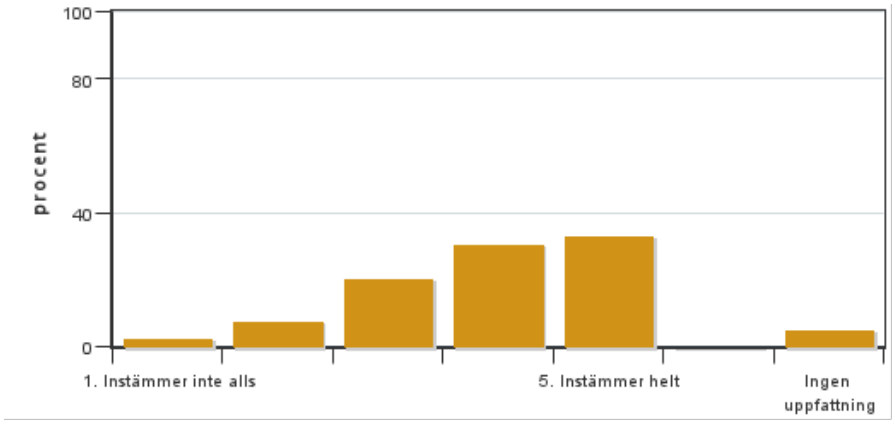


Antal svar: 39
Medel: 4,1
Median: 5

1: 2
2: 0
3: 7
4: 8
5: 18

Har ingen uppfattning: 4

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

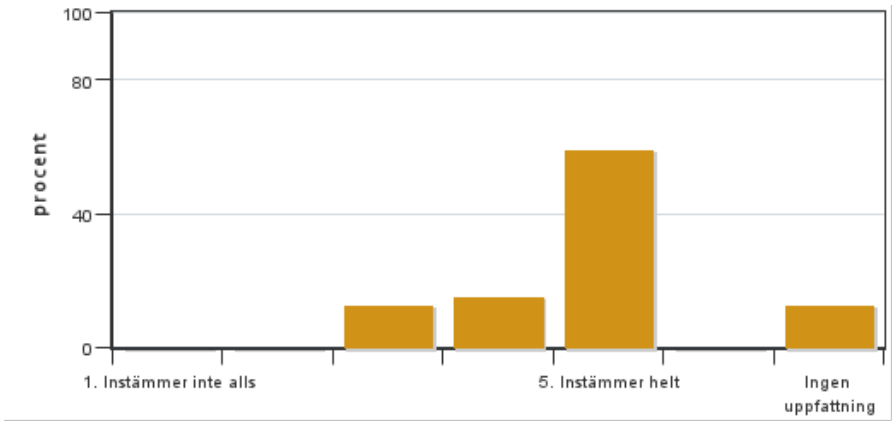


Antal svar: 39
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 8
4: 12
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

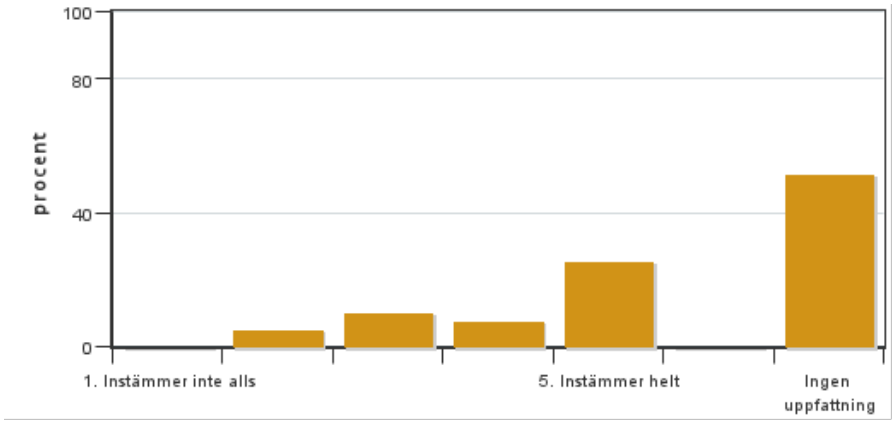


Antal svar: 39
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 6
5: 23

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

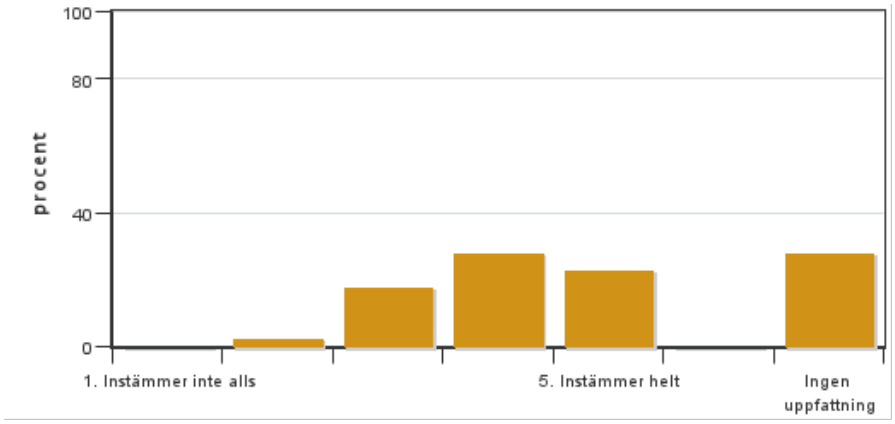


Antal svar: 39
Medel: 4,1
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 4
4: 3
5: 10

Har ingen uppfattning: 20

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

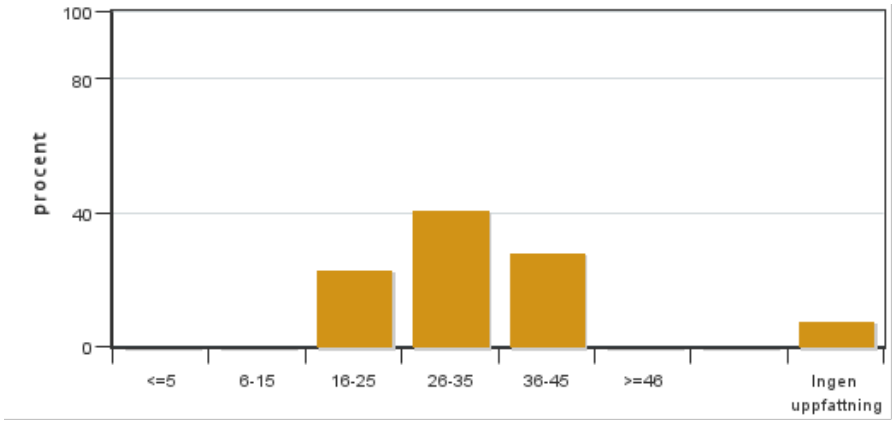


Antal svar: 39
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 11
5: 9

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

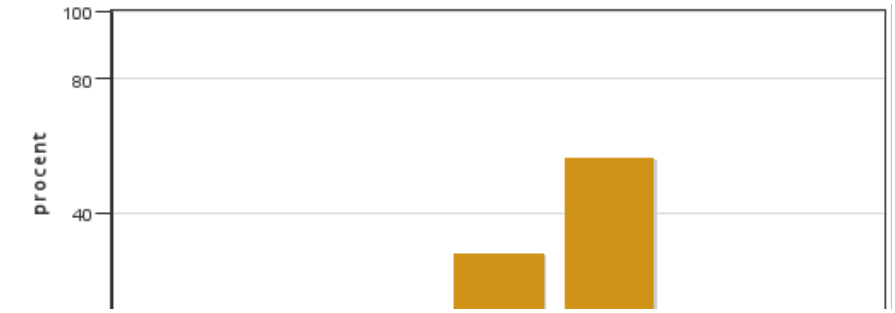


Antal svar: 39
Medel: 30,6
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 9
26-35: 16
36-45: 11
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 3

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 39
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 3
4: 11
5: 22

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Finns det något annat du vill tillägga angående kursen – om innehåll och genomförande eller något annat? Tack.

Kursledarens kommentarer

För kursledaren var det mycket glädjande att se helhetsintryck 4,4 och genomgående höga 'betyg' i kursutvärderingen. Ca 50% av studenter hade svarat.

Kursinformationen ansågs lättillgänglig annars, men att det var något svårt att navigera i Canvas bland alla filer och att hitta aktuella Zoom-länkar i meddelandeflödet. Nästa gång kan vi dela modulen med föreläsningar till flera teman. Zoom-länkar –i fall föreläsningar ges online även i fortsättningen– kan samlas i egen modul i stället av endast skicka via meddelande.

Kombinationen av föreläsningar online, som även spelades in, med övningar på campus i mindre grupper fungerade bra. Gästföreläsare uppskattades, med önskemål även för fler yrkesverksamma. Balansen mellan föreläsningar, övningar, litteratur och egen studietid verkar ha fungerat bra – även om det naturligtvis finns individuella skillnader. Lärarnas engagemang är viktigt för motivation.

Innehållet i kursen skulle kunna styras upp något med tanke på att det finns möjligheter att läsa mer växtskydd senare, särskilt för odlingsstudenter. Man kunde ha fler exempel och praktiska tips om växtskydd i gröna miljöer, samt mer om hur man kanna känna igen sjukdomar i praktiken, och något mindre om genetik och kemisk bekämpning i denna kurs. Insektdelen kunde kanske fokusera på färre exempel även om den var intressant i allmänhet. Det var bra att balansen mellan växtskydd för odling och för gröna miljöer hade blivit bättre jämfört med tidigare.

Övningar var uppskattade men det fanns önskemål för tydligare instruktioner (särskilt svamp) och fler kunniga lärare. En svag punkt i labbövningar var just att det inte var fler än en lärare per sal. Det hände två gånger att en lärare fick ta hand om studenter i två salar parallellt, när den ena läraren hade med kort varsel fått förkylningssymtom och inte kunde närvara (på grund av strikta coronainstruktioner). Kursledaren noterar också att Växtskyddsstigen är en resurs som kan användas mer under kursen.

Examinationen fick en del kritik för att exempeltentan upplevdes som mer rättvis samt att några formuleringar i tentafrågor upplevdes som otydliga. Det sistnämnda togs hänsyn till vid tentarättning. Kursen täcker breda ämnesområden, vilket gör det svårt att ge rättvisa till olika delar i en tentamen. En lösning kan vara att skapa quiz i Canvas för t.ex. insektkännedom för att begränsa innehållet i saltentamen.

Någon skrev '*… mycket positivt intryck av kursen, jag har lärt mig väldigt mycket och upptäckt mitt intresse för växtskydd …*'.Tack för det – en bra utgångspunkt för att utveckla och förbättra kursen ännu mer.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärdering för Växtskydd BI1364
48% svarsfrekvens

Generellt har kursen fått bra betyg med nöjda elever även om många kommenterar på att kvalitén försämras av distansundervisningen.

Kursinformationen upplevdes som lättillgänglig och tydlig. Innehållet i kursen hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Kursens lärandemoment har generellt fått ett väldigt bra betyg om än lite kritik mot labbarnas upplägg då många av eleverna kände att det var brist på kunniga lärare och för lite tid. Dock var insektövningarna med Mattias mycket uppskattade.

Den sociala lärandemiljön har varit inkluderande men vissa önskemål att det skulle vara mer fokus på Tring Design har framkommit.

Den fysiska lärandemiljön är det delade meningar om. Vissa anser att det har fungerat bra med att ha föreläsningarna på zoom medan andra menar att de tappar kvalité. Labbarna är också väldigt uppskattade om än lite för korta.

Examinationen har fått en del kritik. Det anses att det inte gavs någon rättvis bild över hur tentamen skulle se ut och att ämnen som hade haft mycket fokus på lektionerna inte kom med i tentamen. Även ämnen som eleverna hade fått reda på inte skulle vara med dök ändå upp.

Mer positivt är att majoriteten är överens om att kursen har berört hållbar utveckling.

De flesta elever har lagt mellan 26-35h per vecka på studier.

Eleverna uppfattar det som att kursen har gått väldigt bra att ha på distans. Många är positiva till upplägget och tycker att lärarna har gjort ett bra jobb och varit väl förberedda. Dock så saknas den sociala kontakten och många menar att deras engagemang hade varit högre om de hade fått vistas i skolan.

Det upplevdes också som positivt att lärarna spelade in föreläsningarna så att de kunde ses om i efterhand.

Något negativt som tagits upp angående distansföreläsningarna är att lärarna inte är så uppmärksamma på chatten samt att det blir en del teknikstrul. Vissa elever upplever det också som svårt att hålla koncentrationen när de måste fokusera på en skärm så länge.

Annars har gästföreläsarna uppskattats mycket, många elever har tyckt att det varit en intressant kurs men önskemål om att dela upp Tring Design och Odling har lagts fram.