



Djurfysiologi BI1282, 20070.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Sara Wernersson

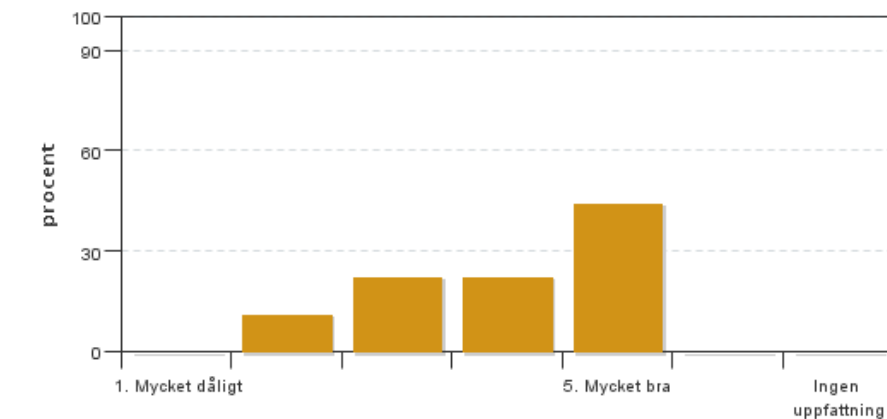
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 9
Studentantal 18
Svarsfrekvens 50 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

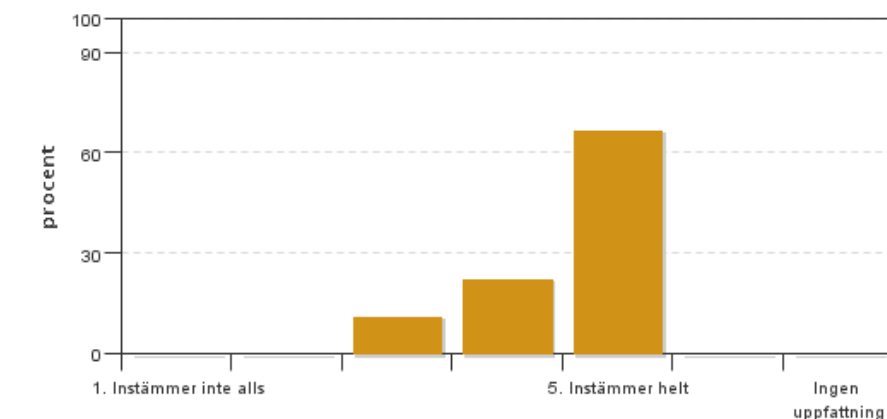


Antal svar: 9
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 2
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

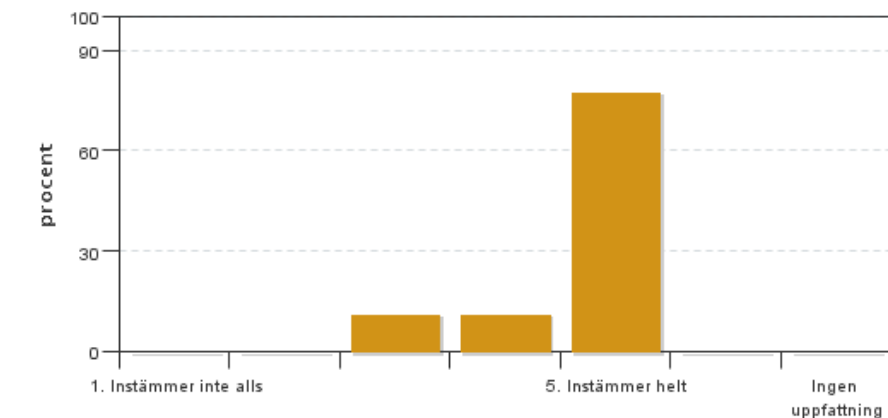


Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

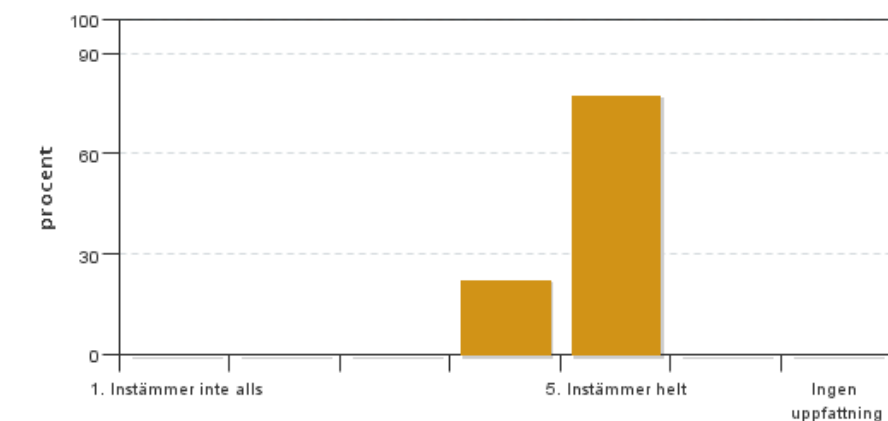


Antal svar: 9
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

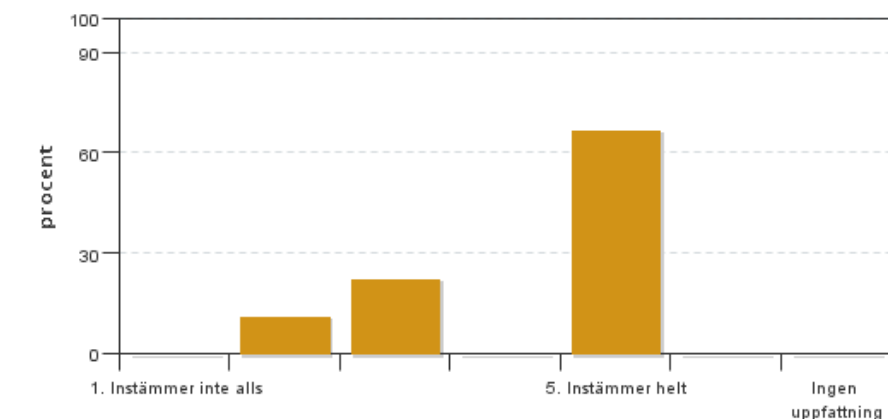


Antal svar: 9
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

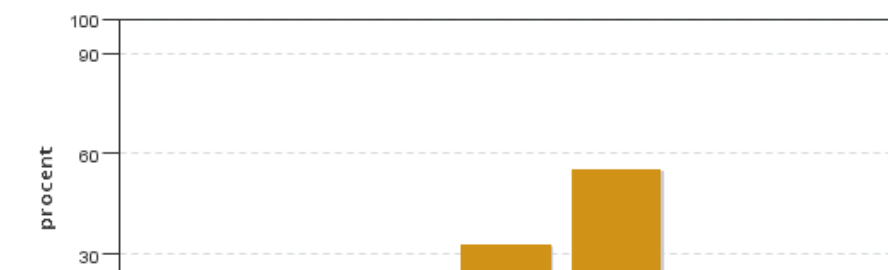


Antal svar: 9
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 0
5: 6

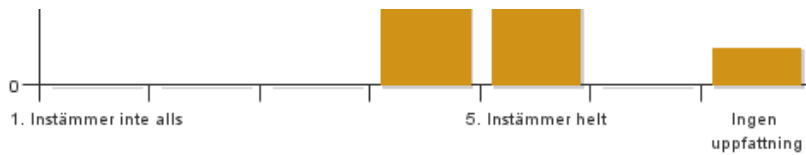
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



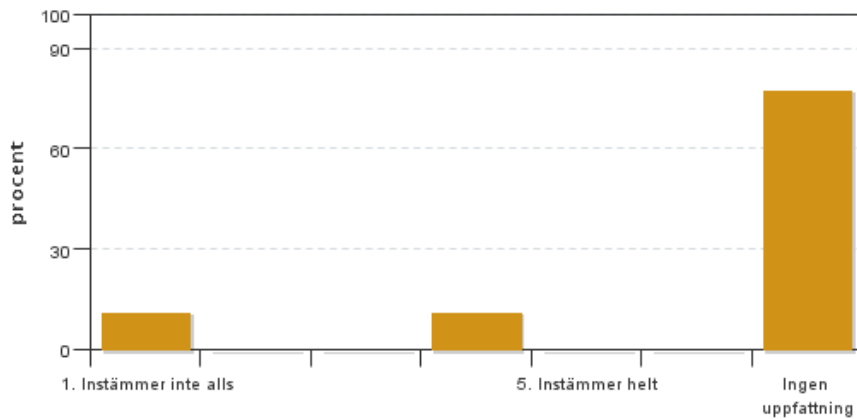
Antal svar: 9
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 5



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

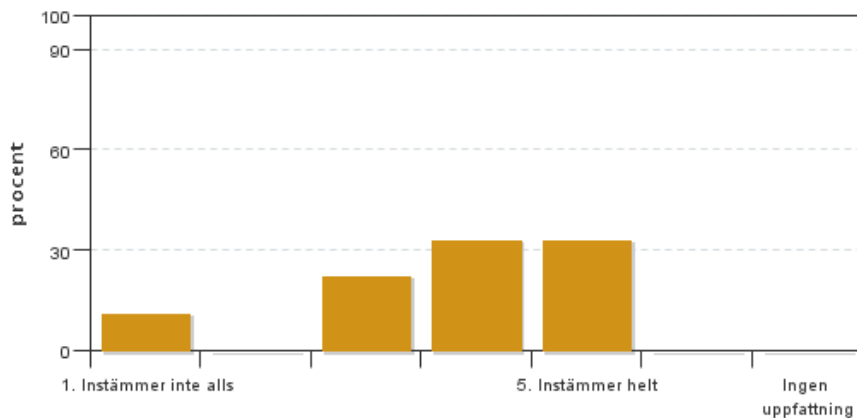


Antal svar: 9
Medel: 2,5
Median: 1

1: 1
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 7

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

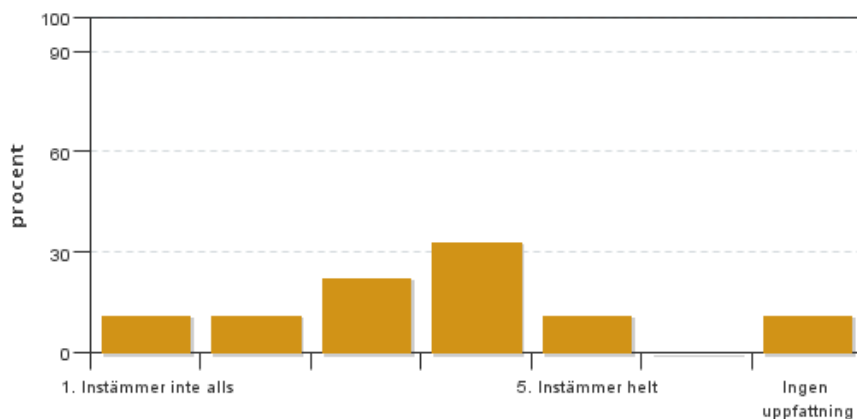


Antal svar: 9
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 2
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

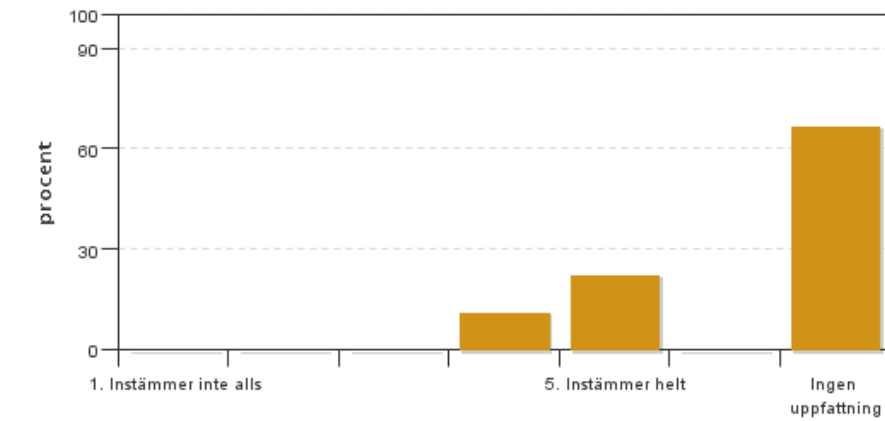


Antal svar: 9
Medel: 3,3
Median: 3

1: 1
2: 1
3: 2
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

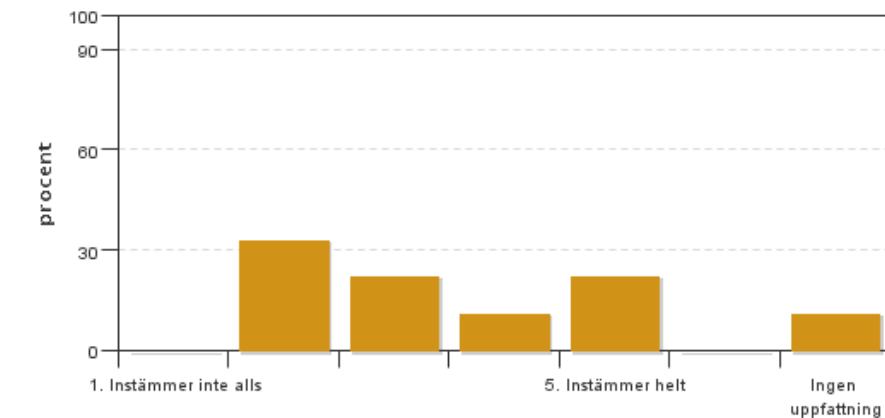


Antal svar: 9
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

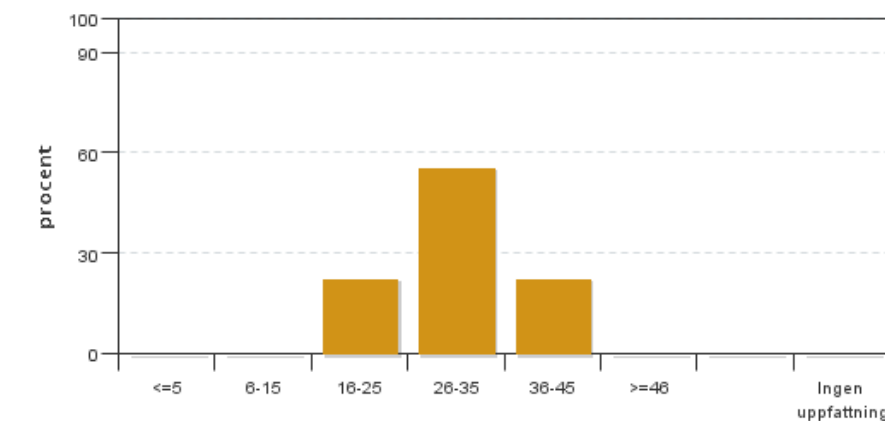


Antal svar: 9
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 2
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

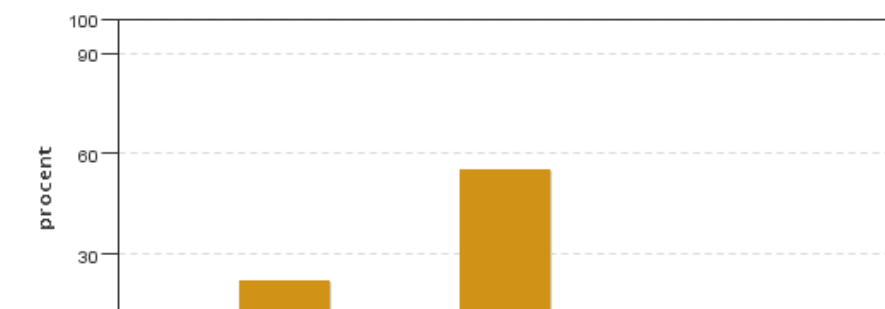


Antal svar: 9
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 5
 36-45: 2
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

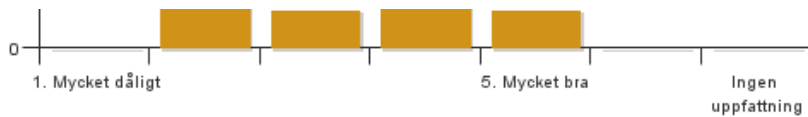
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 9
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 1
 4: 5
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Både den skriftliga och den muntliga kursvärderingen ingår i den här sammanställningen. Det var tyvärr väldigt låg svarsfrekvens (50%) på den skriftliga värderingen men på den muntliga värderingen var 72% av studenterna närvarande.

Helhetsintrycket för kursen fick en bra genomsnittlig poäng (4,0) men några få studenter gav en lägre poäng. Flera studenter tyckte att kursen borde ha mer fokus på livsmedelsrelevant innehåll och mindre fokus på detaljer, t.ex. när det gällde hormoner. Studenterna gav höga poäng för kursens koppling till lärandemål (4,6), tillräckliga förkunskaper (4,7), kursinformation (4,8) och den sociala lärandemiljön (4,6). De var bland annat nöjda med ordningen på kursens canvassida. Kursens lärandemoment fick också ett bra omdöme (4,2) och flera studenter kommenterade att de gillade övnings-quizen och även getövningen och histologiövningarna uppskattades.

Examinationen fick medelhöga poäng (3,8) men åsikterna varierade. Många var nöjda medan några gav låga poäng. Någon kommenterade att det var mycket fokus på detaljkunskaper istället för förståelse på tentan.

Studenterna uppgav att de i medeltal ägnade 30 timmar i veckan på kursen. Frågorna om hur kursen har berört hållbar utveckling (3,3) och internationella perspektiv (3,3) fick varierande poäng. De flesta studenter angav att de inte hade någon uppfattning vad gäller frågorna om jämställdhet och fysisk lärandemiljö. Eftersom kursen gick helt på distans upplevde de det inte som relevant att kommentera den fysiska lärandemiljön.

För att pandemi-anpassa årets kurs genomfördes alla kursmoment (utom tentamen) på distans. De flesta föreläsningarna och övningarna hölls via zoom medan några var inspelade. Både getövningen och hormonspelet fick dessutom ett nytt distans-anpassat upplägg och en av övningarna (hjärtmodell) ställdes in helt eftersom den bygger på nära fysisk kontakt mellan studenterna. Helhetsintrycket av att ha all undervisning på distans fick ett medelhögt betyg (3,6). Studenterna upplevde att distansundervisning rent generellt är svårare och tråkigare jämfört med undervisning på campus. De tyckte ändå att kursens upplägg gjorde att det fungerade så bra som det kan på distans. Övningarna fungerade bra och lärarnas insatser på distans uppskattades mycket även om studenterna hade velat få ännu fler instuderingsfrågor. Det var inte alla lärare som gav instuderingsfrågor men alla ämnen ingick i övnings-quizen. En positiv sida av distansundervisningen var att studenter kunde delta i kursens alla delar även om de var sjuka.

På den muntliga värderingen berättade studenterna att de upplevde den här kursen som ganska annorlunda jämfört med de kurser som de har gått tidigare. Kursen har inga laborationer och innebär väldigt mycket egen inläsning. Kunskaper om allmän fysiologi med människan som modell ansågs som värdefull för en livsmedelsagronom och någon tyckte att kursen hade en bra balans mellan djur och människa. En viktig synpunkt som framfördes av flera studenter var att kursen borde ha ännu mer fokus på livsmedel än vad den redan har, t.ex. mer om stressreaktioner hos livsmedelsproducerande djur. De skulle önska att det var mindre fokus på utantillkunskaper och mer fokus på översiktlig förståelse, även om någon student istället ville ha mer fördjupning.

Här är åtgärder som vi har diskuterat inför nästa kurs:

- Öka kursens innehåll av livsmedelskopplad djurfysiologi bl.a. genom att lägga till ett antal relevanta föreläsningar (t.ex. fjäderfä och stress).
- Ta bort eller minska omfattningen för kursmoment som inte kopplar lika tydligt till livsmedel t.ex. temperaturreglering och hormonspelet.
- Uppmana lärare att lägga mer fokus på förståelse och att skriva instuderingsfrågor.

Jag vill tacka alla studenter för ert intresse och för värdefulla synpunkter som hjälper till att förbättra kursen. Lycka till på era fortsatta studier!

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt tyckte studenterna att det var en bra kurs. Men vissa saker kom fram som förslag för förbättringar. Det kom många kommentarer om att alla hormoner skulle kunna läras ut mer överskådligt, och inte så detaljrikt och många hormoner som nu. Många studenter tyckte också att det var väldigt mycket detaljer och inte särskilt livsmedelsrelaterat. Många hade hellre sätt det mer översiktligt och mer livsmedelsorienterat.

Någon student tyckte att förkunskapsmässigt har program som Husdjursagronom och EoD lärt sig vissa viktiga detaljer men inte vi. Vilket gjorde vissa moment svåra. Men generellt kände studenterna att de hade tillräckliga förkunskaper.

Studenterna var väldigt nöjda över hur kursinformationen var organiserad.

Vissa handouts och föreläsningar var svåra att följa med på. Studenterna hade önskat fler interaktioner via zoom och fler instuderingsfrågor.

Studenterna tyckte olika om tentamen. Vissa studenter tyckte den var bra medans andra tyckte att den har förbättringspotential. Generellt tyckte studenter att det är för mycket detaljfrågor och väldigt blandad nivå på frågorna. Det var också vissa frågor som studenterna anser att vi inte helt enkelt har lärt oss om.

Studenterna tyckte att kursen hade kunnat ta upp mer om miljöpåverkan.

Bra saker men att kursen har varit på distans var bland annat. Tekniken, organiserad information och att vi fick se getstallet samt histologiövningarna

Saker som var mindre bra med att kursen var på distans var bland annat att det är svårt att bli engagerad och motiverad av att sitta på zoom hela tiden. Det kom kommentarer om att de föreläsare som bestämde sig för att prata långsamt för att det ska bli lättare att lyssna hade ofta motsatt effekt. Sen var det såklart tråkigt att vi inte fick besöka getterna och ha anatomiövningen live.