



Hydroponic Systems in Horticultural Production and Public Environment BI1233, 20081.2021

15 Hp
Pace of study = 100%
Education cycle = Basic
Course leader = Håkan Asp

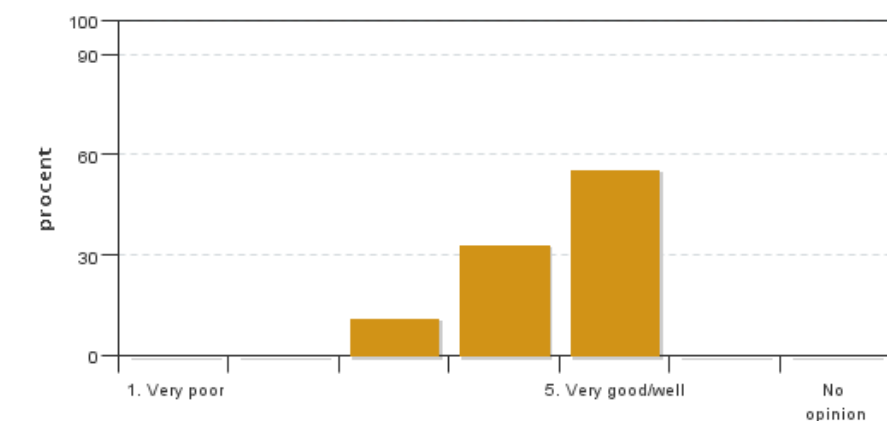
Evaluation report

Evaluation period: 2021-01-10 - 2021-01-31

Answers 9
Number of students 11
Answer frequency 81 %

Mandatory standard questions

1. My overall impression of the course is:

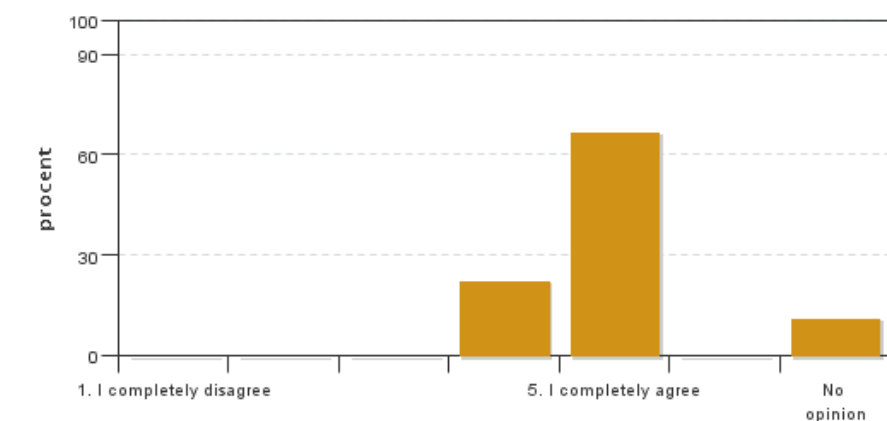


Answers: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 5

No opinion: 0

2. I found the course content to have clear links to the learning objectives of the course.

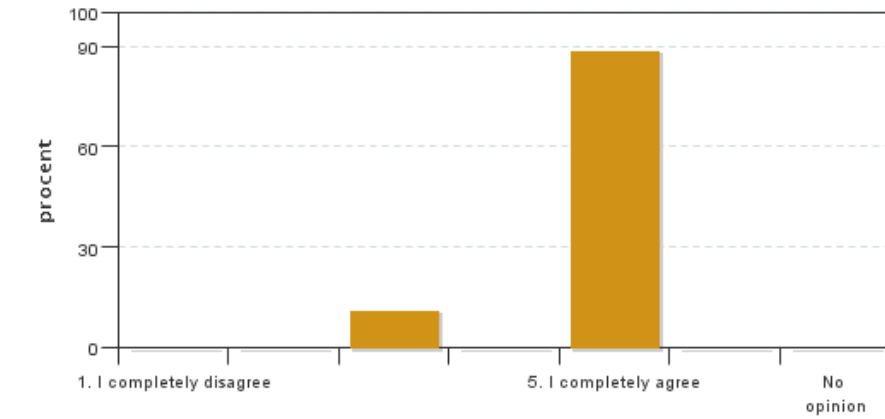


Answers: 9
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 6

No opinion: 1

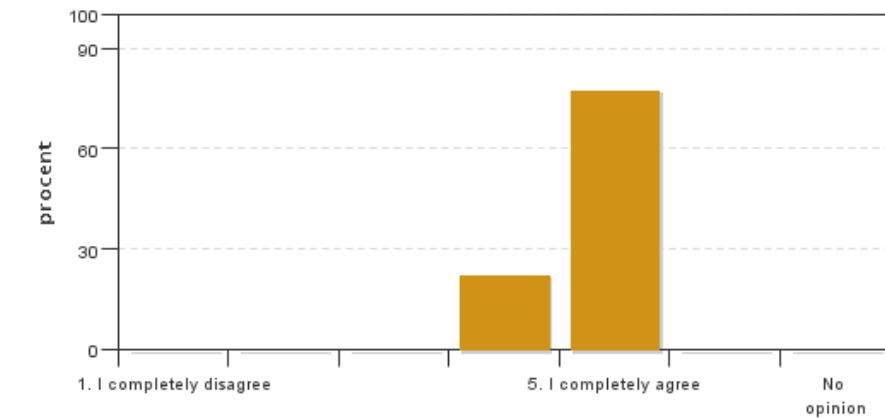
3. My prior knowledge was sufficient for me to benefit from the course.



Answers: 9
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 0
 5: 8
 No opinion: 0

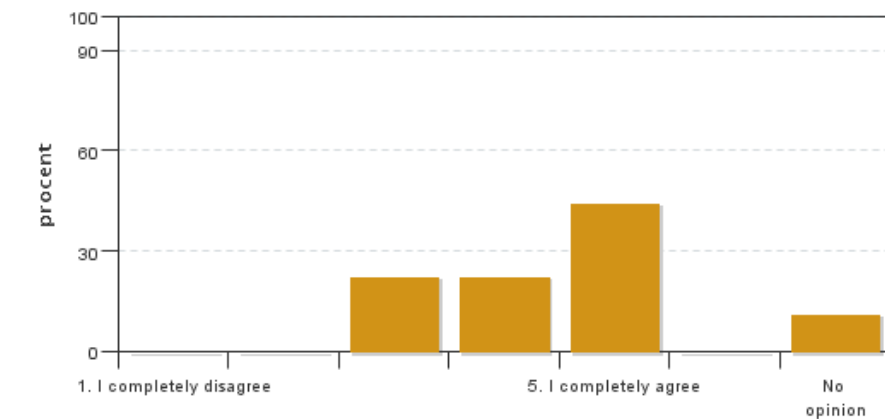
4. The information about the course was easily accessible.



Answers: 9
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 2
 5: 7
 No opinion: 0

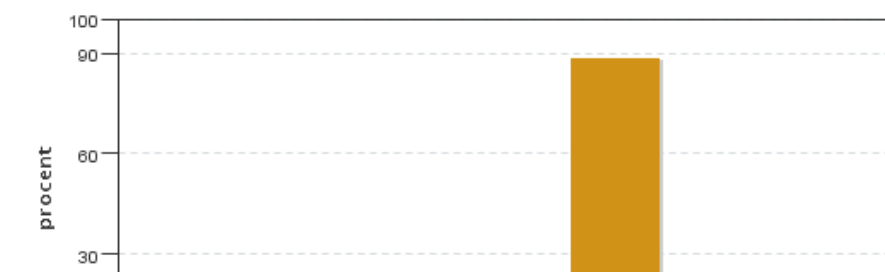
5. The various course components (lectures, course literature, exercises etc.) have supported my learning.



Answers: 9
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 4
 No opinion: 1

6. The social learning environment has been inclusive, respecting differences of opinion.



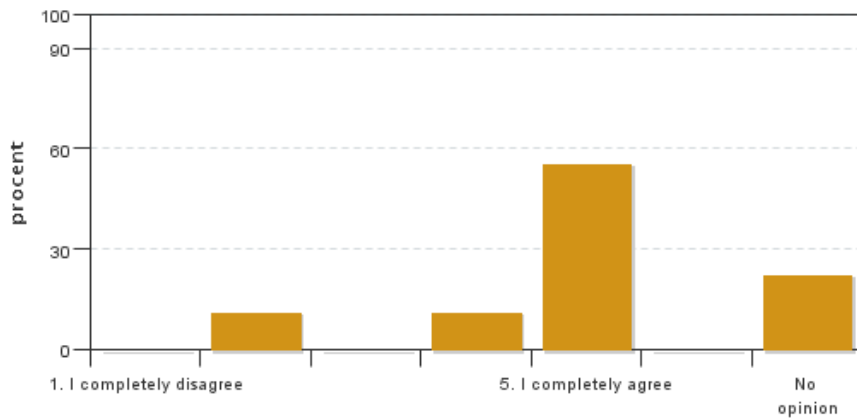
Answers: 9
 Medel: 5,0
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 0
 5: 8



No opinion: 1

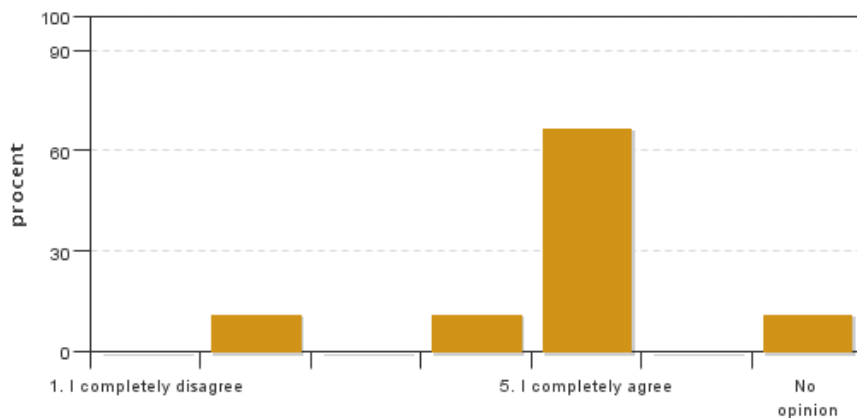
7. The physical learning environment (facilities, equipment etc.) has been satisfactory.



Answers: 9
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 5
No opinion: 2

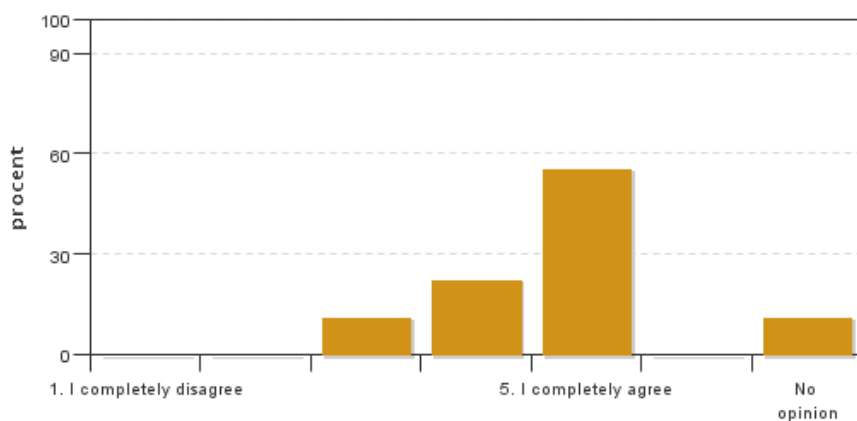
8. The examination(s) provided opportunity to demonstrate what I had learnt during the course (see the learning objectives).



Answers: 9
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 1
5: 6
No opinion: 1

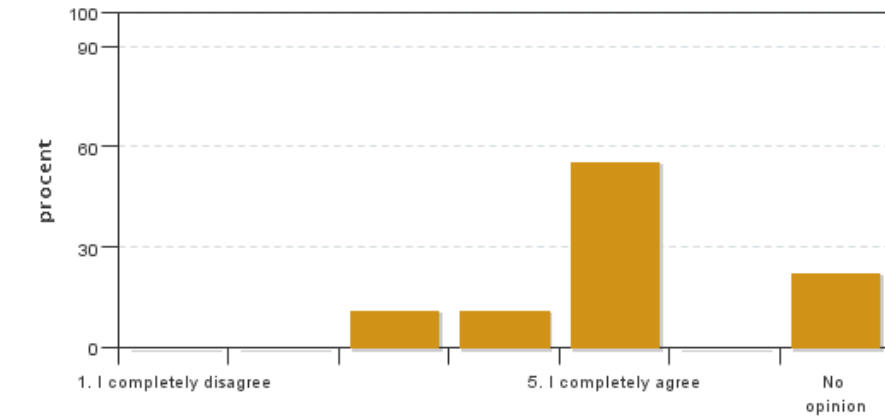
9. The course covered the sustainable development aspect (environmental, social and/or financial sustainability).



Answers: 9
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 2
5: 5
No opinion: 1

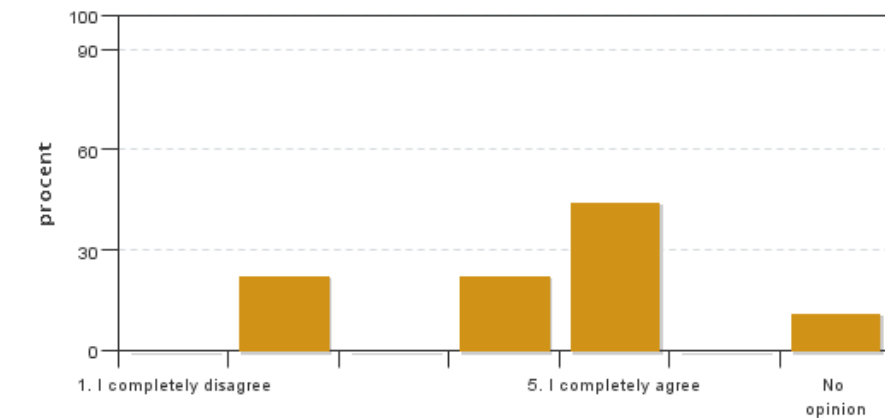
10. I believe the course has included a gender and equality aspect, regarding content as well as teaching practices (e.g. perspective on the subject, reading list, allocation of speaking time and the use of master suppression techniques).



Answers: 9
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 1
 5: 5
 No opinion: 2

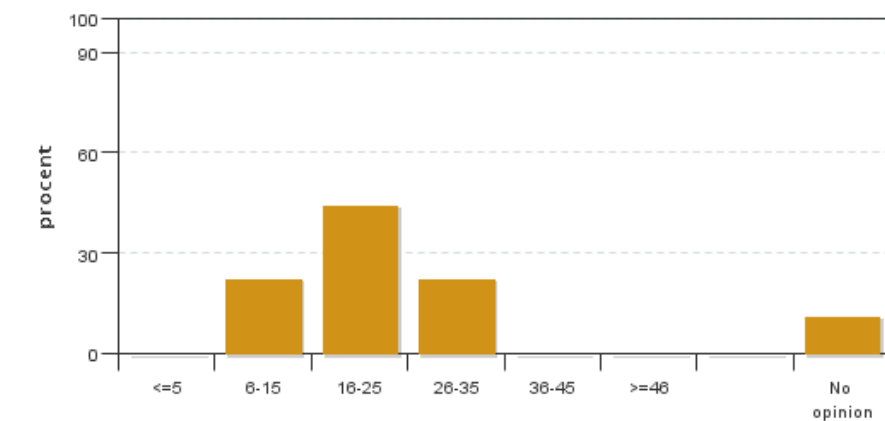
11. The course covered international perspectives.



Answers: 9
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 0
 4: 2
 5: 4
 No opinion: 1

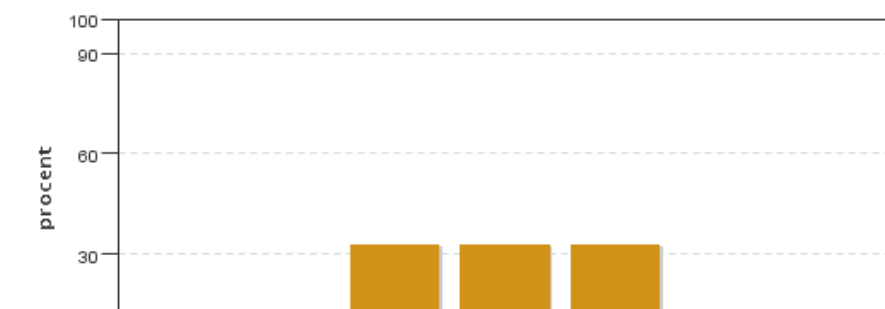
12. On average, I have spent ... hours/week on the course (including timetabled hours).



Answers: 9
 Medel: 20,0
 Median: 16-25

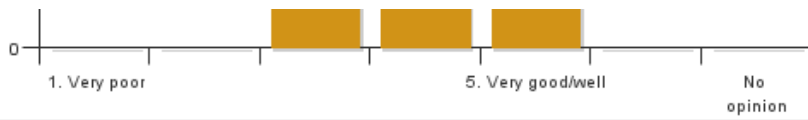
<=5: 0
 6-15: 2
 16-25: 4
 26-35: 2
 36-45: 0
 >=46: 0
 No opinion: 1

13. What is your overall experience of participating in all or part of your course online?



Answers: 9
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 3
 5: 3
 No opinion: 0



14. Please share what worked well when participating in teaching on distance

15. Please share what worked less well when participating in teaching on distance

Additional own questions

16. Please comment on any parts of the course (lectures, labs, exercises etc.) that you thought were especially good when it comes to content and performance of the teacher, and also the opposite if there were elements in the course that did not live up to the standard that you could expect. Try to explain what was good/bad with the elements you point out.

Course leaders comments

No comments from the teacher

Student representatives comments

1) Helhetsintryck av kursen, 4 positiva kommentarer rörande kursen som helhet. Specifikt positivt: praktiska moment, kursinnehåll, föreläsare. En synpunkt att tempot kunde varit högre.

2) Koppling till kursens lärandemål, inga kommentarer.

3) Mina förkunskaper, 1 kommentar / reflektion: Man förväntades ha kunskap om hydroponiska system vilket gjorde det svårt i början. Positivt med gruppövningar initialt för att orientera sig.

4) Kursinformationens tillgänglighet, 1 kommentar: Biologilaborationens instruktioner lades upp på ett annat ställe jmf med annat material, bättre lägga allt på samma ställe.

5) Kursens lärandemoment, 4 kommentarer: Bra, tydligt och bra med flexibilitet pga Covid. Önskemål om fler föreläsningar och övningar om olika system och näringsberäkningar. En kritisk kommentar om föreläsare och deras föreläsningar på 'låg nivå'. Specifikt föreläsningsstil (som upplevs som förhör) samt att föreläsningsmaterial som ej är möjliga att skriva ut.

6) Social lärmiljö, inga kommentarer.

7) Fysisk lärmiljö, 1 kommentar: Positivt att odlingslaborationen fungerade trots Covid.

8) Examinationen, 1 kommentar: På tentamen fanns en fråga som togs upp på föreläsning dagen efter tentamen.

9) Hållbar utveckling, inga kommentarer.

10) Internationella perspektiv, 1 kommentar: Inte så mycket internationella perspektiv (men det kanske inte var avsikten).

11) Arbetsbelastning, 1 kommentar: Svårt att koncentrera sig när kursen har varit på distans.

12) Genus / jämställdhet, inga kommentarer.

13) Helhetsintryck av distanskurs, 4 kommentarer: OK / bra kommunikation. Svårt med koncentrationen, tråkigt med laborationer på distans och att vi gick miste om studiebesök

14) Vad fungerade väl, 9 kommentarer: Teknik, föreläsningar och grupparbeten har fungerat bra. Bra schema och kommunikation om när och var på zoom. Studiebesök fungerade mycket bra [sic].

15) Vad fungerade mindre väl, 9 kommentarer: Laborationer, gruppövningar, uteblivna studiebesök. Tråkigt att inte träffas vilket påverkar humöret och måendet. Om föreläsare ber alla att sätta på sina kameror blir föreläsningarna mer dynamiska.

Egna frågor)

BRA: Föreläsningar, produktionslaboration, litteratursstudie, substratlaboration, generellt relevant kurs

ÖNSKEMÅL: Fler räkneövningar, mer lärarnärvaro vid praktiska moment, mer tid till att skriva tentamen

MINDRE BRA: Hemtentamen ger inte så mycket, laborationer utan praktisk koppling, tempo på kursen kunde vara högre, avsnittet om patogener för generellt

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600