



## Odling i trädgårdsföretag BI1053, 30135.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Lars Mogren, Sammar Khalil

### Värderingsresultat

---

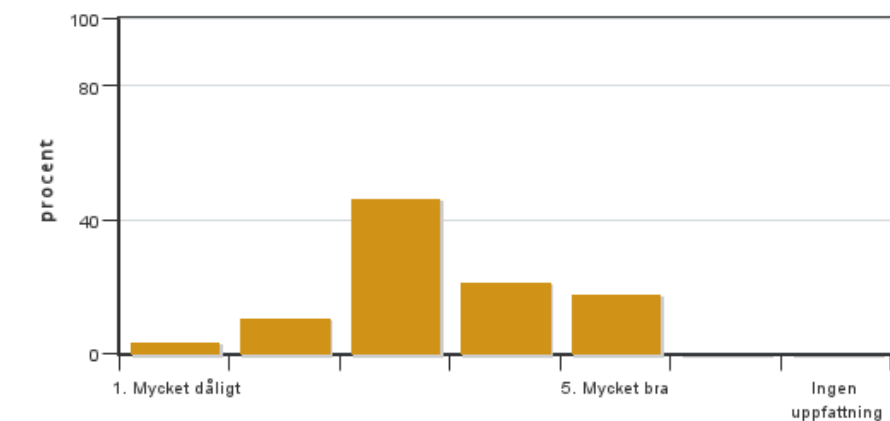
Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 28  
Studentantal 55  
Svarsfrekvens 50 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

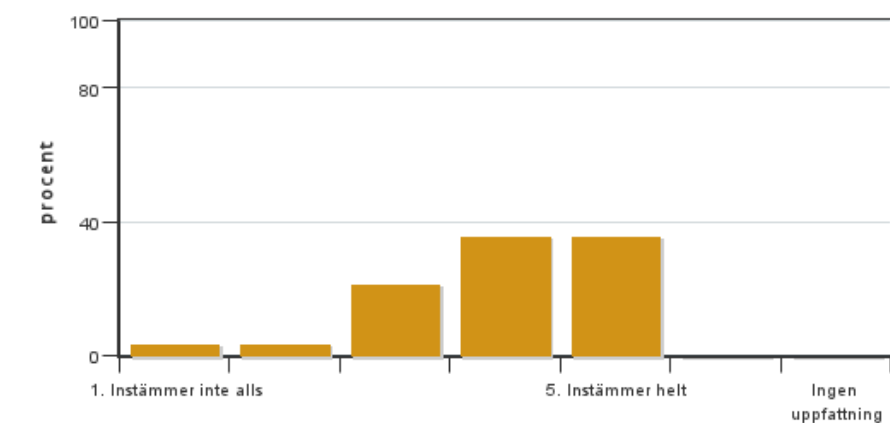


Antal svar: 28  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 1  
2: 3  
3: 13  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

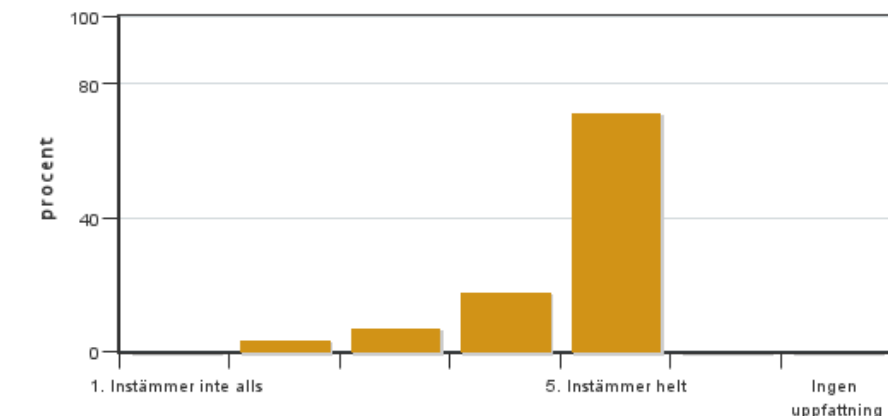


Antal svar: 28  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 6  
4: 10  
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

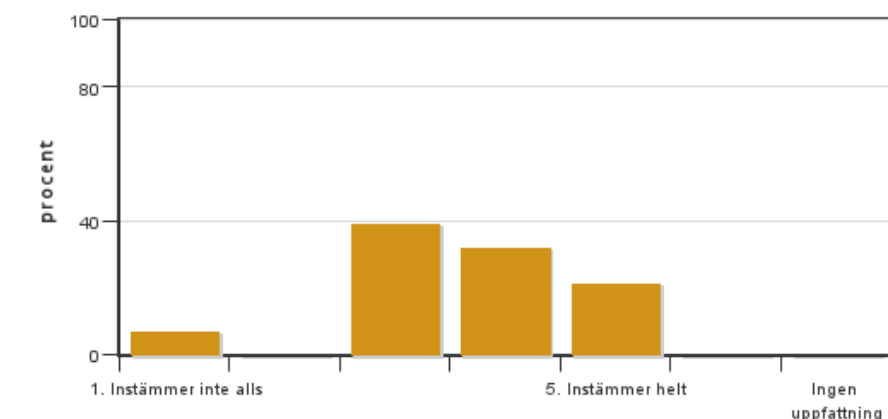


Antal svar: 28  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 5  
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

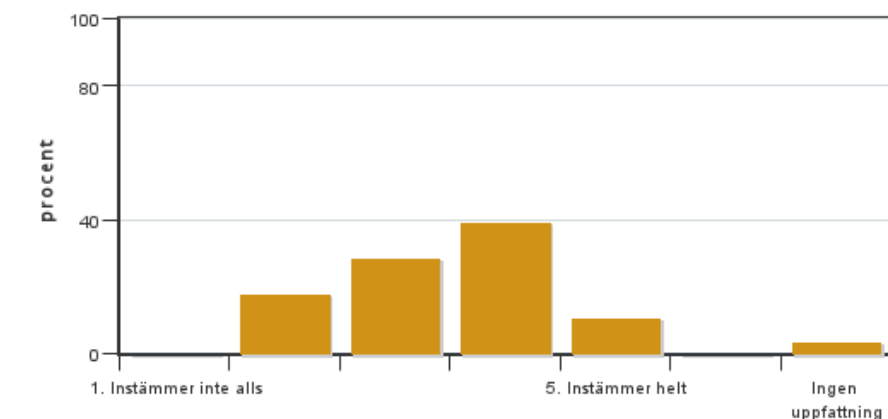


Antal svar: 28  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 2  
2: 0  
3: 11  
4: 9  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

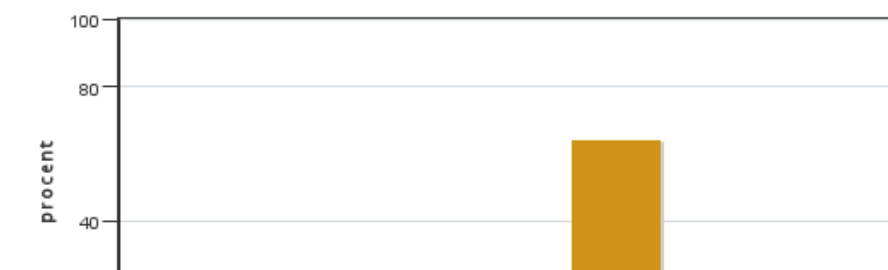


Antal svar: 28  
Medel: 3,4  
Median: 4

1: 0  
2: 5  
3: 8  
4: 11  
5: 3

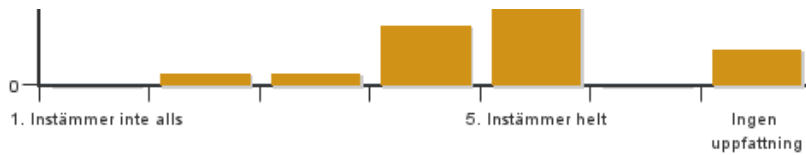
Har ingen uppfattning: 1

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



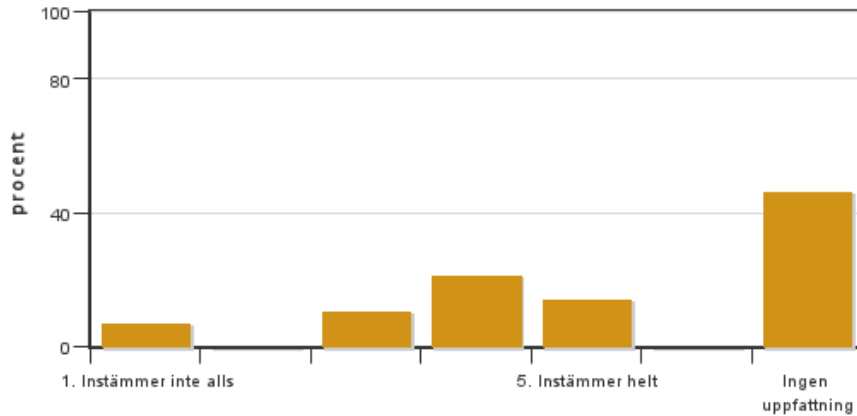
Antal svar: 28  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 5  
5: 18



Har ingen uppfattning: 3

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

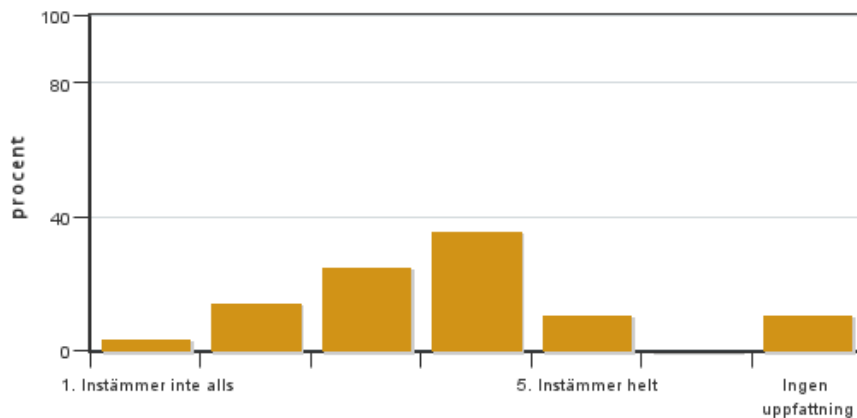


Antal svar: 28  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 2  
2: 0  
3: 3  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 13

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

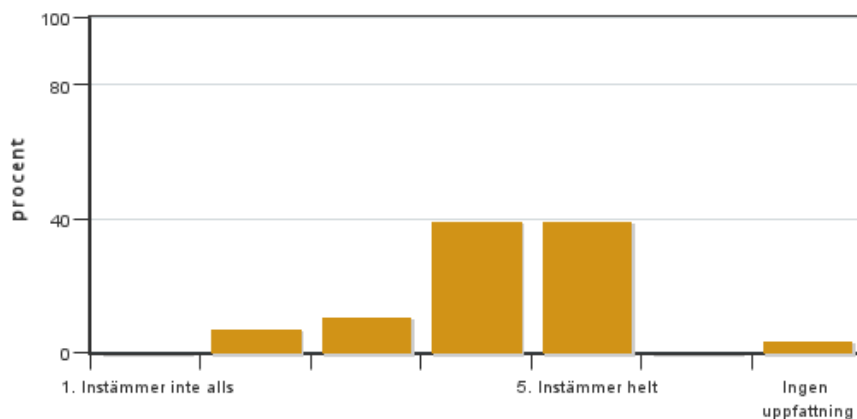


Antal svar: 28  
Medel: 3,4  
Median: 4

1: 1  
2: 4  
3: 7  
4: 10  
5: 3

Har ingen uppfattning: 3

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

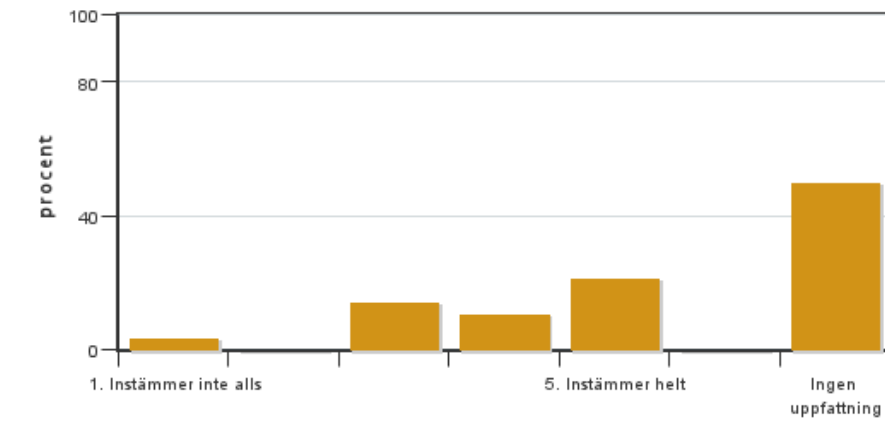


Antal svar: 28  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 11  
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

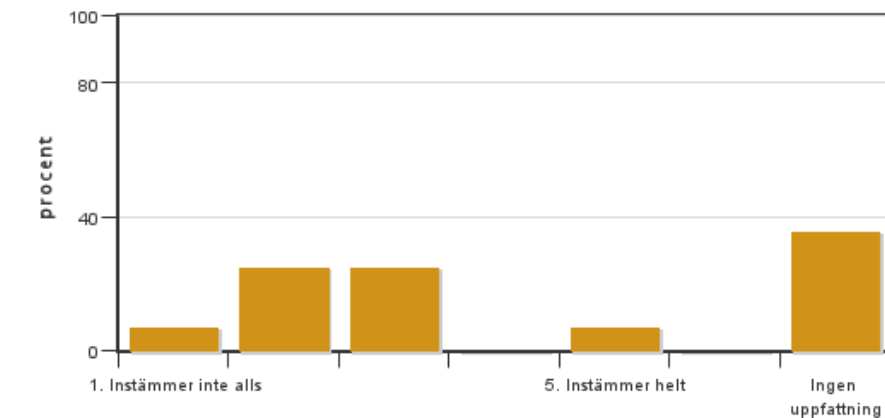


Antal svar: 28  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 1  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 3  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 14

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

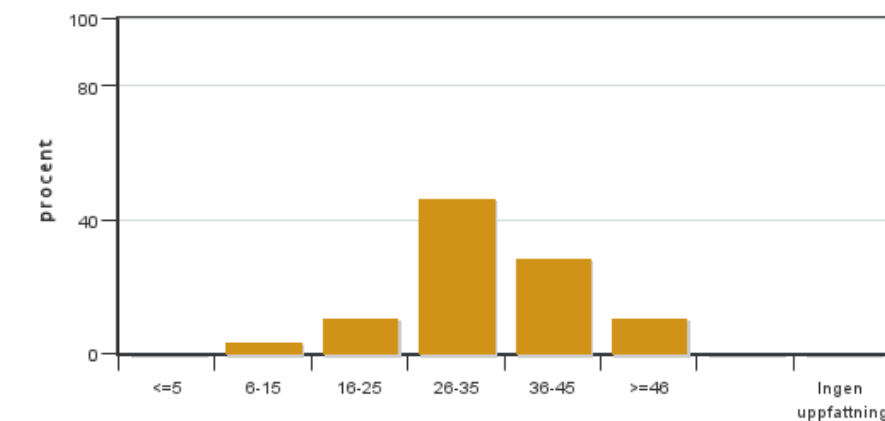


Antal svar: 28  
 Medel: 2,6  
 Median: 2

1: 2  
 2: 7  
 3: 7  
 4: 0  
 5: 2

Har ingen uppfattning: 10

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

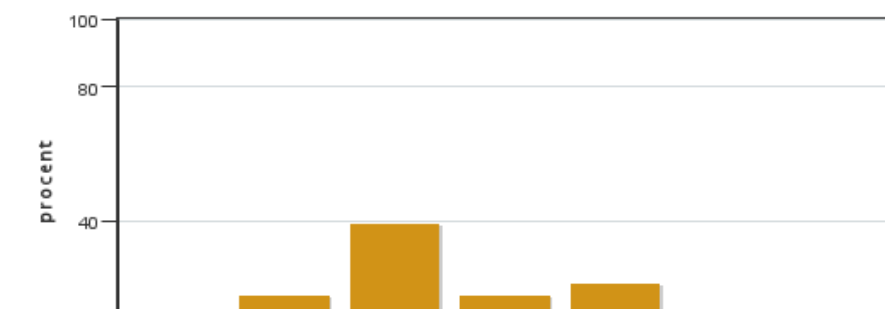


Antal svar: 28  
 Medel: 32,8  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 1  
 16-25: 3  
 26-35: 13  
 36-45: 8  
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

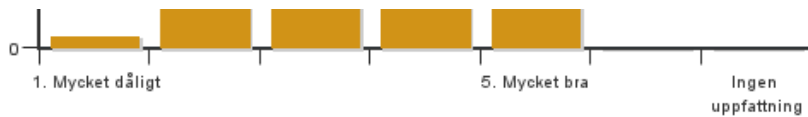
**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 28  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 5  
 3: 11  
 4: 5  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Kursen genomfördes som planerat med 55 aktiva studenter varav 28 har delgett sina synpunkter med 50% svarsfrekvens.

Omdömet var bra. Överlag var studenterna nöjda med kursen.

Kursen spänner över olika områden, vilket leder till en viss komplexitet. Men den ger också en övergripande bild om odling som förstärks av projektuppgiften och laborationsmomenten. Upplägget ska dock justeras inför kommande år för att förebygga spretighetskänsla hos studenterna.

Corona anpassningar gjorde att vissa praktiska moment ersattes med teoretiska uppgifter och grupp presentationer. Detta var dock mindre uppskattat hos studenterna, något att beakta vid planeringen till kursen nästa år, om Corona restriktioner kvarstår. Utöver detta kommer upplägget i Canvas att tydliggöras och kommuniceras ytterligare.

## Studentrepresentantens kommentarer

### Kursen som helhet:

Kursen har upplevts som intressant. Dock pekar väldigt många på att det varit mycket upprepning från tidigare kurser. Bra och kul att försök att knyta ihop säcken men tyvärr upplever många att kunskapen inte fördjupas. Vid något tillfälle har föreläsare använt sig av samma presentationer som presenterats i andra kurser och även upprepats sig under kursens gång.

Flera anser att kursen varit spretig och stressig, att det varit många gruppuppgifter samtidigt. Kursansvariga kändes ibland stressade och rusade genom föreläsningar trots att tid fanns.

Gästföreläsare bidrog positivt och gav bra "riktiga" exempel från branschen.

Bra förslag på fördjupande litteratur fanns på Canvas.

Det nämns också att det varit för mycket fokus på odling av grönsaker, en variation hade önskats.

### Kursadministration/kursinformation:

Canvas har många upplevt som rörigt och otydligt, där har funnits mycket information men varit ostrukturerat. Information har kommit upp med kort varsel och t.ex. ändringar i schemat hade behövt vara tydligare (speciellt viktigt när allt är på distans). Önskemål om att alla presentationer skulle läggas upp på Canvas.

Generellt har flera tyckt att det varit rörigt under kursen då många uppgifter varit igång samtidigt (speciellt i början), önskemål om mer balans.

Instruktionerna till uppgifterna har ibland varit otydliga och hade en mängd olika frågeställningar. En student uttrycker det så här: *"Vissa instruktioner tror jag hade en mängd frågeställningar som jag hoppas var tänkt som inspirationsmaterial, men många tolkade det nog som en kravlista där allt skulle besvaras."* (3)

Positivt att kursansvariga varit snabba med respons på mail och att det efter påpekande om problem har blivit bättre. Mittkursutvärderingen bra!

### Vinterkvistarna:

Positiva kommentarer om kvistworkshoparna, "exceptionellt väl utfört".

Angående tentan:

Den kunde gjorts klurigare, många tyckte den var för lätt och att det kändes onödigt att så mycket tid lagts ner på att plugga inför tentan. Förslag på att göra tentan klurigare genom att ha fler frågor och svårare svarsalternativ. Någon kommenterade att det var skönt att bilderna var samma då inte alla haft möjlighet att ta sig till parken för att öva på grund av rådande pandemi.

#### **Gästföreläsarna:**

Bra och inspirerande gästföreläsare men finns kommentarer om att det kunde varit mer varierande och speglat fler delar av branschen, önskemål om att inkludera gästföreläsare från större företag och handlat mer om växthus (blommor och grönsaker).

#### **Studiebesöksuppgiften:**

Olika syn på denna uppgiften, intressant men inte så stimulerande, tråkigt och jobbigt, delvis på grund av att det var många gruppuppgifter igång parallellt.

Varierande engagemang och möjlighet hos dem som intervjuades för studiebesöksuppgiften. För vissa funkade det lite bättre:

*“Studiebesöket fungerade hyfsat, det var trevligt att prata med en person som hade mycket bilder att visa i Zoom. (2)”*

För andra sämre:

*“Studiebesöksuppgiften kändes dryg, istället för att komma och ge presentation skulle företaget som ställt in pga t.ex. hög arbetsbelastning nu lägga tid på att bli intervjuade av studenterna? (4)”*

Förslag på förbättring är t.ex. att skippa studiebesöksuppgiften och ersätta den med fler gästföreläsningar, som t.ex. den med “Bara mineraler”.

*“Intervjuer med företag var en bra idé men det var svårt att få tag i folk som ville ställa upp och att skriva labbrapport på intervjun kändes onödigt mycket jobb. Det var dock intressant att höra på folks redovisningar om detta för att få lite inblick i olika företag. (1)”*

#### **Projektarbetet:**

Många tyckte att projektarbetet var roligt och gav mycket! Att få välja grupp själv upplevdes som positivt. Finns kommentarer om att det är riskabelt när ett så stort examinerande moment är en gruppuppgift, att det kan bli problem med t.ex. gruppmedlemmar med olika ambitionsnivå.

Även upplägget kring tvärgruppsredovisningarna och strukturen på slutredovisningarna var uppskattade, att det var många pauser under slutredovisningarna gjorde att man orkade lyssna på allt.

#### **Rotningslaborationen:**

Många kände att det var tråkigt att missa laborationen och att den var svår att ersätta på detta sätt.

Någon kommenterar att det eventuellt var ett för svårt ämne att göra en teoretisk laboration om, men att själva formatet var spännande.

Det framkommer att flera kände att de gissade/chansade i rapporten och sen inte riktigt fick svar på om de faktiskt kom fram till rätt slutsatser. Förslag att ha fler föreläsningar kopplade till laborationen för att få reda på vad/varför saker faktiskt hade hänt. Den genomgång som gjordes gick snabbt/stressades igenom och det var svårt att förstå allt.

Att vissa försök ej representerades bland de försök som Fredrik gjorde blev skevt. Finns också kommentarer om att man lärde sig om sitt eget ämne men inte om de andra gruppernas.

Förslag till förbättring:

Skippa gruppernas presentationer och istället borde lärarna *“...ha gjort upplägget mer som en föreläsning när det praktiska resultatet kommit, där man grundligt går igenom varför och hur allting blev som det blev.”*

Att få tillgång till förra årets resultat och analysera dem framkommer också som ett förslag till förbättring.

#### **Slutliga tentan:**

Flera anger att det var en rolig och kreativ tenta men att den inte riktigt upplevdes spegla kursinnehållet. Finns även kommentar om att det inte kändes som vissa grejer hade gått igenom *“t.ex. plan för vad som ska prioriteras vid uppstart av odling nu, inom 2 år och på lång sikt. Eller hur man använder växtföljd specifikt mot ogräs.”*

## Corona-anpassning/ Distansundervisning:

Väldigt många känner att kursen tappar mycket genom att de praktiska momenten och studiebesöken ej gått att genomföra, de har varit svåra att ersätta via zoom på ett stimulerande sätt. Alla vet att det inte är "någons fel" men känner besvikelse och är till viss del orolig på hur detta påverkar kvaliteten på utbildningen. Önskemål finns om att få en chans att genomföra studiebesöken under år 3 istället. Det finns de som tycker att ersättningsuppgiften för studiebesöken gjorde schemat rörigt.

Uppskattat att det gick att genomföra ymningsmomentet! Även den positiva inställningen hos de kursansvariga som försökt att lösa situationen på bästa sätt har uppskattats! Tekniken har fungerat bra, även strukturen för zoomlänkarna.

Kursen har påverkats av att studenterna upplevt låg motivation och trötthet pga den utdragna pandemin. Många saknar kommunikationen och diskussioner både mellan föreläsare -student och student-student. Denna kontakt svår att få till genom zoom.

Förslag till förbättring:

Laborationer via zoom.

*"Föreläsningarna via zoom har fungerat mycket bra! Bra variation på ämnen. Förbättringspotential och för variation hade varit att ha vissa moment inspelade eller att man läser in litteratur och sedan haft "lärartid" i seminarieform för en större dialog (0)"*

*"Ibland kan det vara väldigt mycket info och en föreläsare som tillslut bara "rabblar" massa info, då skulle det vara bra att lägga in korta diskussioner i breakout-rooms så sätter sig infon lättare och man orkar lyssna längre. Man blir trött av att bara sitta och lyssna så ju fler olika metoder man kan använda i en föreläsning för att få med studenterna ju bättre, som tex breakout-rooms och mentimeter mm (0)"*

### Lärandemål:

Projektarbetet beskrivs som ett bra sätt att få en helhetsbild av trädgårdsbranschen men att det där var framförallt deltagarna på kursen som såg till att det blev bra.

### Förkunskaper:

Förkunskaperna var tillräckliga, bra chans att använda tidigare kunskap på praktiska exempel. Dock fördjupades inte kunskapen.

### Citat kring fråga 9: "Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).":

*"Både och. Vissa föreläsare har varit mindre fokuserade vid hållbar utveckling medan vissa har lyft fram den punkten så totalt sett har punkten lyfts fram. Många funderingar har gått åt till att få ihop det ekonomiska/sociala med att ha en hållbar odling (sett till miljön). (3)"*

### Citat kring fråga 10. "Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.":

*Det är oftast fokus på svenska perspektiv generellt på utbildningen, men det tycker jag inte behöver vara något negativt. Det hade varit omöjligt att läsa om odlingsförhållanden över hela jordklotet. (2)*

### Fråga 14: Lärandemiljön via Zoom fungerade..:

Understimulerade, jobbigt att sitta framför dator hela dagarna, ibland dålig uppkoppling som stressar, undervisningen blir inte lika interagerande

Pauserna viktiga - förslag: "Jobbigt när rasterna blir för korta eller uteblir helt. Gästföreläsare bör informeras av kursledare om upplägg av raster, inte att de bestämmer själva. Blir lätt att man får för lite rast då. (4)"