



Försöksdjursmedicin VM0123, 30089.2021

3 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Patricia Hedenqvist

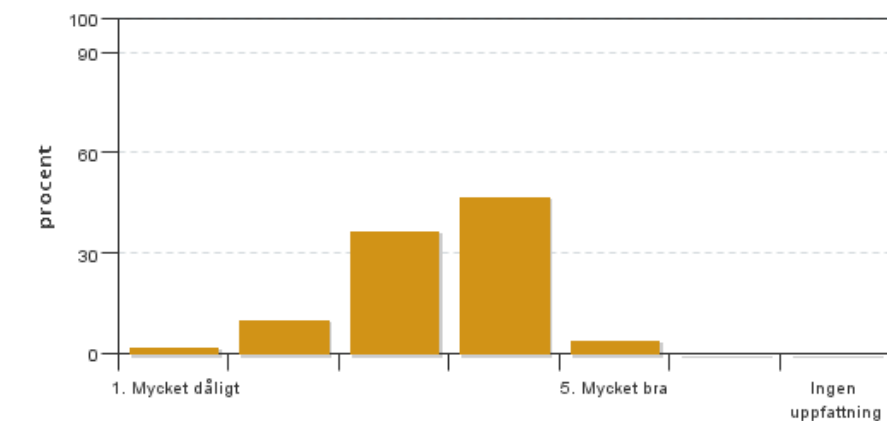
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-31 - 2021-02-21

Antal svar 49
Studentantal 91
Svarsfrekvens 53 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

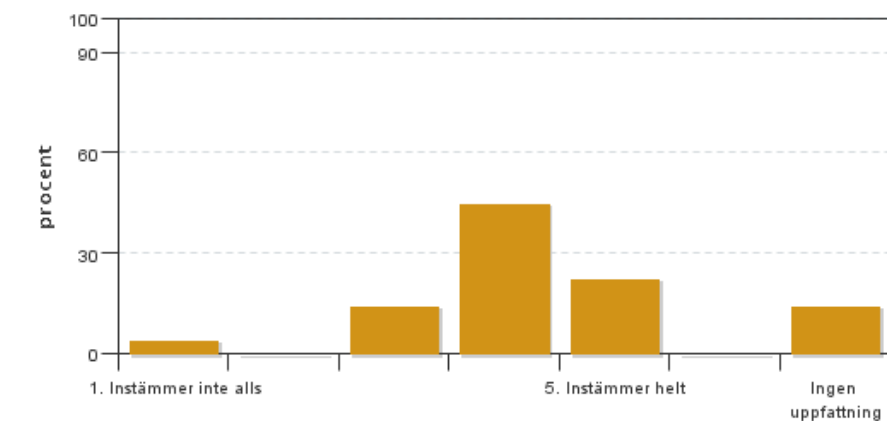


Antal svar: 49
Medel: 3,4
Median: 4

1: 1
2: 5
3: 18
4: 23
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

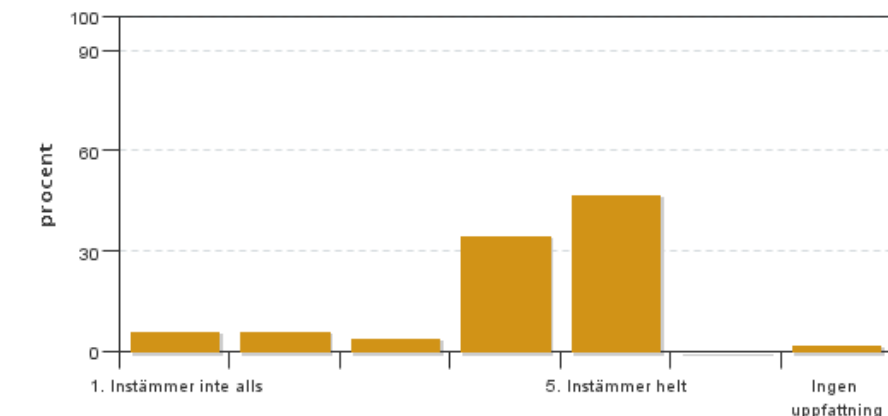


Antal svar: 49
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 0
3: 7
4: 22
5: 11

Har ingen uppfattning: 7

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

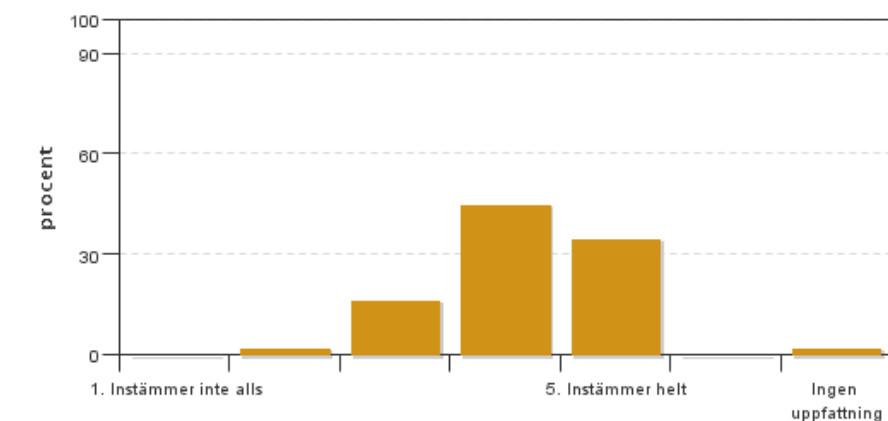


Antal svar: 49
Medel: 4,1
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 2
4: 17
5: 23

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

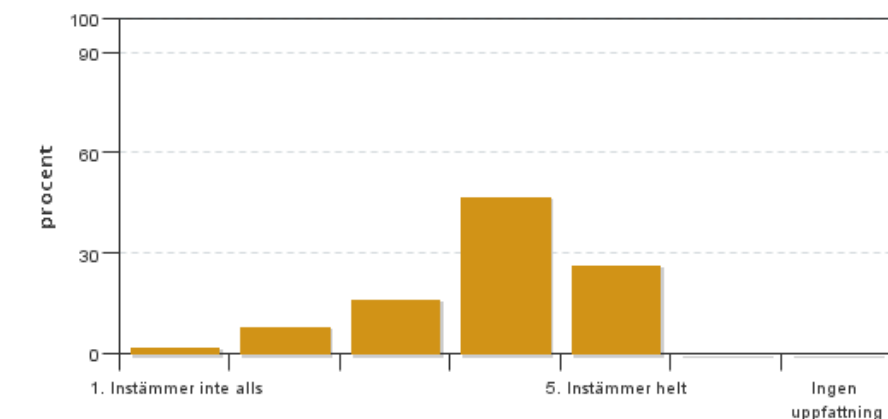


Antal svar: 49
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 22
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

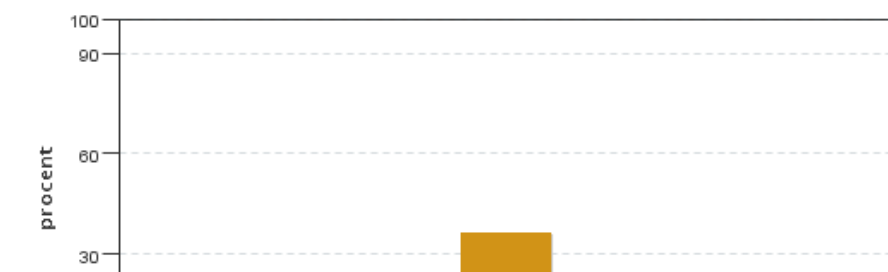


Antal svar: 49
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 8
4: 23
5: 13

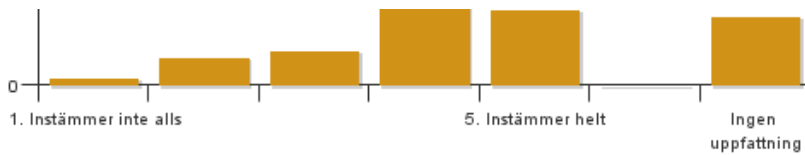
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



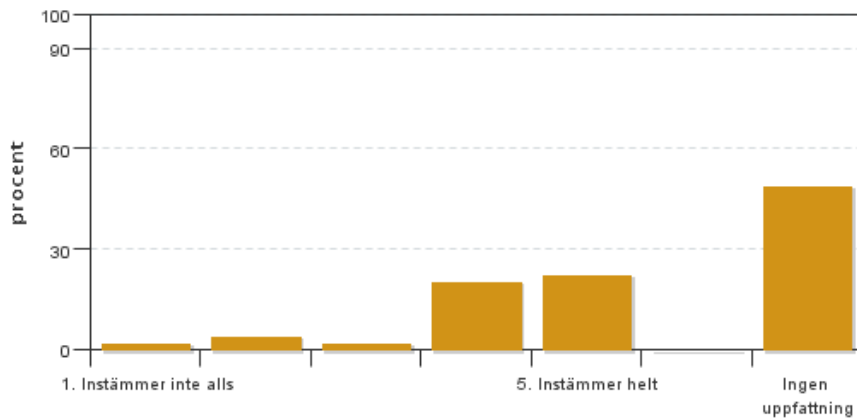
Antal svar: 49
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 5
4: 18
5: 11



Har ingen uppfattning: 10

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

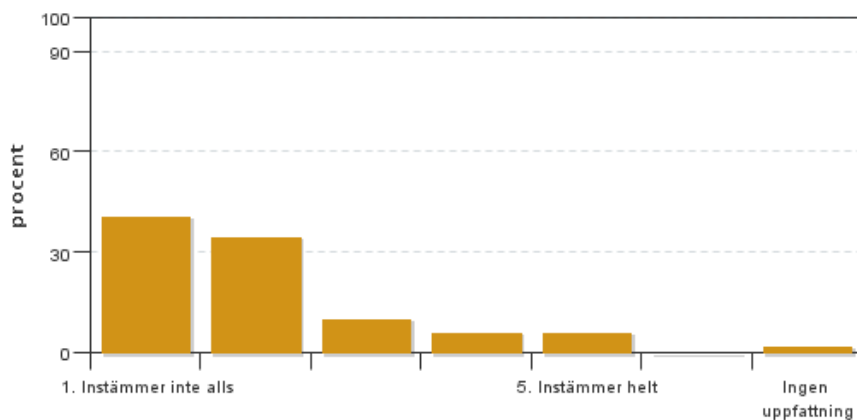


Antal svar: 49
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 1
4: 10
5: 11

Har ingen uppfattning: 24

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

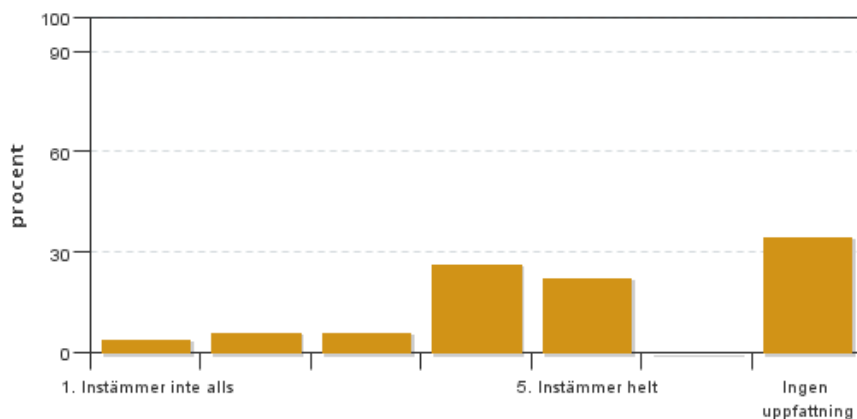


Antal svar: 49
Medel: 2,0
Median: 2

1: 20
2: 17
3: 5
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

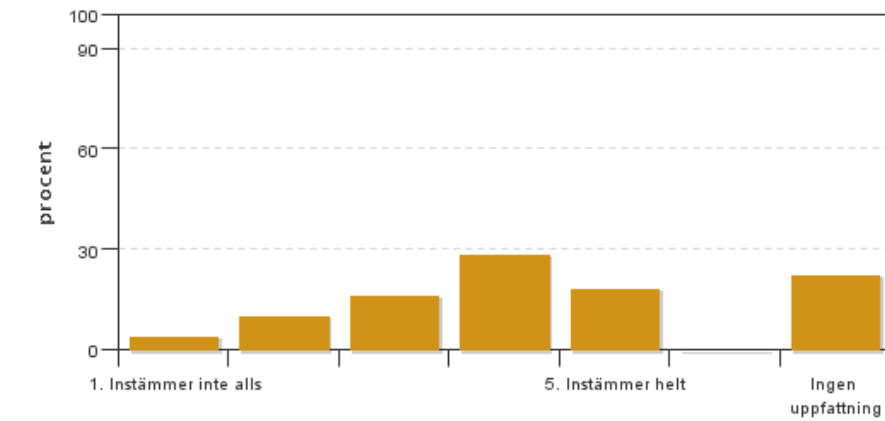


Antal svar: 49
Medel: 3,9
Median: 4

1: 2
2: 3
3: 3
4: 13
5: 11

Har ingen uppfattning: 17

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

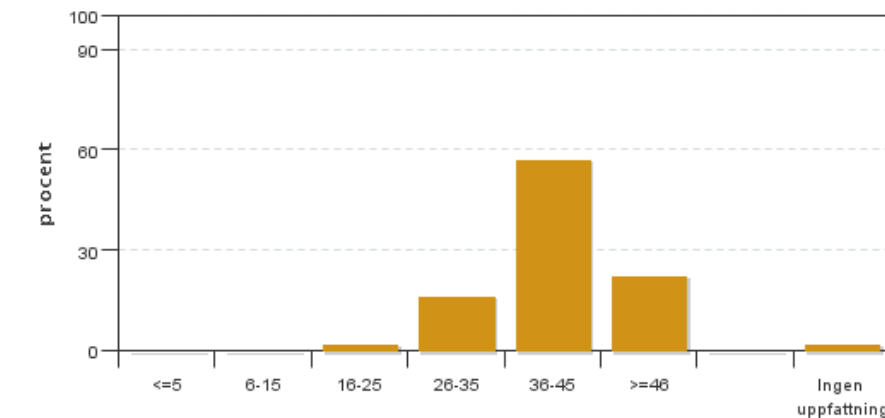


Antal svar: 49
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 2
 2: 5
 3: 8
 4: 14
 5: 9

Har ingen uppfattning: 11

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

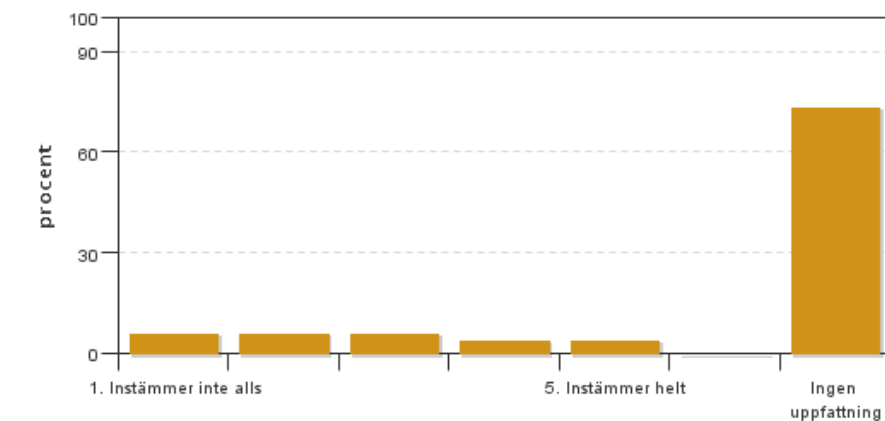


Antal svar: 49
 Medel: 39,3
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 8
 36-45: 28
 >=46: 11

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

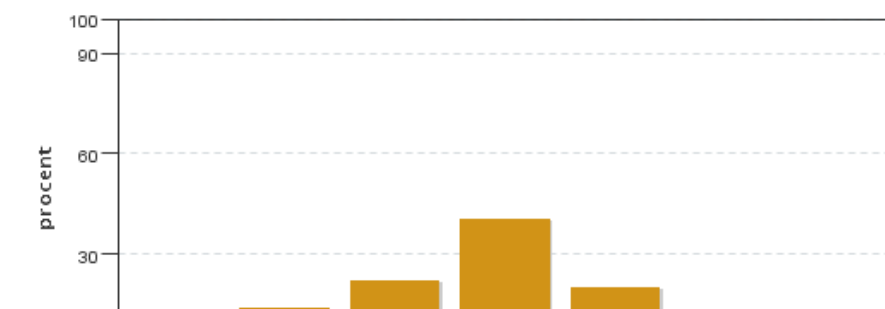


Antal svar: 49
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 3
 4: 2
 5: 2

Har ingen uppfattning: 36

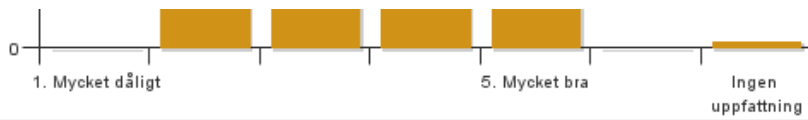
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 49
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 7
 3: 11
 4: 20
 5: 10

Har ingen uppfattning: 1



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vad tyckte du om föreläsningar i lagstiftning med Katarina Cvek?

16. Vad tyckte du om obduktionsfilmerna, hanteringsövning, injektionsövningen och övningen med etisk prövning?

16. Vad tyckte du om föreläsningarna Anestesi och perioperativ vård + Smärta och avlivning med Patricia Hedenqvist?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Musen som försöksdjur med Elin Manell?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Råttan som försöksdjur med Katarina Cvek?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Kanin som försöksdjur med Patricia Hedenqvist?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Hälsoinventering med Elin Manell?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Grisen som försöksdjur med Elin Manell?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Sjukdomar på kanin med Lisa Schlanger?

16. Vad tyckte du om föreläsningarna i Sjukdomar och patologi på mus, råtta och andra djurslag med Raoul Kuiper?

16. Vad tyckte du om föreläsningen Commonly used mouse strains av Tine Larsen?

16. Vad tyckte du om föreläsningen i Djurfria metoder med Karin Gabrielsson?

16. Vad tyckte du om föreläsningen i Sinnesfysiologi med Björn Ekestén?

16. Vad tyckte du om föreläsningen om Genmodifierade möss med Maud Forsberg?

16. Vad tyckte du om Info om SLUs undervisningsdjur med Katarina Cvek och Patricia Hedenqvist?
16. Vad tyckte du om föreläsningen om Sjukdomar på marsvin av Ingrid Soto Flores?
16. Vad tyckte du om fiskföreläsningarna med Erik Petersson, Svante Winberg och Charlotta Axén?
16. Vad tyckte du om föreläsningen om Akvatiska avdelningen med Gunnar Carlsson och Stefan Örn?
16. Vad tyckte du om föreläsningen Vad gör en försöksdjursveterinär med Raad Askar?
16. Har kursen påverkat din inställning till eller ditt intresse för ämnet försöksdjursmedicin?

Kursledarens kommentarer

Det var glädjande att läsa att så många var nöjda med kursen och intresset för ämnet hade ökat. Tack för alla goda tips till förbättringar!

Veterinäryrket är ett högkvalificerat yrke som kräver stor kunskap, flexibilitet, kreativitet och stresstålighet. Man behöver också vara lösningsorienterad!

När det gäller det tekniska så var alla föreläsare ombudda att höra av sig för att träna zoom om det behövdes, samt uppmanade att logga in 15 min före start. De flesta hörsammade det.

En föreläsare hade skrivit upp fel dag, vilket var olyckligt. Kaninföreläsningen fungerade inte trots att Lisa Schlanger var i UDS lokaler, det var uppkopplingen och inte hennes mikrofon som krånglade, olyckligt men det är sådant som kan hända när man tvingas föreläsa på distans

Tentan gå inte att ändra de sista dagarna av kursen, den behöver vara inne till studentservice för att printas, kudas och lämnas till tentaservice. Det är däremot möjligt att stryka frågor när något oväntat inträffar, vilket vi ju också gjorde.

Alla frågor baserades på innehållet i föreläsningar och kursbok. Information om kurslitteratur ges alltid 8 v före kursstart. Där framgick att examinationen omfattade innehåll från kursboken. Man kan inte kräva att tentafrågor enbart ska komma från föreläsningar.

Inläsningstiden uppgick till 34 h, schemalagd tid var 46 h, baserat på 2 x 40 h arbetsvecka. Det fanns alltså inläsningstid. Vi har äskat mer tid till kursen förut hos programnämnden men ännu inte fått gehör. Korta kurser har inte undervisningsfria onsdagseftermiddagar.

Det kan inte vara studenterna som vet bäst vilken kunskap som är viktig för yrkesrollen. Alla kursen ni läser bygger på tidigare kunskap, i åk 3 ska man kunna farmakologi och fysiologi. Försöksdjursmedicin är ett brett ämne som omfattar många andra ämnen. Därför är resonemanget om att frågorna inte tillhörde ämnet irrelevanta. Fiskfrågan omfattade inte bara frågan om täthet, utan även lämpligt bottenmaterial och typ av växter.

Vi har inte äventyrat några liv genom att ha examination på plats. Undersökningar har visat att smitta inte spridits vid salstentor och att fusket ökat många hundra procent vid hemtentor. Det går inte att övervaka studenter vid examination via canvas. Vi har även ledningens stöd för att hålla salstenta.

Studentrepresentantens kommentarer

Föreläsningar: Studenterna tycker att föreläsningarna under kursen har varit bra och relevanta. Mycket uppskattat att föreläsarna testat att allting fungerar, däremot blev det trots detta väldigt mycket teknikstrul (främst gästföreläsare). Tyvärr bortgick kaninföreläsningen som var schemalagd dagen innan tentamen, kursledare informerade att detta skulle tas med översikt till tentamen. De inspelade föreläsningarna fungerade helt okej, men en del hade väldigt dåligt ljud och behöver spelas in på nytt om kommande årskurs också måste läsa den på distans.

Det är viktigt att föreläsare håller tider med raster och lunch. Många föreläsare drar över båda delarna. Detta är extra viktigt när undervisningen sker online då det blir mycket stillasittande och det är viktigt att eleverna får tid till rast och lunch. Det är även viktigt att komma ihåg att med så kort tid till inläsning är det extremt viktigt att hjärnan får pausa för att bearbeta kunskapen emellanåt. Detta gäller särskilt elever med funktionsnedsättningar, som inte ska behöva äta sig rollen att agera klocka åt föreläsarna. Teknikstrul gjorde också att vi vid flera tillfällen fick dra över tiden. Detta bör tas med i beräkningarna av tidsåtgång till föreläsningarna.

Det är inte heller okej att rutinmässigt dra över på föreläsningar "eftersom de är frivilliga och vi kan gå när vi vill". Detta gör det mycket svårt att dels förstå vad som är viktigt/oviktigt, dels hur/vad som ska läsas in, och sist men inte minst ha tid att läsa in det.

Föreläsningen om Sjukdomar och patologi på mus, råttor och andra djurslag kändes extremt detaljerad och mastig. Den upplevdes vara/som rörig, svårt att förstå och innehöll väldigt mycket information.

Trots en del tekniska problem fungerade undervisning på distans över förväntan. Väldigt uppskattat med endast en zoom-länk under hela kursen!

Kurslitteratur:

Information angående kurslitteratur gick ut 8 veckor innan kursstart. Detta var i en mycket intensiv period av omtentor, tentor, julfirande och kandidatuppsats. Det hade varit uppskattat att få ytterligare tydlig information om detta strax innan eller i samband med kursstart för att förtydliga kursbokens vikt, då många studenter lagt sin energi och uppmärksamhet på de kurser som de gick just då. . Då kursboken varit mycket viktig under denna kurs anser studenterna att detta borde framhåvas tydligare.

Att kurslitteratur glömts bort av hela klassen har aldrig hänt tidigare, och detta antyder snarare på bristande informationsstruktur från kursledningens sida än lättja från studenternas håll. Till nästa årskurs önskas därför att två mail går ut; ett tidigt (som nu) och ett strax innan eller i direkt samband med kursstart.

Svar angående: "Man kan inte kräva att tentafrågor enbart ska komma från föreläsningar." blir därför att; detta är inget som krävs. Studenterna önskar att vikten av kursboken ska framhåvas betydligt mer än vad som gjorts i år, då de flesta helt enkelt inte visste om den.

"Inspelningstiden uppgick till 34 h, schemalagd tid var 46 h, baserat på 2 x 40h arbetsvecka" I denna tidsberäkning har man inte avsatt tid för den obligatoriska kurslitteraturen.. Om denna inläsningstid skulle vara underförstådd har det inte framgått, och bör därför skrivas in i schemat till nästa årskurs. Med så mycket schemalagd lektionstid och en total kurslängd på två veckor är inte inläsningstiden i förhållande till detaljnivån på tentamen rimliga. Kursen bör därför antingen förlängas, eller tentamen justeras. Detta styrks vidare av att eleverna i genomsnitt har lagt 39,4h i veckan vilket är en arbetsvecka (40h), (där bör dock fredagen då tentan skrevs räknas bort och det skall därför bli 32h andra veckan). Trots detta har 58% inte klarat tentan. Inläsningstiden kan därmed orimligen varit tillräcklig.

Det har även från kursledningens håll flera gånger påtalats att man önskar mer tid åt kursen på grund av dess omfattande innehåll. Detta talar för att kursledningen är medveten om att det är för mycket information i förhållande till kursens längd..

Under tentamen upplevde många studenter att många frågor var för detaljerade för att vara rimliga att lära sig under kursen. När det dessutom från kursledningens sida uttryckts att kurstiden bör utökas bör ledningen ta hänsyn till detta när tentamen författas (vilket verkar ha tagits i akt tidigare år).

Övningar: Mycket uppskattat med övningarna på plats då detta hjälper till vid inläring och ger en mer nyanserad bild av kursen. Kul att det gick att lösa trots rådande situation. Obduktionsfilmen uppskattades mycket även om många hade önskat att även denna gick att göra på plats.

Examination:

- Tentamen utfördes som en quiz-tentamen på plats där eleverna blev uppdelad i olika salar för att kunna hålla bättre avstånd vilket uppskattas. Information om upplägget med salar och vart man skulle sitta kom dagen innan examination. Studenterna önskar bättre framförhållning kring salsindelning då många missade denna information och fick reda på det genom en facebookgrupp.
- Under tentamen fanns en bild med till en av kanin-frågorna som inte hörde till frågan och orsakade förvirring. Kursledare ringdes upp under tentamen från en av salarna varpå kursledare svarade att bilden inte hörde dit. Denna information fick inte vidarebefordras ut till resterande kursare i salen då det skulle leda till "ett orättvist övertag i salen". Denna fråga tillsammans med en till kaninrelaterad fråga togs därefter bort då föreläsningen uteblev. Däremot fick de som svarat rätt på dessa frågor "bonuspoäng".
- När dessa två frågor tagits bort ökade godkänthetsgränsen från 75% till 76%. Rimligare hade varit att sänka godkänthetsnivån.
- Oklart huruvida de "extra poängen" räknas med då det ges två uträkningar i tentaresultatet.
- 58% av de som skrev tentamen kuggade vilket är ett rejält avstickande resultat, detta jämfört både med hur klassen brukar prestera och hur det gått för äldre kursare tidigare år. Detta bör ses som en dåligt betyg för tentamensupplägget snarare än elevernas kunskapsnivå eller prestation.
- "Det kan inte vara studenterna som vet bäst vilken kunskap som är viktig för yrkesrollen." - Det är tråkigt att det är så kommunikationen har upplevts. Studenterna menar inte att informationen inte är viktig eller relevant, utan att det varit mer eller mindre omöjligt att förstå hur de ska prioritera inläringen. Studenterna vill trycka på att de självklart vill lära sig för livet och för att bli bra veterinärer, men att de faktiskt måste klara tentamen för att få sitt leg.
- Kursdeltagarna har upplevt att de inte blivit hörda och inte fått en ärlig chans att visa sina kunskaper. Majoriteten av studenterna har känt sig väl förberedda inför examinationen men inte fått möjlighet att visa tillräckliga kunskaper för att motivera ett godkänt betyg.

För statistisk motivering, se kursvärderingen: Medelsvaret på om: *Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål* ger medeltal 2 och "instämmer inte alls" vilket ligger mycket lågt jämfört med andra kurser.

- Specifika tentafrågor:
 - **Fråga 10:** Både alternativ b och d är rätt men det framgår endast att ETT alternativ ska vara rätt.
 - **Fråga 24:** Facit och rättning säger att svarsalternativ b (reaktiv hematopoes) är korrekt. Den inspelade föreläsningen kring sjukdomar menar att även d (Hudinfektion orsakad av *S. aureus*) är korrekt. Enligt föreläsningen har musen fått en reaktiv hematopoes i lever och mjälte som svar på en hudinfektion för *S. aureus*. I rättningen har bara givits poäng för alternativ b även fast alternativ d också är rätt.
 - **Fråga 29:** under besöket på försöksdjursavdelningen sades att 14 dagars karantän var standard. När vi frågat om detta får vi till svar att vi ska skilja på information från vi får från en veterinär, en specialist eller i det här fallet en djurvårdare. Vi skulle alltså inte lyssna på djurvårdaren som var ansvarig för lektionspasset. Studenterna tycker att detta är ett mycket underligt argument och undrar om denna elitism rimmar väl med SLU:s värdegrund (se underrubrik Öppenhet, DNR: SLU ua 2013.1.1.1-2727).
 - **Fråga 32:** visserligen handlar frågan också om berikning. Under kursen genomfördes två fiskföreläsningar där föreläsarna sa saker som var helt emot varandra tex angående täthet och aggression. Studenterna frågade under föreläsningen om frågans exakta innehåll och det fanns inget entydigt svar att få, trots föreläsarnas specialistinriktningar.
 - **Fråga 42:** Att förväntas att även hunnit lärt in östruscykel och dräktighetstid för alla berörda djurslag (inklusive alla andra detaljer) på mindre än 2 veckor framstår som orimligt och faktiskt irrelevant. En klinikveterinär kan slå upp detta vid behov. Detta står heller inte med i kursmålen.
- **Fråga 47:**

Här framgår svaret som en parentes på en slide.

Kunskap som endast presenteras som parentes borde inte tenteras. Om just denna parentes är mycket viktig ska den inte vara en parentes utan en egen slide.

- **Fråga 50:** Även här otrolig detaljkunskap angående försöksmöss.. Det framstår som mycket orimligt att behöva memorera exakt vilka musstammar som används till vad. Denna detaljkunskap har inte tryckts på som något särskilt viktigt att kunna utantill i varken föreläsning eller kurslitteratur. Denna nivå av detaljer är exakt det vi menar är överkurs.

Helhetsintryck: En innehållsmässigt mycket intressant och intensiv kurs med duktiga föreläsare och bra praktiska övningar. Med tanke på att majoriteten av deltagarna kuggade (58%) där tidigare års icke godkända ligger kring ca 15-20% bör tentamen ses över. Jämfört med förra året där föreläsningarnas upplägg varit näst intill identiska (några inspelade föreläsningar var inspelade från förra året) och samma kurslitteratur är detta resultat märkligt. Tentafrågor ska inte upprepas från år till år men nivån på frågorna och den kunskap som förväntas av eleverna ska inte förändras till en nivå där att 58% inte klarar tentan.

Kursen är knappt två veckor med 36 h schemalagd föreläsningstid + 70 sidor detaljerad obligatorisk kurslitteratur. Studenterna har i snitt lagt ner ca. 40h i veckan vilket skall vara tillräckligt. Många elever som svarat ≥ 46 h drar (11 stycken) förmodligen upp snittet rejält då vissa lagt ner betydligt fler timmar vilket går att utläsa i kommentarer från studenterna.

Examinatorn är väl medveten om att tiden är för kort för den omfattande mängden information. Därmed bör inte tentan vara så pass detaljerad då det är orimligt att kräva detaljkunskap efter en mycket kort kursperiod med minimal tid för inläsning. Studenterna tycker exempelvis att det är konstigt att man i fråga 24 beskriver ganska diffusa symtom som kan bero på flera orsaker och endast ge rätt för ett av dessa, när flera alternativ (som nämns i inspelad föreläsning) är korrekta. Majoriteten av studenterna upplevde inte alls att tentan speglade kursens innehåll.

Kommunikation:

Många studenter upplever att det har varit ett väldigt otrevligt klimat vid kommunikation med kursledningen, och vid upprepade försök att framföra kritik har det bemötts med en mycket tråkig och i vissa fall anklagande ton. Studenterna önskar att kursledningen börjar jobba tillsammans med studenter som faktiskt genomgår kursen för att förbättra den, då det är en rolig och viktig kurs, istället för att oprovocerat anklaga studenter för fusk och vägra samarbeta. Försöksdjursmedicinen har upplevts mycket klivet - ett spännande och viktigt innehåll i kombination med en otrevlig miljö och en orimlig tentamensform. Detta kan förbättras markant, och ta denna kurs från ökad till efterlängtd.

Flera studenter har upplevt att deras mentala hälsa försämrats under denna kurs. Det finns naturligtvis många möjliga orsaker och bidragande faktorer, men att så många samtidigt påtalar detta tyder på en gemensam faktor. Det otrevliga klimatet under denna kurs kan anses vara minst en av dem.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600