



## Livsmedelssäkerhet VM0121, 30088.2021

13.5 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Emma Bergenkvist

### Värderingsresultat

---

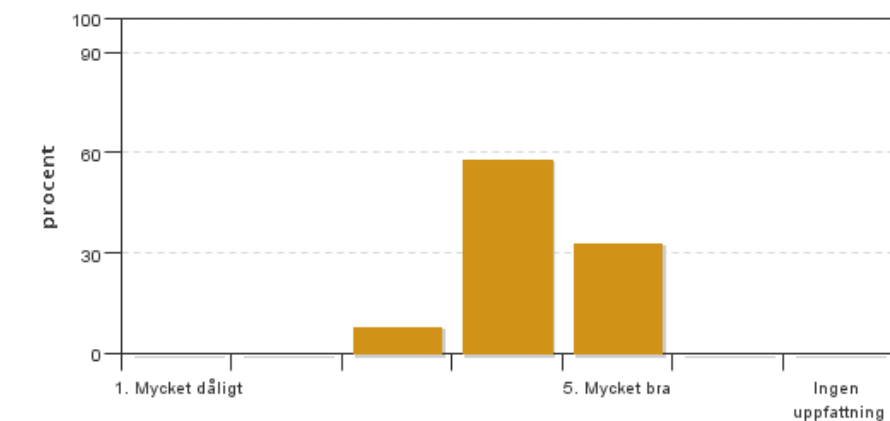
Värderingsperiod: 2021-04-06 - 2021-04-27

Antal svar 24  
Studentantal 91  
Svarsfrekvens 26 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

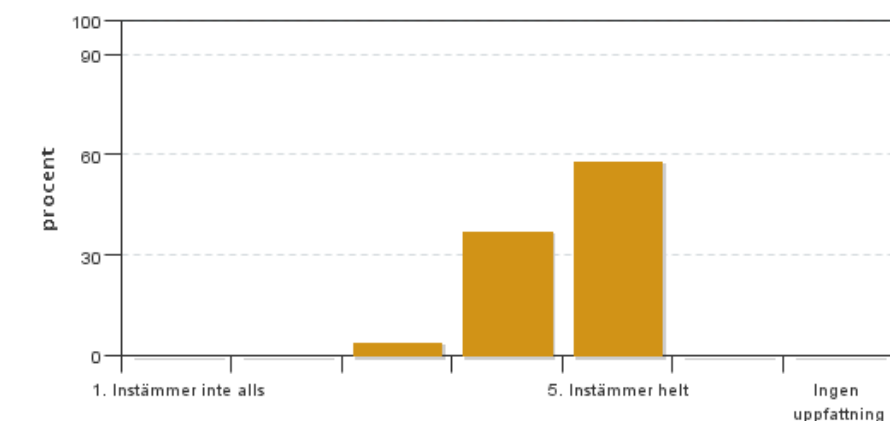


Antal svar: 24  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 14  
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

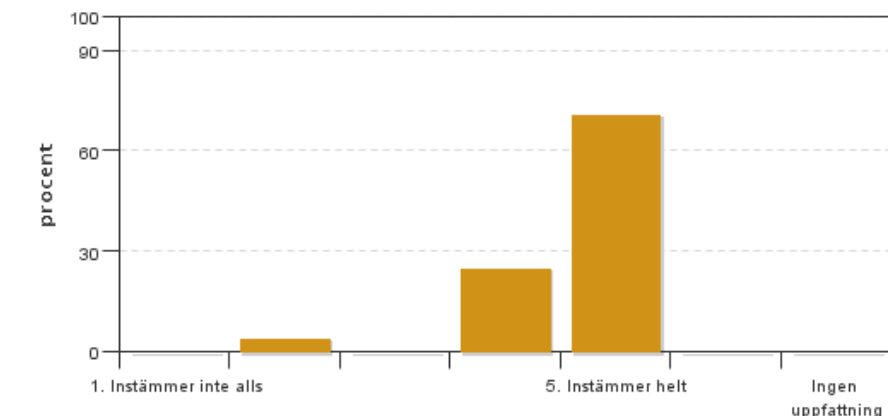


Antal svar: 24  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 9  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

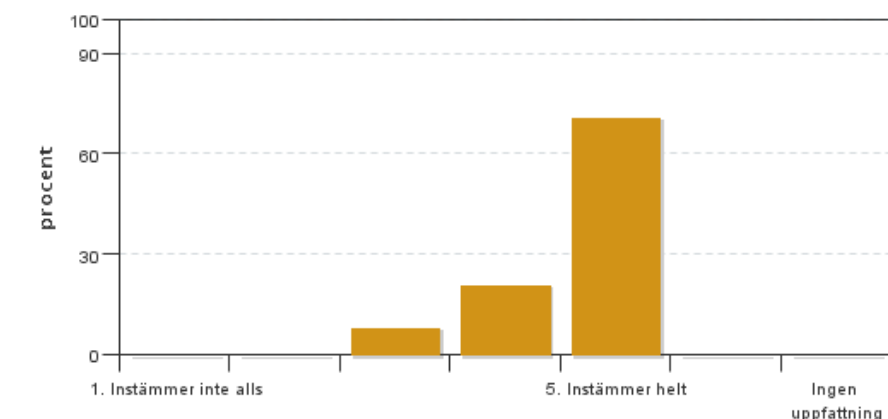


Antal svar: 24  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 6  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

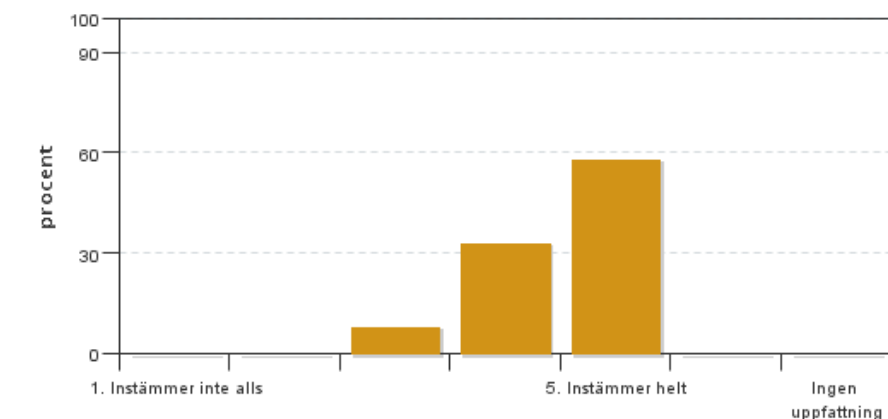


Antal svar: 24  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 5  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

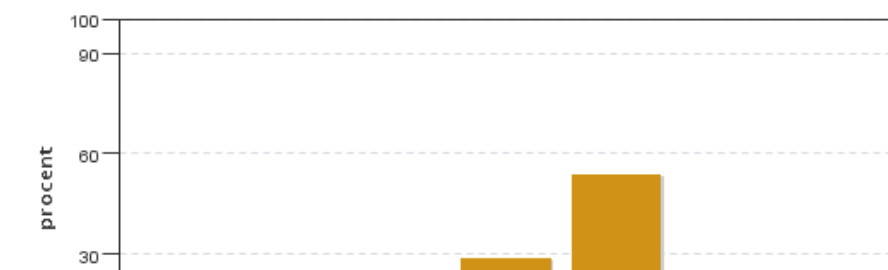


Antal svar: 24  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



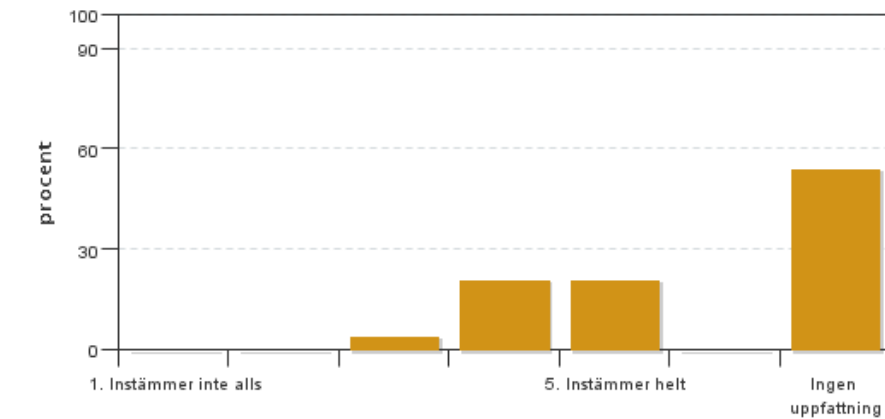
Antal svar: 24  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 4  
4: 7  
5: 13



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

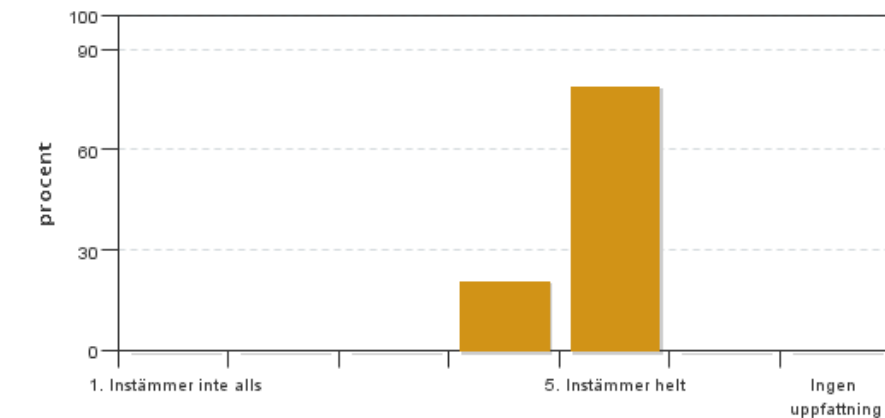


Antal svar: 24  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 5

Har ingen uppfattning: 13

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

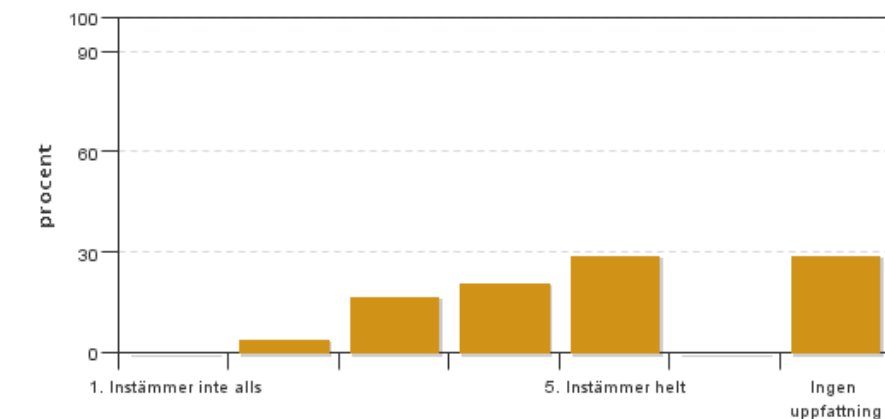


Antal svar: 24  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

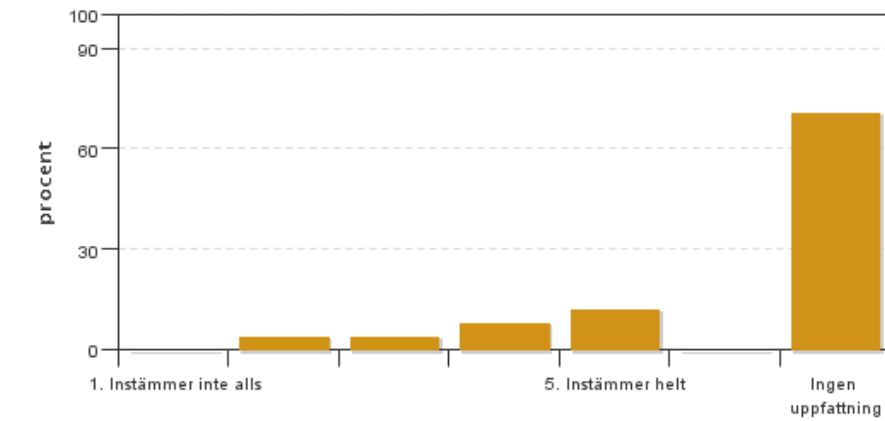


Antal svar: 24  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 7

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

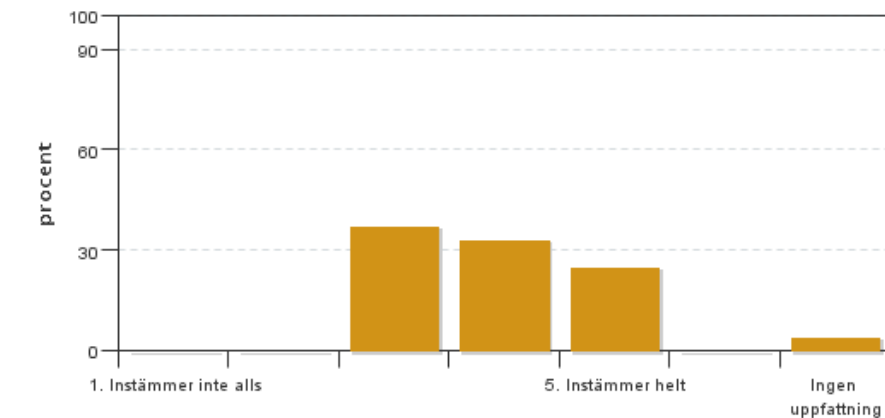


Antal svar: 24  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 1  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 17

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

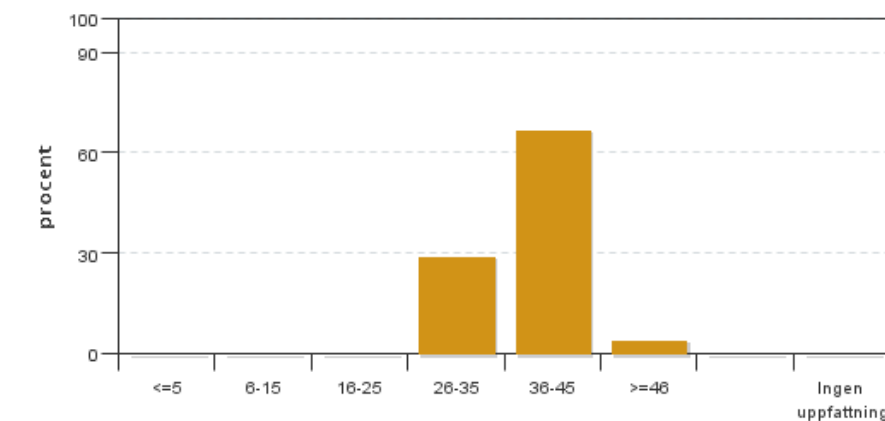


Antal svar: 24  
 Medel: 3,9  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 9  
 4: 8  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

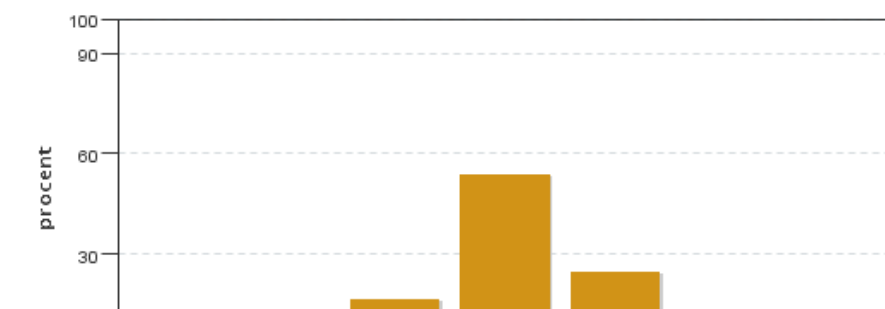


Antal svar: 24  
 Medel: 37,3  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 7  
 36-45: 16  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 0

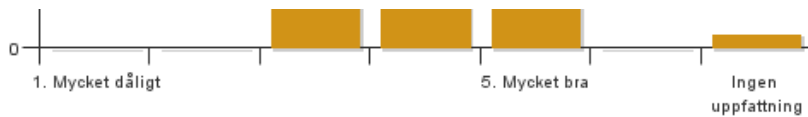
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 24  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 4  
 4: 13  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 1



#### 14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

#### 15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Kursledarens kommentarer

Svarsfrekvensen var väldigt låg tyvärr, endast 26% av studenterna som läste VM0121 och 14% av studenterna (1/7) som läste TU0026 har svarat på kursvärderingen. Helhetsintrycket av kursen är gott, kursen får poäng 4.3 i snitt. Studenterna upplever att de har fått ett bra bemötande av kursledningen och att kursen varit bra strukturerad och organiserad. De flesta anser att det har varit lätt att hitta information i studentplattformen Canvas. Överlag anser man att kursens innehåll har varit tydligt kopplat till kursens lärandemål och studenterna hade tillräckliga förkunskaper för att klara kursen.

Tentorna fick gott omdöme med en medelpoäng på 4,8.

De flesta anser att det har fungerat bra med undervisning på distans även om flera hade föredragit undervisning på plats på campus. Man saknar studiebesöken som fick ställas in under årets kurs. Framförallt har föreläsningarna fungerat bra, en del anser att grupparbeten fungerat mindre väl på distans. Det fungerar inte bra att visa filmklipp på Zoom då filmerna laggar. Många uppskattade de förinspelade föreläsningarna.

Laborationerna och labrapporterna var generellt mycket uppskattade och de underlättade inläringen.

Livsmedelstoxikologiveckan var generellt uppskattad, men många anser att riskbedömningsuppgiften fungerade mindre väl. Det kan dock ha blivit en sammanblandning då det förekom två uppgifter i riskbedömning under kursen och troligen berör kommentarerna båda uppgifterna.

Slaktföreläsningarna var mycket uppskattade. Vetbactfallen fick varierat omdöme men ändå en snittpoäng på 4,0. Övningen i livsmedelsburna utbrott fick mycket gott omdöme och många ansåg att den underlättade inläringen. Utbrottsutredningsövningen fick lite lägre betyg, den ansågs något otydlig och svår.

## Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvensen för denna utvärdering var tyvärr låg men av de studenter som svarat har helhetsintryck av kursen är väldigt bra! De deltagande har känt under ursens gång att kursledningen varit otroligt tillmötesgående, inspirerande och löst problem/teknikstrul på bästa möjliga vis. Tentorna var väldigt uppskattade då studenterna upplevde att de var kopplade till kursens upplägg, inlärningsmål och till uppgifter.

I snitt har det lagst ner 37,3 h vilket tyder på att upplägget varit bra och schemat har möjliggjort att plagget gick att hålla som en vanlig arbetsvecka, uppskattat!

Även om många är trötta på distansstudier är majoriteten överrens om att det har fungerat väldigt väl under denna kurs även om en del praktiska moment föll bort ex besök på slakteri. Många lyfter även att det varit bra med både live och inspelade föreläsningar för att kunna pausa när det är jobbigt då det är väldigt krävande att sitta framför zoom 8-16. Mycket uppskattat med quiz-frågor och inlärningsfrågor i föreläsningarna. Också väldigt uppskattat att föreläsare lägger ut sina anteckningar efter föreläsningen!! Inför framtiden önskas att filmer ej spelas upp via zoom då detta är ett återkommande tekniskt problem som tyvärr endast blir ett tidskrävande moment, bättre att studenterna själva får titta va länk.

Laborationerna har också varit väldigt uppskattade, roliga fall och kopplade till inläring.

Varierade åsikter kring alternativa undervisningsformer där det varit både väldigt uppsattat och givande samtidigt som en del upplevt att det är avårt att hålla gruppdiskussioner och seminarier över zoom. Över lag är intrycket positivt.

Rörande livsmedelstoxikologin var föreläsningarna mycket uppskattade, däremot tycker en del att riskbedömningsuppgiften var lite otydlig och inte så kopplad till inlärningsmålen samtidigt som vissa uppskattade den då studenterna uppmanades att läsa igenom dokument som hjälpte inläringen.

En mycket uppskattad kurs där klimatet varit professionellt och trevligt. Studenterna känner sig hörda och är mycket tacksam att ledningen lyssnat och tagit till sig av frågor och önskemål. Föreläsningar och uppgifter har varit kopplade till inlärningsmålen och bidragit till inläringen.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600