



Speciell patologi VM0114, 30087.2021

14 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Cecilia Ley

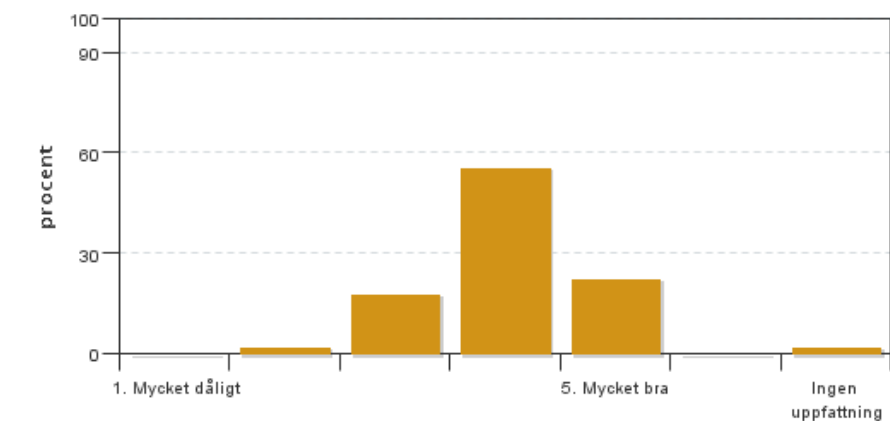
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-23 - 2021-04-21

Antal svar 45
Studentantal 105
Svarsfrekvens 42 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

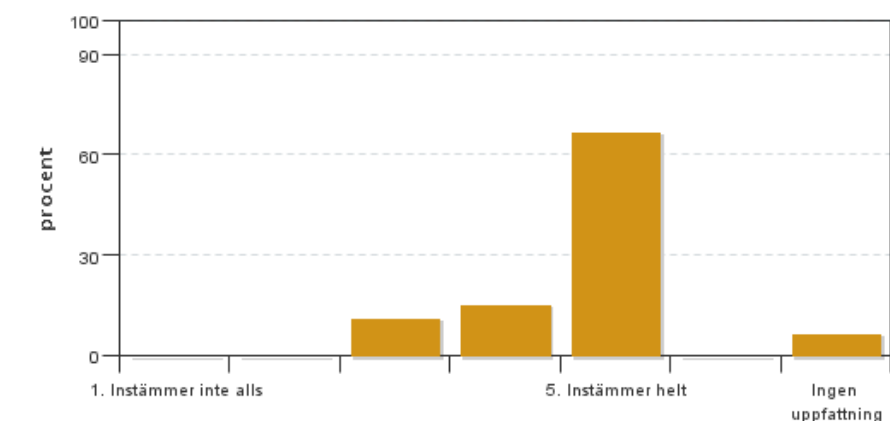


Antal svar: 45
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 25
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

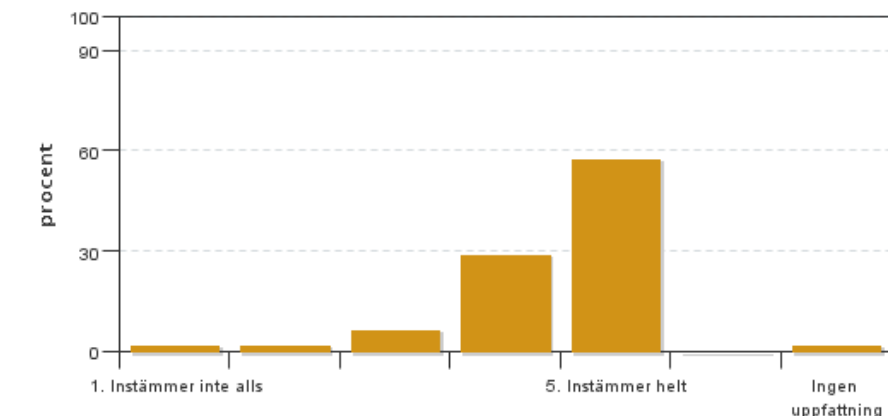


Antal svar: 45
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 7
5: 30

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

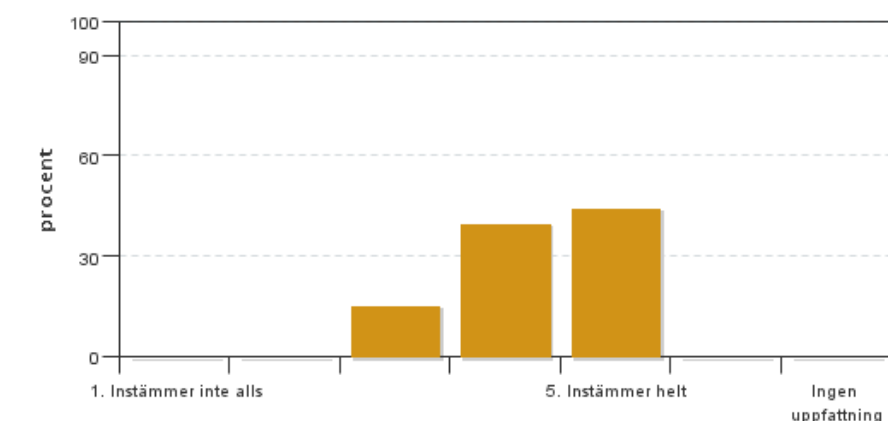


Antal svar: 45
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 3
4: 13
5: 26

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

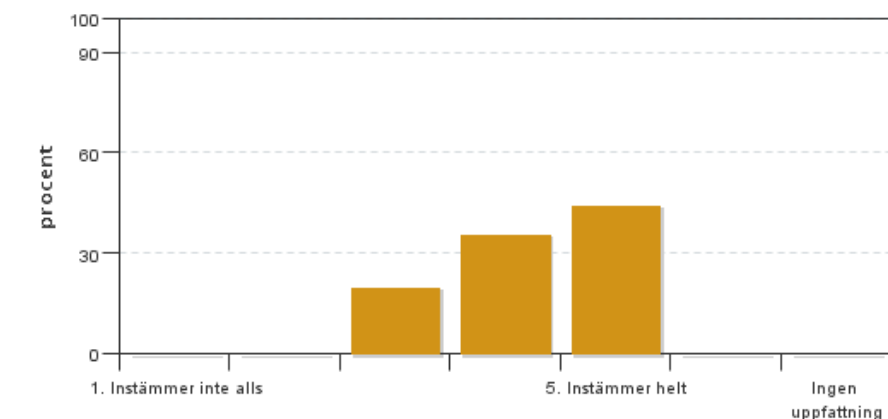


Antal svar: 45
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 18
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

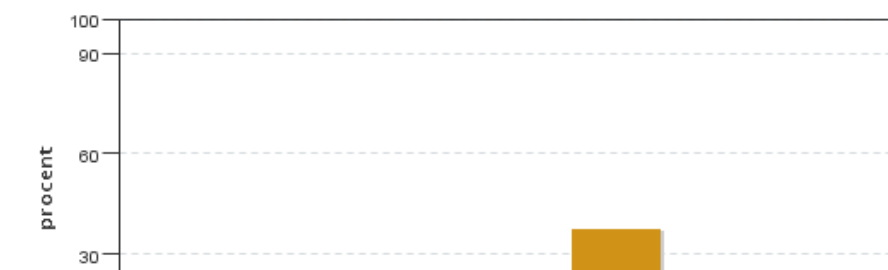


Antal svar: 45
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 16
5: 20

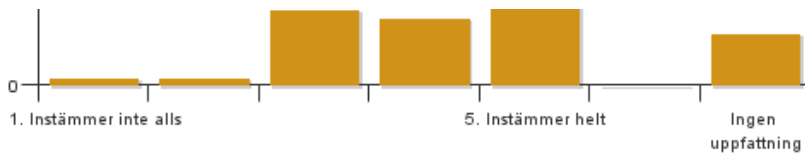
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



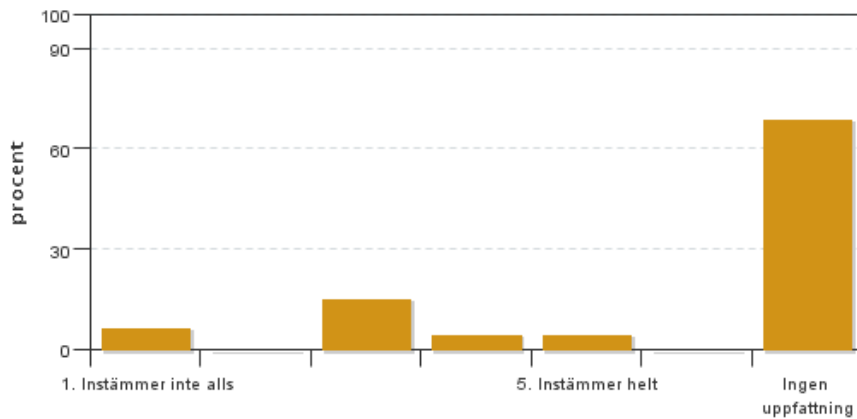
Antal svar: 45
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 10
4: 9
5: 17



Har ingen uppfattning: 7

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

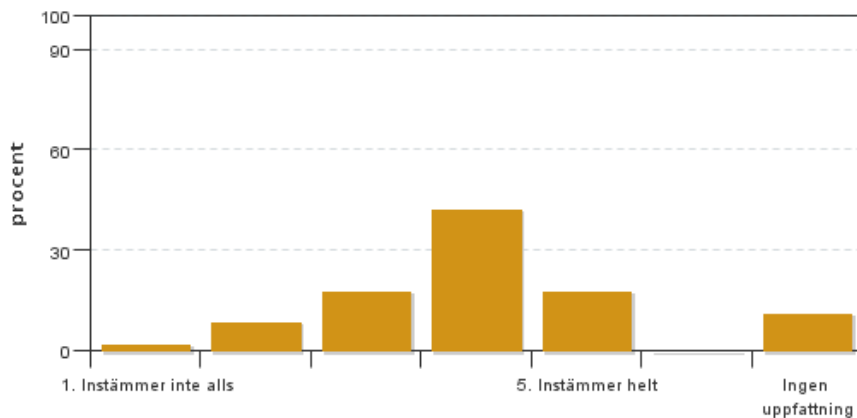


Antal svar: 45
Medel: 3,0
Median: 3

1: 3
2: 0
3: 7
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 31

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

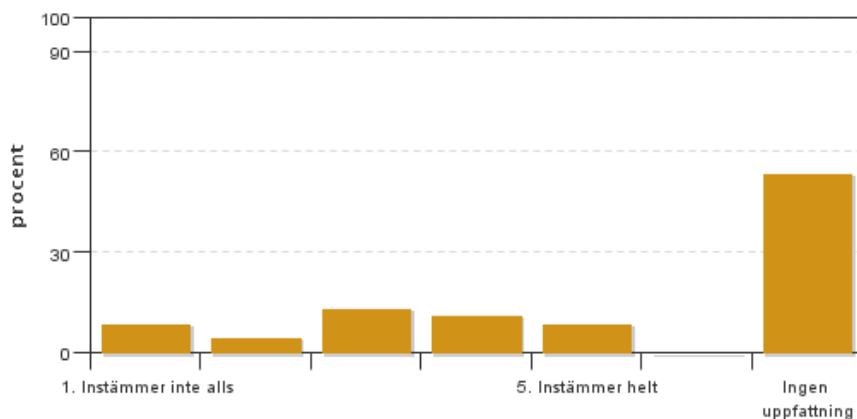


Antal svar: 45
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 8
4: 19
5: 8

Har ingen uppfattning: 5

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

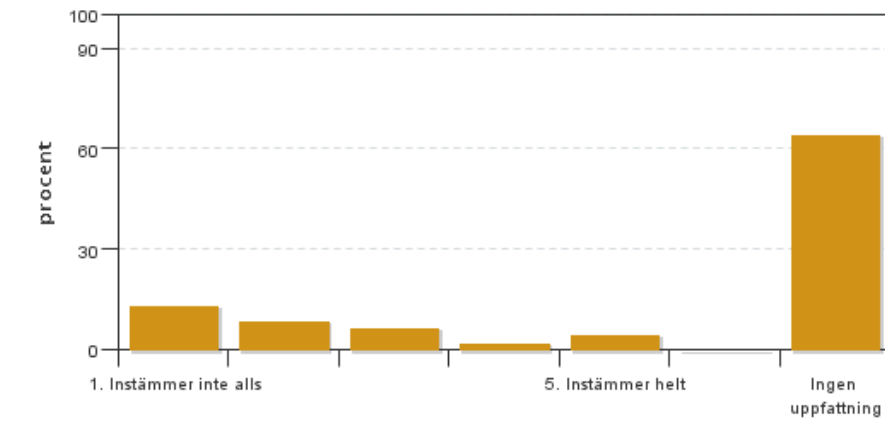


Antal svar: 45
Medel: 3,1
Median: 3

1: 4
2: 2
3: 6
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 24

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

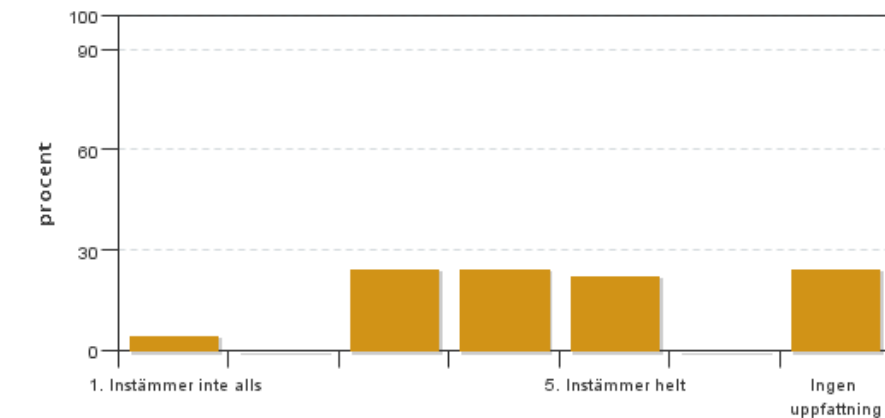


Antal svar: 45
 Medel: 2,3
 Median: 2

1: 6
 2: 4
 3: 3
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 29

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

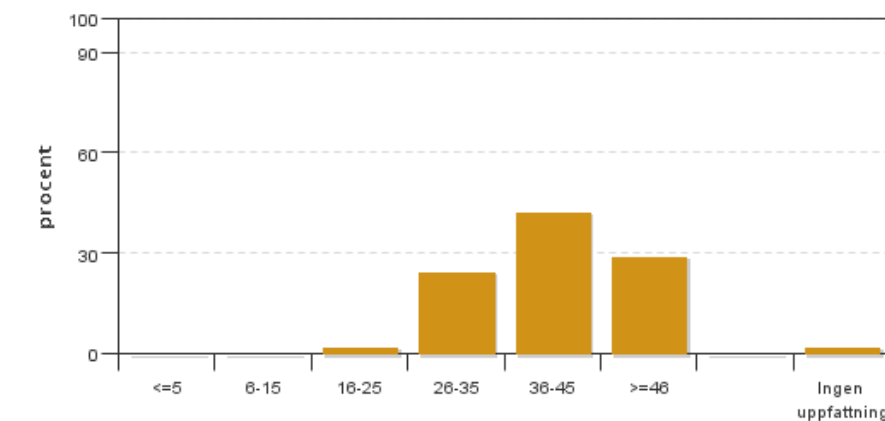


Antal svar: 45
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 11
 4: 11
 5: 10

Har ingen uppfattning: 11

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

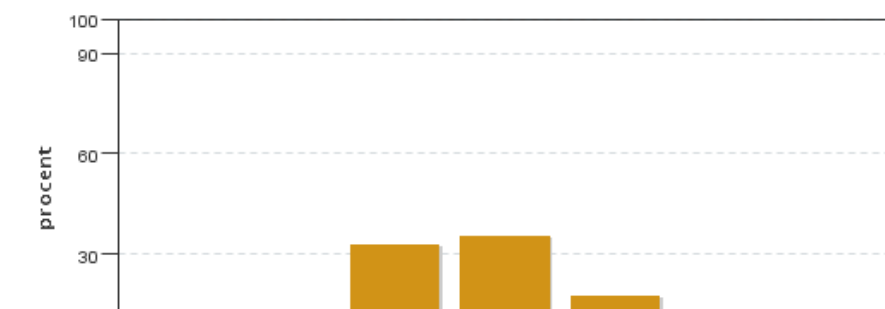


Antal svar: 45
 Medel: 38,8
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 11
 36-45: 19
 ≥46: 13

Har ingen uppfattning: 1

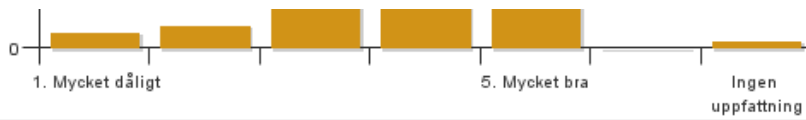
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 45
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 2
 2: 3
 3: 15
 4: 16
 5: 8

Har ingen uppfattning: 1

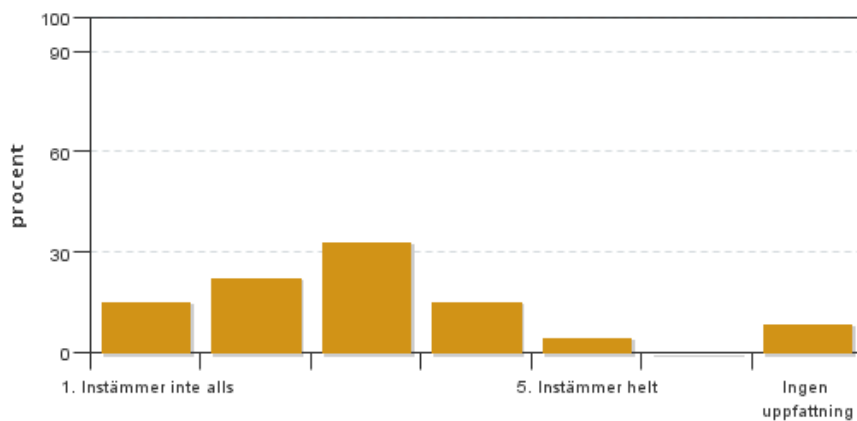


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag har haft stor nytta av kursboken (Zachary): Pathologic Basis of Veterinary Disease, 6:e uppl., 2017) för inläringen av ämnet.

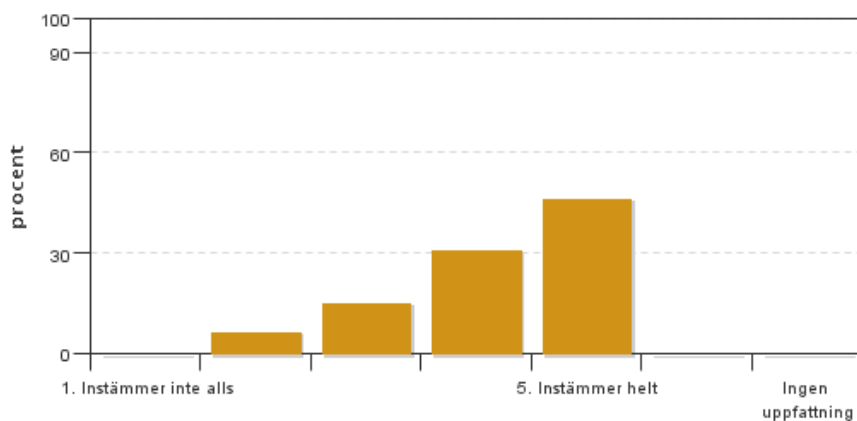


Antal svar: 45
Medel: 2,7
Median: 3

1: 7
2: 10
3: 15
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 4

17. Obduktionsronderna har varit intressanta och underlättat inläringen av ämnet.

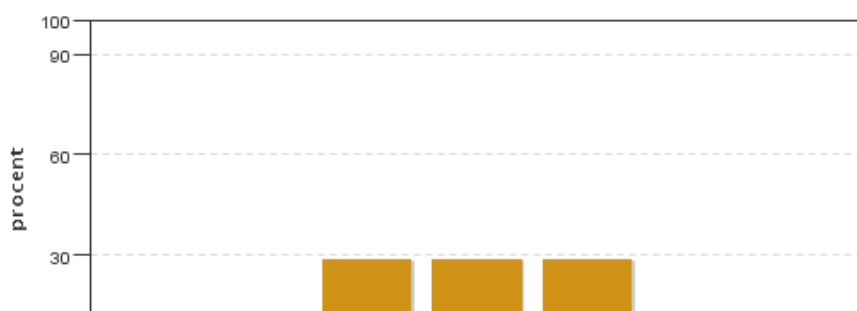


Antal svar: 45
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 7
4: 14
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

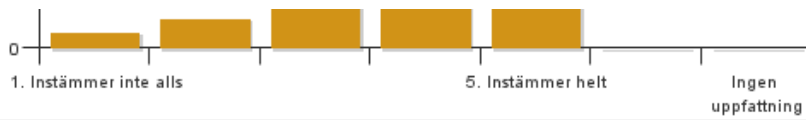
18. X-fallsseminarier var god hjälp för inläring och förståelse av respektive organsystem.



Antal svar: 45
Medel: 3,7
Median: 4

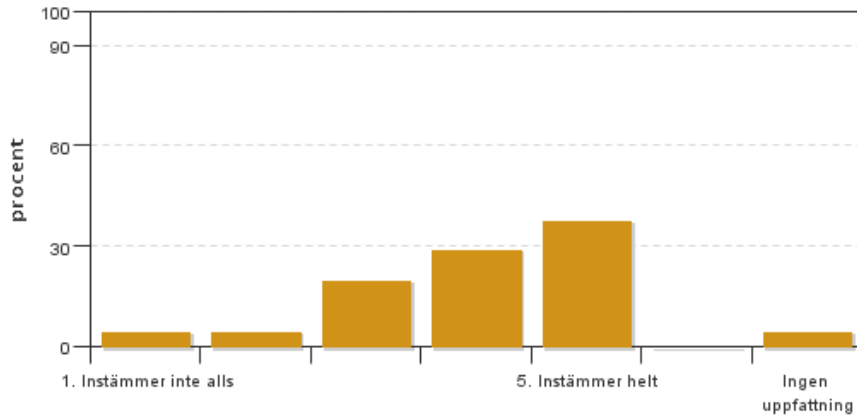
1: 2
2: 4
3: 13
4: 13
5: 13

Har ingen uppfattning: 0



19. Anser du att fler områden borde innehålla x-fallseminariemoment.

19. Antalet föreläsningstimmar var lagom i förhållande till kursinnehållet.

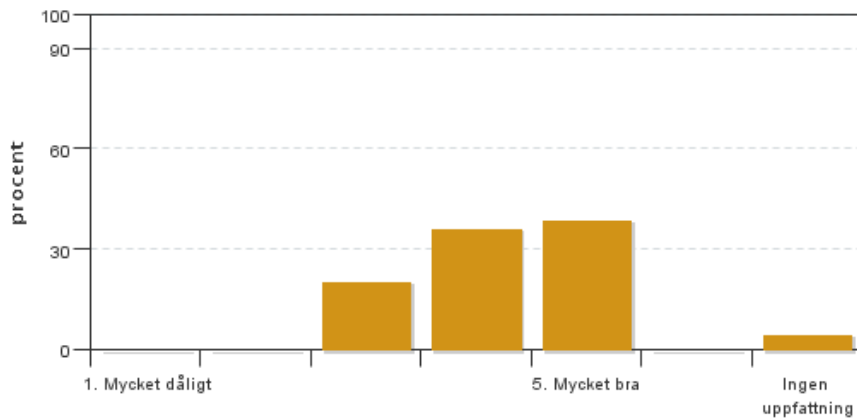


Antal svar: 45
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 9
4: 13
5: 17

Har ingen uppfattning: 2

20. Utbytet av föreläsningarna i speciell patologi var:

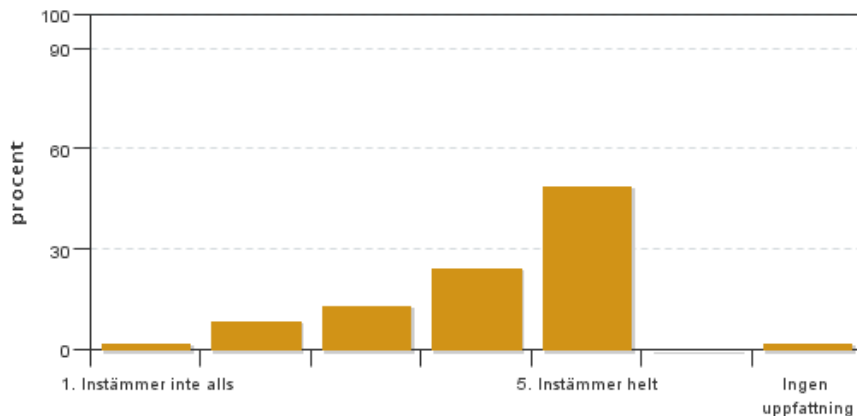


Antal svar: 44
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 16
5: 17

Har ingen uppfattning: 2

21. Inläsningstiden har varit tillräcklig.



Antal svar: 45
Medel: 4,1
Median: 4.5

1: 1
2: 4
3: 6
4: 11
5: 22

Har ingen uppfattning: 1

22. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen får du gärna skriva dom här.

Kursledarens kommentarer

Sammanställning av kursvärdering Speciell patologi (VM0114) 30087.2021

Antalet studenter som svarat på kursvärderingens frågor är 45, vilket motsvarar 42% av de registrerade på kursen (101 studenter). Helhetsintrycket av kursen är sammantaget positivt (medel 4,0). Kopplingen till kursens lärandemål upplevdes tydlig, kursinformationen övervägande lättillgänglig och de flesta studenter anser att de haft tillräckliga förkunskaper inför kursen. Medelantalet timmar som studenterna lagt ned på kursen inklusive schemalagd tid uppgick till 38,8h och kommentarer som framkommer är att kursen är faktaspäckad och tidskrävande.

Kursen var detta år helt förlagd till distansundervisning där Zoom användes för såväl föreläsningar som x-fallsredovisning och obduktionsronder. Kursens lärandemoment anses till stor del ha stöttat lärandet (medel 4,2). Föreläsningarna har varit uppskattade och beröm ges för lärarnas engagemang och användandet av quiz och polls. Upplägget på Zoom kan ha försvårat diskussionsmöjligheterna och det framkommer att det finns tillfällen med upplevd kommunikationsbrist i fråga om bristande pauser och intresse för deltagande i diskussionsforum. Det framgår i flera kommentarer att det har varit svårt att få till pauser under föreläsningarna och att föreläsningarna ofta dragit över på tiden, vilket upplevts negativt. Tydlig struktur på föreläsningarna/Powerpoints och en poängtering av vad som är mest relevant att fokusera på från studiesynpunkt är önskemål som framkommer. I årets kurs hölls delar av undervisningen på norska, vilket några studenter påpekat försvårat att hänga med på föreläsningarna. Många studenter avstod från att kommentera den fysiska lärmiljön, vilket skulle kunna vara relaterat till att undervisningen helt skedde på distans.

X-fallen uppskattades av de flesta som hjälp till inläring och förståelse av organsystemen, men ansågs också ta mycket tid och vara en källa till ökad stress. Lärarredovisningarna för de första fallen var uppskattade. Delade meningar förekommer avseende om det bör finnas x-fall inom fler organsystem eller inte. De flesta studenter anser att obduktionsronderna har varit intressanta, men många påpekar att de inte upplevt att de inte underlättat inläringen av ämnet.

De flesta tycker att antalet föreläsningstimmar varit lagom i förhållande till kursinnehållet. Men det framkommer också flera kommentarer om att kursinnehållet är för stort för den tillägnade föreläsningstiden, att tempot under föreläsningarna varit för högt och att föreläsningarna ofta dragit över tiden. Övervägande svarande på kursvärderingen anser att de inte haft så stor nytta av kursboken (Zachary: Pathologic Basis of Veterinary Disease) och att den mest använts som referens och komplement till föreläsningarna. Bilderna i kursboken har uppskattats.

Tentamen upplevs av de flesta till del eller helt ha gett möjlighet att visa studentens kunskaper på ett rättvisande sätt (medel 3,8). Kommentarer om att det varit mycket detaljkunskap som efterfrågats förekommer. Inläsningstiden inför tentamen anser de flesta har varit tillräcklig.

Beträffande om kursen berört hållbar utveckling samt genus- och jämställdhetsperspektiv har många studenter uppgett att de inte har någon uppfattning om detta. Av de som haft en uppfattning anser flera att kursen till mindre utsträckning berört hållbar utveckling respektive genus- och jämställdhetsperspektiv. De flesta studenter instämmer till del eller helt i att kursen berört internationella perspektiv.

Studentrepresentantens kommentarer

Svarsfrekvensen i utvärderingen för kursen Speciell Patologi ligger på 42% (45/105).

Allmänt

I sin helhet beskrivs kursen som både rolig och intressant samtidigt som det även poängteras att den är stor och tung. Helhetsintrycket upplevs dock överlag som positivt med ett medelvärde på 4,0.

Innehållet anses ha haft en tydlig koppling till kursens lärandemål (medel 4,6).

Majoriteten av studenterna som deltagit i utvärderingen kände att man hade en bra grund att stå på tack vare kunskap som erhållits från tidigare kurser. De flesta ansåg därmed att de hade tillräckligt med förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen (medel 4,4).

Kursinformationen anses överlag ha varit lättillgänglig (medel 4,3). Justeringar har utförts under kursens gång som uppskattats och underlättat ytterligare för studenterna.

När det gäller kursens lärandemoment anser flertalet att de har stöttat deras lärande och att föreläsningar har varit givande (medel 4,2). Många har däremot som önskemål att lärarna hade lagt mer tyngd på läromålen och det som var allra viktigast i sina föreläsningar.

Det sociala har i det stora hela varit inkluderande och olika tankar har respekterats (medel 4,1), men vissa aspekter har lyfts fram där flertalet studenter är mindre nöjda. Detta gäller framförallt pauser under föreläsningarna. Många har upplevt att studenternas behov av pauser inte har respekterats.

Då utbildningen hölls på distans har de flesta ingen uppfattning om den fysiska lärmiljön.

När det gäller examinationen är det många som anser att det lades för stort fokus på detaljkunskap. Studenterna har även upplevt den som svår jämfört med examinationer tidigare år. (Medel 3,7)

Huruvida kursen har berört hållbar utveckling har de flesta studenterna ingen uppfattning av. Det är dock inget som ligger i fokus för den här kursen, vilket troligen förklarar detta.

Majoriteten av studenterna anser att ett internationellt perspektiv har berörts till viss del (medel 3,8). Under föreläsningar har sjukdomar tagits upp som inte finns i Sverige, men som utgör problem globalt och eventuellt kan tänkas komma till Sverige.

Övervägande del av studenterna har lagt över 36h i veckan på sina studier (medel 38,8 h). Många anser att kursen är så pass tung och maffig att man har behövt lägga ner mer tid än vad man normalt har behövt göra under tidigare kurser. En del tror även att detta delvis kan bero på att kursen hålls på distans.

Större delen av studenterna har ingen uppfattning om att kursen berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv.

Helhetsintrycket av att kursen har utförts på distans är delad (medel 3,6). Det finns å ena sidan de som uppskattar distansundervisning och tycker att det funkar bättre än vanlig undervisning. Å andra sidan verkar majoriteten tycka att det är både tråkigt och svårt med distans, men förstår samtidigt att skolan gör det bästa av situationen och tycker att de lyckas lösa det på ett sätt som fungerar. Många tror dock kursen hade varit bättre på plats, både för det sociala, kontakten med lärarna och lärandet.

Flertalet studenter tyckte även att det var svårt att hitta en diskussionsgrupp till x-fallen då många föredrog att arbeta själva. Det var även en del strul med Aperiio, vilket försvårade arbetet med x-fallen.

Egna frågor

Kursboken tycks ha varit ett bra komplement till föreläsningarna, men en stor del har inte använt den i någon större utsträckning (medel 2,7)

Obduktionsronderna har upplevts som mycket intressanta. Det råder dock en viss tvivel till huruvida de faktiskt hjälpt lärandet, utan anses till största del vara ett roligt inslag (medel 4,2).

Inställning till x-fallen är något blandad (medel 3,7). Många anser att de tog lång tid att genomföra och att hade varit mer givande som enskilda uppgifter. I vissa fall anses de även ha legat för tätt in på föreläsningen vilket innebar att man inte hann bli insatt i ämnet inför gruppövning. Många tycker även att det var väldigt stor variation i tiden vissa grupper fick på att göra sin presentation inför den obligatoriska redovisningen.

En stor del av deltagarna anser att x-fallen har hjälpt inlärandet. Vissa tycker inte det bör vara fler områden som innehåller x-fall då de menar att det tidsmässigt kan bli stressigt för studenterna om man lägger till fler. Andra halvan av de som svarat på utvärderingen tror att fler x-fall skulle kunna vara bra.

När det gäller antalet föreläsningstimmar i förhållande till kursinnehållet anser de flesta att det var tillräckligt (medel 4,0) . Många uppskattar att det fanns föreläsningfria eftermiddagar för självstudier då dessa ansågs vara behövliga. Vissa tycker däremot att det eventuellt hade behövts mer tid till föreläsningar då många av lärarna behövde dra över på tiden eller jäkta för att hinna med sina föreläsningar under sin utsatta tid.

Överlag tycker studenterna att de haft ett bra utbyte av föreläsningarna och att föreläsarna har varit engagerade och haft med intressant innehåll (medel 4,2). Det finns däremot önskemål om att lärarna hjälper till ännu mer med att göra en avgränsning av det som är viktigast inför tentan. Det finns även en viss besvikelse över att en del av kursens föreläsningar hölls på ett annat språk än det som angavs i kursbeskrivningen. Detta gjorde det svårt för en del att hänga med i föreläsningen. Det finns därför som förslag att dessa istället hålls på engelska eller att mer text finns med i presentationen.

Deltagarna är till stor del nöjd över den inläsningstid som erhållits (medel 4,1). Många tycker det var extra bra med en hel veckas inläsning inför tentan, samt många fria eftermiddagar.

När det gäller tentamen var det, som tidigare nämnt, ett visst missnöje gällande innehållet (medel 3,8). Många ansåg att det låg för stor fokus på detaljkunskaper och att den generellt var svårare än tidigare år.

I sin stora helhet tycker studenterna att det varit en intressant kurs. Ett återkommande förslag på förbättring är att innehållet delas upp på mer än en tenta. Många anser att detta skulle vara bättre för lärandet. Det önskas även att fler lärare gör förtydligande listor över vilka sjukdomar/ delar som är viktigt att kunna. Många skulle gärna se att antalet pauser under föreläsningarna sågs över och även hur väl föreläsningarna är anpassade till den tid de har utsatt i schemat.