



Organens struktur och funktion VM0111, 30086.2021

32 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Maja Söderlind

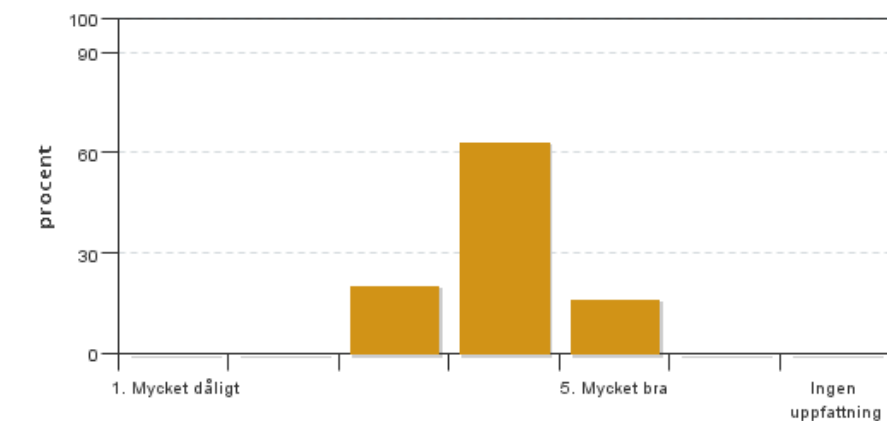
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 49
Studentantal 106
Svarsfrekvens 46 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

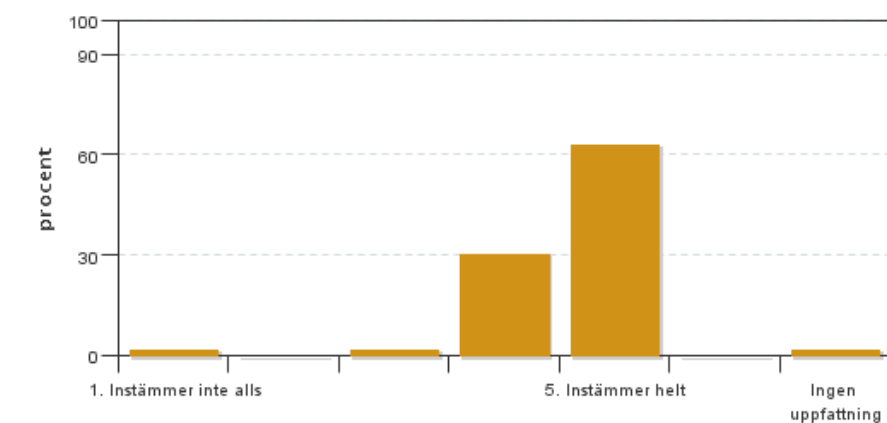


Antal svar: 49
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 10
4: 31
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

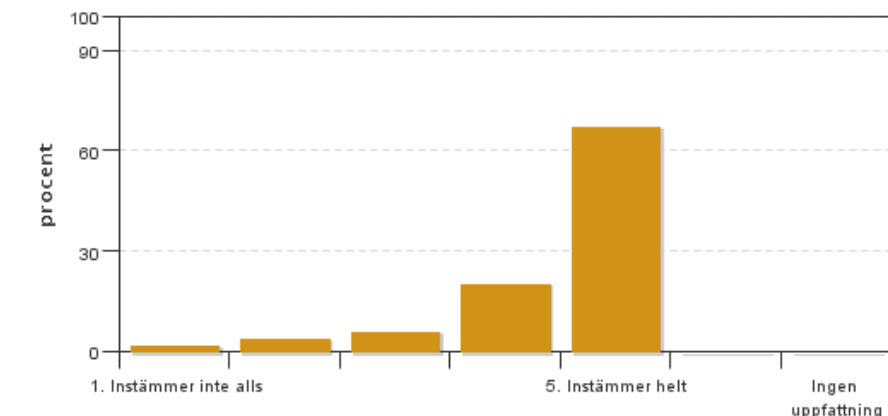


Antal svar: 49
Medel: 4,6
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 15
5: 31

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

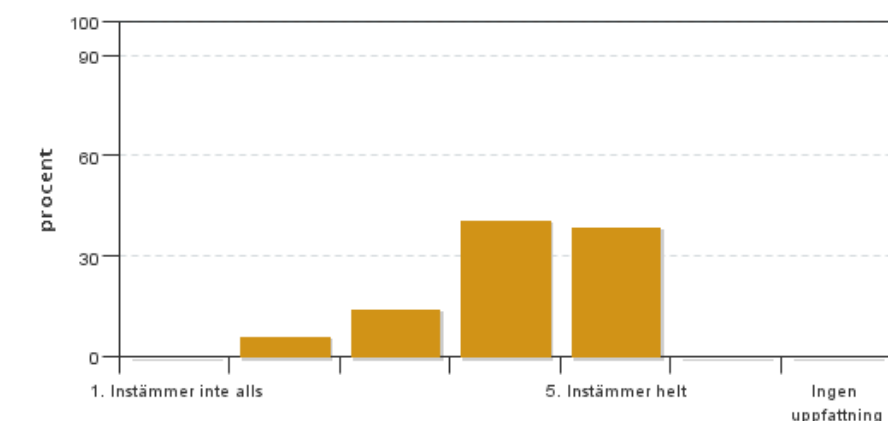


Antal svar: 49
Medel: 4,5
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 3
4: 10
5: 33

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

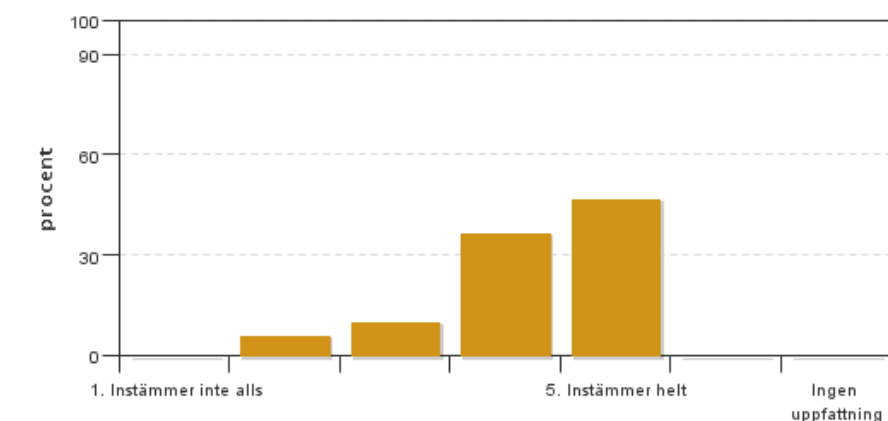


Antal svar: 49
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 7
4: 20
5: 19

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

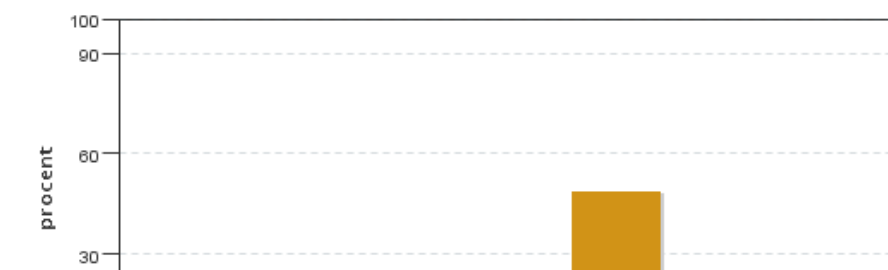


Antal svar: 49
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 18
5: 23

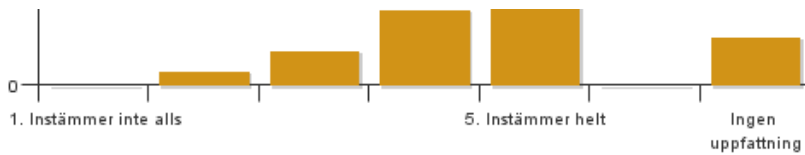
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



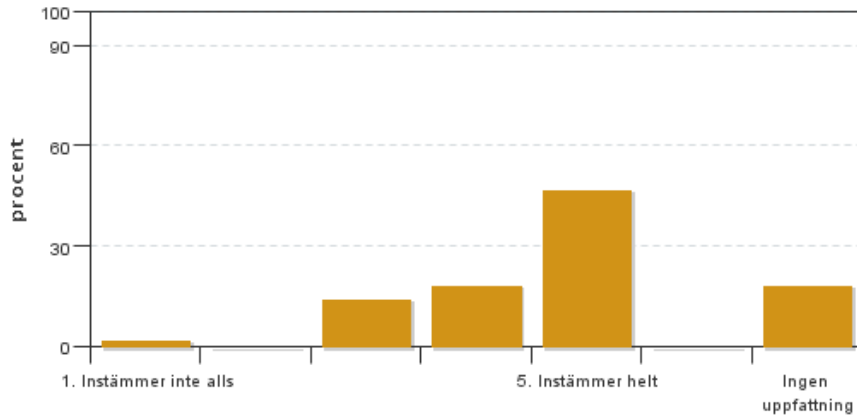
Antal svar: 49
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 5
4: 11
5: 24



Har ingen uppfattning: 7

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

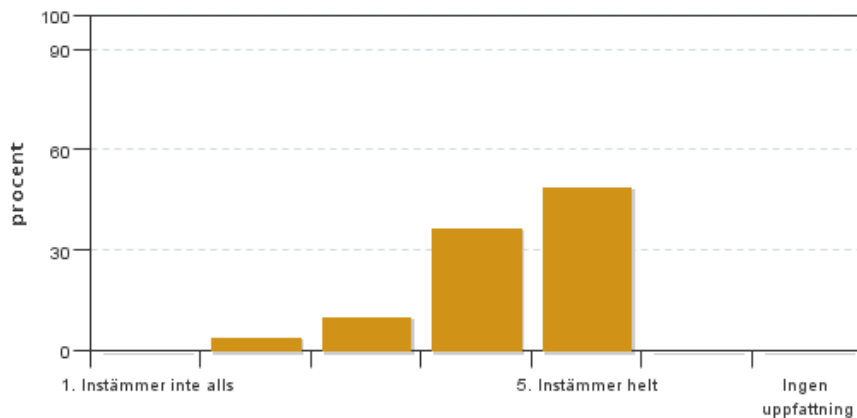


Antal svar: 49
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 7
4: 9
5: 23

Har ingen uppfattning: 9

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

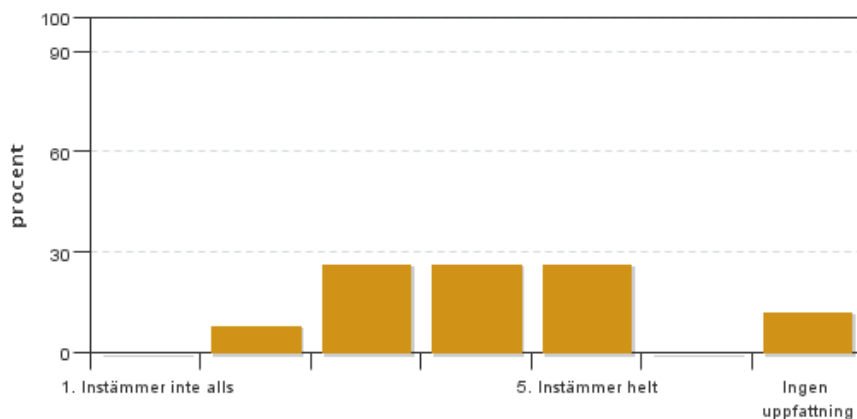


Antal svar: 49
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 18
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

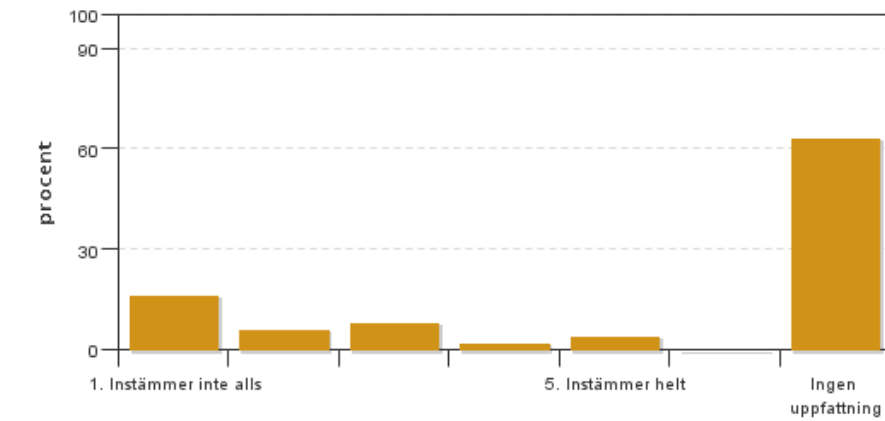


Antal svar: 49
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 13
4: 13
5: 13

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

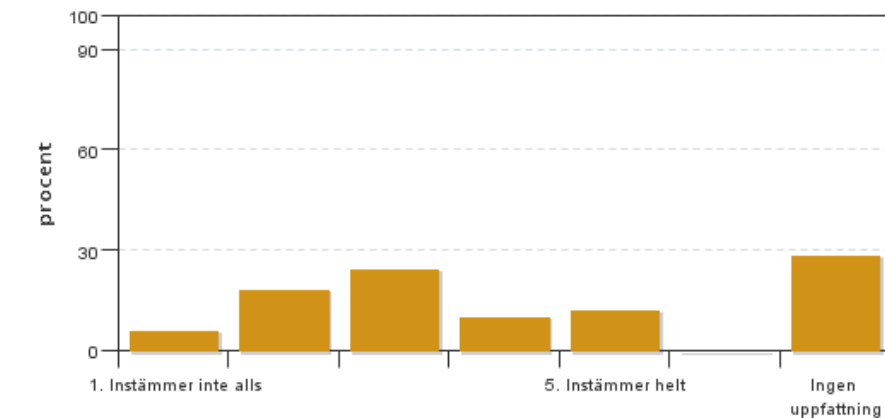


Antal svar: 49
 Medel: 2,2
 Median: 2

1: 8
 2: 3
 3: 4
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 31

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

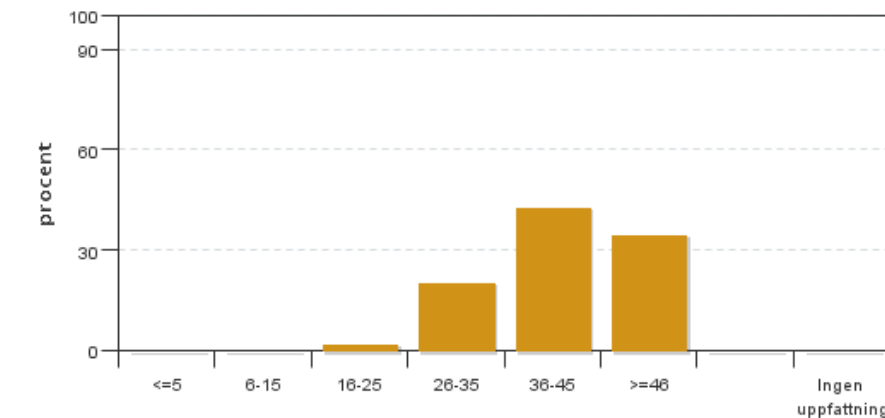


Antal svar: 49
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 3
 2: 9
 3: 12
 4: 5
 5: 6

Har ingen uppfattning: 14

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

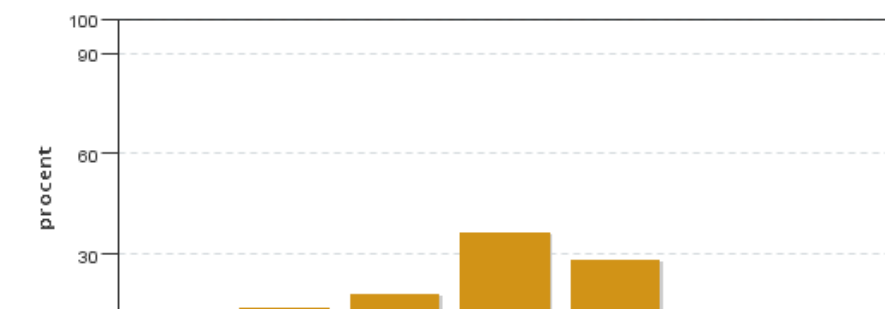


Antal svar: 49
 Medel: 39,6
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 1
 26-35: 10
 36-45: 21
 ≥46: 17

Har ingen uppfattning: 0

13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 49
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 7
 3: 9
 4: 18
 5: 14

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 49 av totalt 106 registrerade, vilket motsvarar 46%. Det låga deltagande skulle dels kunna förklaras av att några studenter enbart tar igen enstaka delmoment och därmed inte följer hela kursen samt att utvärderingen endast var öppen under slutet av kursen, sen vårtermin, och en bit in på sommaruppehållet. Till nästa år är planen att kursvärdering ska öppnas tidigare för att feedback kring olika delkurser ska kunna läggas in löpande under kursens gång.

Sedan vt 2019 gällde ett nytt kursupplägg där all anatomi (osteologi, viscera och hundens rörelseapparat) var samlad i början av terminen. På grund av flera faktorer var detta upplägg inte möjligt att genomföra i år varpå delkursordningen ändrades något. I år låg Anatomi-rörelseapparaten (inklusive osteologi) samlad i början av terminen och Anatomi-viscera löpte parallellt med delkurserna NSE, CR, UgH och Dig. Faktorer som spelade in i det beslutet var dels covid-restriktionerna som innebar att studenterna delades in i fler grupper med färre studenter per grupp, vilket i sin tur innebar fler schemalagda pass för de praktiska momenten. För att schematekniskt få med alla övningar som ingår i ämnet var anatomin tvungen att spridas ut över en längre period. En annan faktor som bidrog till beslutet var att upplägget med all anatomi samlad i början av terminen upplevts betungande och att flera studenter föregående år valt bort att tentera endera anatomidel (Viscera eller Rörelseapparaten). Flera kommentarer i årets kursvärdering om att det nya upplägget upplevts rörigt med flera ämnen som pågått parallellt och tenderats vid olika tentamenstillfällen. Särskilt intensiv har perioden i slutet av april/början maj uppfattats där flera tentor tenderades inom en två veckors period (Anatomi-viscera, Histologi, UgH och Dig). Hade man dessutom omtentamen upplevdes denna period särskilt betungande. Till nästa år ska vi försöka se över schemat för denna period och tidigare lägga stationtentan i Anatomi-viscera.

Helhetsintrycket av kursen är bra med ett medelvärde på 4,0. Studenterna upplever i hög grad att kursinnehållet är kopplat till lärandemålen (4,6) och att deras förkunskaper inför kursen varit tillräckliga (4,5). Studenterna har i genomsnitt lagt 39,6 timmar i veckan på kursen, vilket motsvarar heltidsstudier. I kommentarerna framkommer det att vissa upplevt perioder av kursen som mycket intensiva med mycket schemalagd undervisning och för lite tid till egna studier. Det är inte helt lätt att tillgodose mer tid för självstudier, men vi har det i åtanke och planerar att korta ner föreläsningstimmarna något under NSE:n till nästa år.

Kursinformationen har i stort upplevts lättillgänglig (4,1), men en del studenter har upplevt det svårt att hitta Zoomlänkar och information på Canvassidan. I år hade vi ställt om undervisningen till att i högsta grad vara på distans vilket kan ha bidragit till att det var extra mycket information på Canvassidan. Vissa undervisningsmoment var dessutom, på grund av smittläget eller tekniska utmaningar, tvungna att planeras om i ett sent skede, vilket kan ha påverkat hur man upplevt tillgängligheten. Kursledare och delkursledare försöker hålla en gemensam linje i upplägget av modulerna för de olika delkurserna, men ska se över om detta kan göras ännu mer konsekvent.

Kursens lärandemoment har till stor del stöttat studenterna lärande (4,2). Föreläsningar och övningar har fått uppskattade omdömen, särskilt uppskattat har inspelade föreläsningar och demonstrationer varit. En del kommentarer lyfter önskemål om att dissektionerna ska schemaläggas längre ifrån föreläsningen samt att njurövningen (i år inom delkurs Integrativ fysiologi) ska ligga innan tentamen i UgH och vi ska ha dessa förslag i åtanke vid schemaläggningen nästa år. Flera kommenterar att det saknades kurslitteratur för Näringsläran och vi arbetar fortsatt med att försöka få till ett kompendium.

Den sociala lärmiljön får mycket goda omdömen (4,4). I år utfördes de flesta gruppövningar och diskussioner på distans via Zoom, vilket i stort har fungerat väl. Arbetet i basgrupperna har varit uppskattat (4,2), men vissa basgrupper har inte fungerat optimalt. För vissa har basgrupperna varit mycket viktiga ur ett socialt perspektiv då så mycket är på distans i år. Det har inkommit en del kommentarer om att vissa lärare inte välkomnat frågor vilket delvis upplevts ha handlat om tidspress. Flera lärare har upplevt att tidsåtgången varit större vid Zoomföreläsningar än salsföreläsningar vilket kan ha resulterat i att tiden inte räckt till för att svara på alla frågor under undervisningspasset. Vi tar med oss erfarenheten från i år till nästa års schemaläggning.

Den fysiska lärmiljön har fått mycket goda omdömen (4,3), men flera har svarat att de inte har någon åsikt då den största delen av undervisningen varit på distans. Anatomilokalerna har varit mycket uppskattade.

Studenterna har i stor utsträckning kunnat visa vad de lärt sig vid examinationerna (4,3). Examinationsmoment som ingått i OSF-kursen är: osteologiquiz, stationtentamen i Anatomi-Rörelseapparaten (inklusive osteologi) och Anatomi-Viscera, skriftlig tentamen för NSE, CR, UgH, Dig och Integrativ fysiologi (där NSE och CR respektive UgH

och Dig hölls vid samma tillfälle), histologiskt preparatprov samt tentamen och gruppdiskussion i Näringslära. Osteologiquiz och histologiskt preparatprov genomfördes på Canvas, övriga examinationer utfördes på campus med särskilda anpassningar ur smittskyddssynpunkt.

Stationstentorna var mycket uppskattade med 4,8 respektive 4,6 i medelbetyg för Anatomi-Rörelseapparaten respektive Anatomi-Viscera. Ett par kommentarer uttrycker att vissa stationer var stressiga och svåra att se märkningen på vilket vi ska se över till nästa år.

Den skriftliga tentamen i NSE och CR har fått goda omdömen (4,0) men en del kommentarer uttrycker att NSE:n varit tung och att det varit svårt att veta detaljnivån för de olika områdena inom delkursen. Vi planerar att förtydliga vissa bitar av målbeskrivningen för NSE:n till nästa år.

Preparatprovet i histologi har fått mycket goda omdömen (4,6); en del uttrycker dock att tentan upplevts för lätt.

Den skriftliga tentamen i UgH och Dig var mycket uppskattad (4,7), men ett par kommentarer att tiden var lite för knapp och att de hellre tenderat de två delarna vid separata tillfällen.

Den skriftliga tentamen i Integrativ fysiologi har generellt fått mycket goda omdömen (4,6) Examinationen och gruppdiskussionen i Näringslära var uppskattad (4,1). Flera (7) hade inte haft endera momentet vid tidpunkten för utvärdering. Det har inkommit kommentarer om att delkursen och inläsningen inför tentamen i Näringslära upplevts för kort. I år hade vi ändrat ordningen på examinationsmoment så att den skriftliga tentamen låg före gruppdiskussionen för att studenterna skulle ha mer förkunskaper innan diskussionsmomentet. Detta kan ha bidragit till att delkursen och inläsningstiden upplevdes kort. Ett par kommentarer att vissa detaljer på tentan inte ansetts vara av vikt under föreläsningarna vilket vi ska se över till nästa år. Gruppdiskussionen har fått positiva kommentarer i stort men upplevdes av vissa som stressig.

Kursen anses i god grad ha berört hållbar utveckling (3,8) och då främst under delkursen Näringslära.

Vad gäller internationella perspektiv och genus och jämställdhetsperspektiv har det i stora drag ansetts irrelevant för kursen. Inget negativt har framkommit om dessa områden i kommentarerna.

Helhetsintrycket av distansundervisningen är gott (3,8) och i kommentarerna framgår det att hur väl det fungerat varierar med person och undervisningsmoment. De webbaserade plattformarna och verktygen (Canvas och Zoom) har fått goda omdömen (4,3). Flera kommenterar att de blivit trötta och haft svårt att hålla koncentration och motivation uppe när det varit långa dagar framför datorn och att det varit uppskattat med avbrott i form av studentaktiverande moment. Särskilt väl har dessa moment fungerat när studenterna arbetat i breakout-rum i sina basgrupper. Inspelade demonstrationer och föreläsningar har uppskattats mycket och många övningar och föreläsningar har fungerat bra i digitalt format. Ett par kommenterar att längre tid mellan en förinspelad föreläsning och efterföljande frågestund är önskvärt, vilket vi ska ta i beaktande till nästa år. Ett par aspekter som fungerat mindre bra med distansundervisningen har bland annat varit tekniska problem, mindre social interaktion och tidsdisponeringen på vissa föreläsningar. Under de moment som hållits på campus har det upplevts tryggt ur ett smittskyddsperspektiv.

Palpationsövningen på hund var i stort uppskattad (3,6), men kommentarerna varierar i hur mycket den enskilda studenten fick ut av övningen. I år var vi av smittskyddsskäl i Hovleden vilket vissa upplevde som en stimmig lokal. Till nästa år hoppas vi, beroende på hur smittläget ser ut, kunna arrangera övningen i en annan lokal.

De anatomiska dissektionerna och demonstrationerna samt tillhörande undervisningsmaterial har fått mycket goda omdömen (4,9). De inspelade demonstrationerna lyfts fram som särskilt uppskattade i kommentarerna.

Histologidemonstrationerna, de självständiga mikroskoperingsövningarna med uppföljningspass samt övningslådor och handledningar har varit mycket uppskattade (4,4). Handledningarna och quizzen har varit särskilt uppskattade. En del studenter saknar att ha mikroskoperingsövningar på plats med lärare, vilket vi också hoppas kunna genomföra nästa år igen, beroende på smittläget.

Getövningen hade i år av smittskyddsskäl ett annat upplägg mot tidigare år. Övningen fördelades på tre moment: en teoretisk introduktion, en praktisk övning och en gruppvís redovisning av insamlad data. Överlag var övningen mycket uppskattad (4,0) och ett välkommet avbrott från de teoretiska studierna. En del upplevde redovisningen som stressig och hade önskat mer tid och att få veta sin roll som opponent eller redovisare i början av passet, vilket vi ska ha i åtanke inför nästa år.

Kurslitteraturen (böcker, kompendier m.m.) har i stort varit uppskattad (4,4).

Kursens pedagogiska upplägg har generellt fått goda omdömen (3,7). Det som återkommer i kommentarerna är att upplägget med flera ämnen som läses parallellt upplevts rörigt och att tentaperioden i slutet av UgHDig varit intensiv och stressig, vilket vi ska försöka se över i viss grad till nästa år. I frågan om vad som bör vara kvar på OSF-kursen framgår det att bland annat alla övningar (fysiologiövningar, dissektioner, getövningar, histologiövningar m.m.), quiz och demonstrationer varit mycket uppskattade.

Lärarnas insatser och engagemang värderas högt (4,4). En del kommenterar att det har varierat hur engagerade och pedagogiska lärarna har varit och att det önskas förbättringar inom vissa områden. Vi beaktar de inkomna synpunkterna inför kommande kurstillfällen.

Den egna insatsen hos studenterna värderas högt (4,3). En del kommenterar att energin sinade mot slutet av terminen och att det varit svårare än vanligt att hålla motivationen uppe med distansundervisningen. Vissa har även upplevt kursen som stressig.

Kursledningen och alla lärare vill tacka studenterna för denna termin. Ni har varit en mycket trevlig och engagerad studentgrupp och vi önskar er stort lycka till med fortsatta studier!

Maja Söderlind, kursledare 2021

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har till stor del fått positiv återkoppling och höga poäng på enkätsvaren. Både den egna insatsen och lärarnas insats fick över 4 i medel på enkätsvaren.

Det som av majoriteten upplevts som mycket negativt är upplägget av hela kursen. Kursen har upplevts som rörig, framför allt på grund av att flera delkurser har gått parallellt. Ytterligare en aspekt som kan ha bidragit till den uppfattningen är de föreläsningar som inte varit tydligt avgränsade och innehåller information om flera olika ämnen. En student föreslår att histologin avhandlas separat och därmed inte tenteras tillsammans med övriga ämnen.

Tentaperioden i slutet av april-maj, med en omtenta precis innan tre tentor, har av många upplevts som tuff. Att se över den perioden är önskvärt.

Tid mellan föreläsningarna och dissektionerna anses viktigt för att kunna nyttja dissektionerna till fullo. I vissa fall har tiden varit knapp mellan de två momenten, något som önskas ses över.

Eftersom det är stora skillnader i detaljnivå mellan de olika sinnesorganen önskas ett förtydligande om detta i målbeskrivningen.

Luftigare schema i början av NSE kursen önskas. Delkursen hade mycket schemalagt med många timmar på zoom utan tid till egen bearbetning. En liten paus mellan muskeltentan och start av NSE önskas. Att tentera muskeltentan sent och dagen efter starta NSE 08:00 med fullt schema resten av veckan var tufft. Generellt upplevdes nervsystemet som ett svårt ämne. Artikeln om smärta under NSE omnämns som hjälpsam.

Mer tid till näringsläran efterfrågas. I delkursen näringslära användes olika hästraser i exempel vid förklaringar under föreläsningarna. En del elever som saknade förkunskaper om dessa hästraser fick därför svårare att ta till sig den information som förmedlades genom dessa exempel. Detta påverkade inläringen på ett negativt sätt.

Njurövningen har uppskattats men många önskar att den ska ligga innan tentamen.

Upplevelserna kring distansundervisningen har varit blandade med 3,8 i medel. Många uppskattade att kunna befinna sig på olika platser i landet under kursens gång och att slippa pendla till/från campus eftersom det sparar tid. De inspelade föreläsningarna uppskattades väldigt mycket och det vore önskvärt om man i fortsättningen kunde tillhandahålla inspelade föreläsningar, till exempel genom att spela in salsföreläsningarna. Ett annat förslag är att delvis integrera distansundervisning, till exempel genom att ha vissa dagar på distans. Basgruppsmötena och de digitala övningarna kunde hålla god kvalitet även under distansundervisningen. Negativa upplevelser gällde minskad motivation, svårigheter att koncentrera sig långa dagar vid datorn och en avsaknad av det sociala. Ibland var utsatt tid för föreläsningarna otillräcklig vilket resulterade i att delar av en föreläsning inte hanns med, gick igenom för snabbt eller så hanns färre frågor från studenterna med under föreläsningen. Detta skedde vid olika tidpunkter i kursen, med olika lärare. De moment som skedde fysiskt anses inte ha kunnat ersättas med distansundervisning utan har varit viktiga för inläringen. Integrativa fysiologispelet fungerade mindre bra över distans. Ibland har Aperio inte fungerat. Ibland har uppkopplingen till zoom inte fungerat ordentligt. Att diskutera över zoom med sin basgrupp har många tyckt bättre om än att diskutera med nya personer.

De olika övningarna i kursen har alla varit uppskattade och bör inte tas bort. Detsamma gäller de inspelade demofilmerna och dissektionerna. Getövningen var uppskattad, kanske speciellt mycket på grund av distansundervisningen. Att ta del av redovisningarna ansågs inte lika givande som den praktiska övningen. Ett förslag är att grupperna som redovisat sin getdata delar med sig av sina presentationer digitalt. Ett annat förslag är att grupperna får veta om de ska opponera eller redovisa innan övningen startar, ett enkelt sätt att minska stress hos elever som upplever att det är jobbigt att hålla en presentation. Palpationsövningen fick 3.6 i medel och upplevdes olika av olika elever. Övningen upplevdes som rolig och lärorik men också tidsknapp och rörig med bångstyriga hundar. Det kunde vara svårt att veta om man kände rätt struktur.

Basgruppsmötena har varit speciellt uppskattade under distansundervisningen för att de har bidragit till att skapa ett socialt sammanhang. Har man förberett sig väl inför mötet har det inte alltid upplevts tillföra så mycket. Basgruppsmötena har inte alltid upplevts vara det studenterna själv vill prioritera när det är mycket att göra. Olika basgrupper har fungerat olika bra beroende på gruppdynamiken. Fallet om mastit har upplevts som mindre viktigt att ha ett basgruppsfall om. Ett förslag är att byta det mot ett basgruppsfall om nervsystemet och smärta, detta eftersom dessa delar upplevdes som svåra.

Sjaastad är uppskattad som kurslitteratur. Ledlärakompendiet har upplevts som svårt att bearbeta. Mycket

information i det kompendiet var ej relevant för kursen vilket var tidskrävande och försvårade inläsning av ledlära. Ett förslag är att lägga in en föreläsning alternativt en inspelad föreläsning om ledlära.

Repetition under föreläsningarna tycks upplevas positivt så länge det inte tar tid från andra delar i föreläsningen som istället inte hinns med.

Instuderingsfrågor i handouts uppskattats.

Canvas har upplevts som inkonsekvent och rörigt. Det har tagit onödigt mycket tid från studenterna att orientera sig för att hitta handouts, zoom-länkar etc. Detta kan bero på att kursen innefattar många olika lärare som använder canvas på olika sätt.

Kursen berörde hållbar utveckling, internationella perspektiv, genus och jämställdhet i den mån det varit relevant för kursmålen.

Examinationstillfällena har ansetts ge möjlighet till att visa vad man kan med undantag för vissa detaljfrågor i tentamen för NSE och näringslära. Vissa grupper upplevde tidsbrist under diskussionen för näringslära. Stationtentorna var uppskattade.

Hur mycket tid som har lagts på de olika delkurserna har varierat under kursens gång. NSE-kursen och tentaperioden i april-maj är två moment som varit mer tidskrävande. Medelvärdet för antal timmar spenderade på studier är 39,9 timmar i veckan.

Mikroskoperingshandledningen från Lena Holm var mycket uppskattad och ett förslag är att alla preparat ingår i en sådan handledning. Vetbox-övningarna och quizen var mycket uppskattade. Att mikroskopera på plats med tillgänglig lärare är önskvärt i framtiden.