



Biomedicinsk baskurs VM0110, 10091.2021

20 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Liya Wang

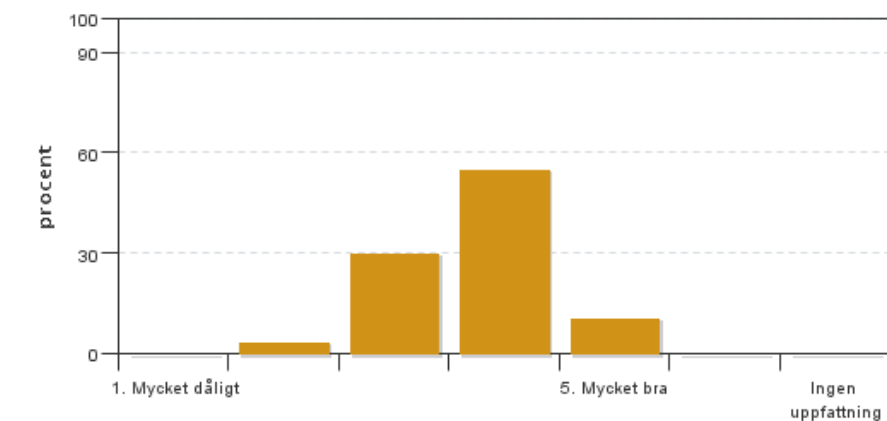
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-03 - 2021-01-31

Antal svar 56
Studentantal 103
Svarsfrekvens 54 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

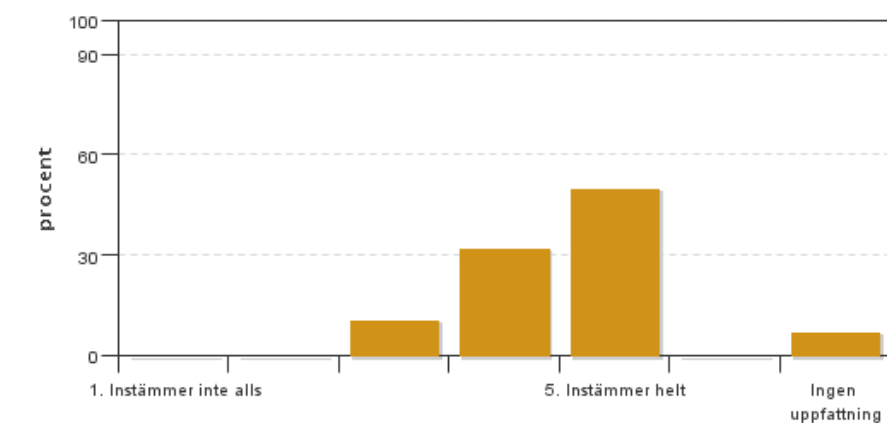


Antal svar: 56
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 17
4: 31
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

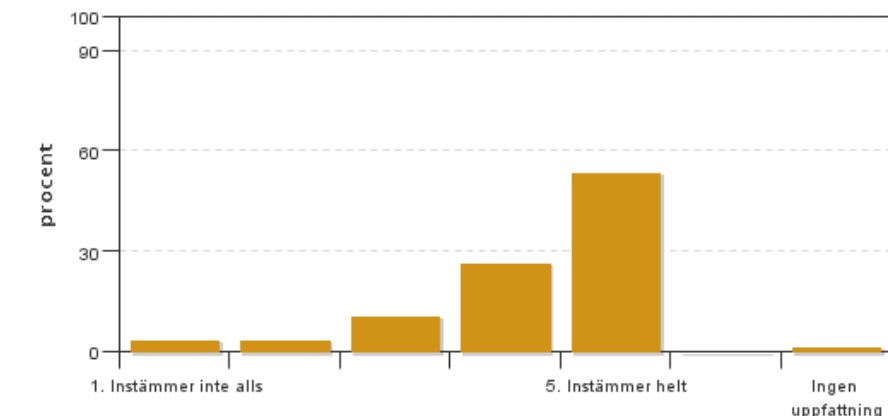


Antal svar: 56
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 18
5: 28

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

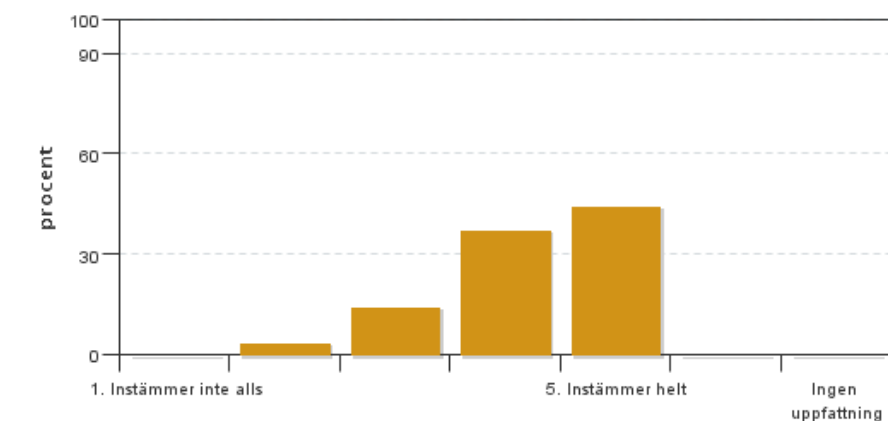


Antal svar: 56
Medel: 4,3
Median: 5

1: 2
2: 2
3: 6
4: 15
5: 30

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

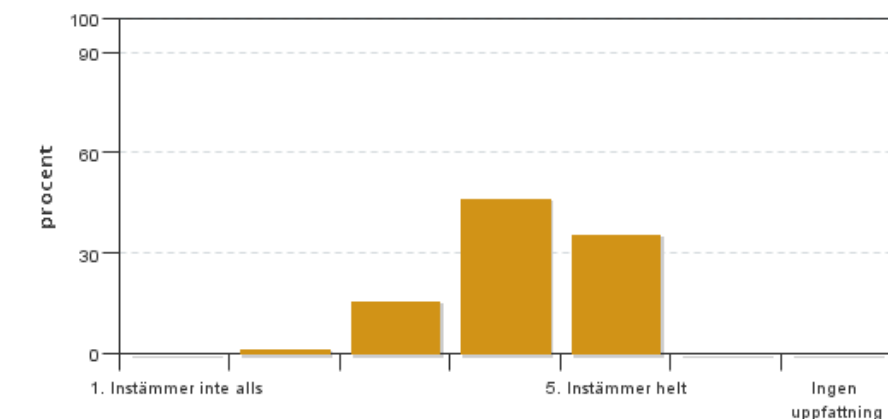


Antal svar: 56
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 8
4: 21
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

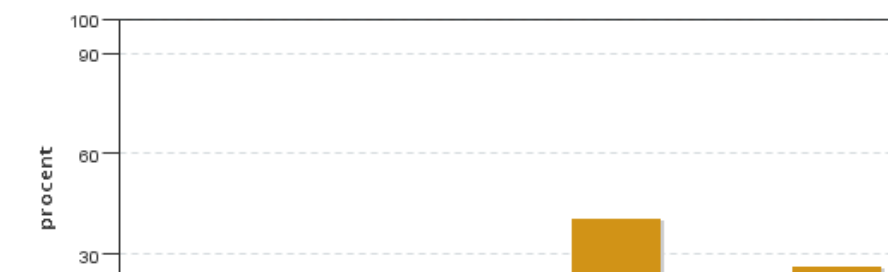


Antal svar: 56
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 9
4: 26
5: 20

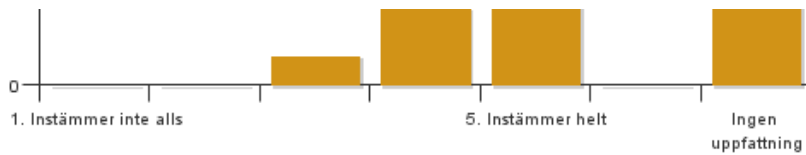
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



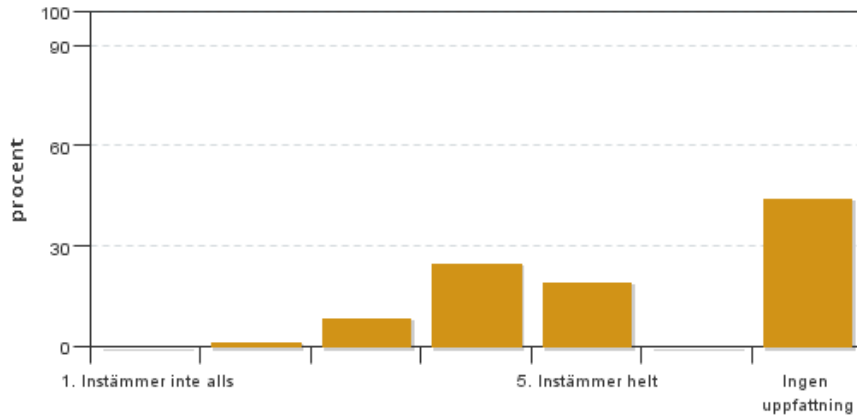
Antal svar: 56
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 13
5: 23



Har ingen uppfattning: 15

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 56

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

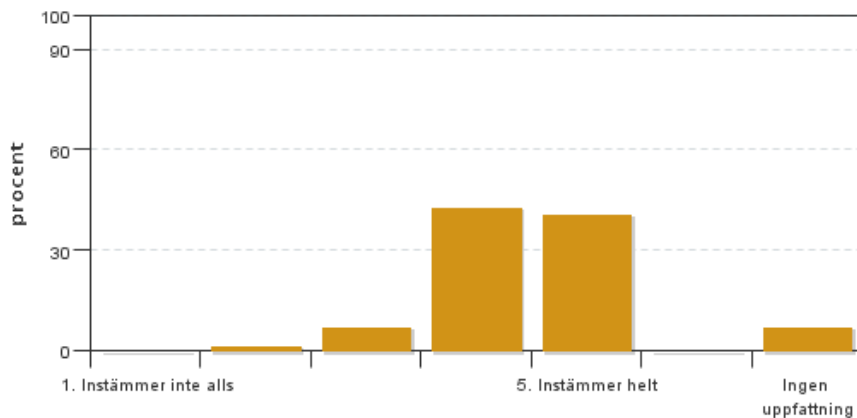
3: 5

4: 14

5: 11

Har ingen uppfattning: 25

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 56

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 1

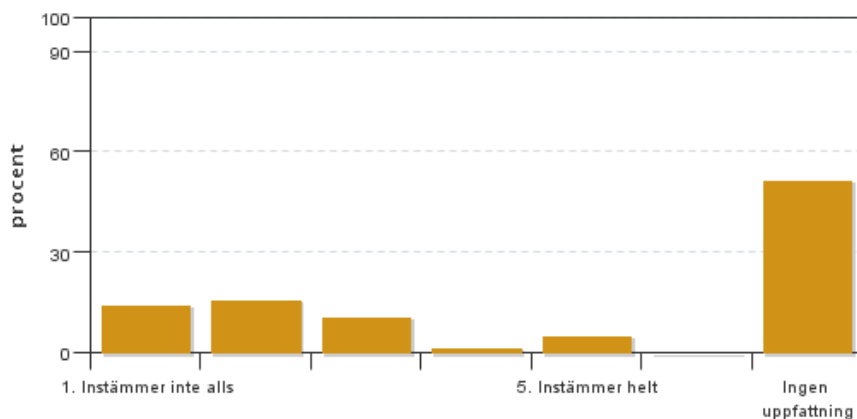
3: 4

4: 24

5: 23

Har ingen uppfattning: 4

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 56

Medel: 2,3

Median: 2

1: 8

2: 9

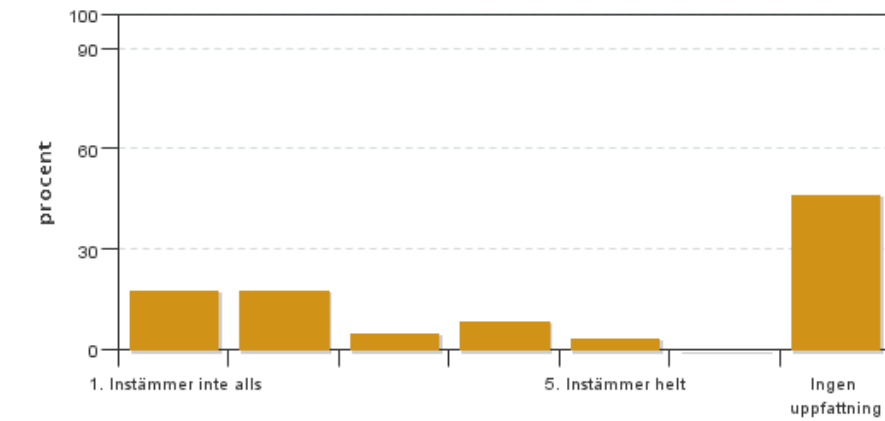
3: 6

4: 1

5: 3

Har ingen uppfattning: 29

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

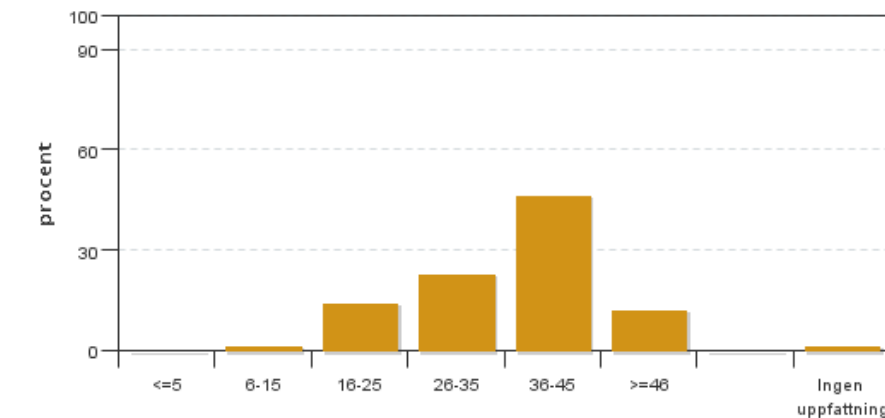


Antal svar: 56
 Medel: 2,3
 Median: 2

1: 10
 2: 10
 3: 3
 4: 5
 5: 2

Har ingen uppfattning: 26

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

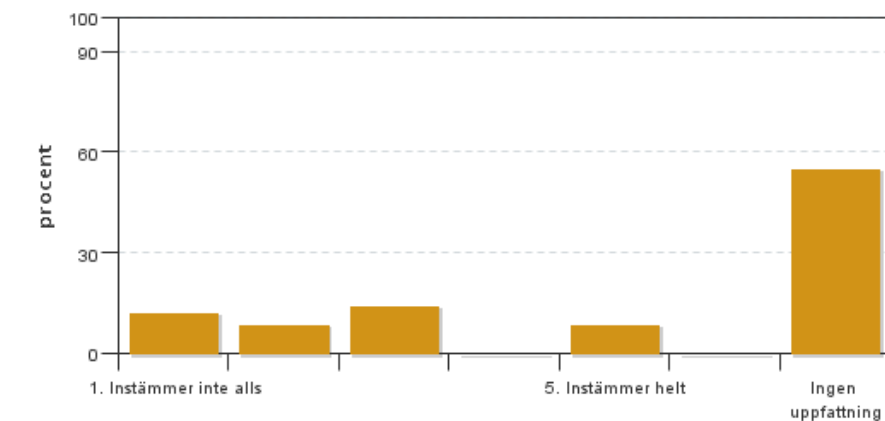


Antal svar: 56
 Medel: 34,9
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 1
 16-25: 8
 26-35: 13
 36-45: 26
 >=46: 7

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

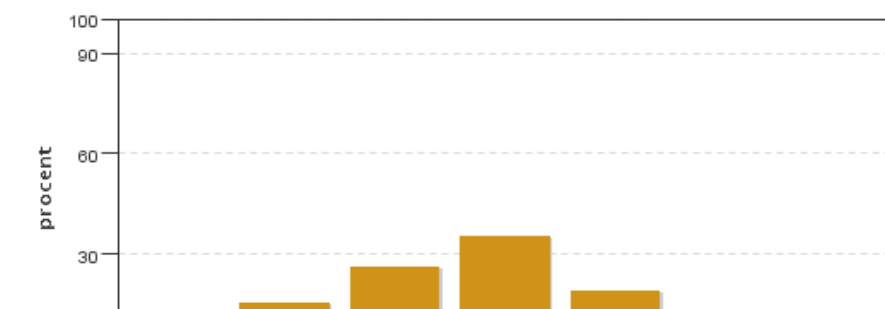


Antal svar: 56
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 7
 2: 5
 3: 8
 4: 0
 5: 5

Har ingen uppfattning: 31

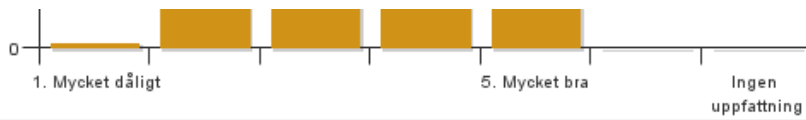
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 56
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 9
 3: 15
 4: 20
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

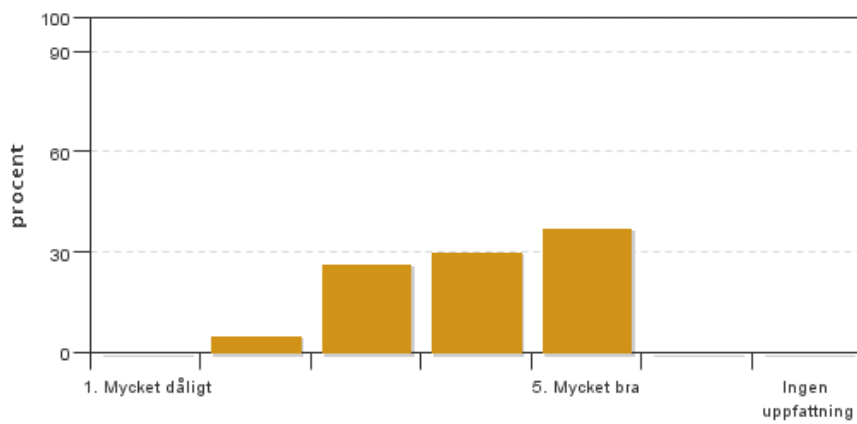


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur tycker du att basgruppsarbetet har fungerat?

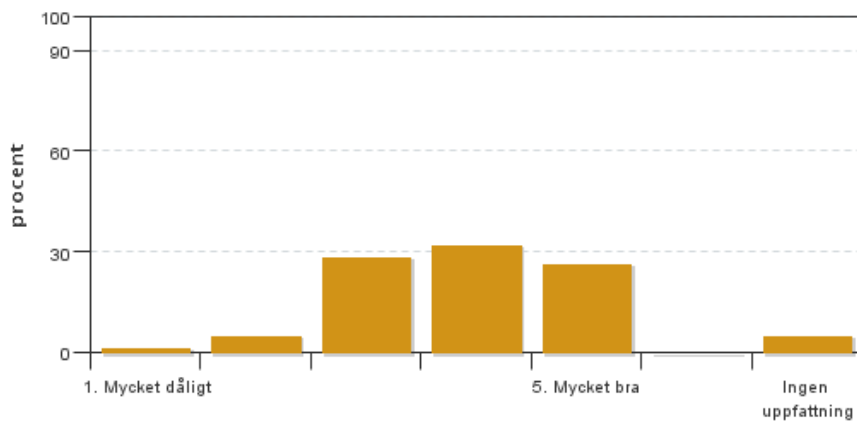


Antal svar: 56
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 15
4: 17
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

17. Hur tycker du om uppföljningarna efter fallen?

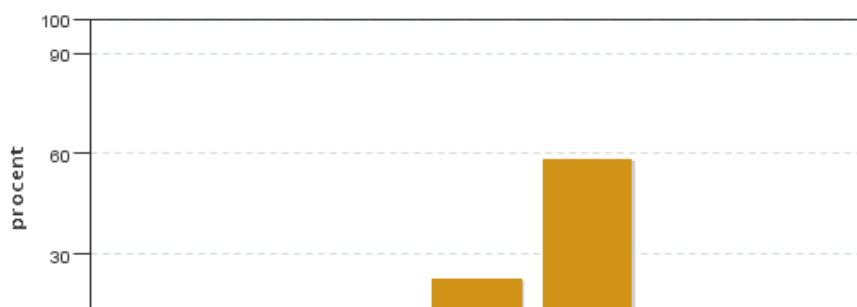


Antal svar: 56
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 16
4: 18
5: 15

Har ingen uppfattning: 3

18. Hur tycker du om mikroskperingsövningarna?



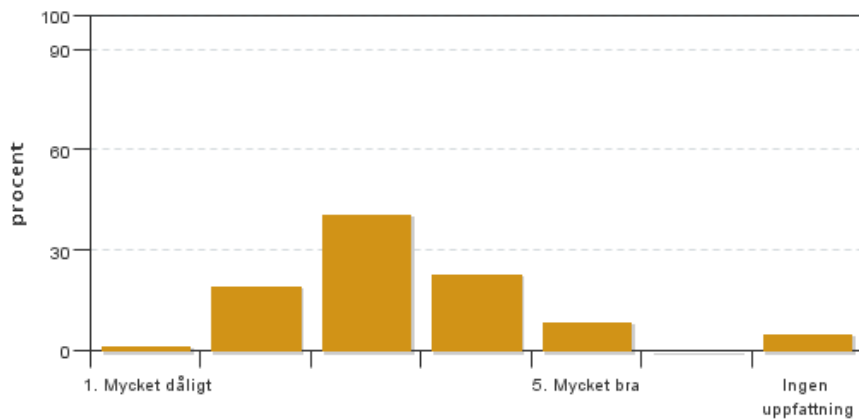
Antal svar: 56
Medel: 4,4
Median: 5

1: 2
2: 2
3: 4
4: 13
5: 33

Har ingen uppfattning: 2



19. Hur tycker du om dataövningarna?

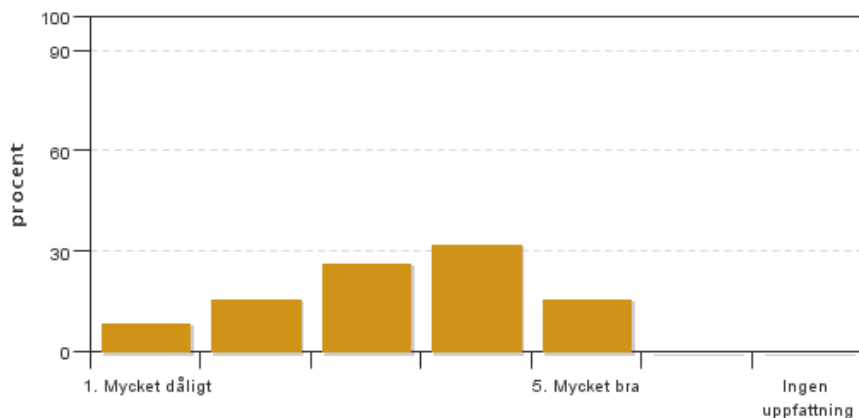


Antal svar: 56
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 11
3: 23
4: 13
5: 5

Har ingen uppfattning: 3

20. Hur tycker du om de teoretiska laborationer?



Antal svar: 56
Medel: 3,3
Median: 3

1: 5
2: 9
3: 15
4: 18
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

21. Allmänna synpunkter på kursen, förslag till förbättringar/förändringar?

Kursledarens kommentarer

Det var 56 studenter som svarat på värderingen, vilken gav svarsfrekvens på 54%. Det var många bra och konstruktiva kommentarer och förslag för förbättringar.

Överlag har kursen fått ett medel-bra omdöme. Många tyckte kursens innehåll hade tydlig koppling till lärandemål. De flesta studenter tyckte deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra kursen, vilken stämt mycket bra med slutresultat. I snitt lades studenterna runt 36-45 timmar på vecka, vilket motsvarade heltids studier. Kursinformation var lättillgänglig. De flesta studenter tyckte lärande moment har stött sitt lärande. Slutresultat på kurs har varit mycket bra trots rådande omständigheten under höstterminen.

Vi har haft ett lärarmöte och diskuterat och gått genom kursvärderingen. Helhetsintryck på utbildningen genomförts på distans; kursen har gått bra underförutsättningarna, bra med inspelade föreläsningar, zoom möte/föreläsningar/frågestunden var bra, tydlig information på canvas, men saknad av socialkontakt med andra samt direkt interaktion med lärare, saknad av praktiskt moment, ibland teknikstrul.

De inspelade föreläsningar uppskattades men även live-zoom föreläsning har varit bra. Vissa föreläsare (Gunnar och Erik) var mycket bra och pedagogiska men vissa är mindre bra och behöver förbättras. De teoretiska laborationerna har fungerat under förutsättningarna men dataövning har varit svårt, särskild proteinstruktur övning som passade inte på distans undervisning. Angående basgruppsarbete, de flesta grupper har fungerat bra men det finns grupper som fungerade inte lika bra som på plats då diskussionen via zoom har varit svårt. Uppföljningen efter varje

basgruppsmöte uppskattades, och att få tenta liknade frågor att träna på har varit bra.

Histologin delen har fungerat mycket väl. Mikroskoperingsövning med lärare på plats uppskattades av alla. Aperio har varit bra stöd men krånglade mycket och precis innan histologin tentan, vilken ledde till frustration innan tentamen. Som svar på detta är ett nytt program under upphandling och beräknas vara i drift till kursen starta hösten 2021.

De flesta studenter tyckte att examinationer var värdigt bra och frågor ligger på en lagom utmanande nivå, och en del tyckte att sluttentamen var för stort och det medför en stress moment under jul- och nyårshelg medan andra tyckte man får mer tid att läsa till sluttentan.

Studentrepresentantens kommentarer

Helhetsintrycket av kursen har varit väldigt blandat. Efter möte med kursledare har det dock visat sig att resultatet av sluttentamen var över genomsnittet, detta trots att kursen nästan uteslutande har hållits på distans. Mycket stor eloge till föreläsare och kursledare som lyckats göra kursen så bra under svåra omständigheter.

De inspelade föreläsningarna har absolut varit en omtyckt resurs som har varit till mycket stor hjälp vid inläsning, de flesta studenterna har uppskattat möjligheten att kunna se föreläsningarna i sitt eget tempo och att de själva kunde välja när de ville se dem samt att man kunde se dem flera gånger om. Många av föreläsningarna har även varit suveränt upplagda och gick igenom sitt ämne på ett mycket pedagogiskt sätt. Många hade även gillat om alla föreläsningar hade varit inspelade.

Många basgrupper har uttryckt en stor positivitet och att de fått ut mycket av basgruppsfallen.

Det är mycket svårare att få ett betydelsefullt utbyte genom digitala verktyg, speciellt om man som person är introvert till sättet eller om det är väldigt svårt att få en diskussion i grupperna. Dessa grupper har då även uttryckt att det kändes som en väldigt mängd basgruppsfall och att man hade föredragit färre. I många basgrupper har det även blivit en delning i gruppen så att det är en eller flera personer som inte är med i diskussionerna och det är mycket svårare för de andra i gruppen att inkludera alla över zoom än om man hade suttit i ett grupprum. Detta har resulterat i ett varierande betyg till basgruppsmöten, förmodligen till viss del på grund av att de också har hållits på distans och att vi i klassen fortfarande inte har träffat och lärt känna varandra ännu. Basgruppsfallen har också varit det enda som kan kallas för social arbetsmiljö och varierar därför i nivå mellan de olika basgrupperna. De som hade en välfungerade basgrupp tyckte det fungerade toppen medan de med en mindre välfungerande grupp inte var lika positiva.

De flesta har känt att deras förkunskaper har varit tillräckliga. Personer som har varit från skolan i några år tyckte generellt att det var svårare att ta till sig en del av ämnena än de studenter som kommer direkt från gymnasiet, detta är fullt naturligt eftersom kunskaperna oftast inte används i vardagen om man inte studerar. Genetiken uppgavs vara det område där man hade minst förkunskaper och som var svårast att ta till sig.

Canvas rummet upplevdes som rörigt till en början innan man lärde sig vart allt fanns och vilket system som användes. Däremot uppskattades "dagens schema" på hemskärmen som ett mycket positivt inslag då det gick snabbt och enkelt att hitta dagens länkar och få en överblick av vad dagen innehöll. Vissa föreläsningar låg i stor oordning i canvas och det skapade viss förvirring innan man hittade ordningen på filmerna och vilka som hörde ihop med varandra.

Övningarna får även dem blandade betyg, vissa tyckte de var riktigt bra och andra tyckte inte att de gav något nytt. Efter möte med kursledare kan jag förstå att även detta brukar fungera mycket bättre ett "vanligt" år och att distansvarianterna inte riktigt har gett samma förståelse som övningarna på plats.

Laborationsfilmerna upplevdes som något stökiga och det var mycket svårare att ta till sig kunskapen genom en film och laborationsrapport om man jämför med att faktiskt genomföra laborationen på egen hand.

Kurslitteraturen har varit hjälpsam och har gett en mycket bra inblick i ämnena och har i vissa fall förtydligat föreläsningar om man hade svårt att hänga med. Böckerna var väldigt olika i sin stil och hur lätta de var att läsa. De digitala histologiressurserna i Aperio krånglade tyvärr helgen före tentamen i histologi och försvårade mångas inläsningsmöjligheter då ingen kunde logga in.

Tekniska problem under de få fysiska mikroskoperingsövningarna gjorde att en hel del av den mycket begränsade tiden vissa grupper hade i skolan gick åt till att lösa strömvabrott. Mikroskoperna som vi blev tilldelade till histologin var också i väldigt varierande skick vilket ledde till att vissa av oss kunde få en mycket tydligare bild än andra. Eftersom vi hade mycket begränsad undervisning på plats är det i princip de enda observationerna av den fysiska lärandemiljön.

Examinationerna får ett högt medelbetyg. Några frågor ansågs vara svåra att tolka. Många studenter uttryckte att det hade varit bättre med flera lite mindre tentor istället för en väldigt stor sluttentamen. Många uttryckte också att de hade föredragit att skriva tentan på distans istället för i sal i och med omständigheterna.

Hållbar utveckling, internationella perspektiv och genus- och jämställdhetsperspektiv ansågs inte vara relevant för kursen.

Studenterna har i genomsnitt lagt 34,9 timmar i veckan på kursen, det har dock varierat under kursens olika teman.

Väldigt olika utvärdering av distansundervisningen. Från att det passar bättre än vanlig fysisk undervisning till att man har mycket svårt att ta till sig informationen när man inte är på plats.

Några uttrycker att det har varit svårt att få svar på frågeställningar.

Många uttrycker också att de saknar den sociala biten som fysisk undervisning medför och att det är mycket lättare att kommunicera med föreläsare på plats.

De inspelade föreläsningarna är med stor marginal det mest positiva med distansundervisningen.

Det som funkade mindre bra var de praktiska momenten i kursen, laborationerna, basgruppsmöten och övningar.

Histologin var också svår att ta till sig som distansundervisning, speciellt när Aperio kraschade under sista tentapluggen.

Frågeställning i chatten i zoom krånglade ibland då vissa föreläsare inte såg chatten och sedan inte hade något samband till frågorna senare i föreläsningen.

Textdokument som var uppladdade i PDF format skapade lite svårigheter vid grupparbeten eftersom man först var tvungen att formatera om allt innan man kunde fylla i dokumenten.

Falluppföljningarna får också mycket varierande betyg. Vissa tycker att de är toppen och att de ger en bra repetition och att det blir mycket tydligt vad som är viktigt i fallet medan andra tyckte att det mest blev samma sak en gång till och ibland en hel del överkurs.

Många gillade när föreläsarna hade med exempel på tentafrågor i början av sin uppföljning som studenterna fick jobba med, det gav ytterligare klarhet i vad som egentligen är fokus med ämnet i fråga, när föreläsarna sedan går igenom svaren på frågorna så bakade vissa in studenternas frågor mycket snyggt i sina förklaringar.

För att undvika att man blir förvirrad av överkursfrågor är det väldigt bra om föreläsarna berättar att det inte är något man måste kunna men att det är bra som sammanhang för att man ska få ytterligare nyans på ämnet.

Mikroskoperingsövningarna fick mycket bra betyg. Man kände att man lärde sig väldigt mycket när man fick vara på plats och få direkt feedback eftersom det annars var mycket svårt när man satt hemma och pluggade att veta om man hade rätt eller ej. Även tillgången till mikroskoperna på kvällar och helger uppskattades eftersom man då kunde gå dit på egen hand och studera material som var lite annorlunda från det i Aperio.

Förslag till förbättringar innefattar:

- Basgruppsfall i histologin.

-Inlärningsmål till alla föreläsningar

-Större uppdelning av kursen med flera mindre tentor längs vägen.

-Tydligare avskiljning mellan histologin och cellbiologin som nu lästes parallellt, eventuellt helt separata delar.

-Alternativ till salstenta under pandemin.

-Lite mer fokuserade föreläsningar, vissa svävade iväg väldigt mycket i sidospår.

-Vissa handouts kom inte ut i tid före tentan vilket gjorde det svårt för studenter som antecknar mha handouts under föreläsningarna.