



## Utformning av grönblå infrastruktur TN0337, 30099.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Arne Nordius

### Värderingsresultat

---

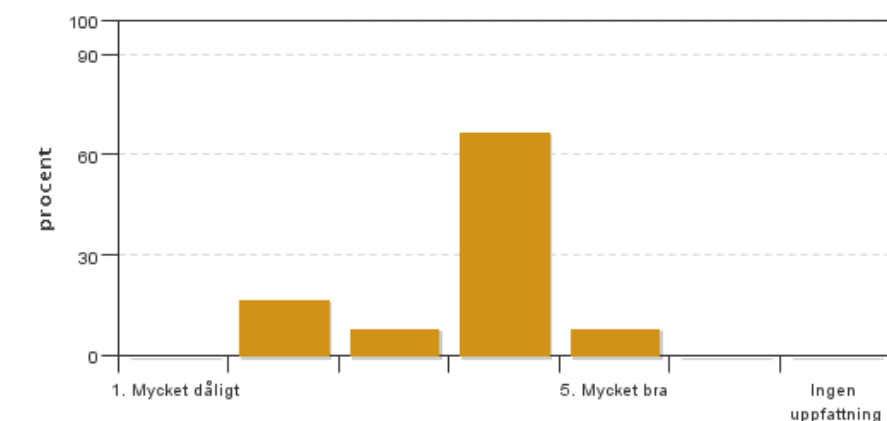
Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 12  
Studentantal 26  
Svarsfrekvens 46 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

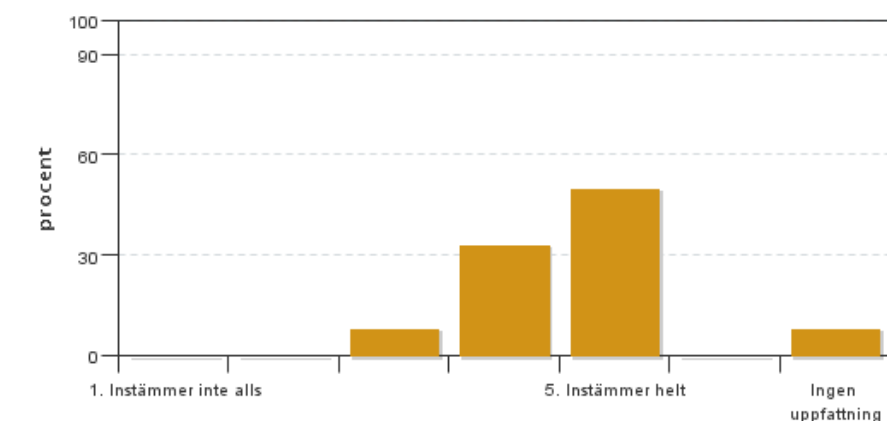


Antal svar: 12  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 1  
4: 8  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

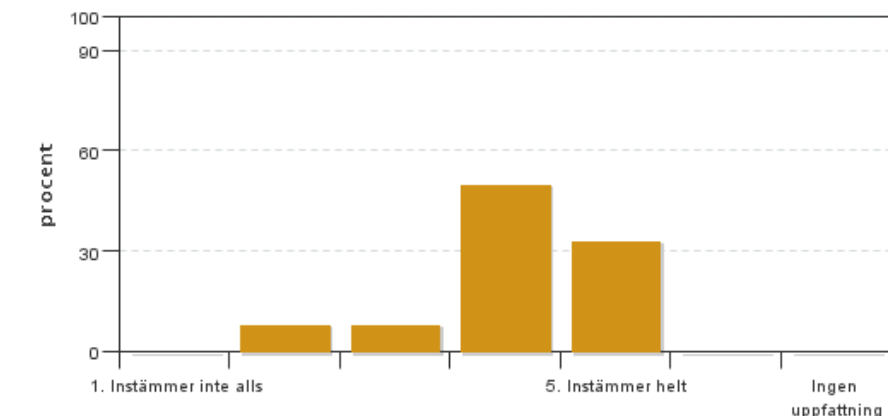


Antal svar: 12  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

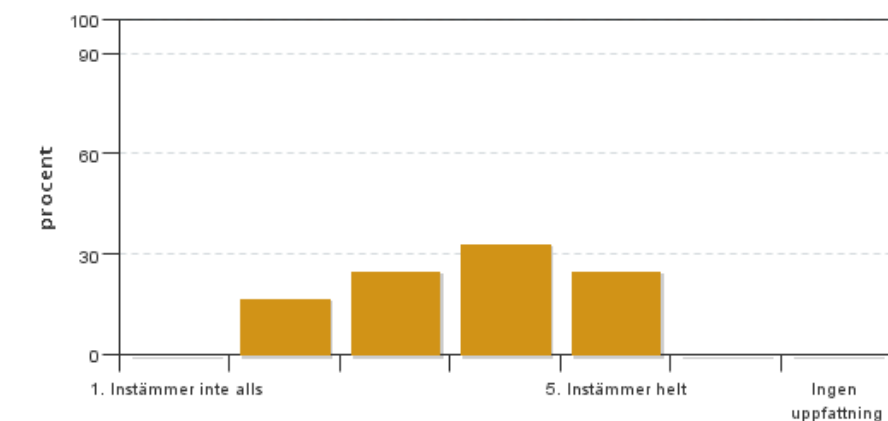


Antal svar: 12  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 6  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

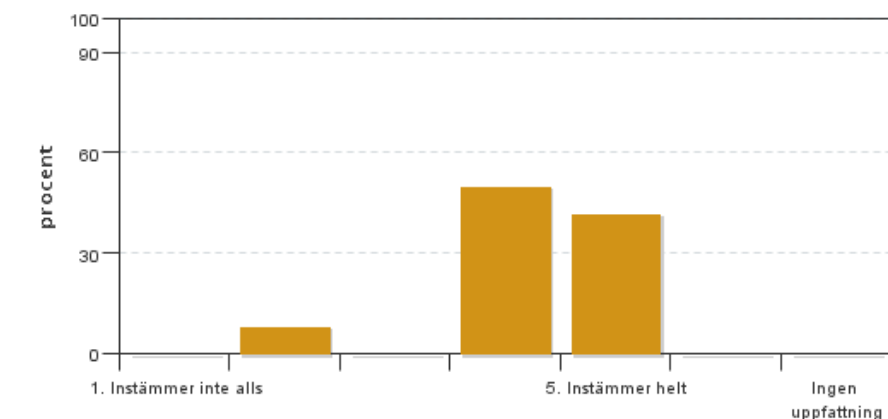


Antal svar: 12  
Medel: 3,7  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 3  
4: 4  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

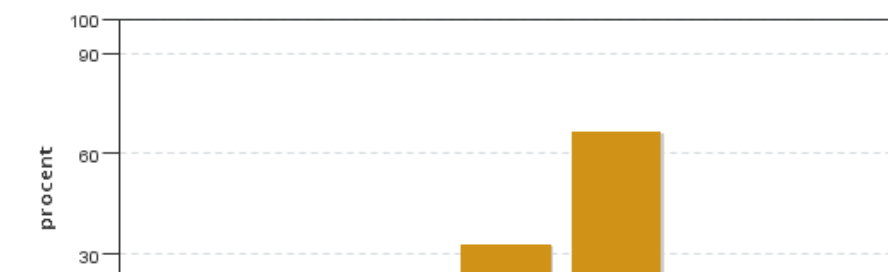


Antal svar: 12  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 6  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



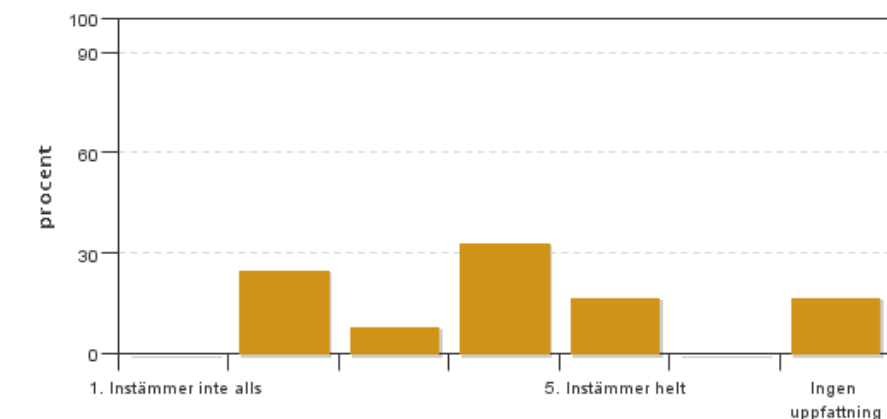
Antal svar: 12  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 4  
5: 8



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

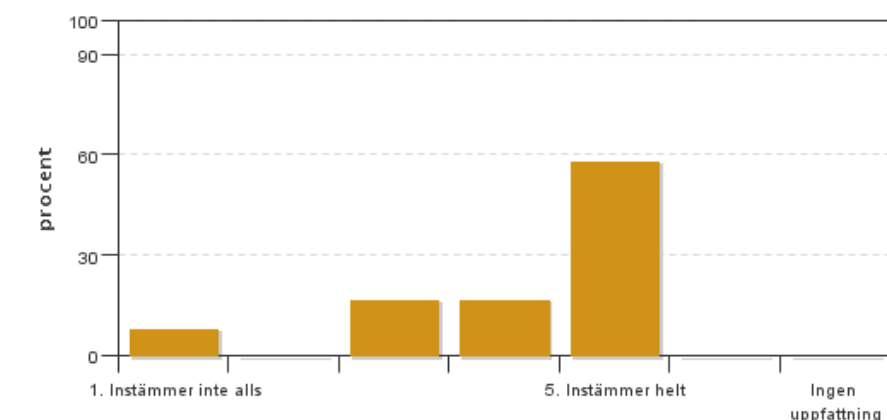


Antal svar: 12  
Medel: 3,5  
Median: 4

1: 0  
2: 3  
3: 1  
4: 4  
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

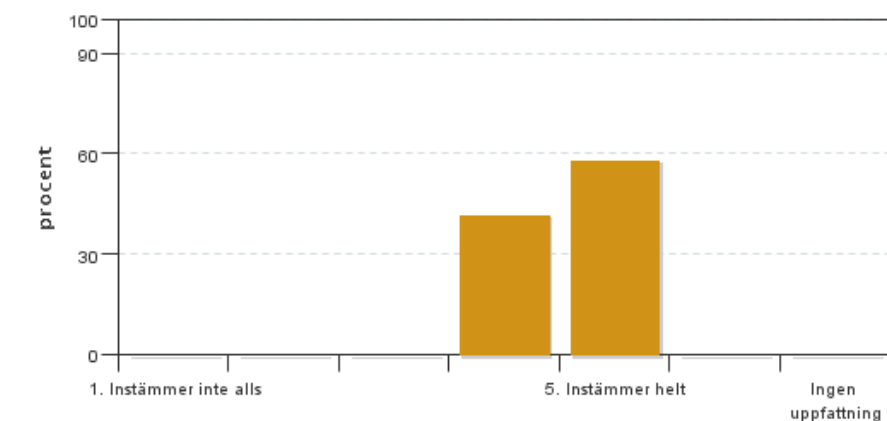


Antal svar: 12  
Medel: 4,2  
Median: 5

1: 1  
2: 0  
3: 2  
4: 2  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

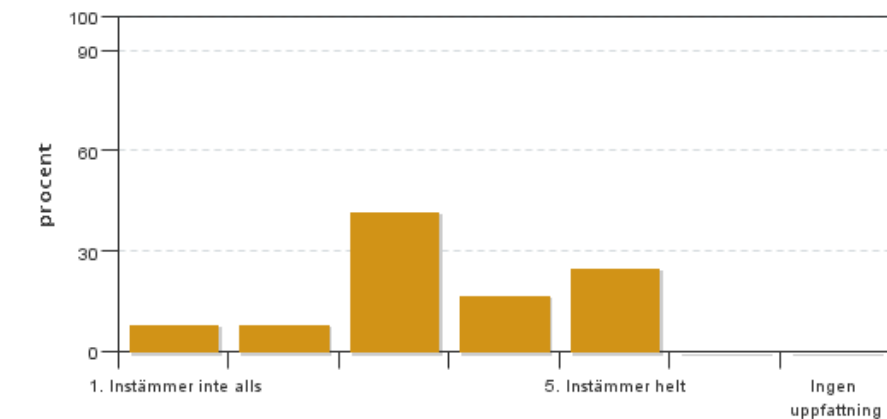


Antal svar: 12  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

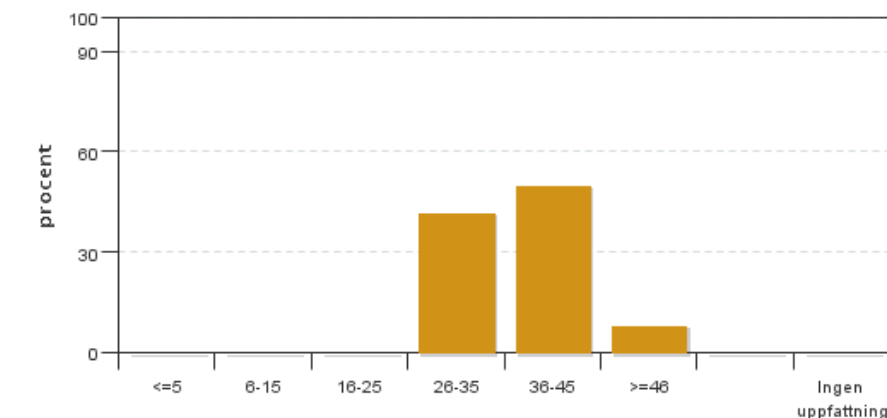


Antal svar: 12  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 1  
 3: 5  
 4: 2  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

**11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

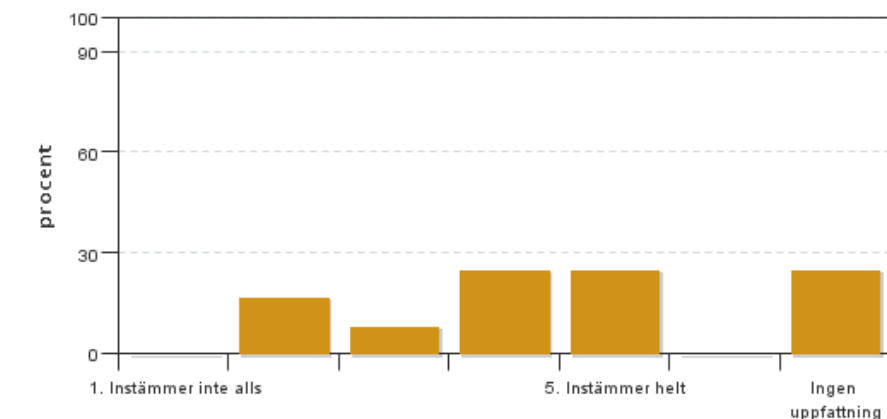


Antal svar: 12  
 Medel: 36,3  
 Median: 36-45

<=5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 5  
 36-45: 6  
 >=46: 1

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

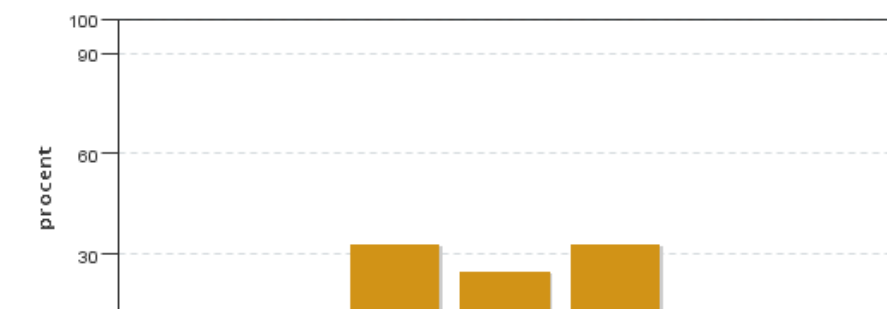


Antal svar: 12  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 3  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 3

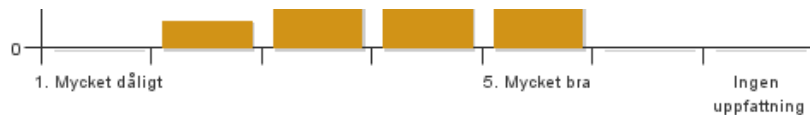
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 12  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 4  
 4: 3  
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

---

16. Hur skulle kursen ha blivit bättre?

## Kursledarens kommentarer

---

Tack för att ni tog er tid att fylla i kursvärderingen!

Efter att ha läst igenom kommentarerna tänker vi göra följande för att förbättra kursen:

- Förtydliga strukturen och förklara hur olika moduler hänger ihop på ett bättre sätt.
- Se över instuderingsfrågorna och litteraturen igen för att se om det kan minska något eller om det finns annan litteratur som är lättare att ta till sig.
- I år har vi använt oss av Canvas-sidor där man kan lägga upp flera saker i en layout istället för att dela upp allt individuellt i underrubriker i en Modul. Det var tänkt som en förbättring men vi ska se över det så att det blir mer tydligt och vara bättre på informera hur det är organiserat.
- Alla kursmoment har lagts in i Canvas-kalendern vilket gör att man kan synka dem med sin dator eller mobiltelefon. Det tror vi har flera fördelar över ett schema som är skriven i Word och utskriven till PDF. Det går även att skriva ut schemat till PDF i Canvas men formateringen blir inte lika bra som i Word och all information skrivs inte ut. Jag har tagit kontakt med Canvas-utvecklare för att se om det kan bli en förbättring på det.
- Till hösten kommer vi att ha en ny lärare för markfysik och hydrologi med lång erfarenhet av att undervisa.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Helhetsintrycket av kursen var över lag positivt. Studenterna gav kursen 3,7 poäng av 5 möjliga. Kursen gavs vid SLU Alnarp under period 3 våren 2021 (18 jan – 23 mar). Av kursens 26 studenter svarade 12 på kursutvärderingen vilket ger en svarsfrekvens på 46 %, vilket innebär att viss reservation bör göras för hur representativt svaren är för studenternas sammanlagda upplevelse.

Kursen beskrevs av vissa studenter som en bred kurs som tar upp många olika aspekter av vatten i landskapet. De nya förvärvade kunskaperna inom dagvattenhantering och vattnets ekologi kompletterar tidigare kunskaper bra och uppskattades mycket. Den huvudsakliga kritiken har att göra med kursens struktur, otydlighet kring uppstart av nya moment, hög belastning vid instuderingsfrågorna i början av kursen och hög svårighetsgrad i matematikdelen.

De flesta studenterna upplevde att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål (4,5 av 5) och att deras förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra sig kursen (4,1 av 5). Under kursens gång höjdes kritik kring om kursen verkligen kan ges som fristående kurs då en av studenterna (som inte hade en bakgrund som landskapsingenjör eller landskapsarkitekt) upplevde att en hel del kunskaper med verktyg som CAD och photoshop förväntades utan att kursen tillgodosatt detta. Flera studenter kände sig oförberedda på mängden matematik och upplevde att detta moment var särskilt svårt att ta åt sig. Dock uppskattades det att tentamen enbart kunde ge betyget IG/G.

Kursinformationen ansågs vara över lag tillgänglig (3,7 av 5), men kring detta verkar det råda skilda meningar. En del upplevde kurshemsidan på canvas som lättnavigerad och bra. Andra tyckte att instruktionerna var röriga för vissa moment och att information ofta kom i efterhand. Förslag på förbättringar är dels en mer konsekvent användning av modul-funktionen i canvas, där t.ex. samtliga föreläsningar hamnar under samma modul, dels en länk till klassrummet överst på canvassidan.

Kursens lärandemoment upplevdes ha stöttat studenternas lärande (4,3 av 5). Inga särskilda kommentarer rörande detta.

Den sociala lärmiljön upplevdes som inkluderande (4,7 av 5). Ett förslag om att ytterligare involvera utomståendes perspektiv i kursen togs upp, då vissa studenter hade mycket arbetslivserfarenhet kunde detta tagits till vara på ett intressant sätt.

Den fysiska lärmiljön upplevdes som god (3,5 av 5), men studenter upplever en allmän trötthet kring distansundervisning. Detta märks genomgående i svaren till kursutvärderingen, samtidigt som studenterna visar stor förståelse och ödmjukhet inför situationen. En student saknade kontaktinformation till andra studenter under gruppövningarna och föreslog att man vid uppstart blir indelade i breakout rooms för att kunna dela mellan sina gruppmedlemmar.

Studenterna upplevde att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen (4,2 av 5). Det fanns flera tillfällen för detta vilket uppskattades. Viss kritik höjdes kring att informationen om att betygssättningen för matematiktentamen gavs ut så sent som dagen innan tentamen och att övningsuppgifterna inte reflekterade innehållet i tentamen.

Kursen ansågs ha berört hållbar utveckling (4,6 av 5). Ett förslag om att tala mer om hållbarhet kring växtsubstrat i kursen togs upp.

Studenterna ansåg att kursen till viss del berörde internationella perspektiv (3,4 av 5). Det verkar samtidigt som att detta inte var något som förväntades, men som studenterna gärna hade sett mer av.

Studenterna har i snitt lagt 36,3 h i veckan på kursen. Flera studenter har uttryckt att inläsningsdelen upplevdes som för stor i förhållande till tiden som gavs.

Kursen ansågs ha berört genus- och jämställdhetsperspektiv (3,8 av 5). Kritik höjdes kring huruvida frågan är relevant i en kursutvärdering.

Helhetsintrycket av att stora delar av kursen utförts på distans var i stora drag gott (3,8 av 5). Många studenter uttrycker som tidigare nämnt stor förståelse och ödmjukhet inför situationen kring pandemin. De allra flesta påpekar samtidigt att de saknar möjligheten att se sina kursare, åka på exkursioner och ha undervisning i klassrum. För vissa försämras detta den upplevda kvalitén av utbildningen och studiemotivationen.

I slutdelen av kursutvärderingen ställdes tre frågor: "Vad fungerade väl i undervisningen på distans?", "Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?" och "Hur skulle kursen ha blivit bättre?"

Svaren på den första frågan var så pass spridda att det är svårt att peka på enskilda moment som fungerat särskilt bra. En del tyckte att de individuella delarna fungerade särskilt bra då man hade stor flexibilitet och möjlighet att själv lägga upp sitt arbete, samtidigt som andra hade svårt för just detta. Det som sticker ut är att flera tyckte att föreläsningarna och handledningen fungerade särskilt bra. En särskild uppskattning uttrycktes för de moment som hölls kring ekologi av utomstående konsulter, dessa var väl förberedda och bra.

Samtidigt så uttrycker vissa studenter att just föreläsningar är det som inte fungerat så bra i svaret på andra frågan. Kritik höjdes kring att föreläsares internetuppkoppling och ljudkvalité var stundvis bristande, att strukturen på canvas var rörig och att det var svårt att få till engagerade diskussioner på zoom.

Det var svårt att sammanfatta något kärnfullt ur dessa två frågor då distansundervisningen bevisligen påverkar och upplevs mycket olika från student till student. Den kritik som kanske särskilt bör tas på allvar är rimligen den som har att göra med kommunikationen på canvas, eftersom det blir den huvudsakliga kommunikationen i kursen och det som är enklast att göra något åt. Förslaget om att se över strukturen och i större utsträckning använda sig av moduler kom upp flera gånger i kursutvärderingen.

På sista frågan, kring hur kursen skulle kunna bli bättre, finns det några huvudteman som summeras i punkter:

- Mer struktur på kursen hemsida och tydligare information vid uppstarten av nya moment kring vad som förväntas av studenterna och vad uppgiften handlar om. Tydliga ramar och god kommunikation upplevs som särskilt viktigt när undervisningen är på distans.
- Ta in mer föreläsare utifrån som kan förklara hydrologi, denna del upplevdes som särskilt svår för flera studenter.
- Fundera kring omfattningen av inläsningsdelen och matematikdelen, dessa delar upplevdes som särskilt svåra av flera studenter.
- Tillhandahålla exempel för dimensionering av olika dagvattenlösningar, för att ge referenser.
- Skapa ett schema i pdf-form.

---

Kontakta support: [it-stod@slu.se](mailto:it-stod@slu.se) - 018-67 6600