



## Skötsel av grönytor och naturmarker LK0354, 10102.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Johanna Deak Sjöman

### Värderingsresultat

---

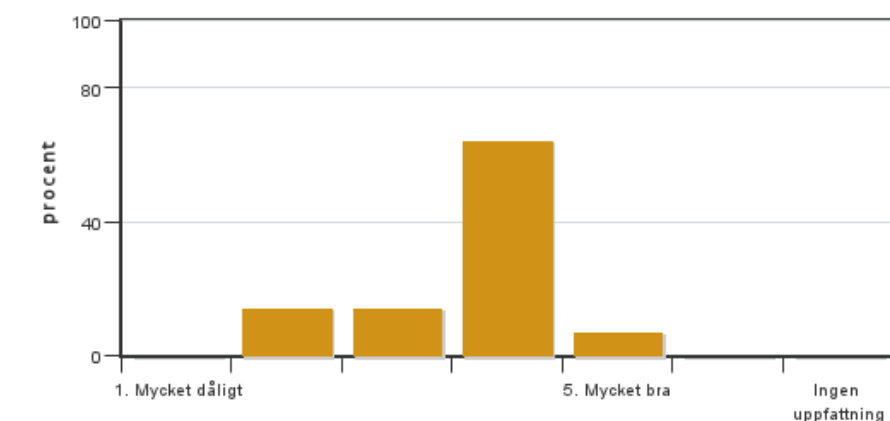
Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar 28  
Studentantal 36  
Svarsfrekvens 77 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

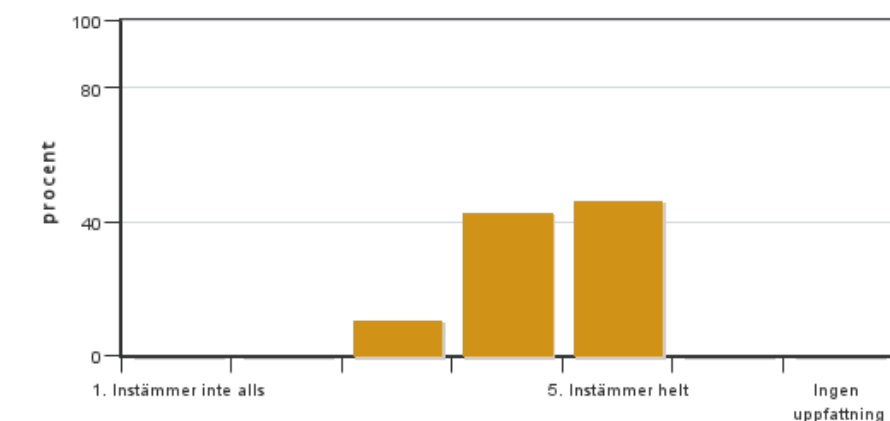


Antal svar: 28  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 4  
4: 18  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

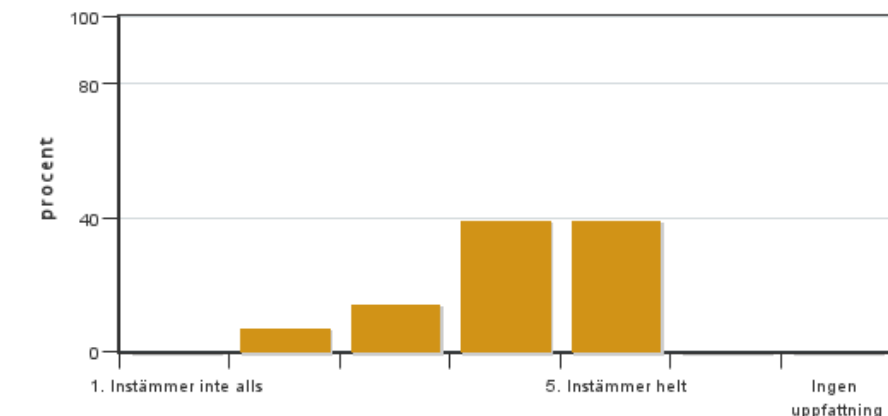


Antal svar: 28  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 12  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

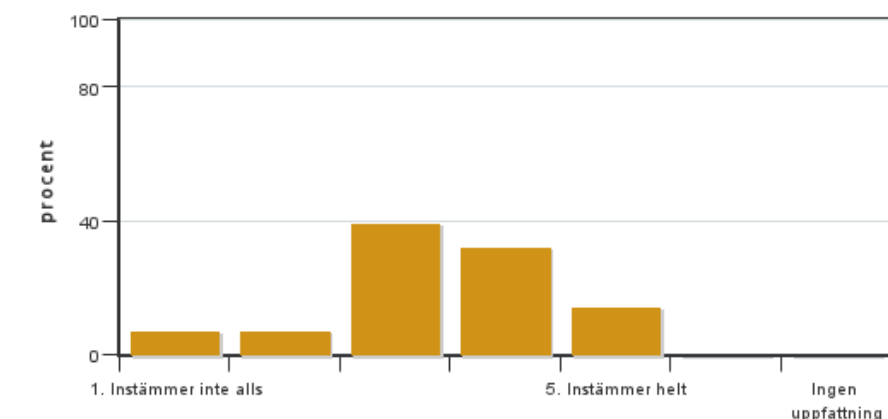


Antal svar: 28  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 4  
4: 11  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

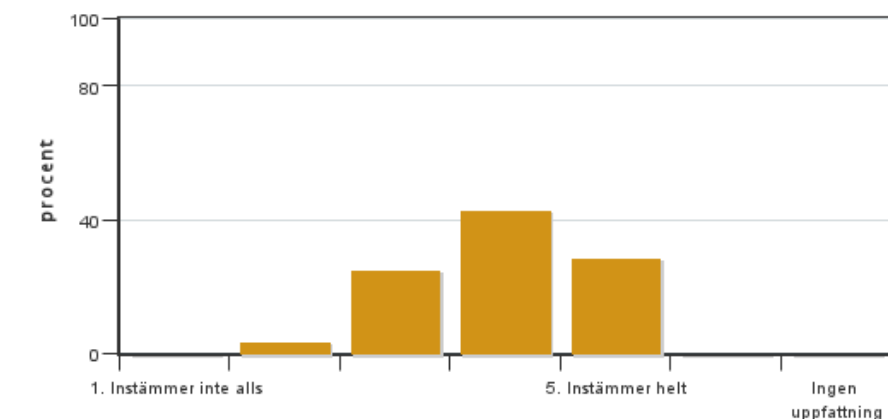


Antal svar: 28  
Medel: 3,4  
Median: 3

1: 2  
2: 2  
3: 11  
4: 9  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

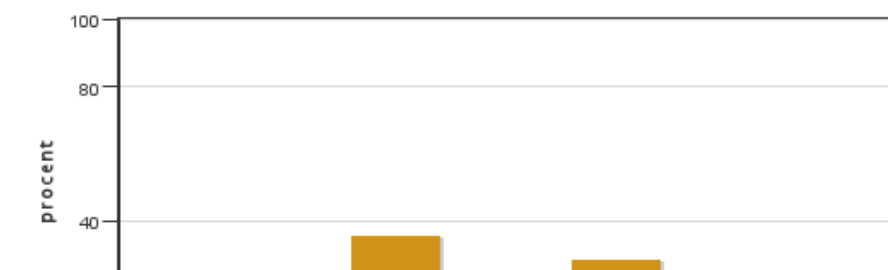


Antal svar: 28  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 7  
4: 12  
5: 8

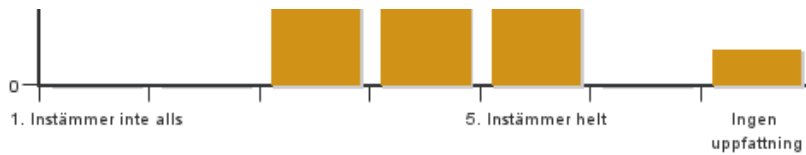
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



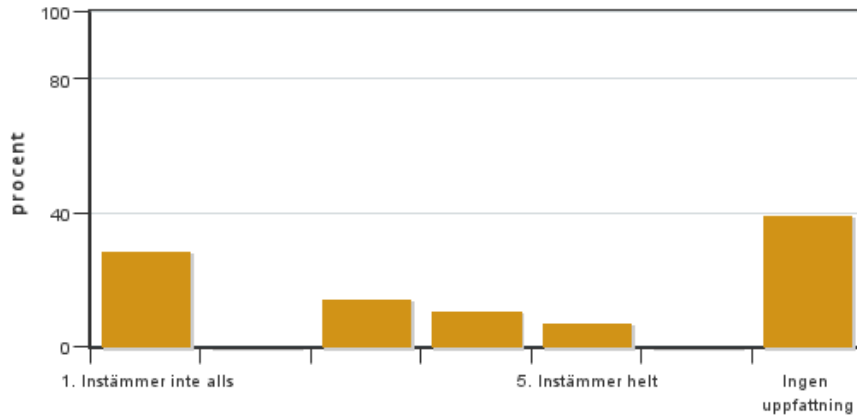
Antal svar: 28  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 10  
4: 7  
5: 8



Har ingen uppfattning: 3

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

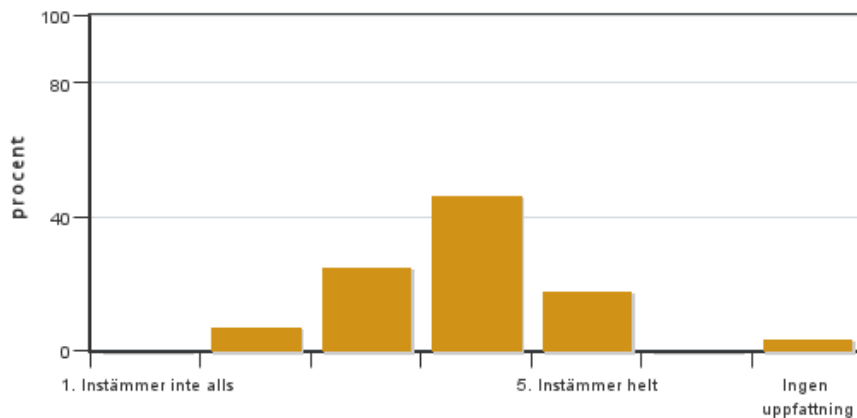


Antal svar: 28  
Medel: 2,5  
Median: 3

1: 8  
2: 0  
3: 4  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 11

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

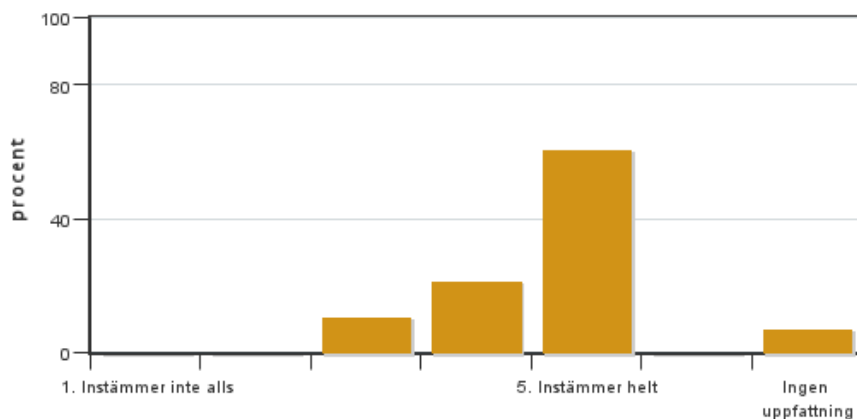


Antal svar: 28  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 0  
2: 2  
3: 7  
4: 13  
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

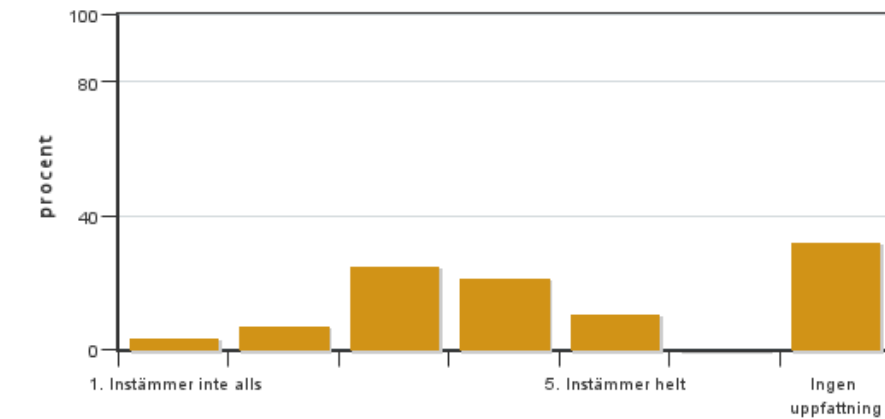


Antal svar: 28  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 6  
5: 17

Har ingen uppfattning: 2

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

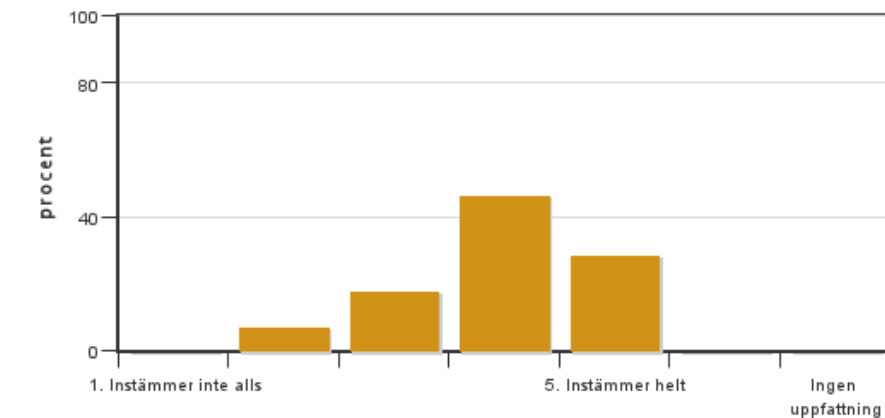


Antal svar: 28  
 Medel: 3,4  
 Median: 3

1: 1  
 2: 2  
 3: 7  
 4: 6  
 5: 3

Har ingen uppfattning: 9

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

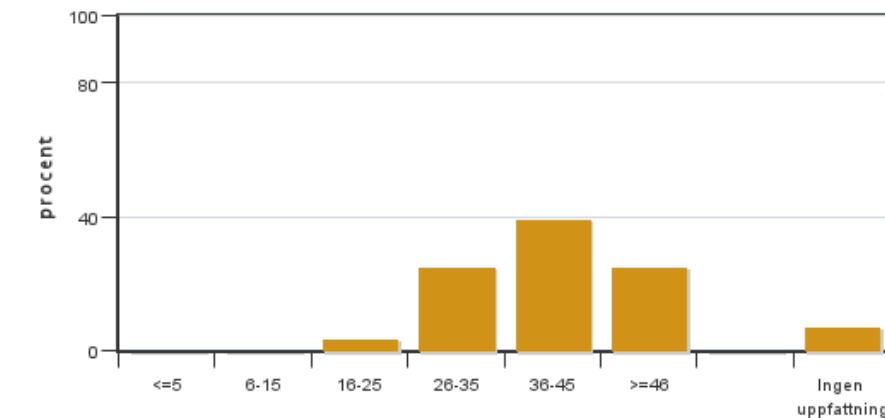


Antal svar: 28  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 13  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

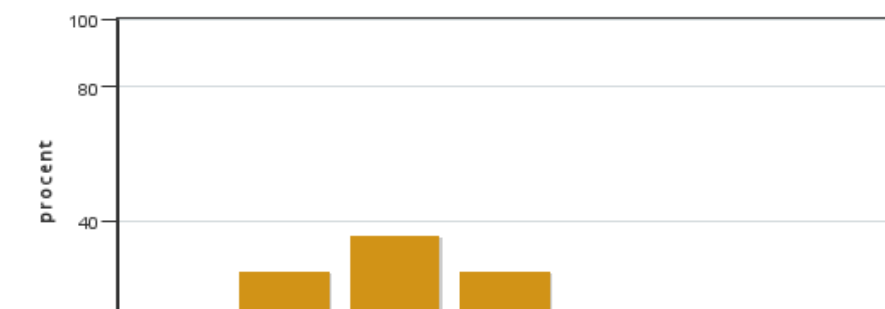


Antal svar: 28  
 Medel: 38,2  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 1  
 26-35: 7  
 36-45: 11  
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 2

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 28  
 Medel: 2,9  
 Median: 3

1: 3  
 2: 7  
 3: 10  
 4: 7  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

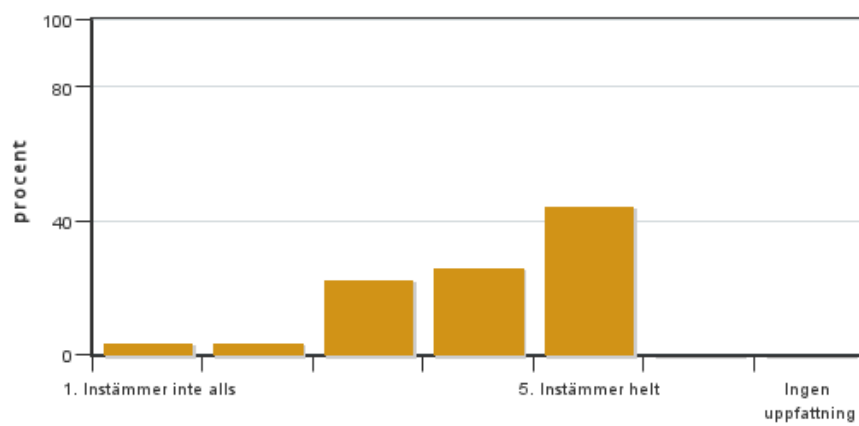


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Jag tycker att övningarna i GIS har fungerat bra.

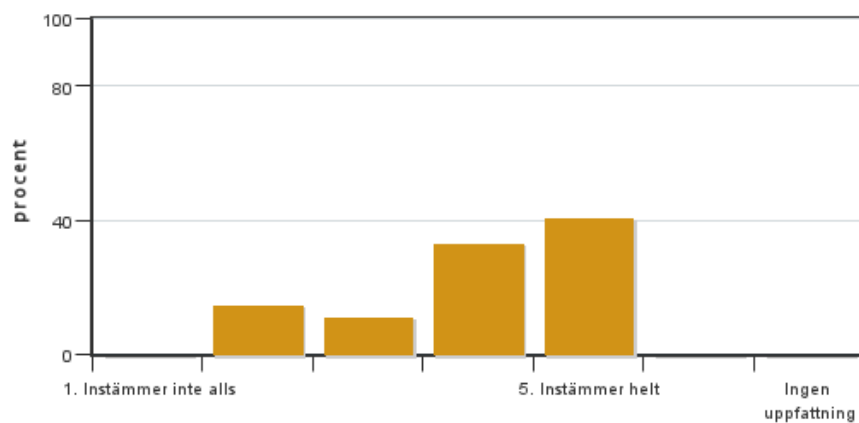


Antal svar: 27  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 6  
4: 7  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

17. Jag tycker att distanshandledningen i GIS har fungerat bra.

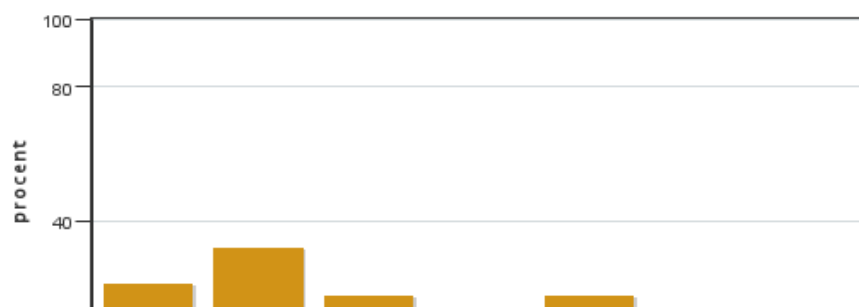


Antal svar: 27  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 4  
3: 3  
4: 9  
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

18. Tiden som varit avsatt för övningarna i GIS har varit tillräcklig.



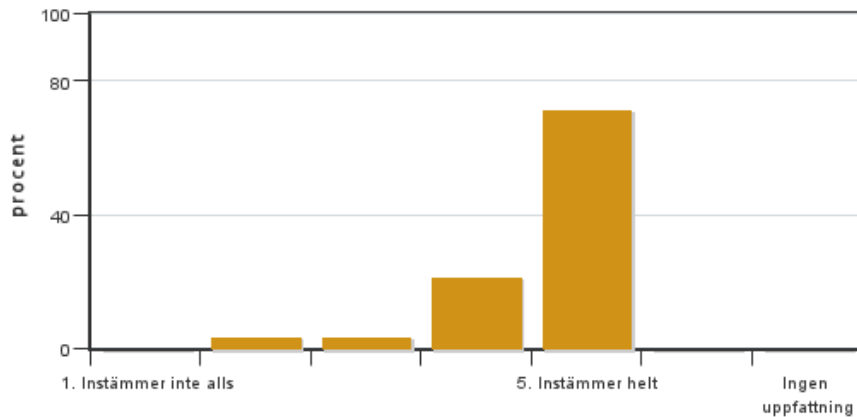
Antal svar: 28  
Medel: 2,7  
Median: 2

1: 6  
2: 9  
3: 5  
4: 3  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0



**19. Jag upplever att övningarna i GIS har varit relevanta och intressanta utifrån ett landskapsingenjör-perspektiv.**



Antal svar: 28  
Medel: 4,6  
Median: 5

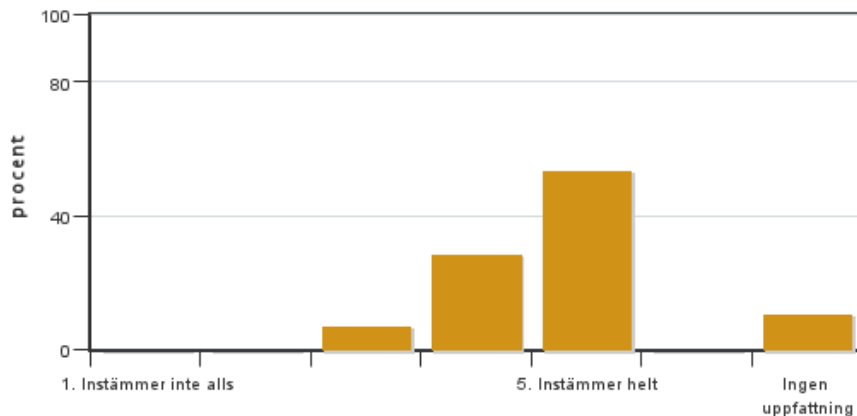
1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 6  
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

**20. Hur upplever du sammanhangen mellan kursens olika uppgifter (moduler) – det vill säga, kan du se och tillämpa kunskap från kursens mer praktiska moment såsom Gestaltande Skötsel och hur detta kan användas i Parkuppgiften eller relatera vad som diskuterats i litteraturseminarierna?**

**20. Gav litteraturseminarierna mening? Känner du dig mer informerad och insatt inom svensk parkförvaltnings utmaningar och möjligheter än innan du började kursen?**

**20. Jag anser att jag har fått vägledning och hjälp relativt snabbt från lärare när jag har frågat / begärt det:**



Antal svar: 28  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 15

Har ingen uppfattning: 3

## Kursledarens kommentarer

Undervisningen under 2020 har varit mycket speciell och utmanande för både oss lärare och studenter på grund av Covid-19. Under kursplaneringen försökte vi ta höjd för detta på bästa sätt och hade flertalet samråd i lärarlaget kring vår ambitionsnivå att hålla en säker kurs utan att komprimera kvaliteten och en hög kvalitet för kursens lärande målsättningar.

Liksom studenterna upplever vi i lärarlaget att de praktiska momenten ute på Campus gav kursen en bra språngbräda in i ett gestaltande perspektiv på skötsel och förvaltning, samtidigt som momentet gick att reflektera över utifrån andra perspektiv under kursens senare del.

Kursen är speciell då den samkörs tillsammans med studenter från landskapsarkitektprogrammet och landskapsingenjör programmet. Detta innebär en rad grupparbeten som en integrerad del av kursen, och som ger en återspeglning av en yrkessituation som de flesta kommer att uppleva efter utbildningen – där samarbete i olika former och med olika individer och yrkesinriktningar kommer att förekomma. Att grupperna upplevdes stora just detta år tror vi har mycket med Covid-19 situationen att göra, då denna del av undervisningen utfördes på distans. Vi

håller med om att tätare handledningstillfällen hade varit underlättande för just Parkuppgiften. Kursens litteraturseminarium genomfördes under tre tillfällen med mindre grupper á 5 studenter i vardera för att hålla antalet medverkande i vardera seminarium på en så hållbar och givande nivå som möjligt. Detta gav utrymme att kommentera och reflektera öppet inom den egna gruppen och sedan i plenum med runt 20 studenter – något som många gånger inte utnyttjades fullt ut av samtliga medverkande studenter. Vi hoppas givetvis för både årets studenter och för kommande års undervisning att just moment såsom Parkuppgiften och handledning kommer återgå till att hållas på fysisk plats.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Utifrån den stundande covid-19 situationen tycks denna kurs fungerat bra trots att övervägande studenter uttrycker sin besvikelse över att ofrivilligt behöva genomföra kursen på distans. Uppdateringen på canvas har funkade bra men till viss del upplever studenterna att mycke notiser har kommit under kvällstid vilket påverkat stressen hos många. Notiserna har delvis innefattat ändringar i tid och information vilket har ökat förvirringar. Kanske hade man kunnat klumpa ihop information eller till och med minimera?

Övervägande har varit positiva till upplägget kring föreläsningarna. Trots distansstudier funkade dessa moment bra. Föreläsningarna har varit relevanta, intressanta samt flera uttrycker tacksamhet kring inspirerande och kompetenta föreläsare/ lärare. Studenterna ställer sig positiva till att föreläsningarna spelas in då möjligheten till att styra sin egna dag men även chansen till att se föreläsningen upprepade gånger. Även live-föreläsningar spelades in vilket uppskattades. Utöver föreläsningarna har alla zoom- sammankomster funkade jättebra rent praktiskt sett.

Flera upplevde att gestaltande skötsel var lärorik och tillförde kunskap till senare moment. Synpunkter till att Sliding door var överflödig kom in. Någon påpekar att sliding doors kunde varit lagd innan gestaltande skötsel vilket kanske hade gett momentet ett bättre syfte och sammanhang.

GIS uppfattades som en rolig och nödvändig del i kursen. Handledningen funkade bra på zoom. Dock så hade längre tid varit önskvärt då det var svårt att hinna med allt på avsatt tid. Trots att läraren uppmanade till att man ej var tvungen att lämna in helt färdigställda arbeten så behövdes GIS planen till parkuppgiften, denna information skulle varit tydligare. Flera tyckte GIS var svårt på distans men kanske hade mer tid och ej andra moment parallellt samtidigt underlättat. Det nämns även att vissa parkområden var mycket mer omfattande än andra, här hade fördelningen kunnat vara jämnare.

Kring parkuppgiftens två olika moment kom flertal önskemål in till eventuella förändringar inför framtiden. Delvis tyckte studenterna de borde varit fler handledningstillfällen eller eventuellt längre. Handledningstiderna var lagda i för tidigt skede, framförallt i utförardelen, många hade ej hunnit sätta sig in i uppgiften. Utöver detta upplevde flera att beskrivningarna till uppgifterna var otydliga. Frågetecknena har resulterat i att många mail har skickats till lärarna. En positiv aspekt är att lärarna har varit tillgängliga och svarat snabbt på frågor och funderingar. För att minimera arbetsbelastningen hade kanske öppna frågeträddar till dessa moment varit ett alternativ då många troligtvis hade samma frågor.

Pga att det var grupparbete ansåg flera att både beställardelen och utförardelen borde vara bara på godkänd nivå av anledningen att alla blir bedömda lika trots olika prestation i gruppen. En lösning på detta hade eventuellt varit att ha kompletterande individuella uppgifter för den som önskar högre betyg eller skalat ner på mängden grupparbeten. Flera studenter anmärkte på att grupparbetet ej fungerade av flera skäl, delvis pga för stora grupper men även arbetsfördelningen. Hade kanske obligatoriska kontrakt kring arbetsfördelningen eller mindre grupper hjälpt? En del av problemen som uppstod berodde till stor del antagligen på distans situationen. Slutligen när det kommer till parkuppgiften borde lärarna se över om ordgränsen bör höjas eller eventuellt sänka kraven. Flera upplevde att väsentlig information fick tas bort på grund av ordgränsen vilket ledde till att lärarna sedan anmärkte delvis på dessa bortklippta delarna i bedömningen. För att tillägga så var det ett fåtal elever som ej hade något problem med parkuppgiften och ansåg att grupparbetet funkade bra.

Litteraturseminarierna var uppskattade och lärorika. Studenterna hade dock uppskattat mindre grupper eller ett annat upplägg då flera upplevde att ens röst inte blev hörd och ofta samma som pratade. En andel upplevde klurigheter kring att alla seminarierna utgick från engelsk litteratur vilket var tidskrävande att översätta och sätta sig in i. Men som tidigare nämnt var det övervägande positiva kommentarer kring seminarierna.

En viss oklarhet uppstod kring vad som var obligatorisk eller ej i litteraturlistan. På grund av lite avsatt tid till läsning hade det varit önskvärt att ha tydliga direktiv om vad som krävdes. Överlag tyckte studenterna att litteraturen passade till de olika momenten och den var framförallt hjälpsam till hemtentan. Hemtentan ställde sig övervägande positiv till. Den innehöll relevanta frågor, det fanns tillräcklig litteratur och tiden räckte till. Hemtentan band ihop alla moment. Angående sammanhanget mellan kursens alla moment var det delade meningar där vissa uttryckte att det var en tydlig röd tråd och andra upplevde ej det men inga förslag till eventuella förändringar kom in kring detta.

---

Kontakta support: [support@slu.se](mailto:support@slu.se) - 018-67 6600