



Djurskydd och författningskunskap HV0184, 40022.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Katja Lundqvist

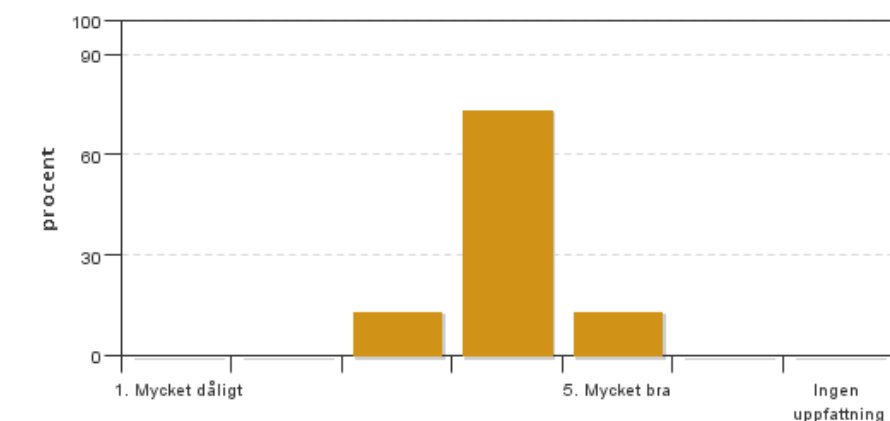
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 15
Studentantal 35
Svarsfrekvens 42 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

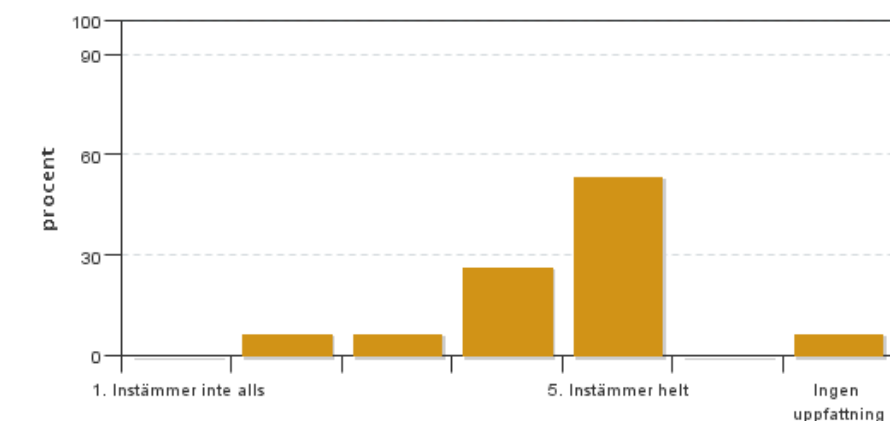


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 11
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

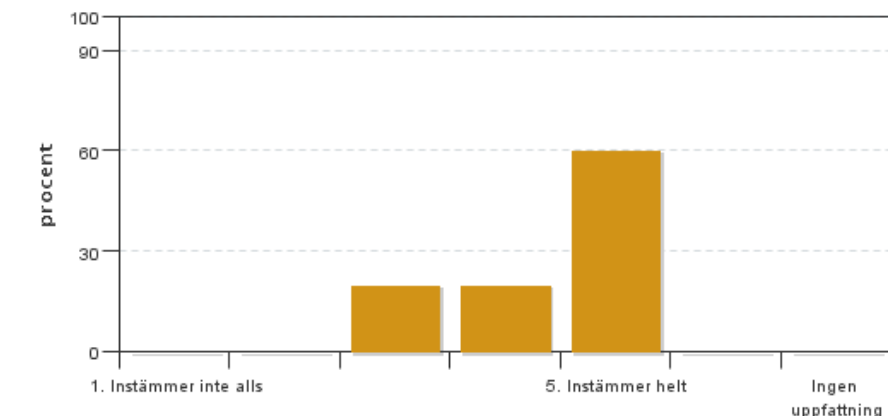


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

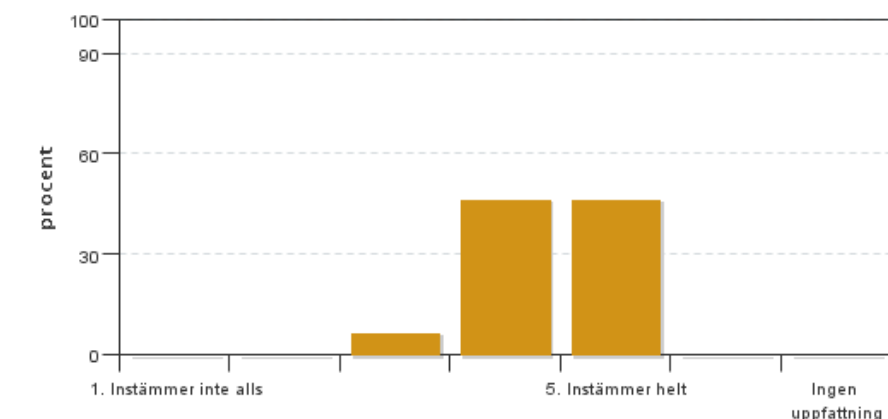


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 3
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

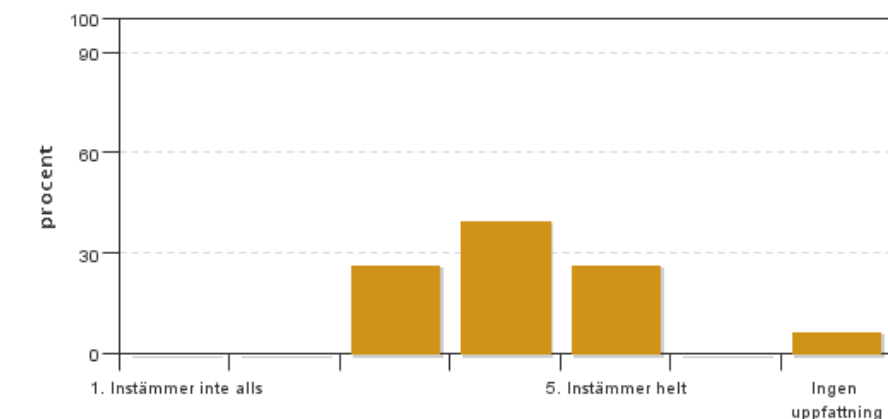


Antal svar: 15
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

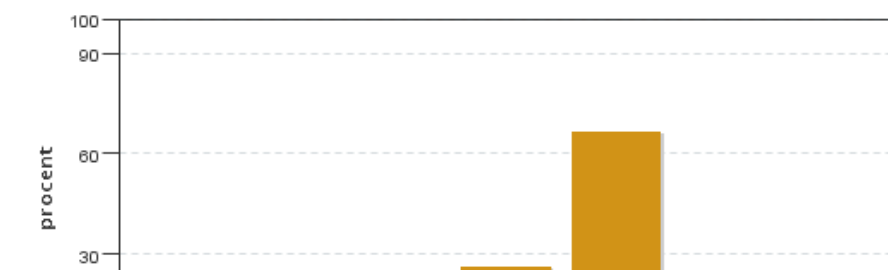


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 6
5: 4

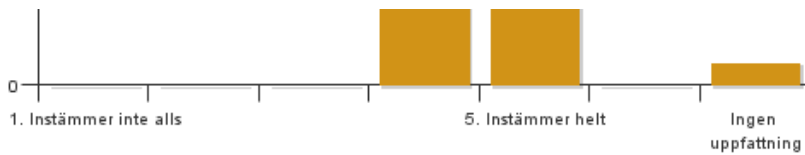
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



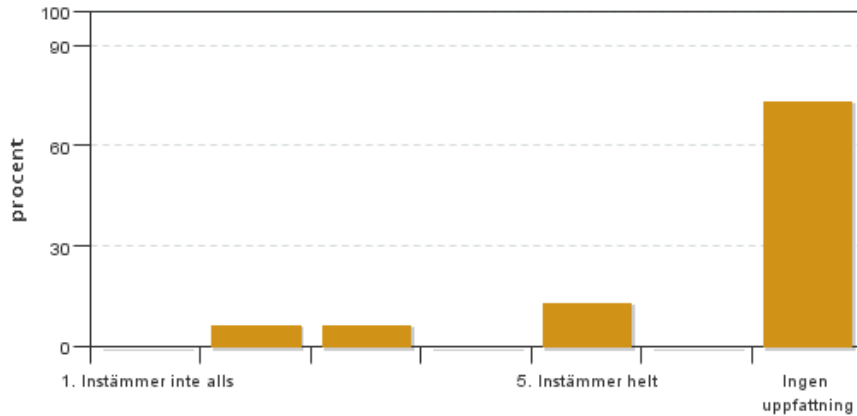
Antal svar: 15
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 4
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

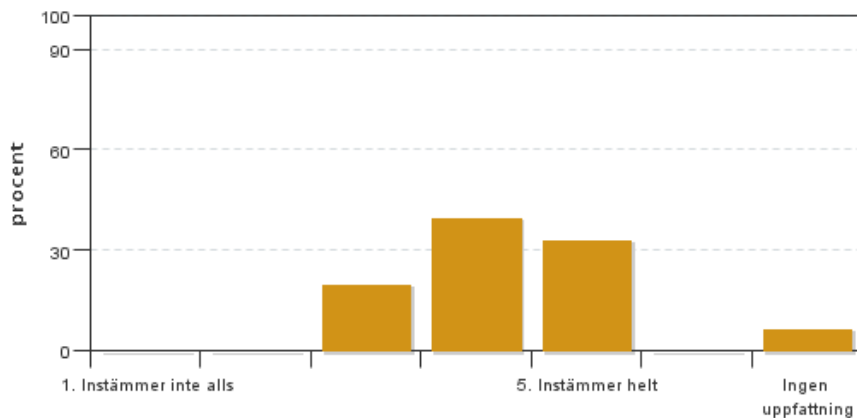


Antal svar: 15
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 11

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

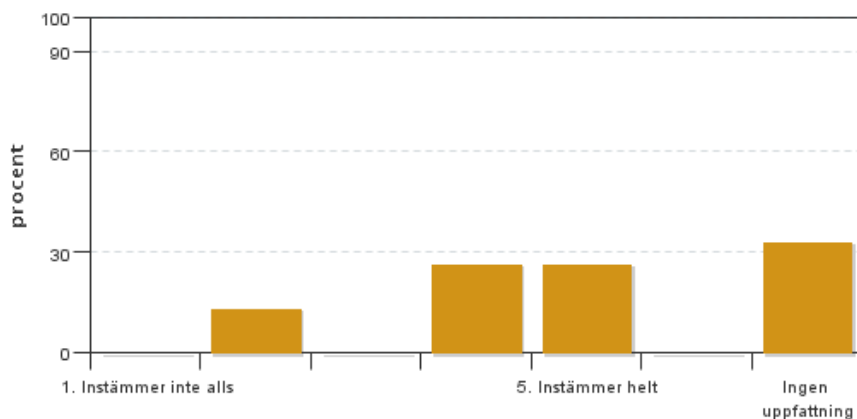


Antal svar: 15
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 6
5: 5

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

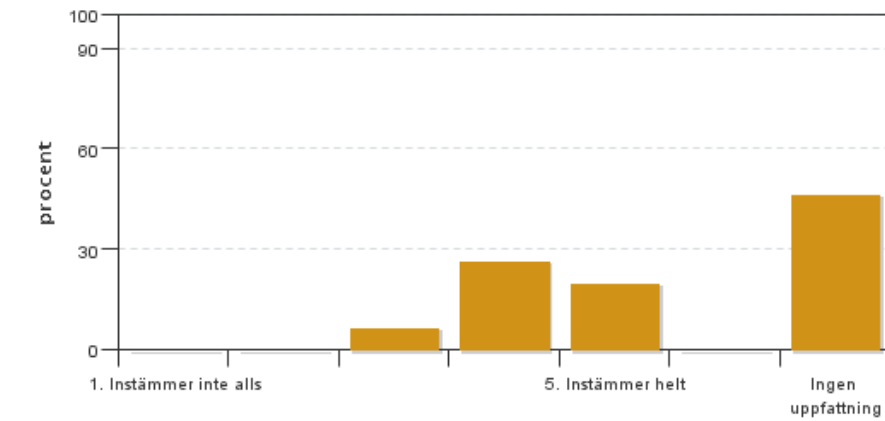


Antal svar: 15
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 4
5: 4

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

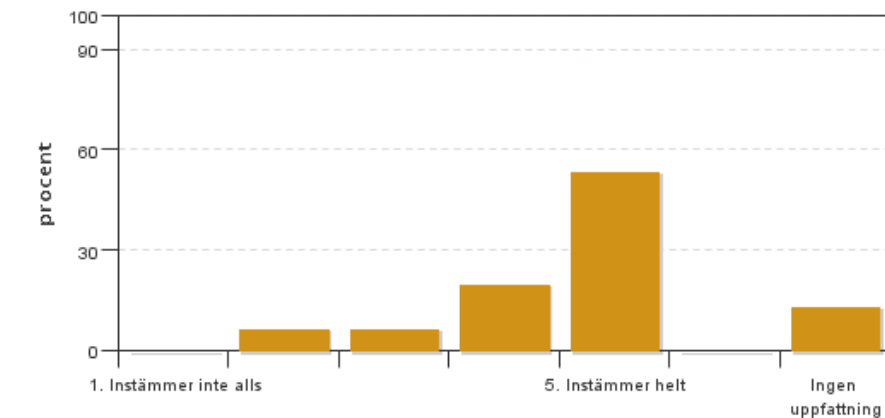


Antal svar: 15
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

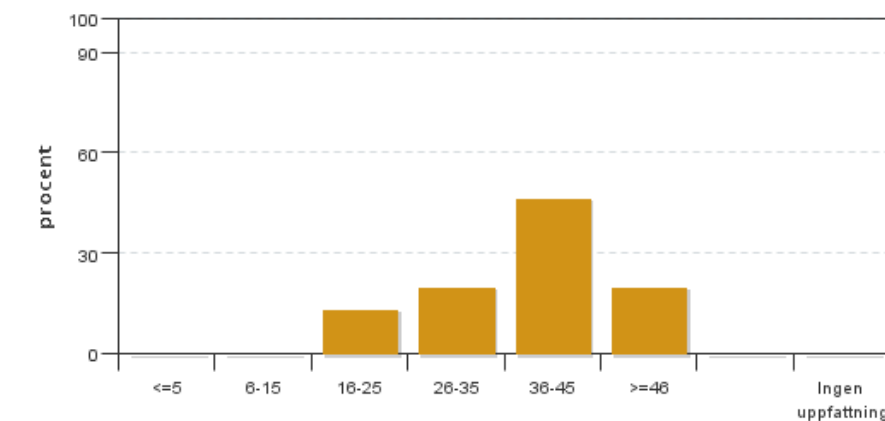


Antal svar: 15
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 3
 5: 8

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

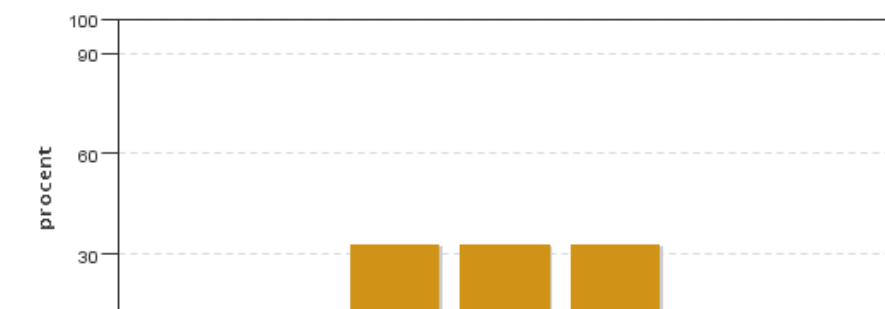


Antal svar: 15
 Medel: 36,5
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 3
 36-45: 7
 ≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

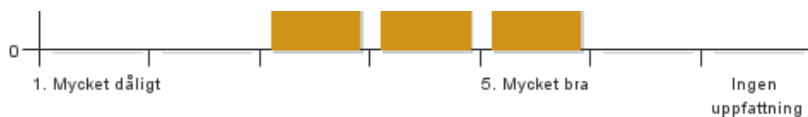
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 15
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 5
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Det som framför allt sticker ut i kursvärderingen är kritiken mot de två quizar som ingått i kursen. Anledningen till att antalet försök har begränsats och att det inte längre framgår vilken fråga man svarat fel på är att man från kursledningens sida har kunnat se vid tidigare kurser att quizarna lösts genom gissningar och uteslutningsmetod vilket resulterat i ett stort antal genomförda försök (i många fall ett mycket stort antal). Enligt kursledningen förlorar då quizarna sitt syfte som framför allt är att studenten ska träna sig i att hitta i den gällande djurskyddslagstiftningen och att säkerställa att studenten har en grundläggande kunskap i hur svenskt rättssystem fungerar. Enligt kursledningen har momentet gett en tydlig indikation på var eventuella kunskapsluckor har funnits vilket även kan bidra till kursens utveckling genom att mer vikt kan läggas på att utbilda inom dessa områden. Ersättningsuppgifterna i de fall man inte fått godkänt har varit individuellt anpassade utifrån de frågor man svarat fel på vilket, enligt kursledningen, har säkerställt att studenten uppfyller kursmålen då kursen är slut. Ovanstående har det informerats om och detta arbetssätt har/kommer även att införas i fler kurser då andra kursledare gjort samma reflektioner. Upplägget kommer därför att kvarstå till nästa kurstillfälle, men antalet försök ökas från två till tre.

Det överraskar kursledningen att flera studenter upplevt arbetsbelastningen som alltför hög och att så många lagt mer tid än vad som förväntats på studierna. Som jämförelse kan nämnas att uppgifterna var desamma vid det förra kurstillfället och att en klar majoritet av studenterna då lade mindre än 35 timmar per vecka på studierna. Det behöver självklart utvärderas, men förhoppningsvis kommer nästa kurs att genomföras på campus istället för digitalt vilket förstås också påverkar.

Avseende föreläsningar, projektarbetet och att arbeta på distans går åsikterna isär. Det är beklagligt att så få studenter (42 %) fyller i kursvärderingen eftersom en större svarsfrekvens skulle kunna ge ett bättre underlag. Det har dock sammantaget med kommentarer under kursens gång framgått tydligt att många studenter upplevt kursen som mycket lärorik. Den sociala lärmiljön får ett högt betyg (medel 4,7) vilket är glädjande eftersom det ses som en viktig punkt.

Även om det i kursvärderingen framkommer att kommunikationen försvåras när exempelvis föreläsningar hålls digitalt så upplever kursledningen att studenterna varit aktiva och deltagit på ett bra sätt!

Tackar därmed för en trevlig kurs och hoppas att vi snart kan ses på campus igen.

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer