



Global animalieproduktion HV0146, 10087.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Ewa Wredle

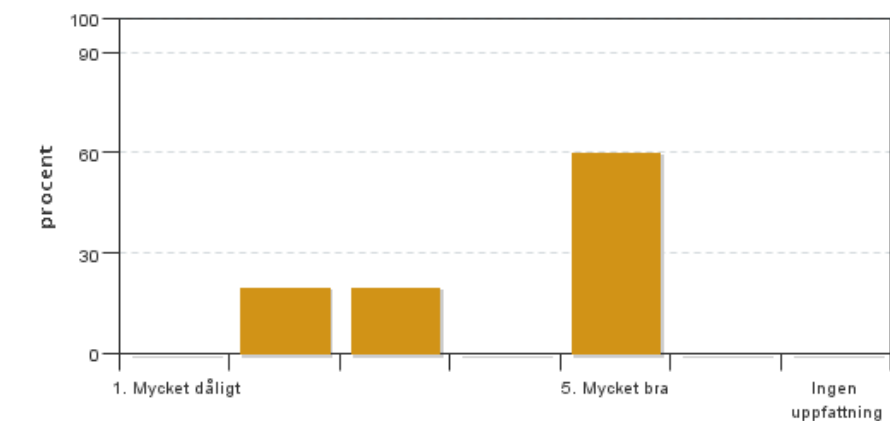
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar 5
Studentantal 5
Svarsfrekvens 100 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

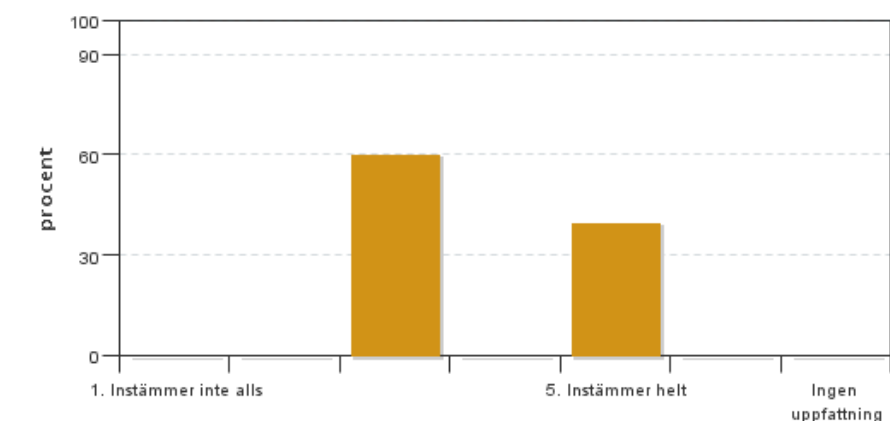


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 0
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

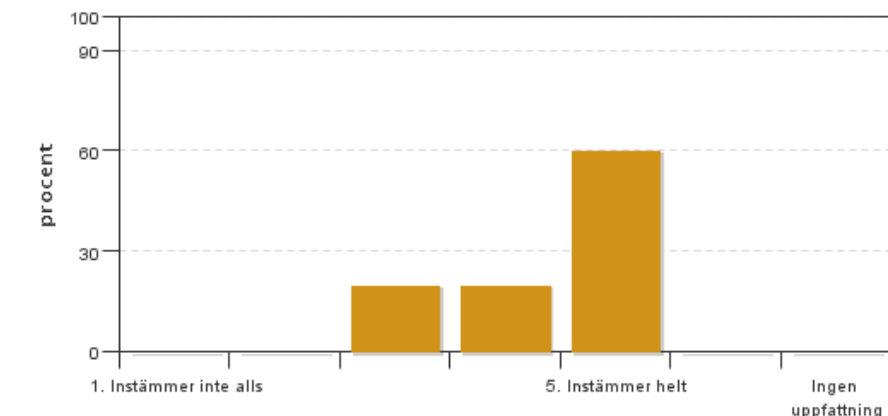


Antal svar: 5
Medel: 3,8
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 0
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

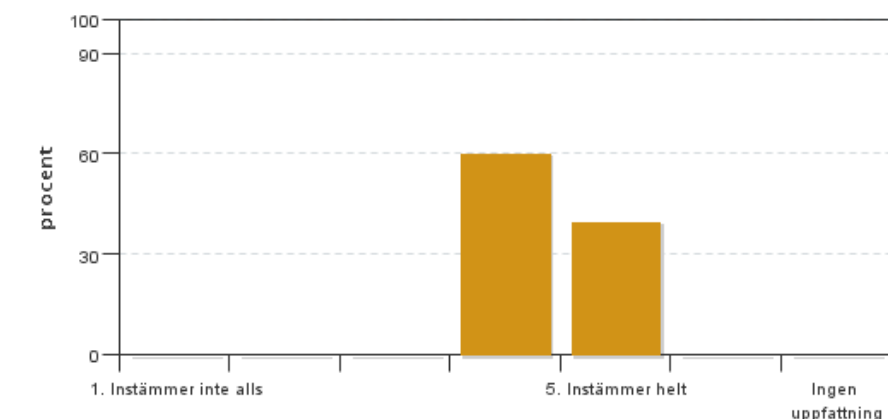


Antal svar: 5
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

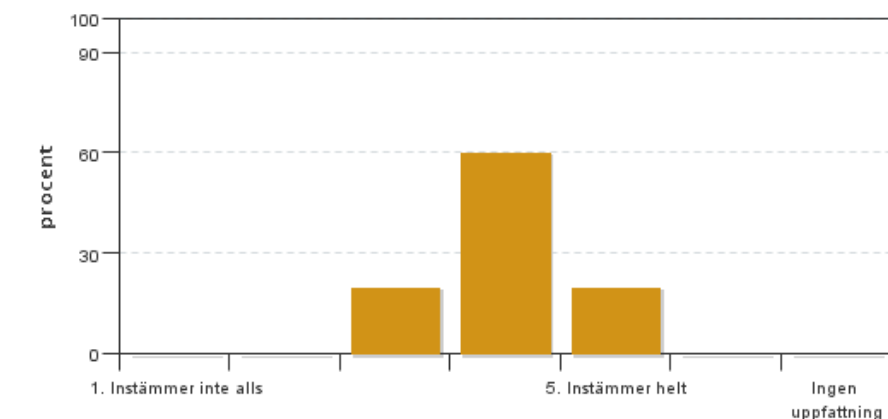


Antal svar: 5
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

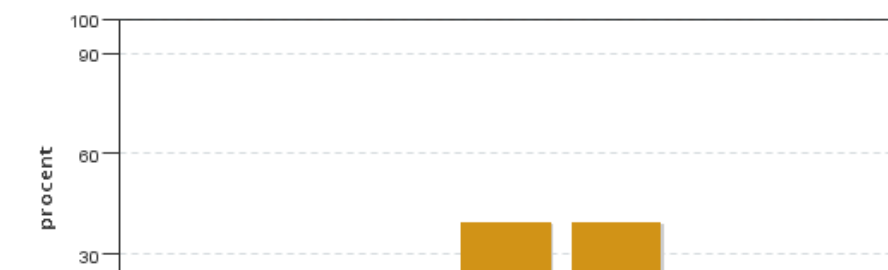


Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



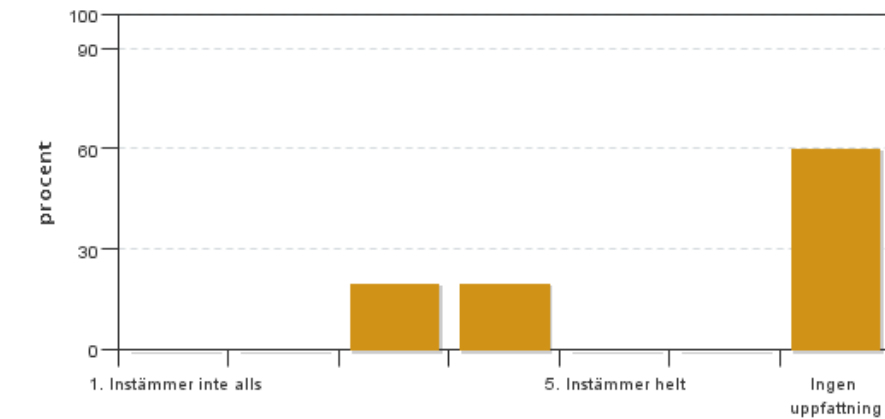
Antal svar: 5
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 2
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

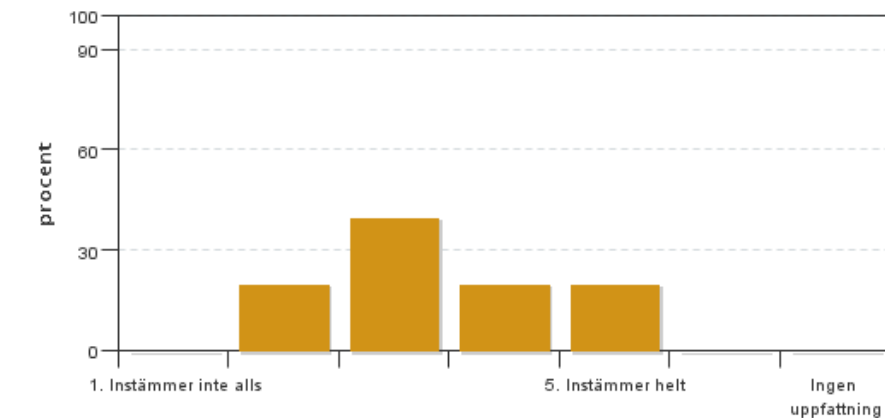


Antal svar: 5
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 3

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

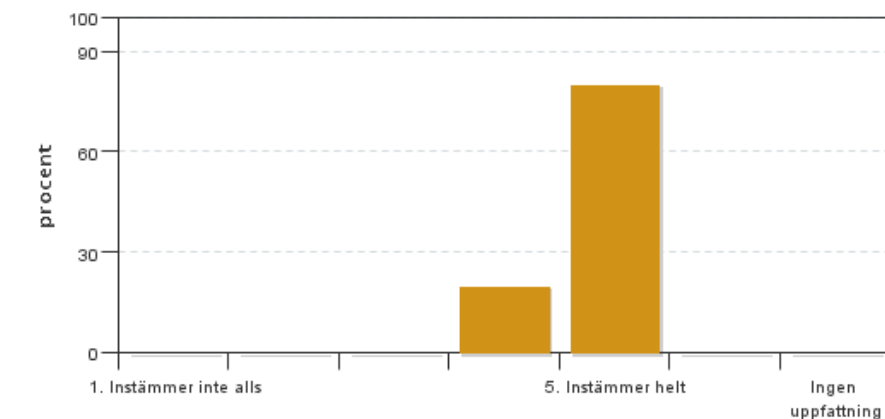


Antal svar: 5
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 2
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

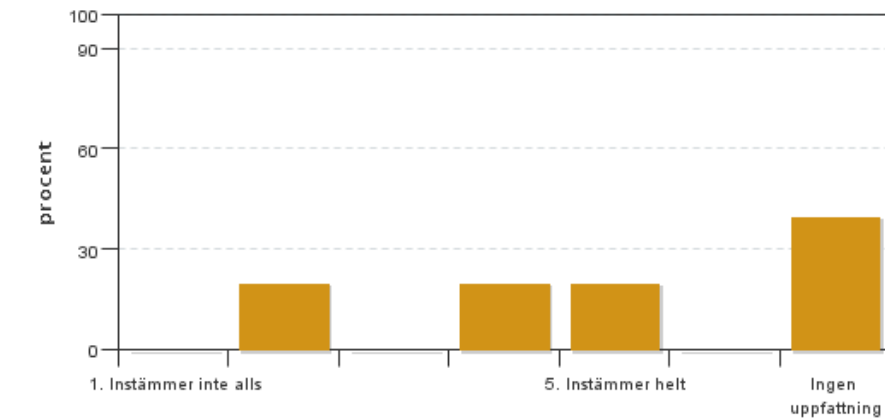


Antal svar: 5
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

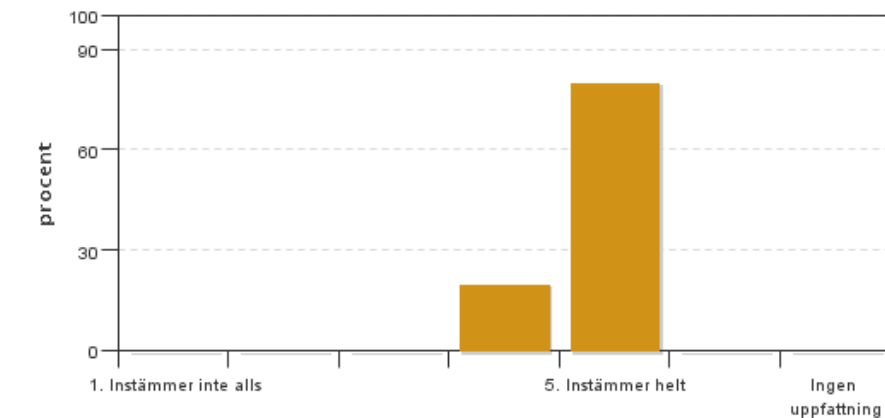


Antal svar: 5
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 0
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

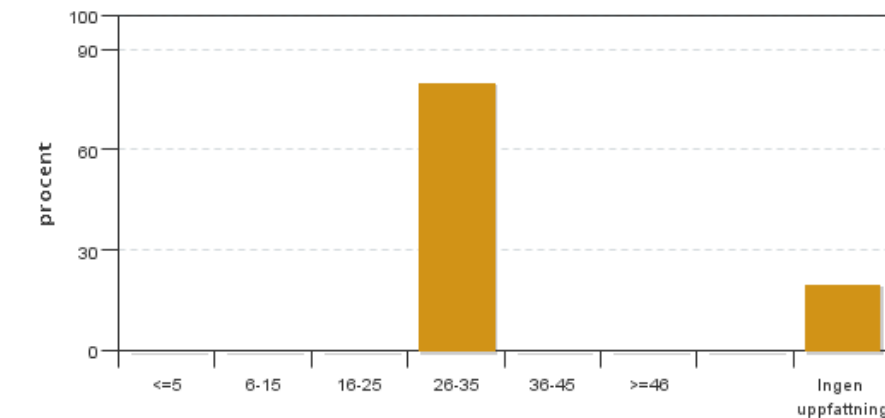


Antal svar: 5
 Medel: 4,8
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 0
 4: 1
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

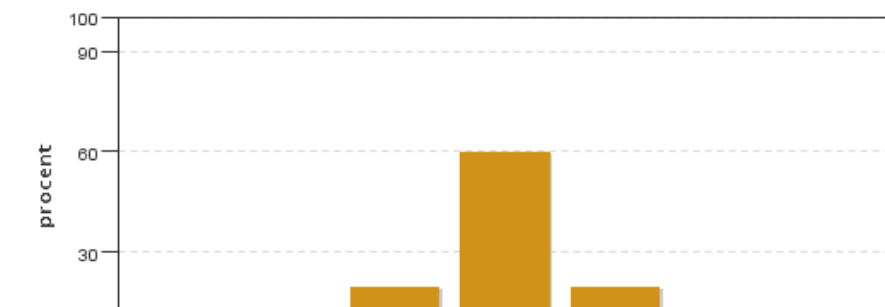


Antal svar: 5
 Medel: 30,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 4
 36-45: 0
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 1

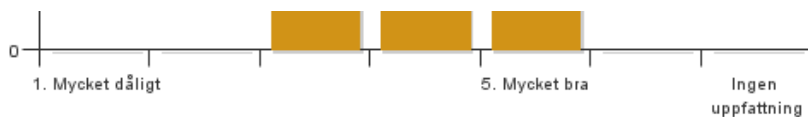
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 5
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kursen genomfördes i år med en liten studentgrupp (5 studenter). Den genomfördes delvis på campus och efter halva tiden via zoom då restriktionerna skärptes efter hand. I kursen ingår ett individuellt projektarbete som upptar ungefär halva kursens tid. Redovisningen av arbetet sker muntligt där studenterna i år fick mer tid än vanligt pga. få studenter. Vi lärare blev mycket imponerade av deras insats och presentation av arbetet. Förutom projektarbetet som var uppskattat, tyckte studenterna att det bästa med kursen är alla föreläsningar som visar på olika produktionsformer i olika delar av världen men med fokus på låginkomstländer. I år hade vi även inkluderat akvakultur då förra årets studenter tyckte det saknades. Den workshop vi har med fokus på hållbarhetsfrågor i relation till animalieproduktion blev uppskattat. Vi var tveksamma om det skulle fungera då upplägget är gjort för ett större antal studenter men det gick kalldels utmärkt. Vi hade i år en hemtentamen med ett antal större essäfrågor. Dock tyckte några att det blev kort tid för varje fråga.

Kursledningen kommer inför nästa års kurs att göra några förändringar där vi tar till oss av en del förslag från studenterna i årets kurs. Det som fungerat mindre bra denna gång är diskussionerna i samband med föreläsningarna, och det är ett viktigt moment i kursen. Vi tror att det kan skyllas på att det blir lägre aktivitet när man använder zoom. Måste kursen även nästa år ges via zoom kommer vi att planera diskussionerna på ett bättre sätt. Studenterna efterfrågar fler föreläsningar vilka enligt kursledning dock är i tillräcklig mängd givet den stora del projektarbetet har. Det finns inte utrymme att utöka antalet föreläsningar. Även bättre åhörkopior önskas. Det är många foton på de PP vi visar och därmed lite text. Vi ser nog att det är upp till studenterna att fråga sina kursare om vad som sas under föreläsningarna om de missar dem eller väljer att inte delta, dvs mer studentansvar än läraransvar. Projektarbetet har en schemalagd uppföljning och vi kommer att ha den tidigare nästa år än vi hade i år. Detta för att tidigare fånga upp eventuella problem och utmaningar som uppstått. Tentamensformen "hemtenta" fick delade åsikter och vi kommer att se över hur vi gör nästa år och troligen göra förändringar.

Slutligen, kursledningen är mycket nöjd med hur studenterna tagit sig an de olika momenten i kursen och det har varit givande och roligt att arbeta med denna studentgrupp.

Studentrepresentantens kommentarer

De 5 personer som läste kursen har samtliga besvarat kursutvärderingen vilket ger en svarsfrekvens på 100 %.

Helhetsintryck

Helhetsintrycket på kursen har varit bra. Alla är eniga om att kursen har berört olika internationella perspektiv med fokus på hållbar utveckling. Även om kursen helhetsintryck har varit väldigt bra har följande förslag till förbättring tagits upp:

- Fler diskussionstillfällen
- Fler föreläsningar om djurhållning i olika delar av världen.
- Bättre handouts på canvas för föreläsningar man missat eller vill repetera

Projektarbete

Projektarbetet var väldigt uppskattat från samtliga studenter, både sett till upplägg och utförande. Det fanns gott om tid i schemat för projektarbetet och vissa studenter hade önskat att några timmar togs från projektarbetet till fler föreläsningar. Alla hade önskat att uppföljningen av projektarbetet skulle legat tidigare i kursen.

Plus med projektarbetet var följande:

- Stort omfattande enskilt projekt som gav en djup kunskap om sitt ämne (alla får dock inte samma djupa kunskap om samtliga ämnen, det är däremot svårt att undvika och kunskap om varandras ämnen gavs i presentationerna av projekten).
- Bra att få träna på att skapa och presentera en 30-minuters föreläsning/presentation, sällan man har långa individuella presentationer.
- Bra träna på att söka relevant information från vetenskapliga artiklar och annan väsentlig information.

- Bra att träna på att strukturera ett projekt .
- Projektredovisningarna var bra.

Tentamen

Det var varierade uppfattningar av tentamen där medelvärdet visade 3,5/5. Det var en hemtentamen som bestod av diskussionsfrågor.

Det som poängterades specifikt var:

- Frågorna var lite snäva där flera viktiga mometer vi haft i kursen missades.
- Alla frågor kändes helt kopplade till de föreläsningar kursen innehöll (samt projektarbetet).

Distans

Till stor del har undervisningen varit på distans, några föreläsningar och en workshop ibörjan hölls på campus. För de allra flesta har det fungerat bra med distansundervisningen, däremot fanns önskemål att endra ha distansundervisning till 100 % alternativt mer undervisning på campus än den som hölls. Många tyckte att projektarbetet var enkelt att ha på distans och det som önskades var en tidigare uppföljning. Utöver lite tekniskt strul har det alltså fungerat bra, både föreläsningar, projektredovisning och hemtentamen. Diskussionerna hade möjlighvis blivit fler och bättre vid undervisning på campus.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600