



Naturvetenskaplig grundkurs – Husdjursagronom HV0141, 10086.2021

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Sofia Lindkvist

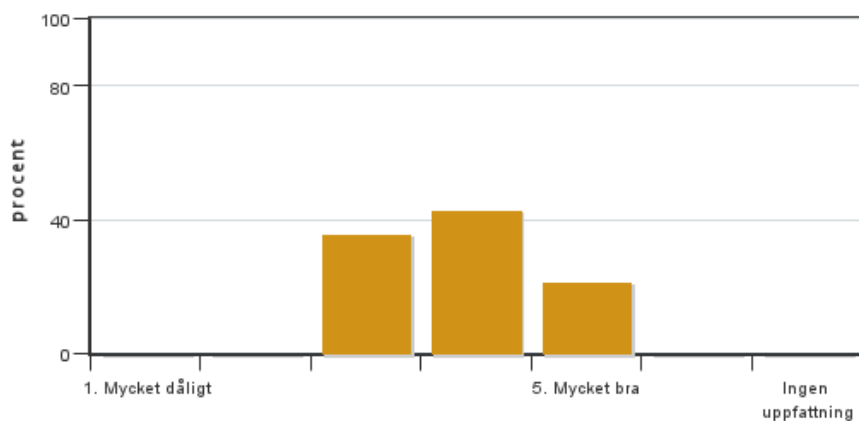
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar	14
Studentantal	29
Svarsfrekvens	48 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

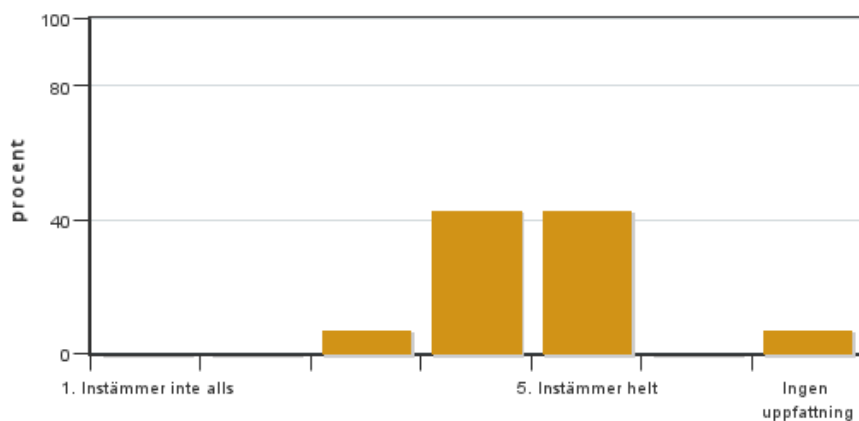


Antal svar: 14
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

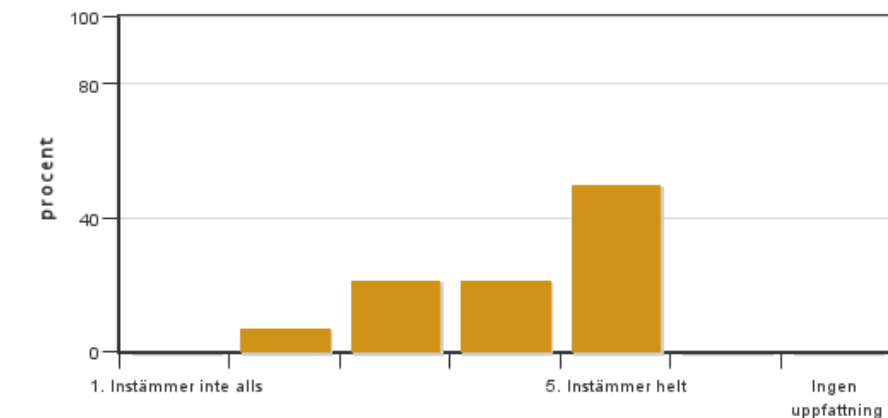


Antal svar: 14
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 14

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

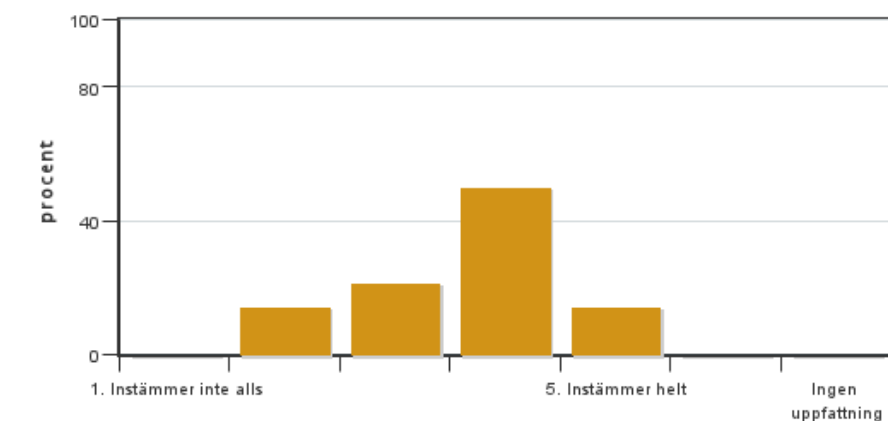
3: 3

4: 3

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 14

Medel: 3,6

Median: 4

1: 0

2: 2

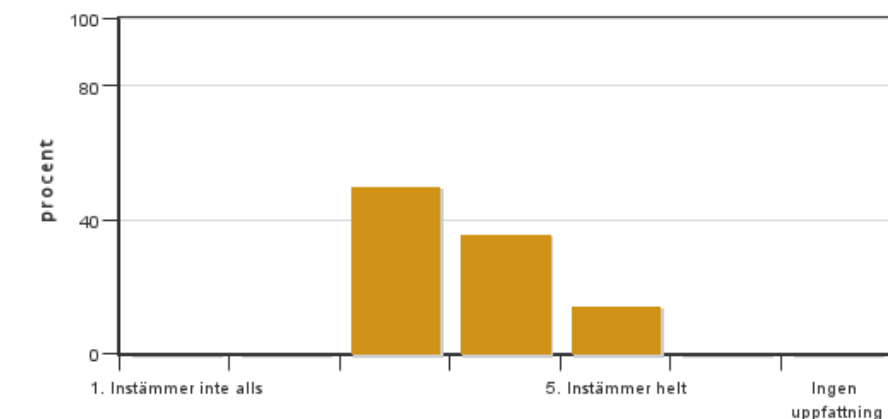
3: 3

4: 7

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 14

Medel: 3,6

Median: 3

1: 0

2: 0

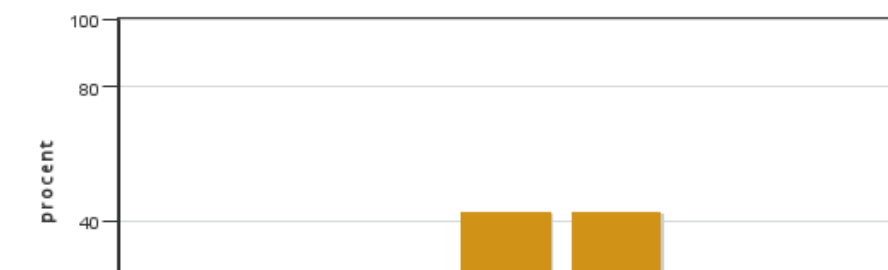
3: 7

4: 5

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 14

Medel: 4,3

Median: 4

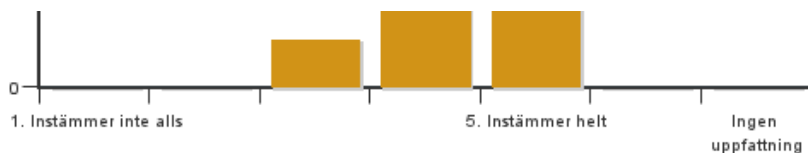
1: 0

2: 0

3: 2

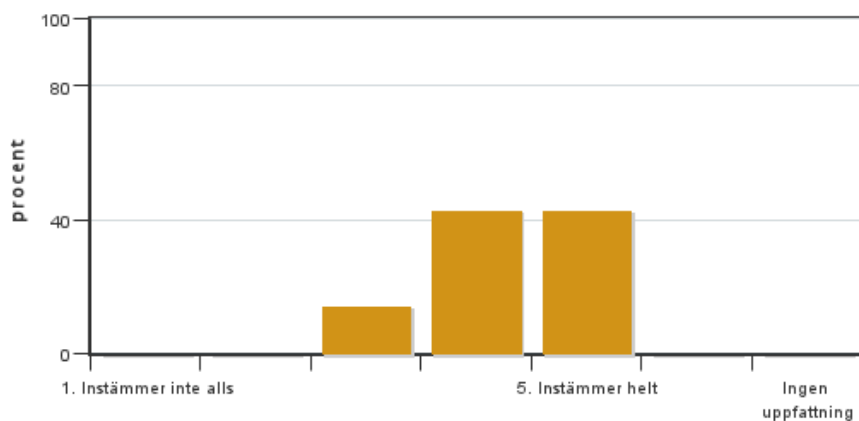
4: 6

5: 6



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 14

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

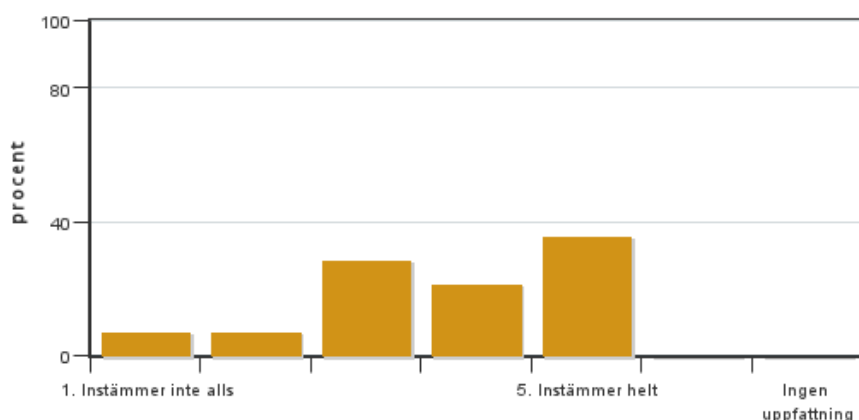
3: 2

4: 6

5: 6

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 14

Medel: 3,7

Median: 4

1: 1

2: 1

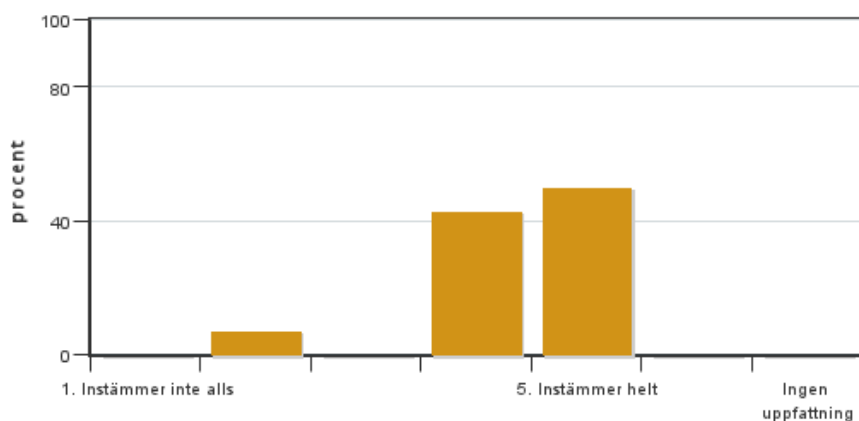
3: 4

4: 3

5: 5

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 14

Medel: 4,4

Median: 4

1: 0

2: 1

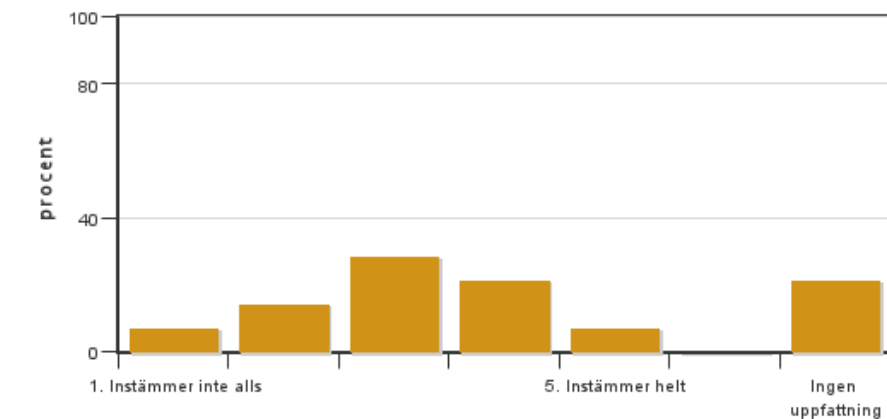
3: 0

4: 6

5: 7

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

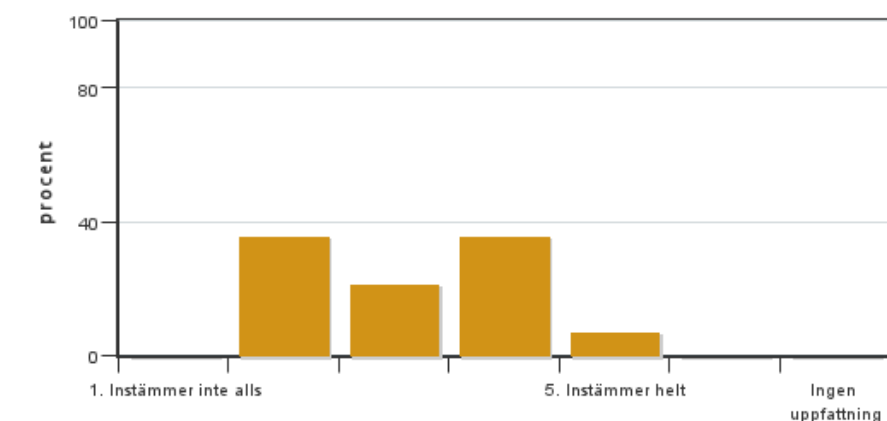


Antal svar: 14
Medel: 3,1
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 4
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

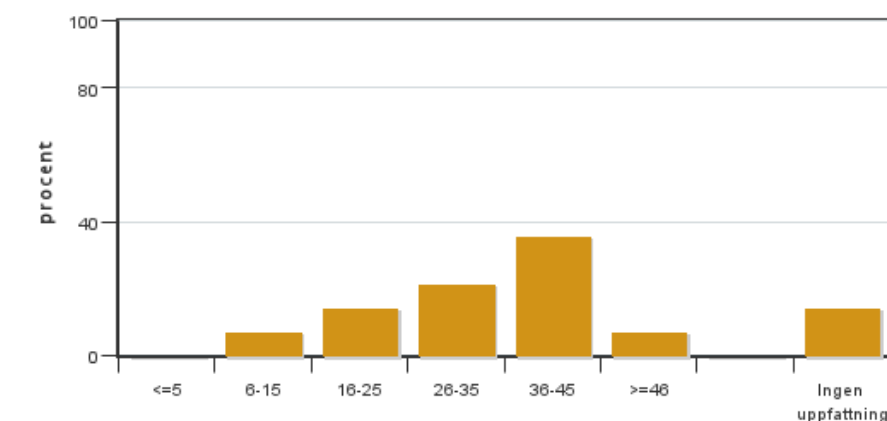


Antal svar: 14
Medel: 3,1
Median: 3

1: 0
2: 5
3: 3
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

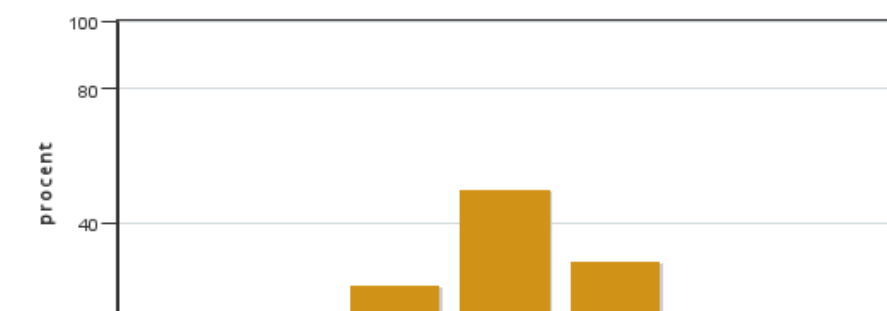


Antal svar: 14
Medel: 32,2
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 3
36-45: 5
≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

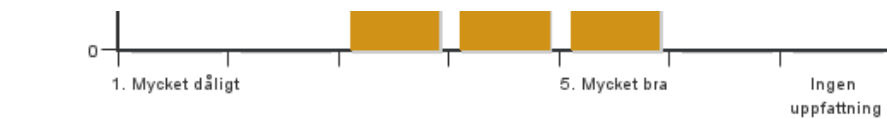
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 14
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

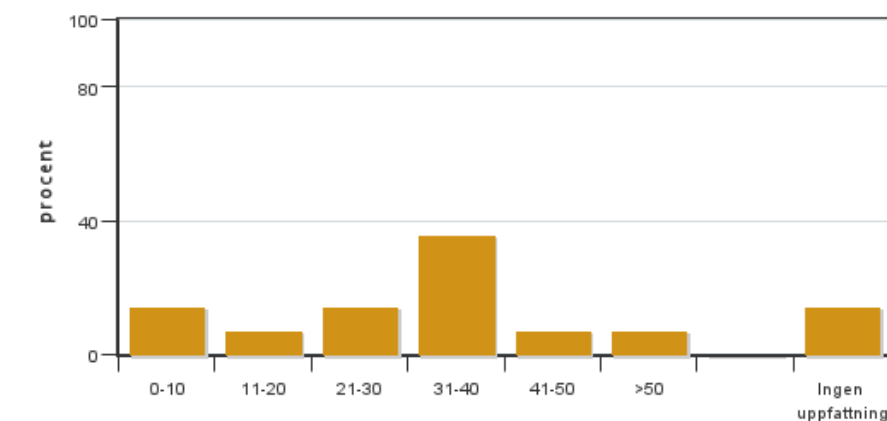


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på matematik och statistikdelarna (inklusive schemalagd tid)?



Antal svar: 14
Medel: 28,8
Median: 31-40

0-10: 2
11-20: 1
21-30: 2
31-40: 5
41-50: 1
>50: 1

Har ingen uppfattning: 2

17. Vad hade du bäst hjälp av för att klara matematiken och statistiken i kursen? Var det något som saknades eller något som kunde tagits bort?

17. Vad hade du bäst hjälp av för att klara anatomidelen i kursen? Var det något som saknades eller något som kunde tagits bort?

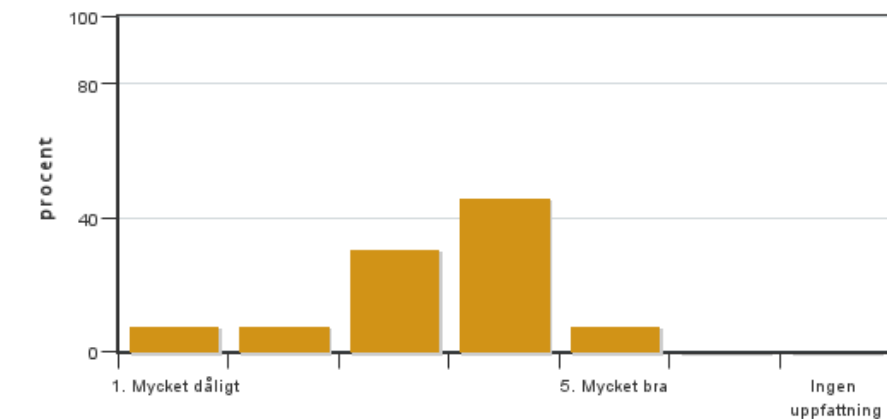
17. Vilka delar av de agronomgemensamma momenten (Temastarten och Tema 1-4 inklusive studiebesöket i demoodlingen) var viktigast för din inläring i kursen? Var det något som saknades eller kunde tagits bort?

17. Första kursveckan hade vi ett undervisningsmoment i djuretik. Vad betydde det momentet för dig? Har du förslag på förändringar i det momentet till nästa år? Är det någon del av det momentet som absolut bör vara kvar i kursen?

17. Under kursen har du fått möjlighet att se djurhållning i praktiken i samband med ett studiebesök på Lövsta, PRYO-pass på Lövsta och gårdsbesök i samband med projektarbetena. Tycker du att dessa var viktiga för ditt lärande i kursen? Är det något som bör utökas eller kan tas bort?

17. Var projektarbetet viktigt för ditt lärande i kursen? Förklara gärna om något bör förändras och motivera även om det är någon aspekt av projektarbetet som är särskilt viktig att ha kvar!

17. Vad tycker du om arbetssättet med de generella kompetenserna studieteknik, att läsa kritiskt och muntlig presentation i kursen?



Antal svar: 13

Medel: 3,4

Median: 4

1: 1

2: 1

3: 4

4: 6

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

18. Vilka råd skulle du vilja ge till de studenter som skall gå den här kursen nästa år?

18. Om du har någon ytterligare kommentar på kursen som du inte har lämnat ovan vill vi gärna ha den här! All återkoppling är viktig och välkommen!

Kursledarens kommentarer

Överlag har studenterna gett kursen bra betyg, anser att helhetsintrycket av kursen är gott (betyg 3,9) och att det har varit en bra och lärorik kurs. Det finns några delar i värderingen som kursledare specifikt vill kommentera:

Merparten av de studenter som svarat på värderingen anser att kursen har hade tydlig koppling till lärandemålen (betyg 4,4). Flertalet studenter har angivit att de haft tillräckliga förkunskaper (betyg 4,1) med undantag för matematiken, där många uttryckt (även i muntlig utvärdering) att det varit svårare. De olika avsnitten i kursen har väldigt olika karaktär vilket ställer höga krav på att studenterna kan växla mellan olika sätt att studera och det är en utmaning på den allra första kursen på programmet.

Studenterna ger ett lägre betyg (3,6) kring tillgången till kursinformation och nämner att det varit svårt att hitta i Canvas speciellt i början av kursen. När utbildningen är till stor del digital behöver ännu mer tid läggas på att visa SLU:s olika informationskanaler och system, speciellt i början av en utbildning. Nytt för årets kurs var kursavstämningar via Zoom 1-2 gånger per vecka. Under dessa tillfällen visades Canvas och veckans uppgifter samt vid några tillfällen intervjuades yrkesverksamma husdjursagronomer. Kursavstämningarna var väldigt uppskattade och något vi kommer fortsätta med.

Vad gäller hur kursens lärandemoment har stöttat studenternas lärande är betyget relativt gott (betyg 3,6), men man nämner att matematikboken och till viss del undervisningen i matematik inte har varit till så mycket hjälp. I det nya ramschemat kommer matematiken inte ingå i den här kursen. Vi tar med oss synpunkterna på matematikundervisningen till Programstudierektor för att kommande kurser ska bli ännu bättre. Det är roligt att höra att flera studenter upplever att den sociala och fysiska lärandemiljön har varit tillfredställande (betyg 4,3). Något som lyfts i den skriftliga och den muntliga värderingen är dels kvaliteten på inspelade föreläsningar som ibland var svajig samt att föreläsningar som gått live via zoom ibland hade för högt tempo. Att undervisa digitalt är fortfarande nytt för många lärare, här kan vi i lärarkåren göra många förbättringar. Diskussionsklimatet lyfts fram som bra där alla åsikter är viktiga och alla ska få höras, det är något vi arbetar hårt för och är väldigt glada att det uppnås. I år har även flera gruppdiskussioner och grupparbeten skett digitalt, något som upplevs som svårare av både studenter och lärare. Här kan vi fortsätta att utvecklas för att ge studenterna ännu bättre förutsättningar. På grund av rådande omständigheter med pandemin var en tentamen tvungen att ändras från muntlig till skriftlig på bara några få dagar. Det är inte optimalt, varken för studenter eller för lärare och något vi måste försöka planera ännu bättre för.

Studenterna anser att kursen berört hållbar utveckling men att det varit mindre fokus på internationella perspektiv. Vi kursledare tycker det stämmer till stor del, då kursen har mycket fokus på svenskt lantbruk, vilket också är kursens uppgift i ramschemat. Kursen innehåller dock t.ex. en föreläsning om resursutnyttjande och produktionssystem som belyser hållbarhet ur ett internationellt perspektiv.

Flertalet av studenterna tycker att studiebesöken på Lövsta, PRYO-passen på Lövsta och gårdsbesöken var bra och lärorika. Projektarbetena var mycket uppskattade och studenterna upplevde att det fanns gott om tid i schemat att lägga på deras projekt. De muntliga redovisningarna sista kursdagen var mycket lyckade med ett gott diskussionsklimat och kursledningens uppfattning är att studentgruppen tillgodogjort sig kursen på ett mycket bra sätt och visade överraskande goda kunskaper i husdjursvetenskap vid kursens slut.

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt är alla nöjda med kursen, bra kursledare, bra diskussioner, kanske lite för låg nivå påförkunskap rörande lantbruk.

Canvas var i början lite förvirrande och svårt att hitta i, likaså zoom-länkar, men man lär sig med tiden. Detta med att vänta i väntrum på zoom-möten är ibland lite frustrerande.

Matematiken har fått mycket negativ kritik, matematiklärarens metoder, inspelade momenten som var av låg kvalitet (dock hjälp att inspelat då man kan stanna och pausa). Mer pedagogisk nivå efterfrågas. Matematikboken ej en hit, statistikboken och anatomiboken kanon!

Rörande examinationerna så blev matematiken som den blev - hade varit bättre med mer pedagogiskt lärande, och anatomin ändrad i om restriktionerna.

Mycket miljöinriktat i allt, bra.

Vissa delar internationell inriktning, men majoritetsvis inriktat på Sverige och svensk produktion.

Kring 40 timmar per vecka har lagts på stuider.

Medelvärde på genusperspektiv.

Vissa teknikproblem, men över lag bra, trots att grupparbeten varit enklare att göra i ett personligt möte i grupprum live, jämfört med dito på zoom, men det går bra med lite anpassning.

Generellt bra intryck, matematiken generellt mindre bra, statistikken något bättre då bra kurslitteratur.