



Avel 1 HV0131, 40019.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

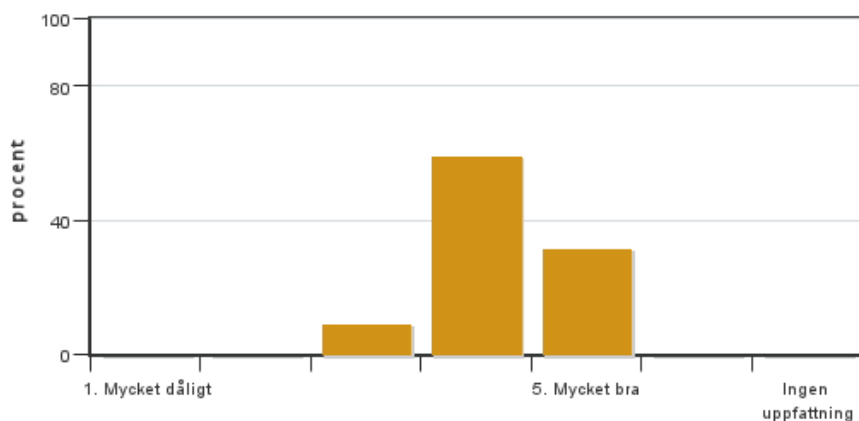
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-04-25 - 2021-05-16

Antal svar 22
Studentantal 47
Svarsfrekvens 46 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

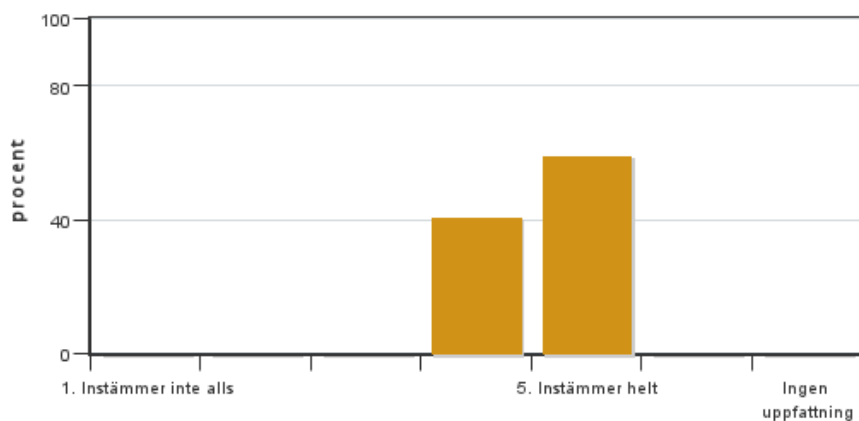


Antal svar: 22
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 13
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

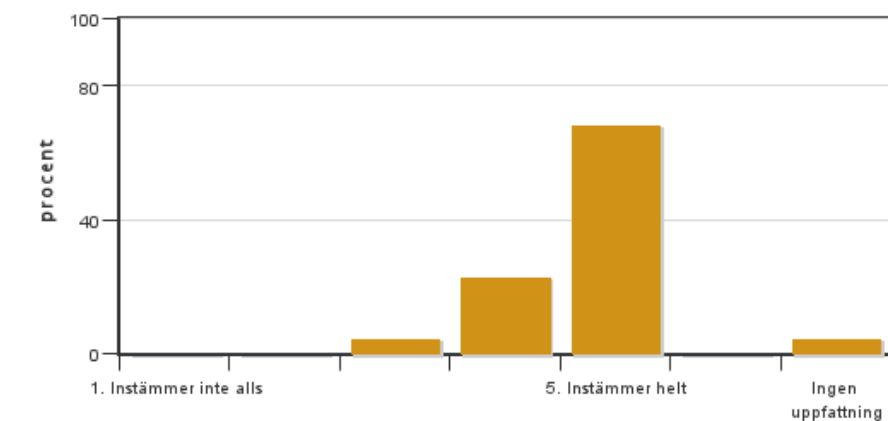


Antal svar: 22
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 9
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

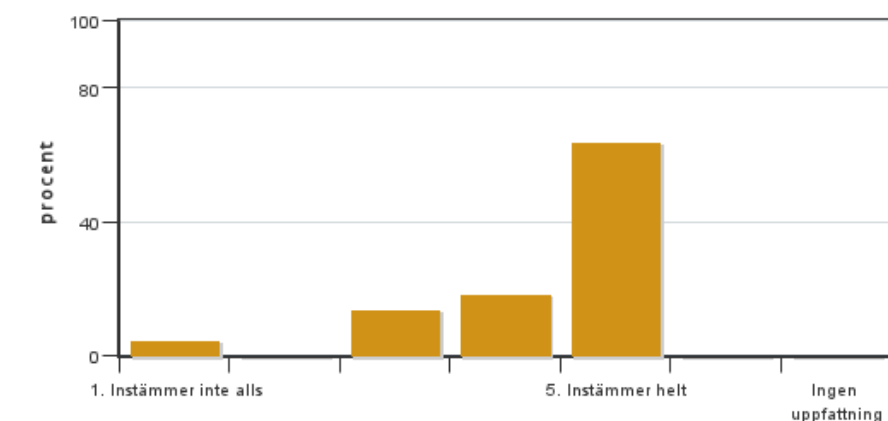


Antal svar: 22
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

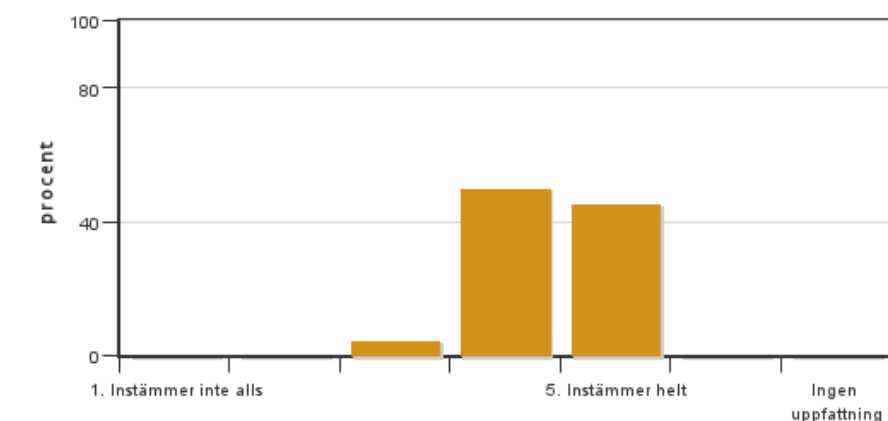


Antal svar: 22
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 3
4: 4
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

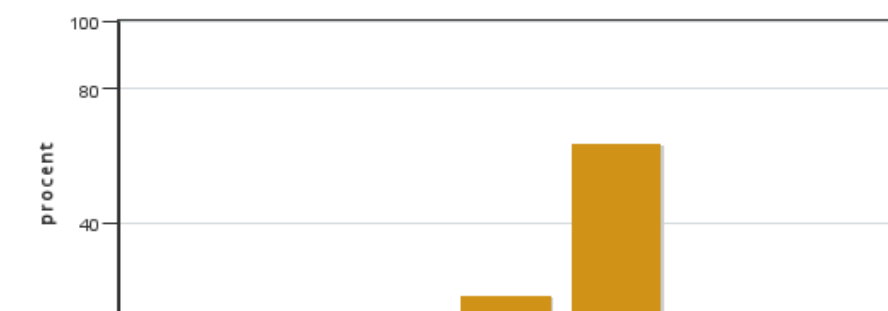


Antal svar: 22
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

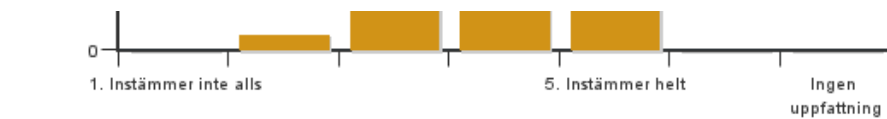
6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



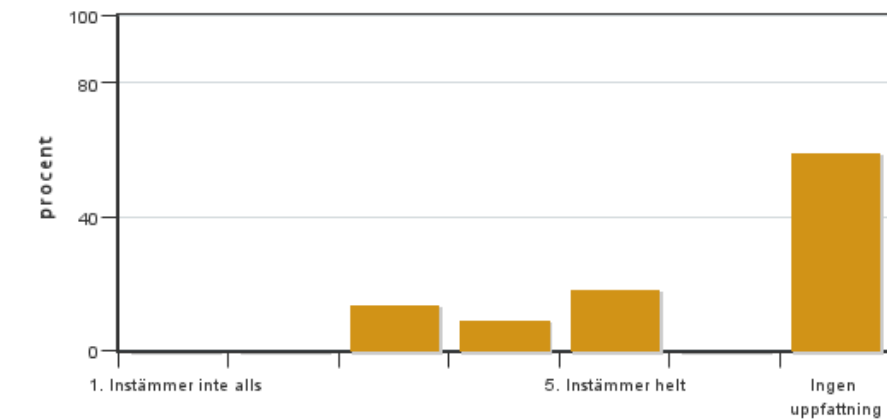
Antal svar: 22
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 4
5: 14

Har ingen uppfattning: 0



7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 22

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 0

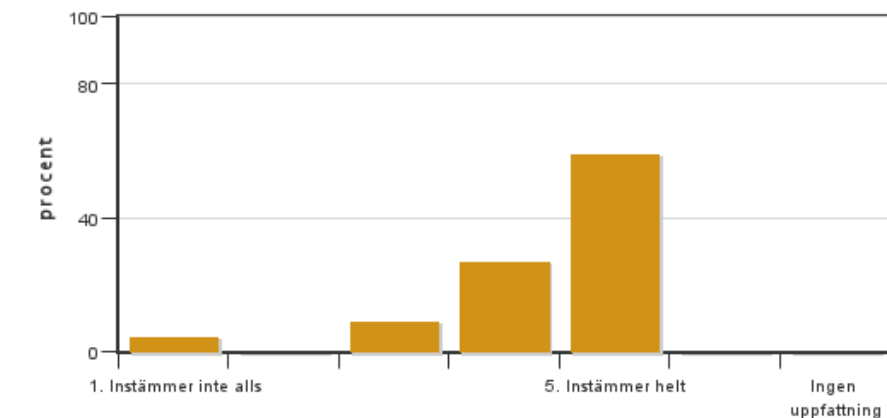
3: 3

4: 2

5: 4

Har ingen uppfattning: 13

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 22

Medel: 4,4

Median: 5

1: 1

2: 0

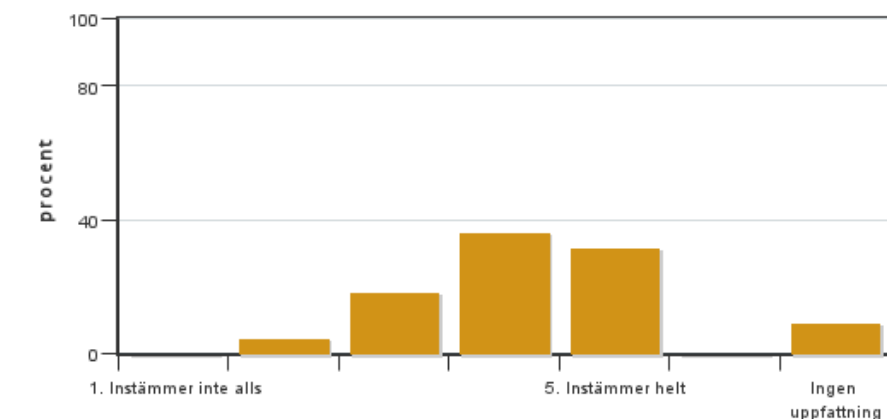
3: 2

4: 6

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 22

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

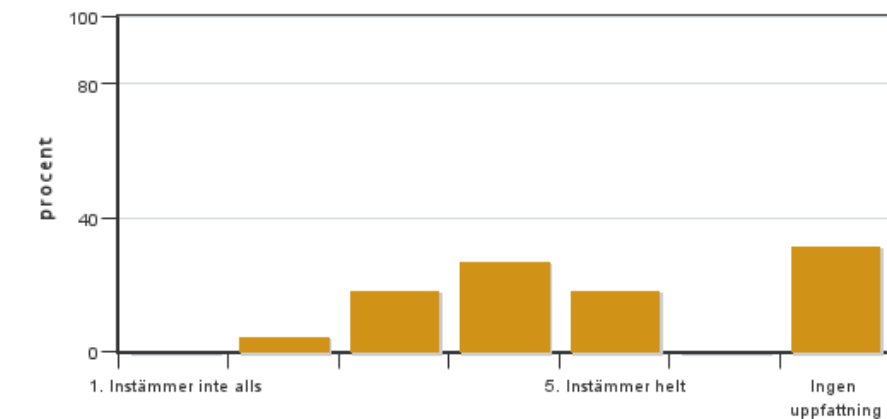
3: 4

4: 8

5: 7

Har ingen uppfattning: 2

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

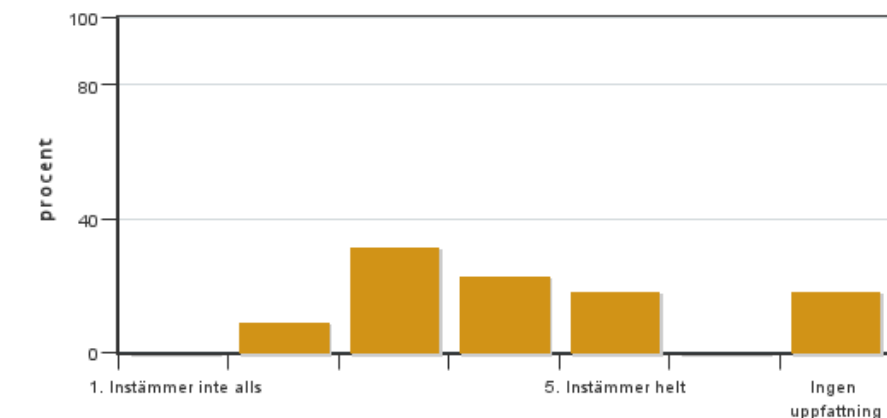


Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 6
5: 4

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

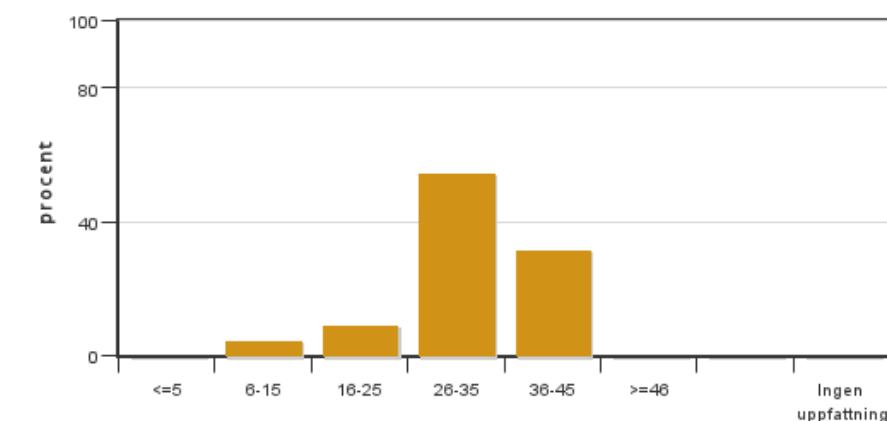


Antal svar: 22
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 7
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

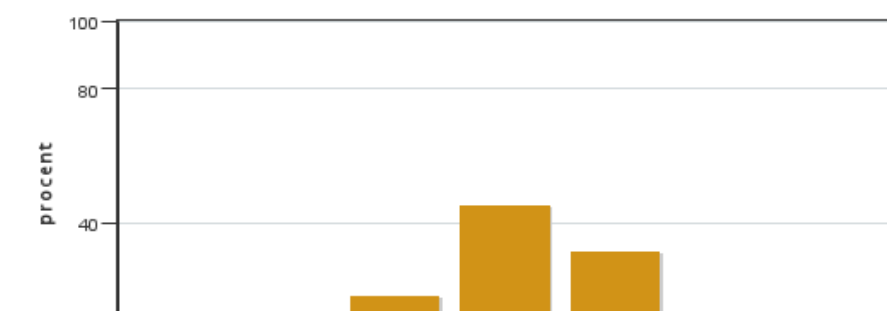


Antal svar: 22
Medel: 31,4
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 2
26-35: 12
36-45: 7
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

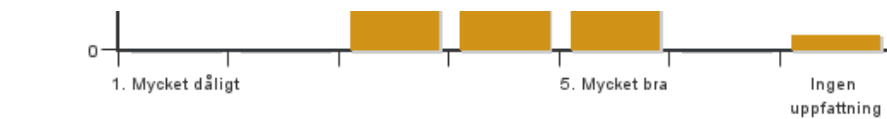
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 10
5: 7

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

För andra gången kördes kursen som en ren distanskurs, pga coronapandemin. Vi hade samma upplägg som året innan, med i huvudsak inspelade föreläsningar blandat med frågestunder och gruppdiskussioner. Studenterna verkar överlag vara nöjda med kursen och ger ett relativt högt betyg för helhetsintryck på 4,2.

I kommentarerna märker vi en del skillnader i preferenser, där en del uppskattar inspelade föreläsningar och att kunna ta saker i egen takt på egen tid, medan andra hade föredragit fler föreläsningar i realtid. Under kursen la jag in ett par helt öppna Zoom-tillfällen för studenter som ville få tillfällen att "träffas" men dessa blev inte särskilt väl besökta. Förmodligen finns ett behov att ha kontakt med lärare, men inte utan att det också är i samband med ett planerat innehåll.

Det inspelade materialet fungerade bra, och vi hade inte de överbelastningsproblem som vi hade första gången kursen gavs på distans. En del studenter uppskattade strukturen i Canvas, medan några tyckte att det var lite rörigt och svårt att hitta. Jag inser att jag, jämfört med förra året, la mindre tid på att visa och förklara strukturen och hur vi tänkt kring den.

Det märks att studenterna är ganska trötta efter ett år av hemmastudier. Vi hade flera frågestunder med lärare inlagda i schemat där det inte kom så många frågor. Det kan bero på bristande förberedelser, men också på att studenterna upplevde det som "allmänt svårt" men också svårt att formulera vad det är de inte förstår när de har mindre möjligheter att träffas och bolla med varandra. Jag upplevde det som att årets studenter, som bara läst en dryg termin tillsammans innan campus stängde, var mindre sammansvetsade som grupp jämfört med förra årets studenter. Det kan ha gjort att fler var mer ensamma i sina studier.

Studentrepresentantens kommentarer

Denna kurs har fått ett lite blandat omdöme av studenterna. Det var många som kommenterade att de tyckte om upplägget på canvas, men det fanns också flera kommentarer som sa att canvasrummet var rörigt och att de inte gillade det.

Mest positiva kommentarer har getts till lärarna. De har varit väldigt bra på att komma med snabb återkoppling på frågor och funderingar.

Något vissa studenter sett som negativt är att kursen lägger så stor vikt vid beräkningar och det hade uppskattats mer om tillämpad avel.

Vissa av studenterna uttryckte att de gärna hade sett att fler av föreläsningarna var live. De inspelade föreläsningarna fick dock mycket positiva kommentarer också. Studenterna uppskattar den flexibilitet som inspelat material ger dem, då det möjliggör studier vid valfri tidpunkt. Möjligheten att spola tillbaka och repetera är också något som uppskattas. Ett smärre problem med tekniken gjorde dock att vissa videor krånglade vid uppspelning.

Det har också påpekats att gruppdiskussioner är svårare via zoom och att det därför hade behövts schemaläggas mer tid för dessa. Ändå var diskussionerna ett uppskattat moment i kursen och studenterna hade gärna haft fler av dem.

Gällande variansanalysdelen så har upplägget med inspelade föreläsningar följt av en zoom-genomgång uppskattats. Även föreläsarens pedagogik har fått mycket beröm. Saker som studenterna saknade var möjligheten till en räknestuga och de hade gärna sett fler övningsuppgifter att räkna på.

Vad som har varit till bäst hjälp för studenterna i populationsgenetik och husdjursavel varierar individuellt. Många säger att de lärt sig mest från föreläsningar och övningsuppgifter/-tentor. Gruppdiskussioner har också uppskattats av flera studenter som säger att de lär sig av att få diskutera med andra. Att höra olika förklaringar för samma sak är också ett bra sätt att öka förståelsen och det uppskattades därför att inavel och släktskap förklarades av två olika

föreläsare. Något som saknades var konkreta exempel på olika situationer. Det togs också upp att vissa frågestunder avslutades tidigare när det inte inkom fler frågor, och studenter hade då gärna sett att föreläsaren istället fyllde ut tiden med att repetera lite av de svårare koncepten. Då även denna del av kursen involverade mycket beräkningar önskades en räknestuga här också.

Tips för nästa års studenter är att börja med allt i tid, men inte stressa upp sig över det man inte förstår, det kommer hinna klarna! Planera studietiden och följ veckoplaneringen, att skjuta upp saker gör det bara väldigt stressigt i slutet av kursen. Ta vara på diskussionstillfällena och plugga gärna tillsammans.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600