



Djurens utfodring HV0130, 30079.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Cecilia Kronqvist

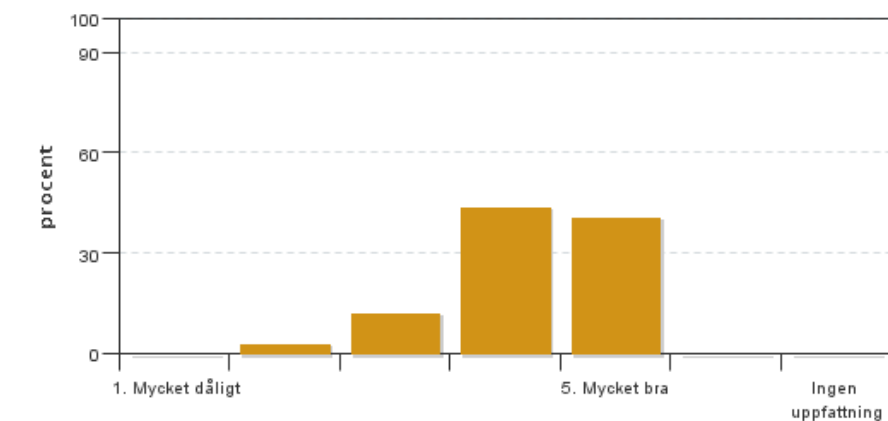
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-02-10 - 2021-03-03

Antal svar 32
Studentantal 50
Svarsfrekvens 64 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

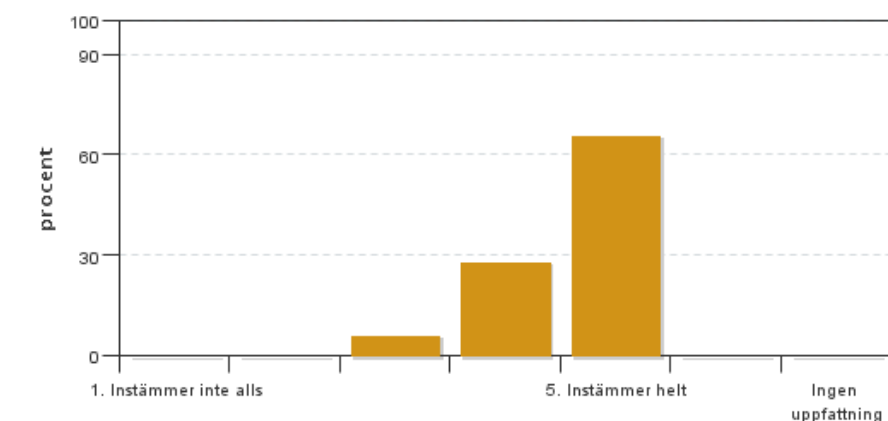


Antal svar: 32
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

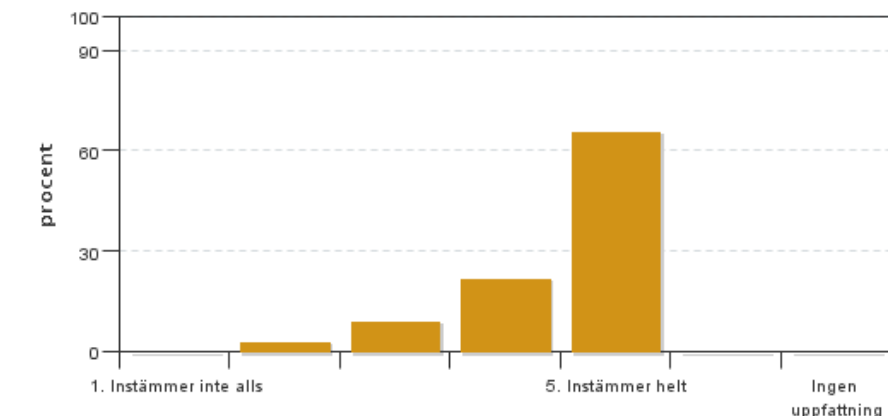


Antal svar: 32
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

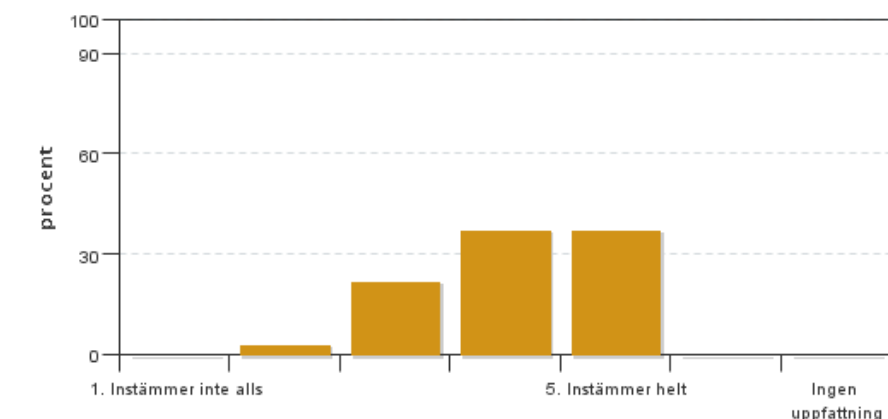


Antal svar: 32
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 7
5: 21

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

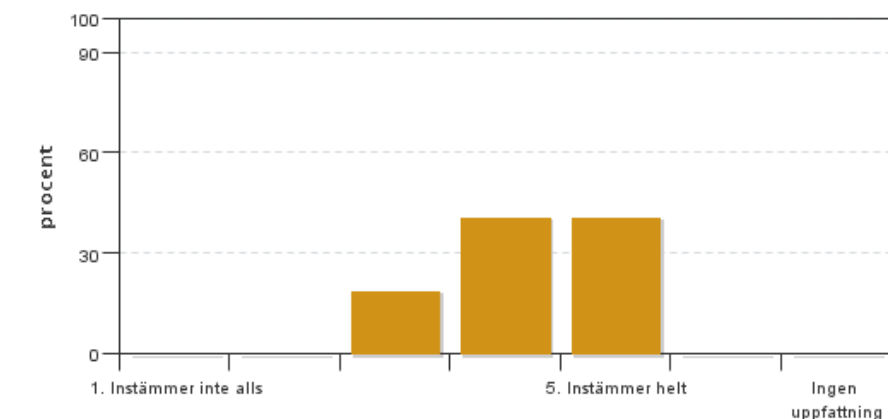


Antal svar: 32
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 12
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

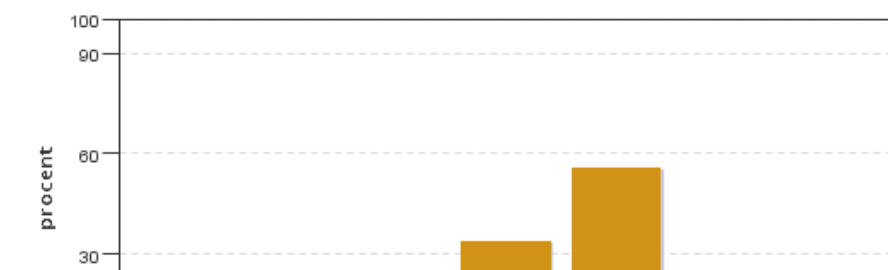


Antal svar: 32
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 13
5: 13

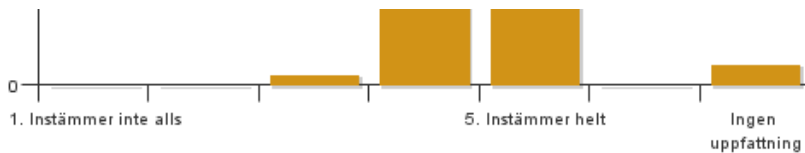
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



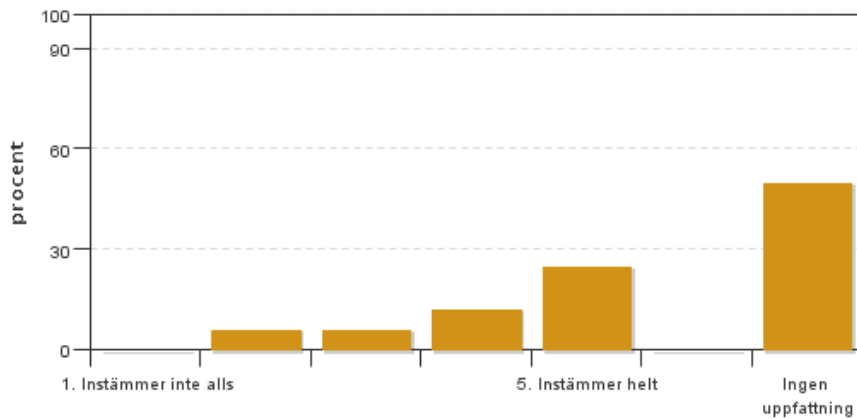
Antal svar: 32
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 11
5: 18



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

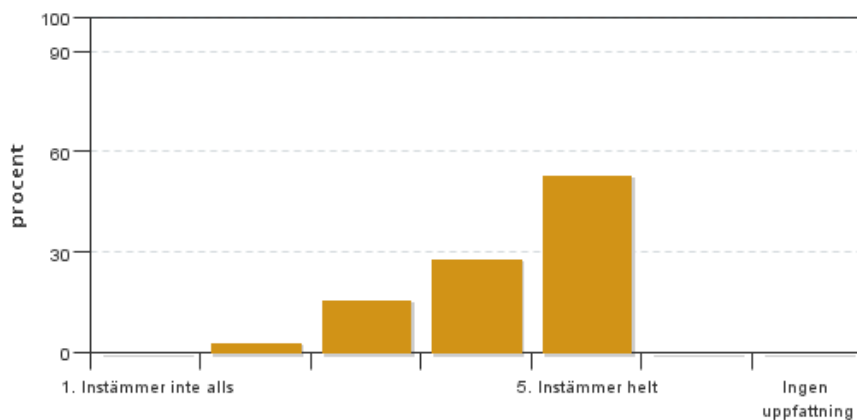


Antal svar: 32
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 16

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

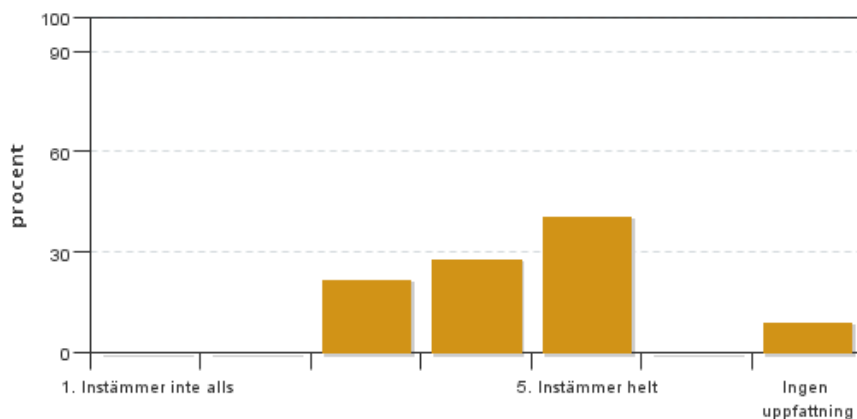


Antal svar: 32
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 9
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

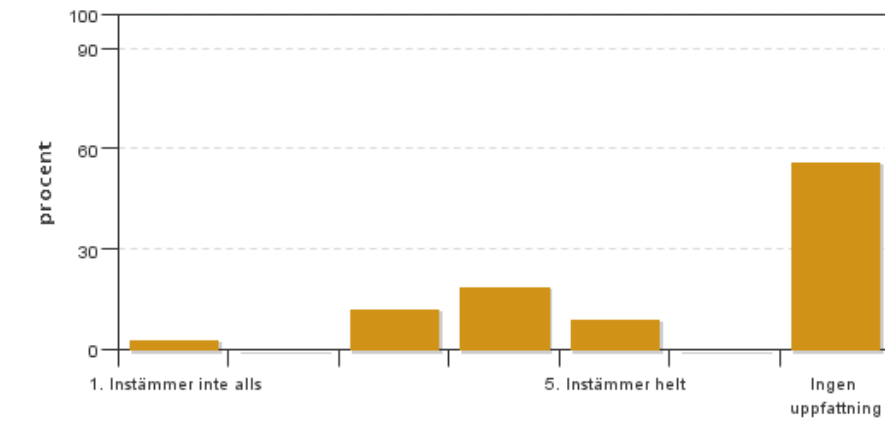


Antal svar: 32
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 9
5: 13

Har ingen uppfattning: 3

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

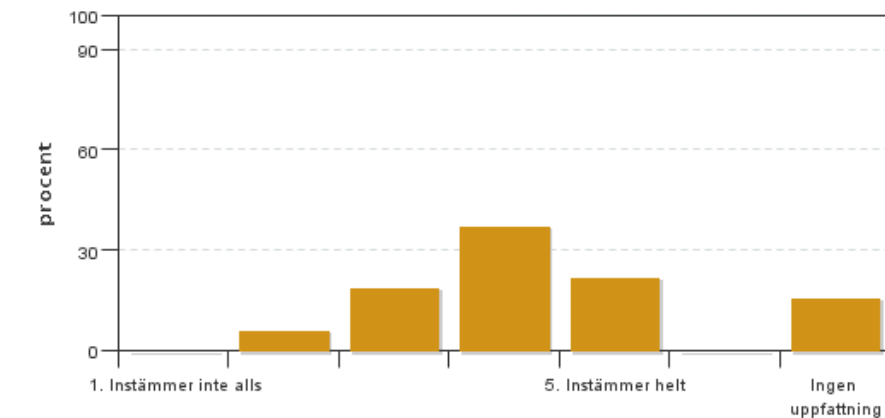


Antal svar: 32
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 4
 4: 6
 5: 3

Har ingen uppfattning: 18

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

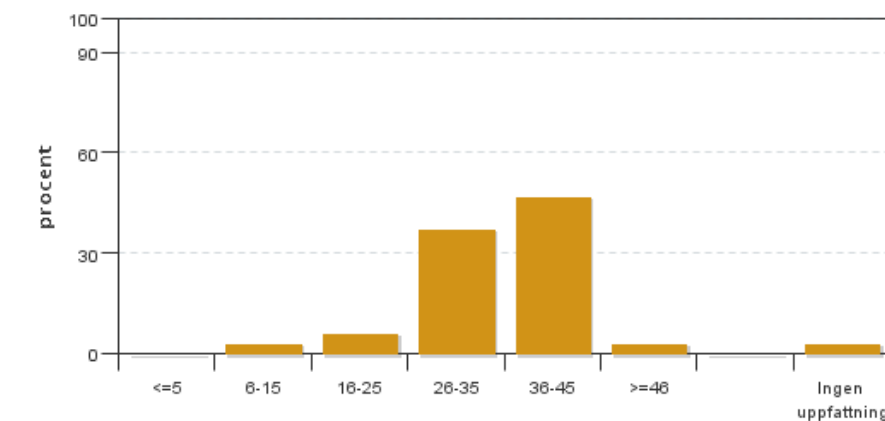


Antal svar: 32
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 6
 4: 12
 5: 7

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

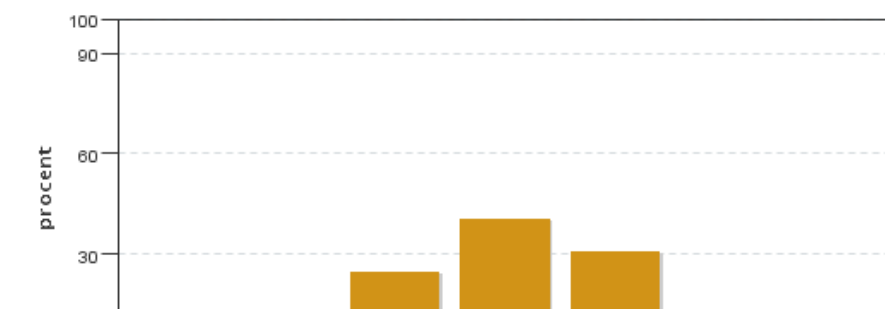


Antal svar: 32
 Medel: 34,1
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 2
 26-35: 12
 36-45: 15
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

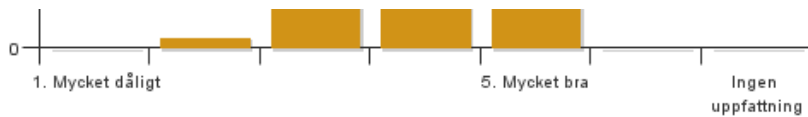
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 32
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 8
 4: 13
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

De förändringar som gjorts till årets kurs baserat på förra årets kursvärdering var förlängd tid på hemtentan och mer stöd i form av dagliga frågestunder. Dessutom ändrades formen för redovisning av gruppprojektarbetet till en något längre rapport och att hela gruppen fick redovisa, detta är saker som tidigare års studenter ofta önskat men som jag tvekat att ändra då jag tycker att det finns en poäng i att kunna redovisa hela arbetet själv (ökar sannolikheten att den enskilda studenten har koll på hela arbetet), och att kondensera information och plocka ut det viktigaste i det skriftliga arbetet. Ändringarna för projektarbetet var delvis relaterade till att kursen denna gång skulle ges på distans, och jag var beredd på att det skulle göra projektarbeten i slumpade grupper mer utmanade. Dessa förändringar fungerade väl, många studenter tyckte att det var nog med tid för tentan och resultaten var över lag bättre än i fjol, med färre och mindre omfattande kompletteringar för de som behövde komplettera tentan. Projektarbetet fick också till stor del positiva omdömen.

Utöver de förändringarna var kursen förlagd i princip helt på distans, med undantag för en hullbedömningsövning på Lövsta för de studenter som inte hade möjlighet att hullbedöma djur på egen hand, samt med möjlighet att på egen hand titta på foderprover utställda på Ultuna. Kursen bestod främst av föreläsningar, ett par övningar i foderstatsberäkning och foderstatsoptimering för hand och i dator, ett projektarbete i grupp med skriftlig och muntlig redovisning samt en ganska omfattande hemtenta.

Studenterna har som nämnts gjort bra ifrån sig under dessa omständigheter, men naturligtvis finns det saker i kursen som kan förbättras. Strukturen i Canvas fick berättigad kritik då filerna var svåra att hitta eftersom de flesta låg hult om buller med inkonsekvent namngivning. Till nästa gång kursen ges ska jag vara mer aktiv i hur filerna namnges så att det blir lättare att hitta. Vissa av studenterna saknar också i vissa fall information kring de olika momenten, och en uppföljning/lägeskoll av projektarbetet. Ett par av föreläsningarna pekades ut som extra bra, och ett par förbättringsförslag uppkom för några föreläsningar och moment, dessa synpunkter tar jag med till framtida kursplanering.

Att kursen gavs på distans gjorde det svårare för vissa studenter att hänga med. Andra tycker att det har fungerat bra eftersom kursen är så pass teoretisk. Det är svårare att fånga upp och anpassa föreläsningar och övningar efter studenternas "dagsform" när allt sker via zoom. Studenterna uppskattade att det var lätt att komma åt kursens Zoom-moment genom att samma länk användes till alla tillfällen, och att det fanns många tillfällen att diskutera i breakout rooms under kursen.

Förhoppningsvis kommer kursen att kunna ges på campus framöver, och då blir det lättare att träffa alla studenter och ha koll på att material, övningar och föreläsningar är lättillgängliga. Dock finns det en del moment som över lag har funkade bra på distans, och där det kan vara aktuellt att fortsätta på det viset även framöver.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har fått ett bra helhetsbetyg (4,2) där eleverna upplevde den som intressant, givande men intensiv. Studenterna upplevde att zoomföreläsningarna fungerade väl på distans men saknade de praktiska momenten som med de rådande omständigheter fick utföras digitalt.

Kursens olika moment på distans upplevdes positivt av studenterna. Däremot är det flertal studenter som tycker att all undervisning på distans är tröttsam. Projektarbetet, föreläsningar med break-out rooms och övningarna fungerade väl. Vid eventuella frågor fick man snabba svar från både föreläsare och kursledaren som underlättade inläsningen. Studenterna uppskattade även att det var samma zoom-länk till alla kursens moment och de frivilliga break-out rummen som öppnades under pauserna. Det som fungerade mindre väl under distans var främst foderstatsberäkning och optimeringen då studenterna upplevde det svårt att utföra det via zoom och få hjälp med de tekniska delarna.

Kursen innehöll olika moment där beräkningar i Excell skulle utföras vilket några studenter upplevde svårt då de saknade kunskaper kring hur programmet fungerar. En av genomgångarna spelades in vilket uppskattades men en längre genomgång med mer detaljer skulle bidra till en större förståelse kring programmet. Föreläsningarna om

zoodjur uppskattades av många studenter och ansågs vara intressant och inspirerande. Däremot tycktes föreläsningen om foderprocessing vara för ingående på de tekniska delarna såsom hur maskinerna fungerar. Både hemtentan och projektarbetet uppskattades med tydlig koppling till kursens lärandemål. Studenterna ansåg även att tiden för hemtentan var tillräcklig.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600