



Djurens biologi 1 - biokemi HV0120, 40024.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Johan Dicksved

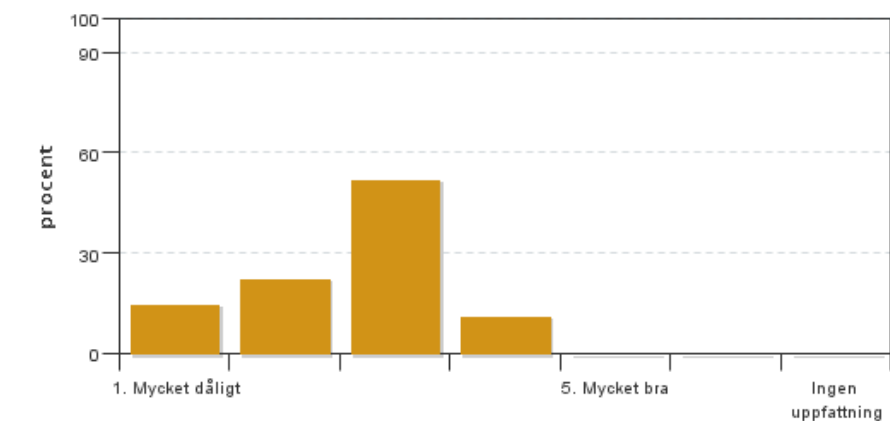
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar 27
Studentantal 64
Svarsfrekvens 42 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

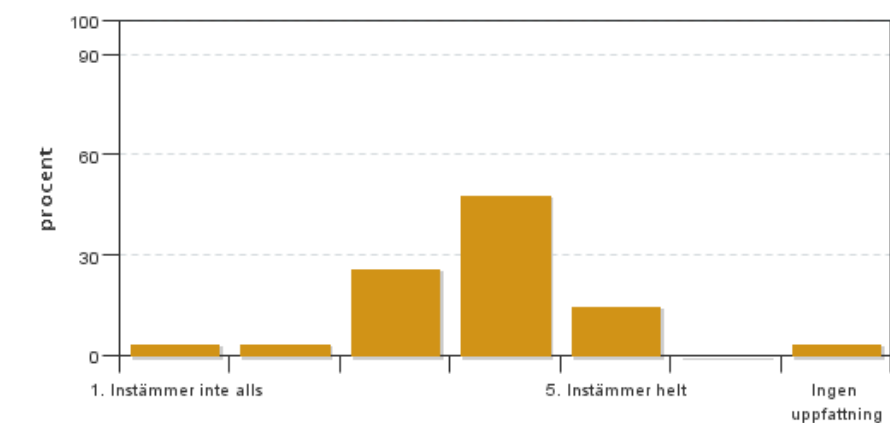


Antal svar: 27
Medel: 2,6
Median: 3

1: 4
2: 6
3: 14
4: 3
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

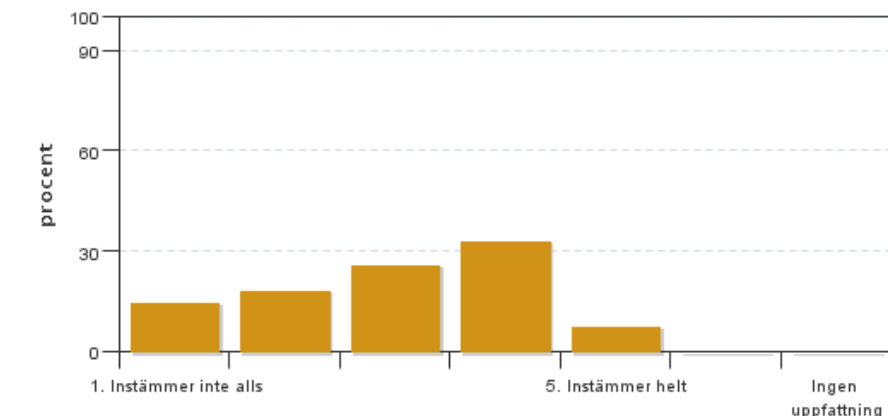


Antal svar: 27
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 7
4: 13
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

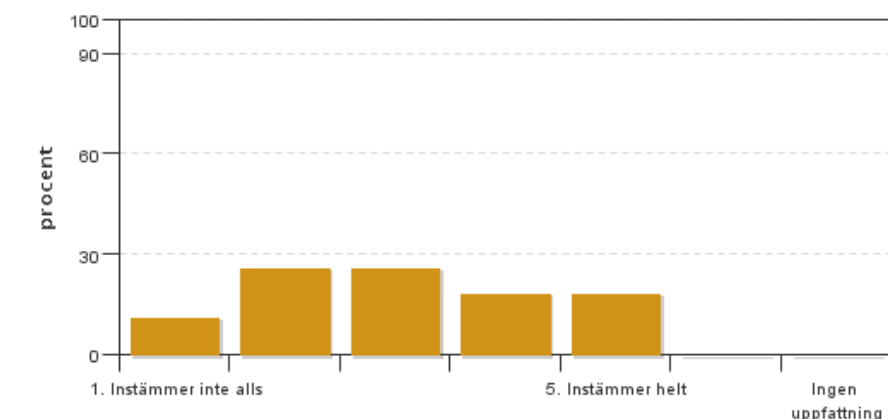


Antal svar: 27
Medel: 3,0
Median: 3

1: 4
2: 5
3: 7
4: 9
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

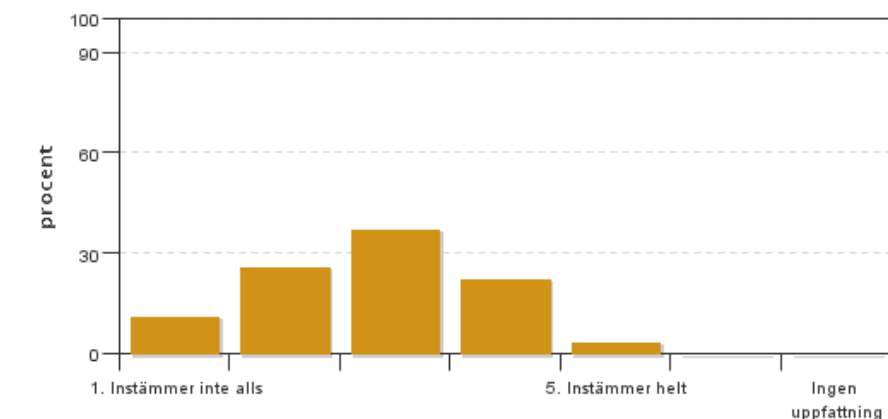


Antal svar: 27
Medel: 3,1
Median: 3

1: 3
2: 7
3: 7
4: 5
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

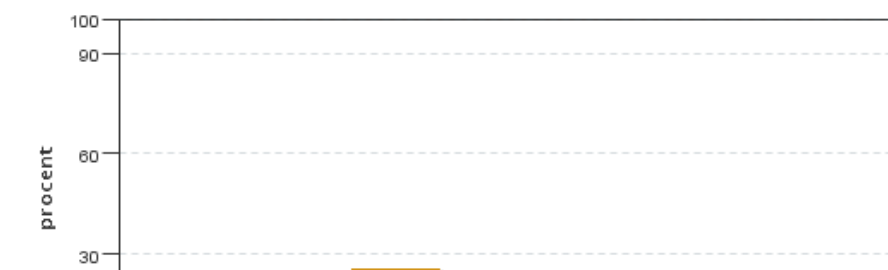


Antal svar: 27
Medel: 2,8
Median: 3

1: 3
2: 7
3: 10
4: 6
5: 1

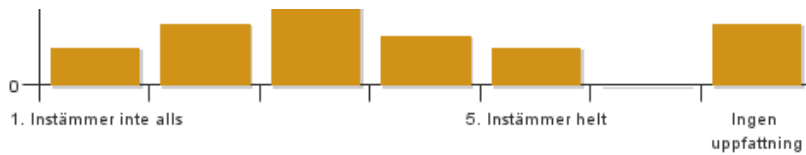
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



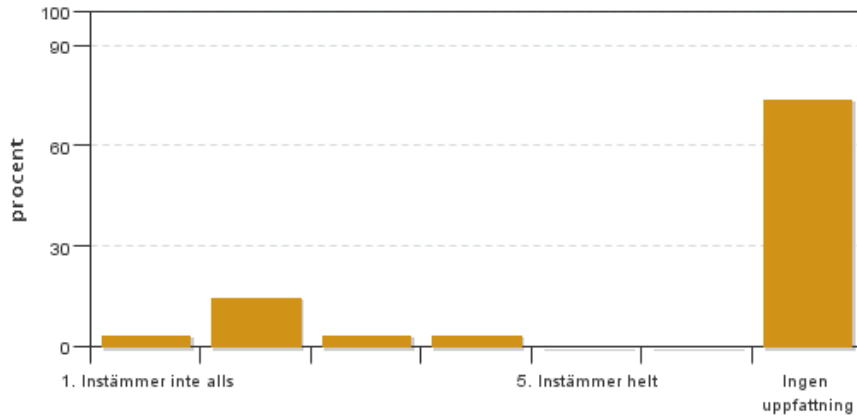
Antal svar: 27
Medel: 3,0
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 7
4: 4
5: 3



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

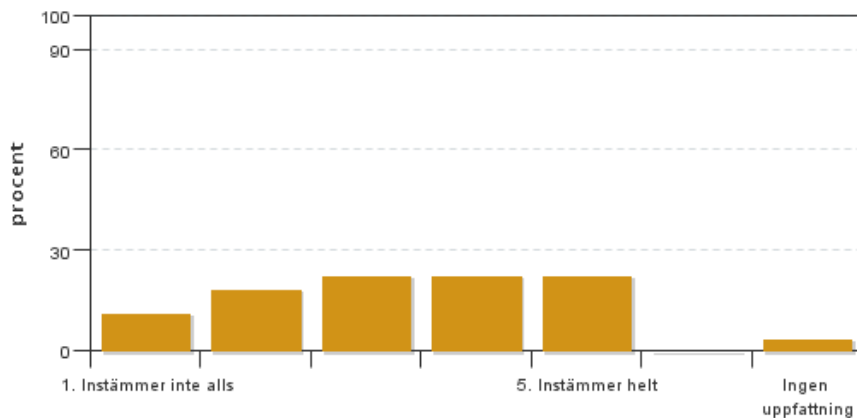


Antal svar: 27
Medel: 2,3
Median: 2

1: 1
2: 4
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 20

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

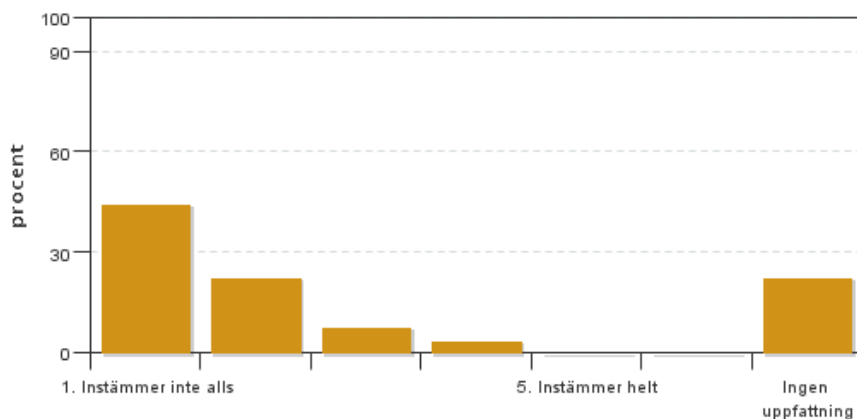


Antal svar: 27
Medel: 3,3
Median: 3

1: 3
2: 5
3: 6
4: 6
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

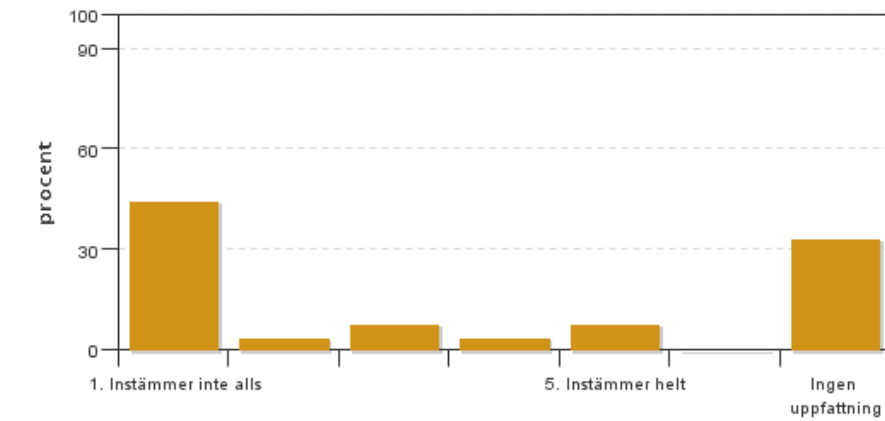


Antal svar: 27
Medel: 1,6
Median: 1

1: 12
2: 6
3: 2
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

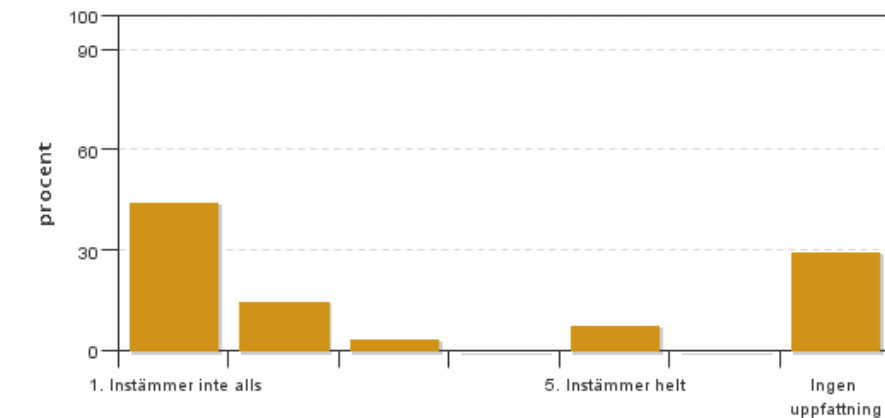


Antal svar: 27
 Medel: 1,9
 Median: 1

1: 12
 2: 1
 3: 2
 4: 1
 5: 2

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

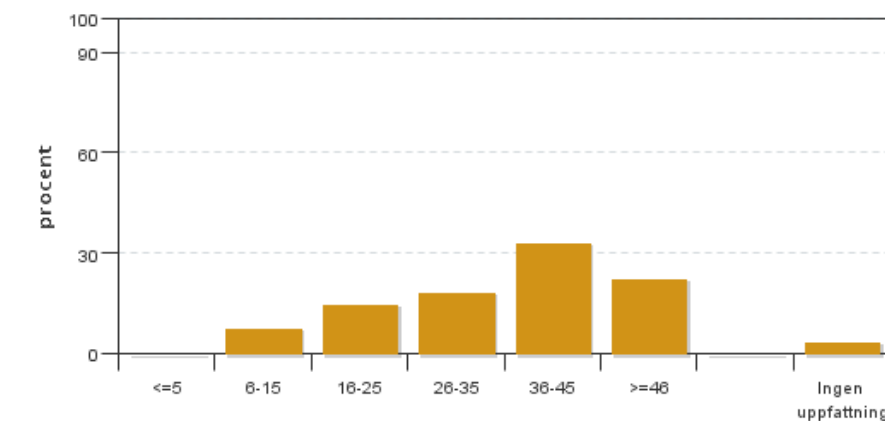


Antal svar: 27
 Medel: 1,7
 Median: 1

1: 12
 2: 4
 3: 1
 4: 0
 5: 2

Har ingen uppfattning: 8

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

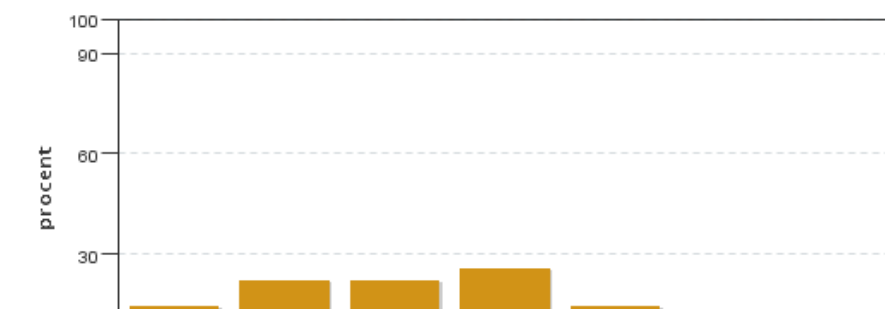


Antal svar: 27
 Medel: 34,1
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 2
 16-25: 4
 26-35: 5
 36-45: 9
 ≥46: 6

Har ingen uppfattning: 1

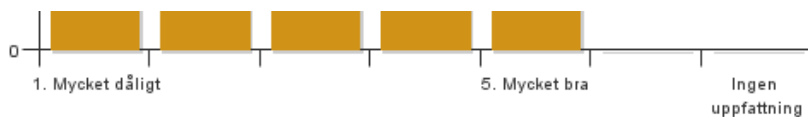
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 27
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 4
 2: 6
 3: 6
 4: 7
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Av 64 studenter så har 27 svarat, en svarsfrekvens på 42%, så underlaget är en aning begränsat, då majoriteten av studenterna inte svarat på utvärderingen. De som svarat har gett betyg 2,6 i helhetsomdöme och det verkar vara flera studenter som varit ganska missnöjda med kursen.

Många har lyft att det varit mycket information att ta in, där studenterna önskar mer läsanvisningar och ett förslag var att sammanställa inlärningsmålen och läsanvisningarna för de olika avsnitten inom intermediär ämnesomsättning till ett samlat dokument. Kursen innehåller många olika moment som är utmanande, det är svårt att komma ifrån. Men att sammanställa inlärningsmål och kapitelhänvisningar är ett förslag vi skulle kunna ordna till kommande kurs inom Biokemi och intermediär ämnesomsättning.

Något som även lyfts i flera studentkommentarer var att upplägget inte varit strukturerat, framförallt inte på delen som rör den intermediära ämnesomsättningen och tillhörande moment på Canvassidan. Olika lärare har även gjort på lite olika sätt när de lagt ut sitt undervisnings-material på Canvassidan. Jag är lite förvånad över denna kommentar då jag själv tycker att det är ganska bra struktur på Canvassidan. Absolut kan vi jobba mer med att synkronisera oss som lärare så vi har samma upplägg/struktur på materialet vi lägger på Canvassidan, det kan nog underlätta så det inte blir olika format på material som läggs upp. Man skulle även kunna gå igenom Canvassidan med studenterna igen i samband med kursintroduktionen av det block som rör den intermediära ämnesomsättningen. På den första kursgenomgången tittar vi vanligen på Canvassidan men då det först är en modul av Allmänkemi så kanske vi behöver titta på Canvassidan igen med fokus kring de delar som rör intermediär ämnesomsättning.

Det är även flera studenter som lyft att lärarna har inte varit så hjälpsamma, inte visat engagemang och ibland haft en ganska otrevlig attityd, vilket fått som konsekvens att vissa studenter inte vågat ställa frågor. Det är förstås väldigt tråkig feedback! Detta är en diskussion vi måste ta intern inom lärargruppen för att säkerställa att det inte skall upprepas i kommande kurser.

Vad gäller föreläsningarna så har det varit lite varierande svar vad gäller om man tycker det är bra eller inte med de inspelade föreläsningarna. Flera har lyft det som positivt då det finns möjlighet att gå tillbaka och titta på föreläsningen igen. Några har poängterat att det varit ganska varierande kvalitet på föreläsningarna, både ur ett pedagogiskt perspektiv och även vad gäller inspelningskvalitet. Avsaknaden på live föreläsningar har även gjort att man inte känner att man har samma möjlighet att ställa frågor. Vi hade övningar kopplade till de olika föreläsningsavsnitten, där vi tänkte att det skulle kunna vara ett forum för att diskutera innehållet på föreläsningarna. Studenterna delades in i breakout rooms vid dessa gruppövningar. Dock blev det inte riktigt samma diskussion på dessa som vi hoppats på. Till kommande kurs kan det nog vara bra att alternera lite mellan live och inspelade föreläsningar för att dels ge studenterna mer direktkontakt med läraren. Sedan tror jag att det kan vara bra med fler övningar kopplade till den intermediära ämnesomsättningen så man får igång lite mer diskussioner på det temat.

Laborationerna har fått lite varierade omdömen, vissa tycker att de funkade bra medan andra tycker att de fungerat sämre. En feedback som även kom förra efter årets kurs var att det var dålig videokvalitet på alla fall en av de inspelade laborationerna. Förhoppningsvis skall vi kunna göra laborationerna på plats under kommande kurser, men om inte så måste vi se till att göra en nyinspelning av den laborationen så det blir bra i videokvalitet även på den. Det har även framkommit viss feedback på att rättningen av rapporterna tagit olika lång tid och att det varit lite varierande kravnivå beroende på vilken lärare som rättat. Då det är olika lärare som rättar är det svårt att få detta helt enhetligt, men kurslärarna har en pågående diskussion om detta så det skall bli så likriktat som möjligt.

Det har varit flera studenter som efterfrågat svarsmallar till övningstentan. Detta har vi inte lagt ut på årets kurs och det har kommenterats som negativt i utvärderingen, där studenterna bland annat lyft att det är svårt att veta om man är på rätt spår på frågan och även vilken nivå/längd på svaren som förväntas. Ett förslag från kursledningen är att göra ett pedagogiskt moment kring detta och låta studenterna tillsammans sammanställa svarsmallen som en övning, där lärarna ger feedback på studenterna svar och därmed får de en svarsmall sammanställd som kan finnas tillgänglig på canvas sidan.

Några studenter har upplevt att Allmänkemi och Biokemi-intermediär ämnesomsättnings modulerna inte hänger ihop tydligt. Detta är något som vi kan förbättra till kommande kurser för att knyta dessa delar närmare varandra.

Sammanfattningsvis: Vi hade ungefär samma upplägg på årets kurs av Djurens biologi 1 som vi använde under

förra året. Detta år verkar studenterna dock mindre nöjda med kursen överlag. Förvisso är det mindre än hälften som svarat på utvärderingen, så det är ett begränsat underlag, men av de som svarat så finns det några punkter som lyfta av flera studenter, vilka vi får försöka förbättra till kommande år när motsvarande kurs kommer att ges.

Studentrepresentantens kommentarer

Flera studenter har kommenterat att det under kursen varit mycket information samt spretigt och rörigt. Det förekommer kommentarer om att det har varit svårt att få hjälp av lärare vilket skulle kunna bero på mycket självstudier och inspelat material. Det genomsnittliga betyget för kursen är 2,6 av 5 poäng vilket ändå talar för att de flesta är relativt nöjda, dock har färre än hälften svarat på kursutvärderingen vilket kan ge rätt missvisande svar. De allra flesta ansåg att kursens innehåll hade en tydlig koppling till lärandemålen.

Det förekommer stor variation i huruvida man hade tillräckliga kunskaper för att tillgodogöra sig kursen. Det påpekades att allmänkemedelen inte kändes förberedande för delen om intermediär ämnesomsättning utan de skiljde sig mycket åt och inte hängde ihop så tydligt. Flera studenter påpekar att det varit svårt att hitta information i Canvas, både att hitta föreläsningar men även läshänvisningar och instuderingsfrågor då dessa var utspridda i de olika handouts tillhörande föreläsningarna. Alla lärare hade olika struktur och upplägg vilket försvårade hur man skulle ta del av informationen. Här var dock strukturen i allmänkemedelen mycket bättre än i delen om intermediär ämnesomsättning.

Det efterfrågades facit till övningstentor vilket inte gavs ut och många påpekade att man gärna velat ha ett facit för att veta hur ett godkänt svar kan se ut. Det påpekas av flera studenter att lärare uppfattats som irriterade och inte velat hjälpa till när frågor ställts samt att det förekommit lärare som haft förnedrande attityd när frågor ställts. Men det förekommer även kommentarer om att andra lärare varit väldigt uppskattade, bland annat för att de ställt upp på extra frågestunder utanför schemat när så önskats. En del studenter har kommenterat att vissa lärare haft svårigheter med svenska språket.

Eftersom hela kursen hållits på distans har de flesta svarat att de inte har någon bild av fysisk läromiljö. Den sociala läromiljön har å andra sidan fått väldigt varierande betyg, väldigt bra enligt vissa och sämre enligt andra. Hållbar utveckling, genus- och jämställdhet samt internationella perspektiv har många inte en uppfattning om då det inte kan anses tillämpligt på denna typ av kurs. Många studenter har uppskattat de inspelade föreläsningarna och möjligheten att se dem i efterhand. Dock har flera kommenterat att de inspelade laborationerna har dåligt ljud och är svåra att följa med i.

När det kommer till tentorna anser många att det inte gavs tillräckligt med tid för att hinna svara på alla frågor. De flesta har lagt mellan 36 och 45 timmar i veckan på kursen och några ännu mer.