



Rehabilitering inom djuromvårdnad DO0122, 30094.2021

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Anja Pedersen

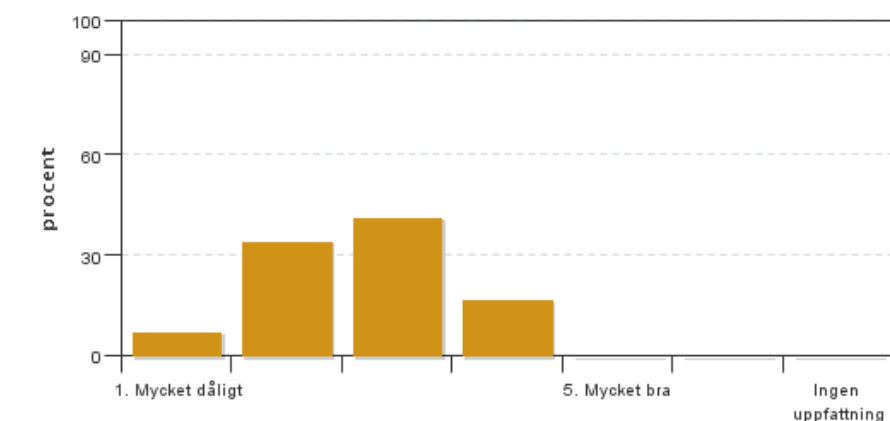
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 41
Studentantal 70
Svarsfrekvens 58 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

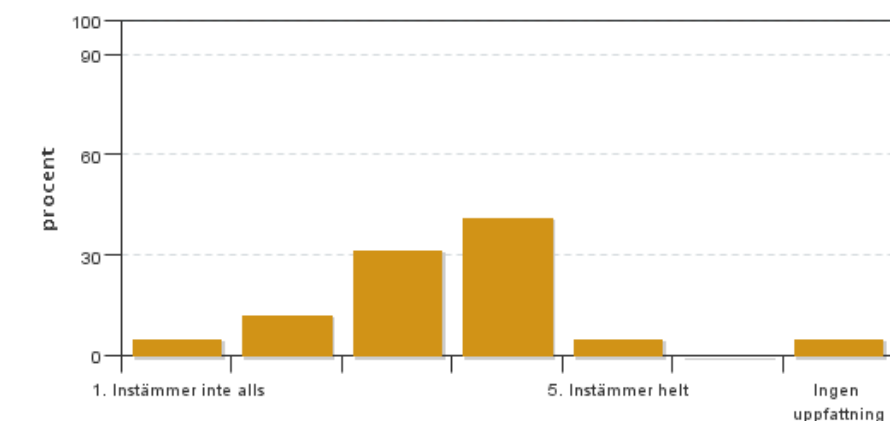


Antal svar: 41
Medel: 2,7
Median: 3

1: 3
2: 14
3: 17
4: 7
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

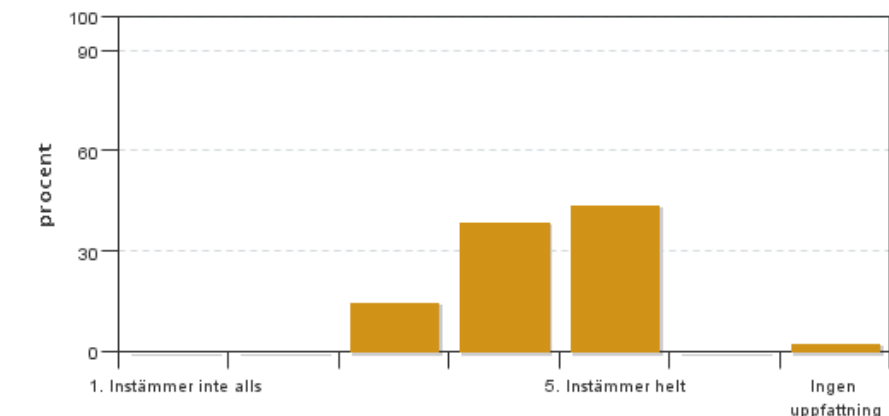


Antal svar: 41
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 13
4: 17
5: 2

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

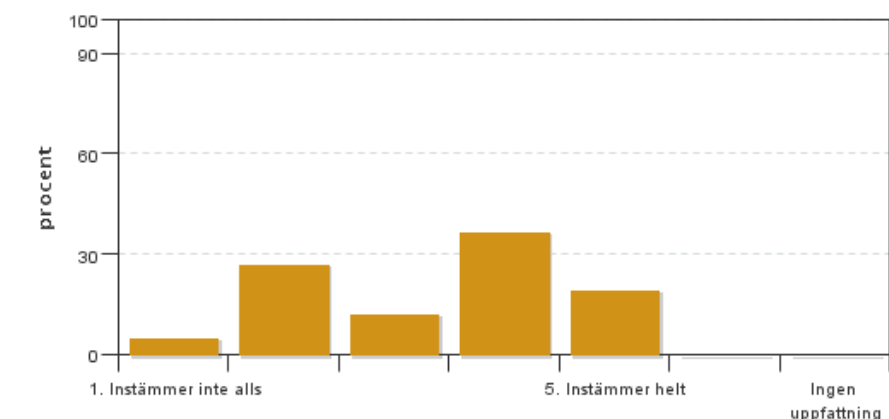


Antal svar: 41
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 16
5: 18

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

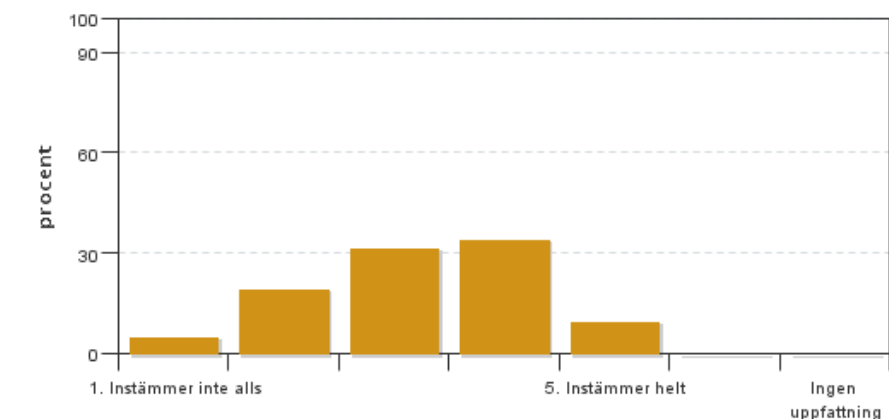


Antal svar: 41
Medel: 3,4
Median: 4

1: 2
2: 11
3: 5
4: 15
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 41
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 8
3: 13
4: 14
5: 4

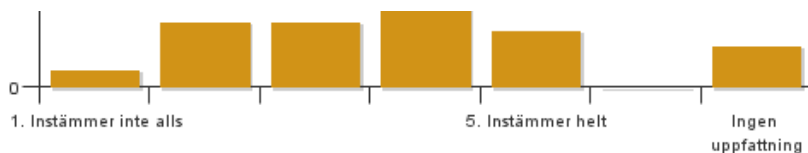
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



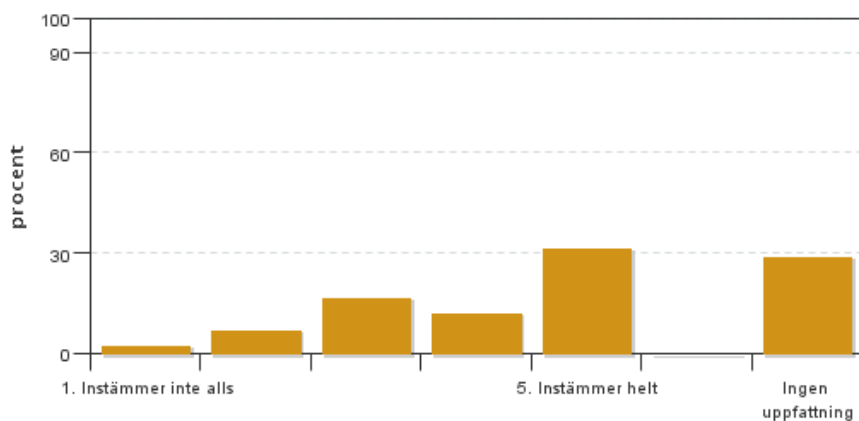
Antal svar: 41
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 8
3: 8
4: 11
5: 7



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 41

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 3

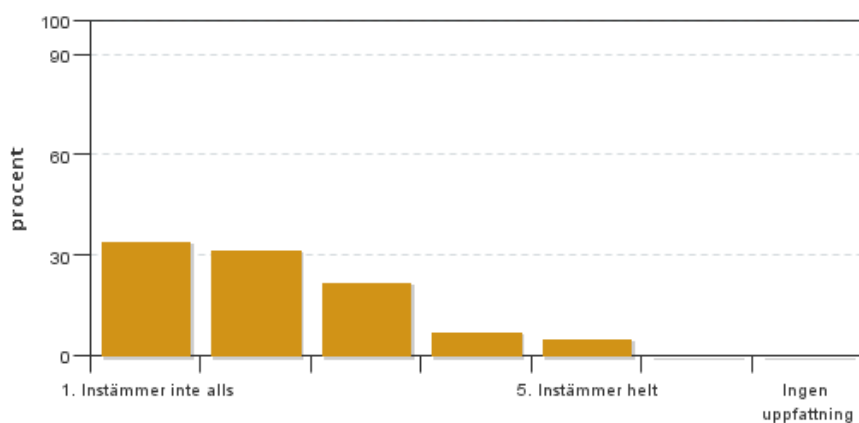
3: 7

4: 5

5: 13

Har ingen uppfattning: 12

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 41

Medel: 2,2

Median: 2

1: 14

2: 13

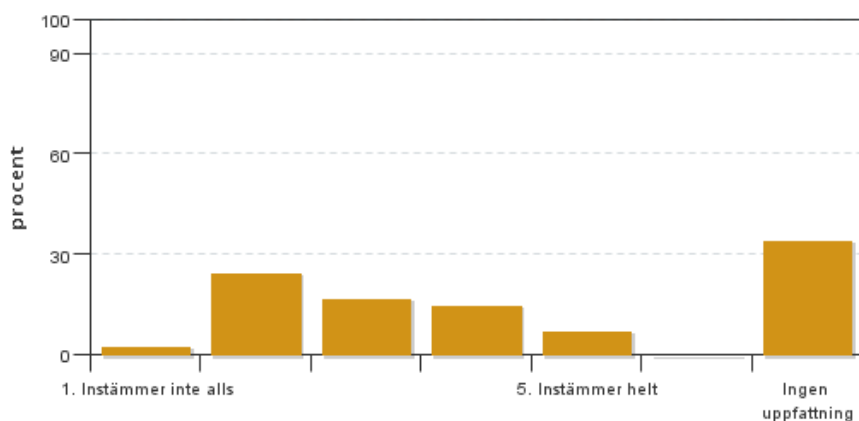
3: 9

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 41

Medel: 3,0

Median: 3

1: 1

2: 10

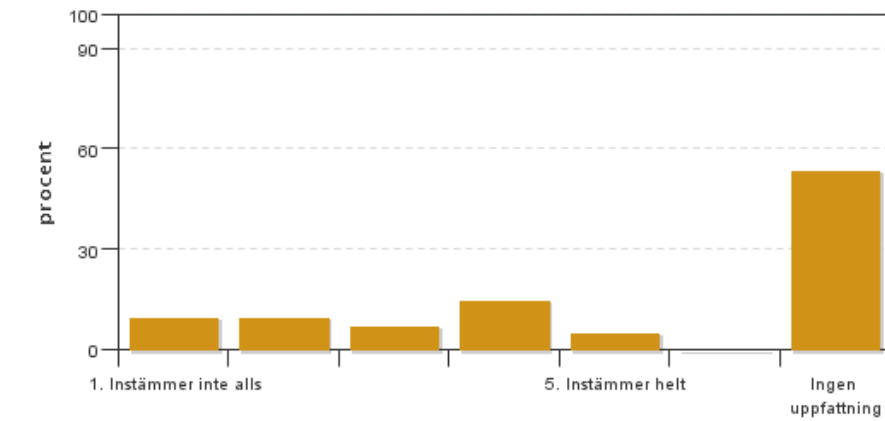
3: 7

4: 6

5: 3

Har ingen uppfattning: 14

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

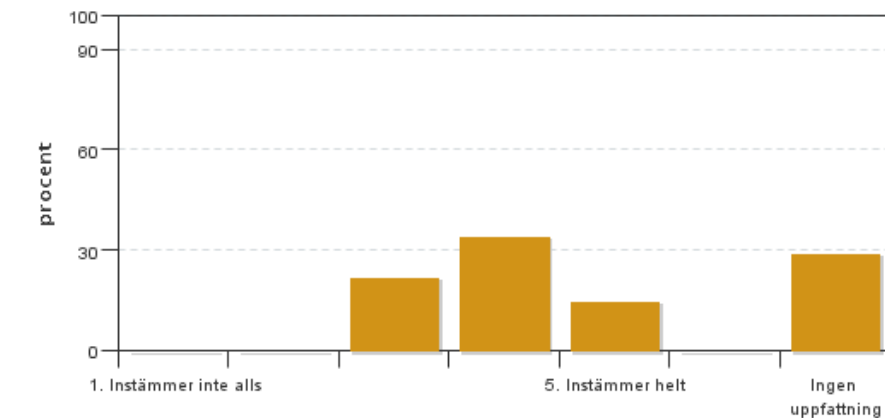


Antal svar: 41
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 4
 2: 4
 3: 3
 4: 6
 5: 2

Har ingen uppfattning: 22

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

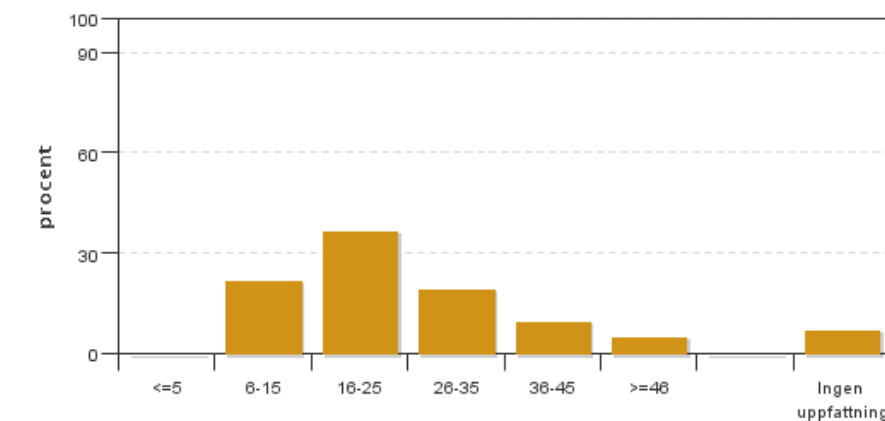


Antal svar: 41
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 9
 4: 14
 5: 6

Har ingen uppfattning: 12

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

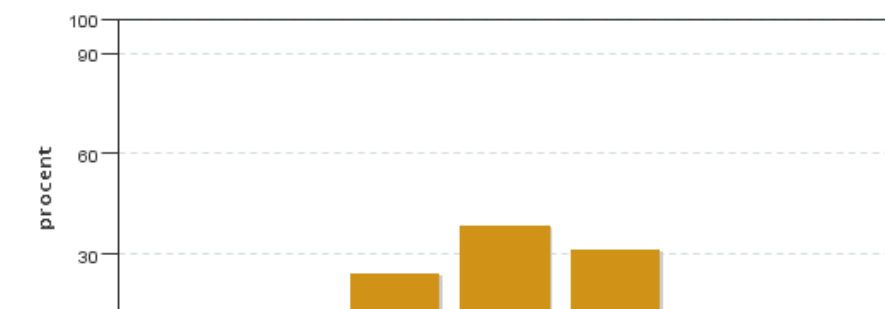


Antal svar: 41
 Medel: 23,2
 Median: 16-25

<=5: 0
 6-15: 9
 16-25: 15
 26-35: 8
 36-45: 4
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 3

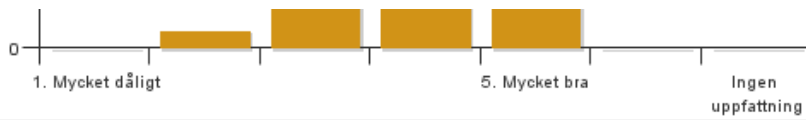
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 41
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 10
 4: 16
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

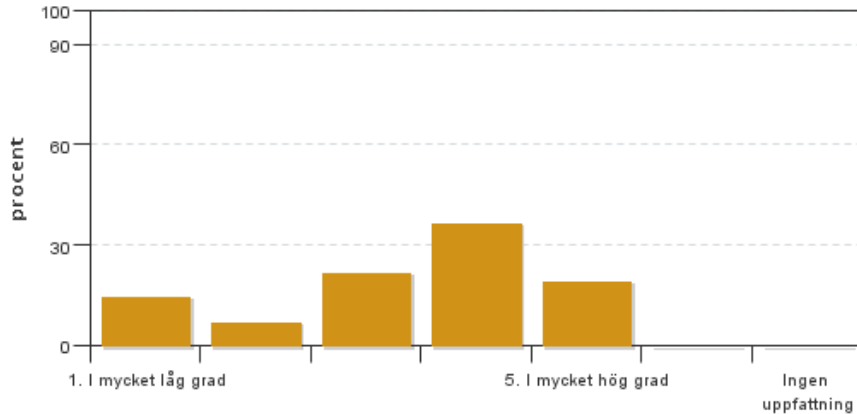
16. Vad var så bra under kursen så att det borde vara kvar?

16. Vad var mindre bra under kursen så att det skulle kunna tas bort?

16. Finns det något som borde få mer tid under kursen?

16. Finns det något som borde få mindre tid under kursen?

16. Övningarna med studiegrupper var ny för i år. Tyckte du att övningen hjälpte dig att uppnå kursmålen?



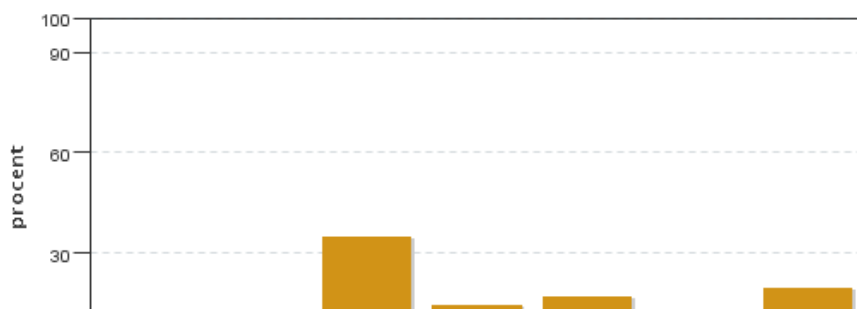
Antal svar: 41
Medel: 3,4
Median: 4

1: 6
2: 3
3: 9
4: 15
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

17. Hur hade du velat förbättra övningen med studiegrupperna?

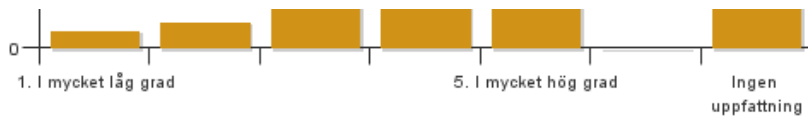
17. Seminariet i kursen var nytt för i år. Hjälpte seminariet dig att uppnå kursmålen?



Antal svar: 40
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 3
3: 14
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 8



18. Hur hade du velat förbättra seminariet i kursen?

18. Tacksam för konstruktiva tips för att göra kursen än bättre (inom budget:-))!

Kursledarens kommentarer

Campusförlagda moment

Att hålla praktiska övningar och tentamen på campus var nödvändiga för att uppnå de examensmål som finns beskrivna i kursen och följde SLUs riktlinjer. Vi beklagar att studenterna upplevt att de inte blivit lyssnade på men deltagande på campus är inget vi har kunnat ändra och det finns en gräns för hur många gånger en diskussion kan ske om samma sak.

När praktiska övningar och tentamen skett på campus har de riktlinjer som finns på universitetet följts och ingen spridning av Covid har konstaterats i gruppen trots enstaka positivt Covid fall bland studenterna (smittats på annat sätt än genom undervisning i kursen). Detta indikerar att utformningen har skett på ett sätt som gör att smittspridning undvikits. Att utföra undervisning under de restriktioner som Corona ger tar mycket mer personal än normalt och gör övningarna betydligt krångligare att administrera. Självklart kan man alltid göra saker bättre informationsmässigt men det finns också en gräns kring vad som hinns med de resurser som vi har i den situationen som är just nu.

Informationsflöde

Svar på frågor som inkommit via mail till kursledare har besvarats i alla fall utom tre på mindre än 12 timmar. De tre fallen där det tog lite längre tid innehöll komplexare frågor men besvarades inom 2-3 arbetsdagar.

Schemat på kursen har uppdaterats kontinuerligt och tyvärr smög det sig in en felaktig länk till en föreläsning. Länken korrigerades och studenterna kunde vara med på föreläsningen. Några av starttiderna till föreläsningarna som hållits ihop med masterkursen har varit fel på en kvart, vi kan bara beklaga detta det var ett mänskligt fel i överföring av tider. Tyvärr uppmärksammades inte detta felet under kursens gång. Inga studenter har dock missat någon föreläsning då tiderna i schemat var 15 minuter före utsatt tid.

Halvvägs i kursen genomfördes en mittutvärdering för att få in åsikter kring hur kursen kunde förbättras. Under utvärderingen tillfrågades studenterna om informationsflödet var bra och om de hittar allt de behöver på Canvas. Inga klagomål inkom då. Önskemål om extra frågestund innan tentan framfördes och detta sattes in i schemat. Tyvärr blev frågestunden inställd p.g.a. sjukdom i personalen men frågor fick skickas in på mail och svar på dessa lades ut i Canvasrummet. Deltagande på mittutvärderingen var ca 25% av studenterna i kursen. Hade mer studenter deltagit och uppgett att de var missnöjda så hade kursledningen haft mer chans att rätta till och underlätta för studenterna.

Denna kurs hålls samtidigt som studenterna påbörjar sitt examensarbete vilket vi vet innebär en hög arbetsbelastning och stress. Genom att sätta upp inlärningsmål för varje vecka och erbjuda inläsning av material i studiegrupper så hade vi hoppats att det skulle underlätta inläringen i kursen. Alla studenterna har uppnått godkänt resultat på sin tentamen vilket indikerar att inläsningen har fungerat. Det är bara att beklaga att man upplevt innehållet på canvas som rörigt och att det varit för mycket anslag. Vi får fundera på hur informationsflödet ska hanteras nästa år.

Kursinnehåll

Studiegrupperna var en ny pedagogisk övning för året och meningen med övningen var peer learning. Vi tar med kommentarerna om att ha facit från lärare och ser om det ska införas kommande år. Momentet är under utveckling och tillkom i år p.g.a. föregående kursers svårighet att ta till sig de artiklar som används som instuderingsmaterial i kursen.

Seminariet var också nytt för i år. Vi tar med oss förslagen på förbättring och utvecklar momentet nästa år.

Tentamen

Informationen kring tentamen samt bokning av lokal osv sköts av tentamensservice och är inget som kursledningen kan påverka. Besked om lokaler och tider kom sent i några fall och detta är bara att beklaga. Kursledningen har ingen vetskap om varför det dröjde men som så mycket annat så är inte lätt att få ihop allting med de restriktioner som finns och med den ökade arbetsbördan som det innebär.

Canvas tentan hade tyvärr tekniska problem som bestod av att två frågor bara hade ett svarsalternativ som kunde kryssas i samt att resultatvisningen fallerade för en grupp. Tentamen testades innan och gick igenom av expertis på universitetet. Tyvärr så smög det ändå med tekniska fel men det kan vi tyvärr inte hjälpa. Detta påverkade inte studenternas resultat på tentan eller den rättning som skedde. Ett nytt program för tentor i Canvas är på gång och förhoppningsvis kommer det att vara bättre.

Kommentarer kring rättningen på tentamen kommer inte att beaktas då kursutvärderingarna skrevs innan tentamen faktiskt hade rättats. Resultatvisningen innebar inte att rättningen redovisades vilket angavs på Canvas både före och efter tentamen. Inga klagomål har inkommit på rättningen av tentamen efter att resultat meddelats.

MCQ frågorna på tentamen har använts flera år innan och studenter i de årskurserna har lyckats att besvara frågorna med ett godtagbart resultat vilket även skedde i denna årskurs. Det framfördes klagomål ff.a. på två frågor, en p.g.a. automaträttningen och den andra p.g.a. dess exempel på människa. Dessa frågor korrigerades och påverkade inte studenternas resultat. Alla i årskursen klarade tentamen och skrev bra på både MCQ och frisvarsfrågor så vid rättningen kunde det i alla fall konstateras att studenterna hade möjlighet att visa upp sina kunskaper.

Önskemål om resultatvisning och tentegenomgång kom under kursen. Först var inte resultatvisning tekniskt möjligt men efter en hel del arbete så lyckades vi lösa detta. Tyvärr fallerade resultatvisningen för en grupp vid tentamen men detta kompensades med en uppläsning av resultaten. Ingen diskussion genomfördes vid denna resultatvisning utan studenterna hänvisades till senare tentegenomgång samt att skicka in frågor via mail. Detta beslut gjordes eftersom endast en del av studenterna var inbjudna till den extra resultatgenomgången och det hade inte varit rättvist om de erbjöds mer genomgång än de andra studenterna. Vid tentegenomgången deltog endast 9 av studenterna i kursen vilket var en besvikelse då detta infördes på studenternas önskemål. Efter att ha läst kommentarerna om tentamen på kursutvärderingen så är det också förvånande att fler inte tog tillfället i akt att delta.

Studentrepresentantens kommentarer

- Kursen upplevdes av flera studenter som rörig där information publicerades på olika rum på Canvas samt upplevdes det som att informationen kom ut sent. Zoomlänkarna fanns ibland i schemat och ibland på andra ställen, ett förslag från studenter är att ha en flik på canvas specifikt för detta för att undvika uppdateringar i schemat. En del av materialet stämde inte och behövde uppdateras, vilket gjorde att studenterna lärde sig olika information från olika moment i kursen.
- En del studenter upplevde att kursledningen inte lyssnade på studenterna och att attityden från kursledning inte har varit bra. Kursledningen har inte upplevts som tillmötesgående.
- Helhetsintrycket för kursen på distans är bra men ett genomgående tema är att studenterna upplever att coronasäkerheten har varit bristande under både praktiska övningar och vid tentamen. Säkerheten kring antalet personer vid de praktiska övningarna upplevs ha fungerat dåligt gentemot tidigare kurser med praktiska moment. De praktiska momenten önskas även ha mer lärarledda genomgångar i början för att sedan låta studenterna testa själva.
- Studenterna upplever att det finns vissa läromål som kursen inte berörde, exempelvis etik, djurskydd arbetarskydd och juridiska frågor. Dessa ämnen önskar studenterna mer av.
- Studenterna upplevde att de hade tillräckliga kunskaper för att tillgodogöra sig kursen.
- Studenterna tycker genomgående att tentamen inte höll tillräckligt hög nivå. Ett flertal upplevde att de inte fick chans att visa sina kunskaper då frågorna kunde tolkas olika eller var dåligt formulerade. Under tentamen hände ett flertal problem med tentamen vilket flera studenter har nämnt som problematiskt. Överlag vill studenterna se en förbättring till nästa års tenta.
- Några studenter nämner att uppstarten på kursen tillsammans med exjobbet var för mycket och önskar att schemat inte skulle vara så hoptryckt första månaden, utan mer utspritt över hela kursperioden. Det är även önskat att schemat läggs upp tillsammans med exjobbskursen, för att underlätta med det dagliga schemat.
- Studiegrupperna har upplevts som bra men det önskas mer feedback från lärarna på dessa samt upplevs även övningarna på ASIS som bra. Studenterna uppger även att föreläsningarna har varit bra under kursen.
- Föreläsningar upplevs till viss del vara på en för hög nivå för kursen och inte matcha djursjukskötarens roll. Studenterna önskar att de inspelade föreläsningarna skulle finnas kvar längre på canvas för att kunna gå igenom inför tentamen
- Flera studenter nämner en önskan om att fokus önskas var mer relevant för dss och vad de gör på kliniken,

vilka situationer som uppstår där.

- Studenternas åsikt kring seminariet är skiftande där en del tyckte om det medan andra tyckte det var för långt med hela dagen och önskar halvdagar istället.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600