



Djuromvårdnad vid intensiv- och akutsjukvård DO0121, 20046.2021

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Elin Svonni

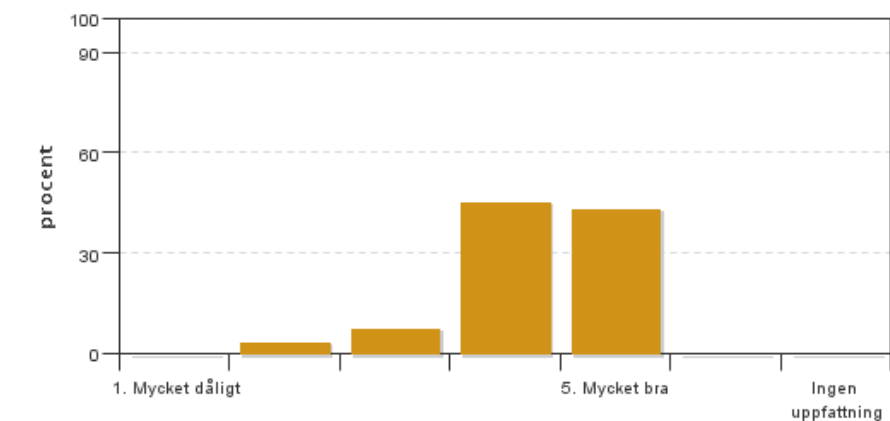
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 53
Studentantal 70
Svarsfrekvens 75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

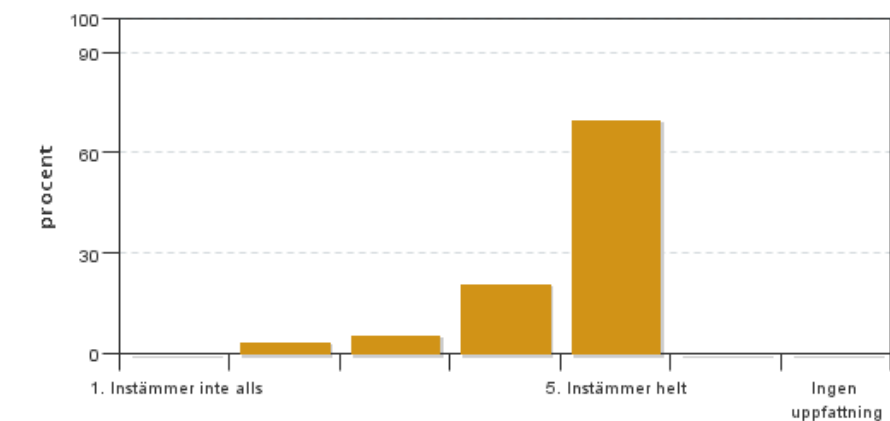


Antal svar: 53
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 24
5: 23

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

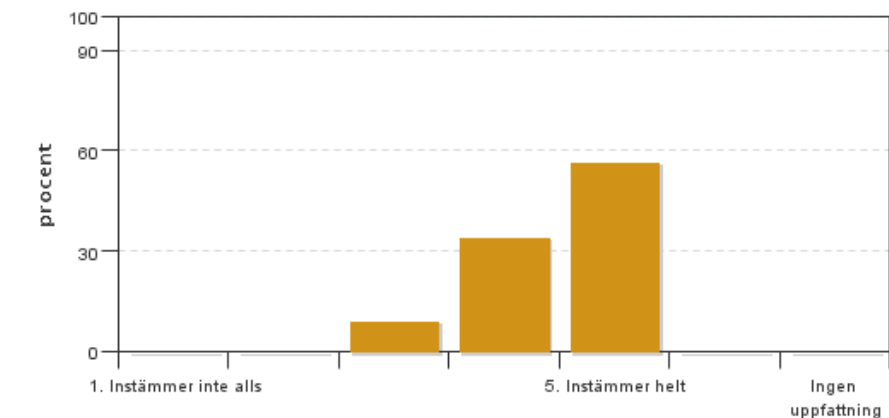


Antal svar: 53
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 3
4: 11
5: 37

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

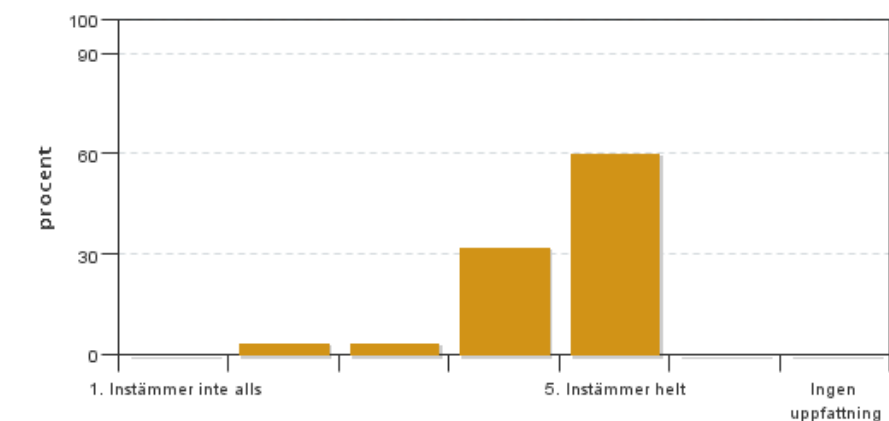


Antal svar: 53
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 18
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

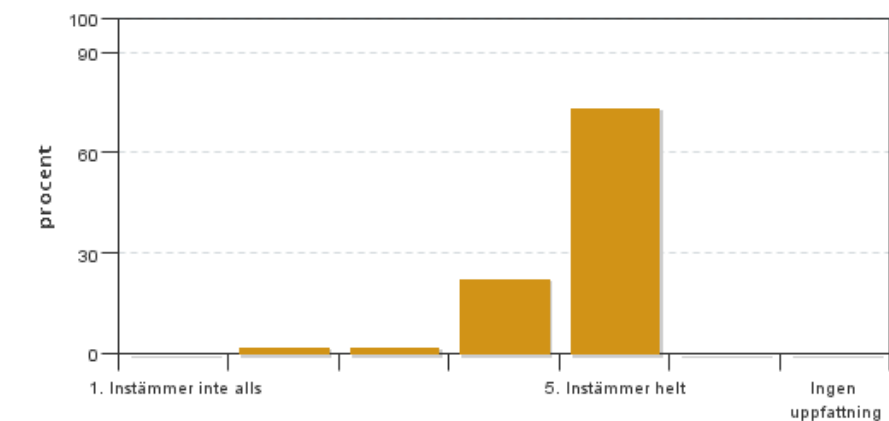


Antal svar: 53
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 17
5: 32

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

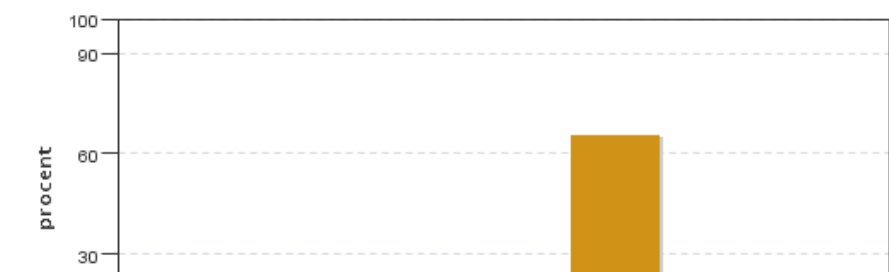


Antal svar: 53
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1
4: 12
5: 39

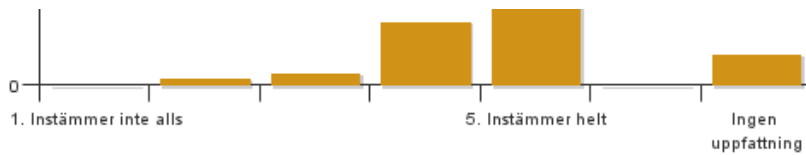
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



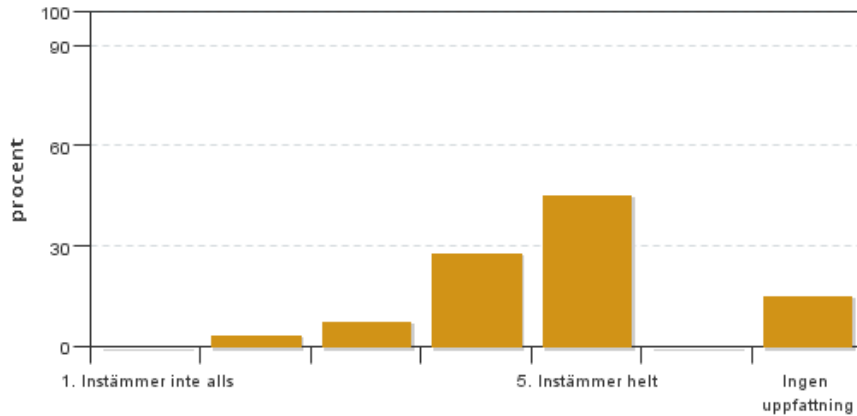
Antal svar: 53
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 10
5: 35



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

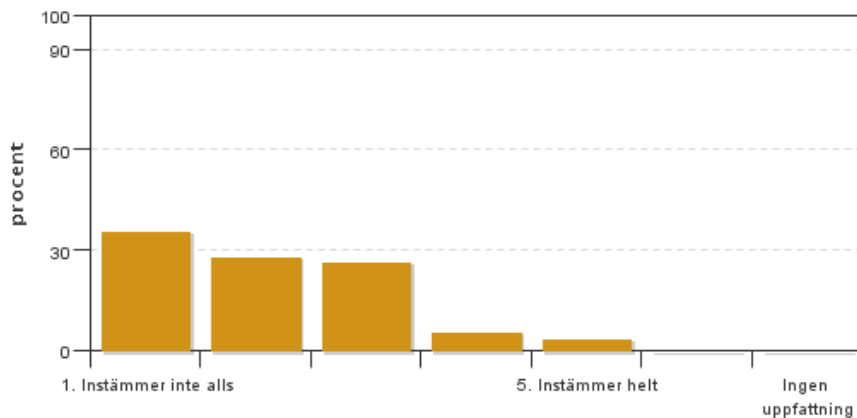


Antal svar: 53
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 4
4: 15
5: 24

Har ingen uppfattning: 8

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

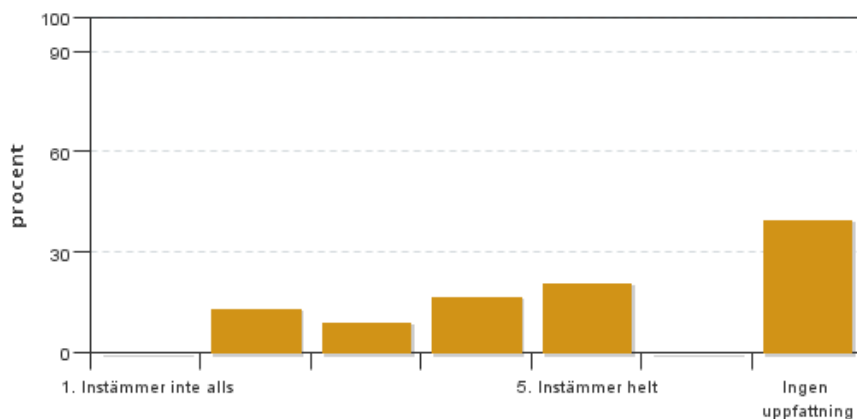


Antal svar: 53
Medel: 2,1
Median: 2

1: 19
2: 15
3: 14
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

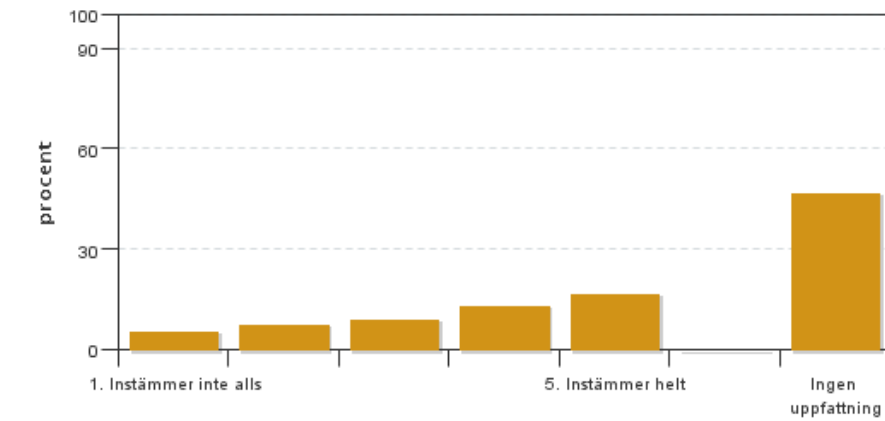


Antal svar: 53
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 7
3: 5
4: 9
5: 11

Har ingen uppfattning: 21

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

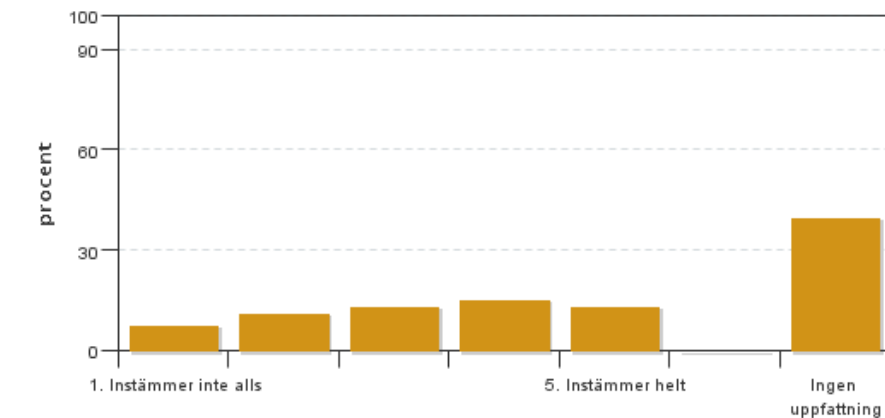


Antal svar: 53
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 3
 2: 4
 3: 5
 4: 7
 5: 9

Har ingen uppfattning: 25

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

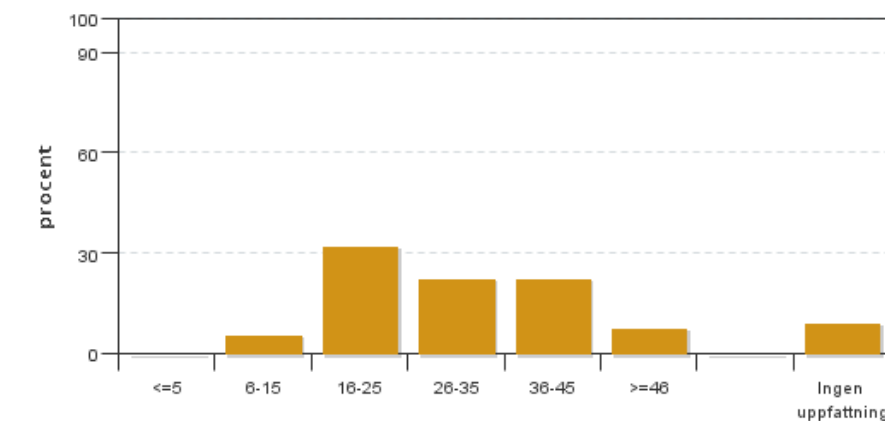


Antal svar: 53
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 4
 2: 6
 3: 7
 4: 8
 5: 7

Har ingen uppfattning: 21

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

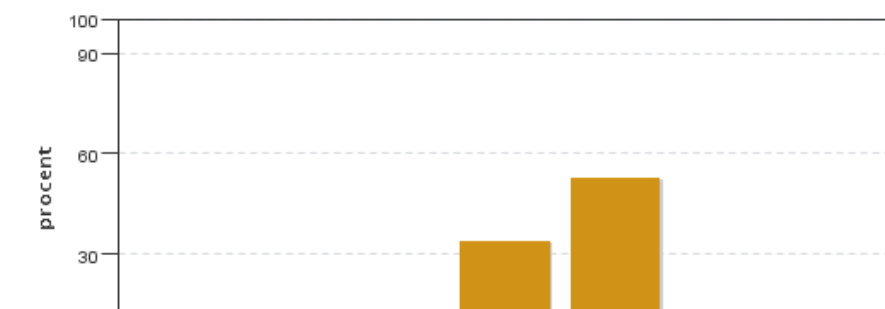


Antal svar: 53
 Medel: 29,0
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 17
 26-35: 12
 36-45: 12
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 5

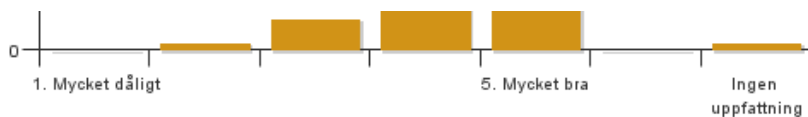
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 53
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 5
 4: 18
 5: 28

Har ingen uppfattning: 1



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Med anledning av pandemin gavs kursen delvis som distansundervisning, praktiska övningar kunde dock genomföras med vissa anpassningar. Kursen gavs som tidigare år på halvfart parallellt med DO0120.

Svarsfrekvensen på kursvärderingen låg i år högt (75 %) vilket gör att svaren bedöms vara relativt representativa för årskursen. Betyget för helhetsintryck ligger relativt högt (medel 4,3) men har sjunkit något jämfört med tidigare år, flera studenter nämner tentamens utformning som orsak till att de inte givit ett högre betyg. Studenterna ansåg i hög grad att kursen hade tydlig koppling till lärandemål och att de hade tillräckliga förkunskaper inför kursen. Även kursinformationens tillgänglighet får högt betyg, flera av studenterna nämnde att Canvassidan var tydlig medan några enstaka angav att det ibland var förvirrande att förstå vilken information som hörde till vilken kurs. De flesta ansåg att det fungerade bra att läsa de två kurserna parallellt och uppgav även att distansanpassningarna fungerat bra (medel 4,4) och att lärare och kursledning gjort ett bra jobb för att underlätta övergången till distansstudier. Både den sociala och fysiska lärandemiljön får gott betyg, några studenter anger dock att de hellre haft föreläsningarna på campus än via länk.

Betyget för tentamen sticker ut jämfört med kursen i övrigt och ligger mycket lågt (medel 2,1). På grund av ändrade restriktioner med anledning av pandemin där SLU:s ledning starkt avrådde från salstentamen togs i ett mycket sent skede (efter att kursen börjat) beslut om att lägga om den planerade salstentamen till en hemtentamen. Olyckligtvis missbedömdes tidsåtgången och den avsatta tiden upplevdes av många studenter som alltför kort, flera angav dock att tentamens utformning i sig var bra om tiden hade varit bättre tilltagen. Tentamen lades även parallellt med tentamen i DO0120 vilket även den upplevdes alltför omfattande i förhållande till avsatt tid vilket sannolikt ytterligare förvärrade situationen. Resultatet blev att ovanligt många studenter inte uppnådde godkänt resultat på tentamen. För att i den mån det var möjligt anpassa gränsen för godkänt till tentamens svårighetsgrad togs i efterhand i samråd med utbildningsnämnd och enheten för pedagogisk utveckling beslutet att sänka gränsen för godkänt till 52 % av maxpoäng mot angivna 66 %. Efter denna åtgärd uppnådde ca 70 % av studenterna godkänt. Omtentamen anpassades även för att uppgiften skulle vara bättre anpassad till avsatt tid och tentamen för DO0121 och DO0120 kommer i fortsättningen att tenteras på separata tider.

Som tidigare får kursens seminarium blandad kritik (4,0), flera studenter anser att de varit givande medan andra anser dem vara överflödiga. Framförallt gällde det första seminariet som är en falldiskussion som bygger på studenternas nyligen genomförda VFU är åsikterna spridda. Seminariet är tänkt att fungera som en brygga från VFU till campusundervisning och kommer att finnas kvar i nuvarande form tills vidare då det bedöms fylla en viktig funktion. Gällande etikseminariet finns förslag på att det skulle kunna utföras i tvärgrupper istället för halvklass för att främja diskussioner, eventuellt provas detta koncept till nästa år. Många studenter uppskattar dock seminariet i sin nuvarande form.

De praktiska övningarna som ingår i kursen får gott betyg (medel 4,4). Två obligatoriska övningar ingick i kursen (IVA-övning och medicinska simuleringar) och dessa fungerade bra med endast enstaka studenter frånvarande pga sjukdom. IVA-övningens smådjursdel var flyttad till en ny lokal vilket gav bättre utrymme och bidrog till smidigare växlingar mellan stationerna. Särskilt de medicinska simuleringarna nämns av många som ett av de mest värdefulla momenten i kursen. Det var god uppslutning på den frivilliga praktiska övningen av iläggande av nossvalgssond på katt men få studenter nyttjade möjligheten till självträning, eventuellt kan detta vara en effekt av pandemin. Om inte självträningen utnyttjas mer framgent kommer möjligheten på sikt att tas bort för att bättre nyttja resurserna (lokaler och kadaver). Uppslutningen till försöksdjursövningen var mycket låg och när studierna kan bedrivas normalt igen kommer övningen att göras obligatorisk då den bedöms vara viktig för studenternas förståelse av ämnet.

Till nästa år kan kursen förhoppningsvis bedrivas campusbaserat och tentamen hållas som salstentamen. Eventuellt kan dock vissa moment även fortsättningsvis hållas på distans, t.ex. vissa föreläsningar med externa föreläsare, frågestund inför tentamen och eventuellt något seminarium. I övrigt planeras inga omfattande förändringar i kursen till nästa år annat än de löpande uppdateringar som görs vid behov.

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas helhetsintryck av kursen var mycket gott med ett medel på 4,3. Studenterna uppger att kursen varit mycket givande och att trots pandemin så har studenterna tyckt att upplägget fungerat bra. Det som drar ned helhetsintrycket är den slutgiltiga examinationen vilket flera respondenter uttrycker i kommentarerna.

Gällande kursens lärandemål och huruvida innehållet hade en bra koppling till dessa så får kursen ett högt betyg, två respondenter uppger dock i kommentarerna att innehållet inte matchade vad som efterfrågades på tentamen. I övrigt verkar majoriteten nöjd med kopplingen av lärandemål och innehåll och frågan får medelvärde 4,6. Kursen får också högt betyg i frågan om förkunskaper där medel hamnar på 4,5.

Studenterna anser också att kursinformationen har varit lättillgänglig för det mesta med ett medelbetyg på 4,5. I kommentarerna uttrycks uppskattning för att det var ett gemensamt schema mellan kurserna, bra upplägg på Canvas och ett väldigt gott engagemang från kursansvarig samt lärare. Samtidigt uttrycker vissa att det är jobbigt att läsa två kurser parallellt och att det ibland uppstod förvirring hos studenterna under vilken kurs specifikt material ligger.

På frågan kring huruvida kursen lärandemoment har stöttat studenternas inläring får kursen mycket högt betyg med 4,7.

Gällande den fysiska lärmiljön tycker majoriteten att det har varit bra med ett betyg på 4,4. En respondent anger i kommentarerna att det varit svårt för hen med lokalerna då hen endast läste kursen som en individuell kurs och hade ingen koll på var omklädningsrum och andra övningslokaler fanns.

Och så kommer vi till frågan om examinationen där många respondenter har uttryckt en stor frustration. Frågan får i medelbetyg 2,1. Majoriteten av kommentarerna på denna fråga rör tiden som gavs under examinationen och att den var alldeles för kort. Många studenter hann inte klart med tentan, de hann inte med att kontrollera sina svar och upplevelsen var att man inte fick visa vad man kunde. Vidare uppger flertalet respondenter att tentamen var bra sett till vilka frågor som ställdes då de upplevdes som väldigt relevanta. Många respondenter anger att de tekniska aspekterna av tentan var mycket stressande. Det var stressande att hålla koll på sina dokument och att döpa om dem och ladda upp dem på korrekt sätt. Samtidigt har många av respondenterna respekt för att detta var ett nytt upplägg även för examinator och uttrycker en viss förståelse för att det är svårt med att sätta en väl avvägd tid.

Gällande hur upplevelsen har varit kring distansundervisning får kursen ett gott betyg på 4,4. Flertalet respondenter tycker det har varit tråkigt, men att det ändå har fungerat mycket bra. I frågan kring vad som har fungerat bra med distansundervisningen uppger de flesta att i princip allt har fungerat bra. Föreläsningar, seminarier, gruppdiskussioner och inspelningar har fungerat superb. Det uttrycks också positiva tankar kring att det hållits frågestunder efter inspelade föreläsningar. Det som lyfts upp i frågan om vad som fungerat mindre bra så nämns hemtentamen. Några enstaka respondenter uttrycker också att det varit tråkigt att studenter inte haft igång webbkamera under obligatoriska moment. Sedan uttrycker också någon enstaka respondent att i och med att undervisningen varit på distans så har många kursare valt att arbeta under dagtid då vi inte varit schemalagda vilket gjort det svårt att få till gruppträffar då alla kan, det föreslås att avsätta tid i schemat för detta så studenter inte bokar upp sig på arbete.

De flesta respondenter tycker det har fungerat väl att ha denna kurs parallellt med anestesikursen då de i många fall gått in i varandra en del. Vissa respondenter anger att det har varit lite rörigt emellanåt.

Gällande de seminarier kursen haft får de också ett gott betyg med ett medelvärde på 4,0. De flesta respondenter verkar vara nöjda med etik- och förgiftningsseminarierna. Flertalet studenter anger i kommentarerna att VFU seminariet inte var särskilt givande och att det kändes överflödigt.

På frågan om de praktiska övningarna får också kursen ett bra betyg med medel på 4,4. Flertalet kommentarer uttrycker en mycket stor uppskattning för de medicinska simuleringarna och det upplägg de har. Några respondenter tycker att vi borde fått lite längre tid för intensivvårdsövningen. Försöksdjursövningen är svår att tyda då väldigt få gick på den.

På frågorna som rör vilka delar studenterna absolut inte vill ta bort samt vilka delar man anser vara överflödiga och således kan ta bort uppger de flesta respondenter att nästintill allting bör vara kvar i kursen. Det enda som är någorlunda entydigt bland svaren är att VFU seminariet kanske bör tas bort samt försöksdjursövningen.

Den sista frågan som behandlar om man saknat något innehåll så anger de flesta att inget särskilt saknats. Några enstaka förslag finns bland svaren bland annat; CVK, triage av häst samt mer skrivtid på tentan.