



Specifik omvårdnad med inriktning anestesijukvård DO0120, 20045.2021

7.5 Hp
Studietakt = 50%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Emma Wahlqvist

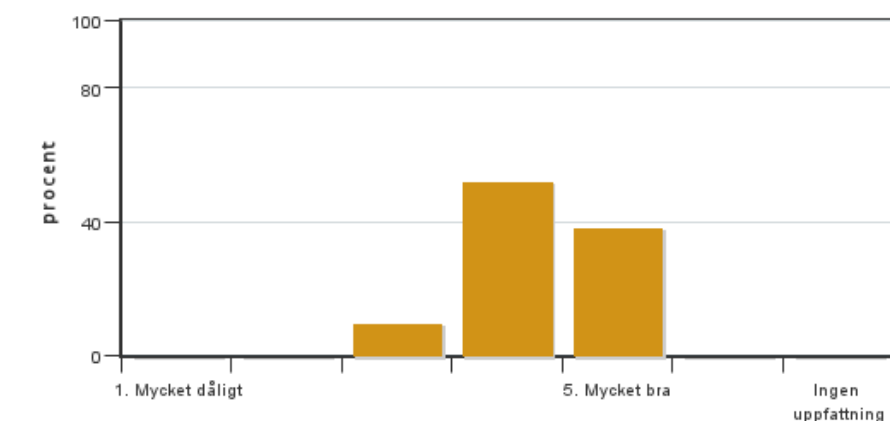
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 52
Studentantal 70
Svarsfrekvens 74 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

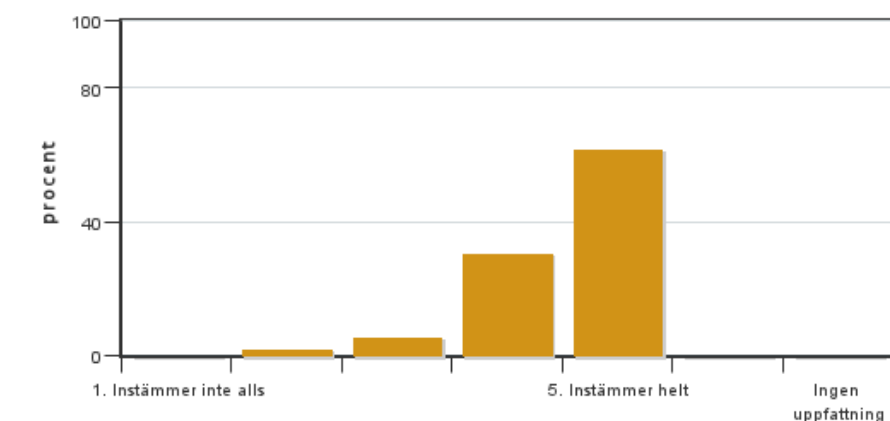


Antal svar: 52
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 27
5: 20

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

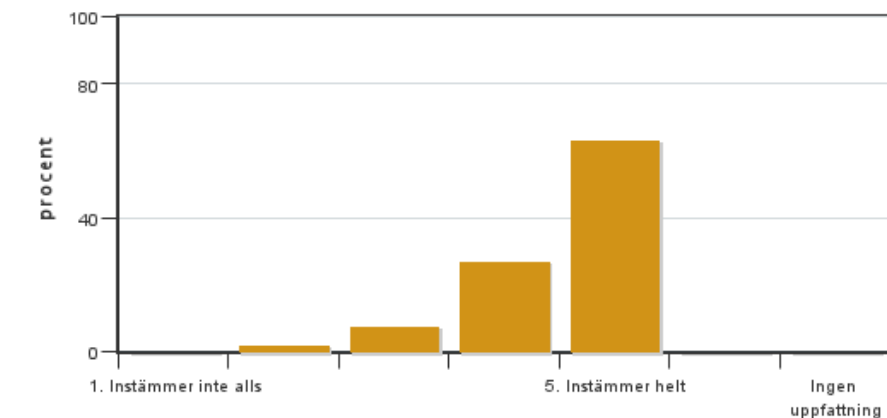


Antal svar: 52
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 16
5: 32

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

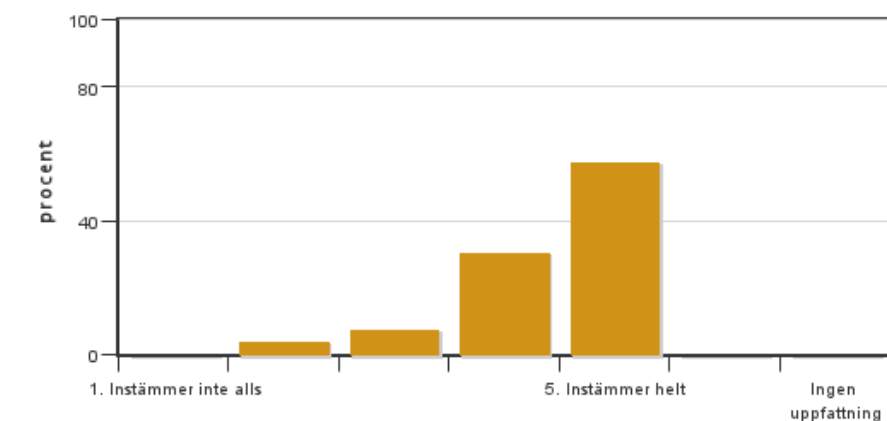


Antal svar: 52
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 33

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

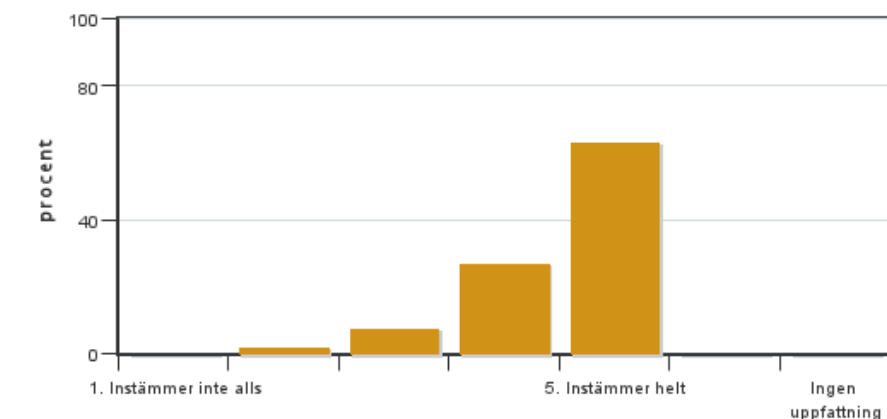


Antal svar: 52
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 4
4: 16
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

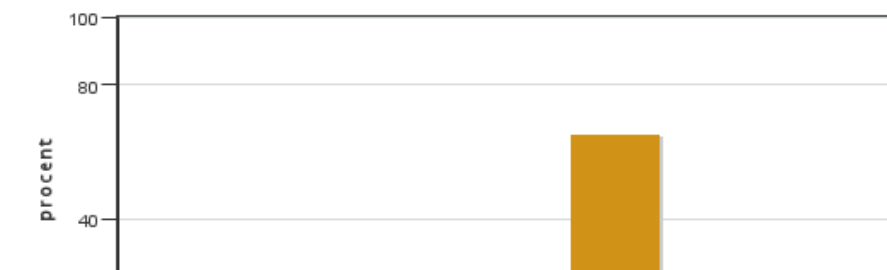


Antal svar: 52
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 4
4: 14
5: 33

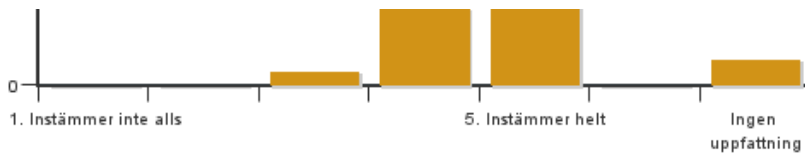
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



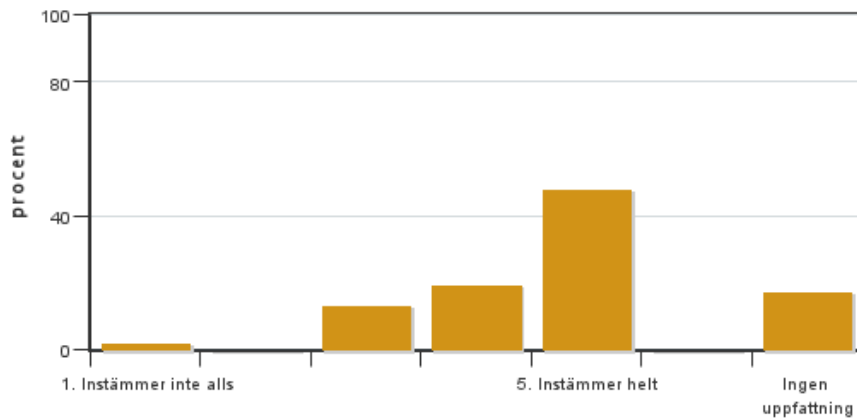
Antal svar: 52
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 12
5: 34



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

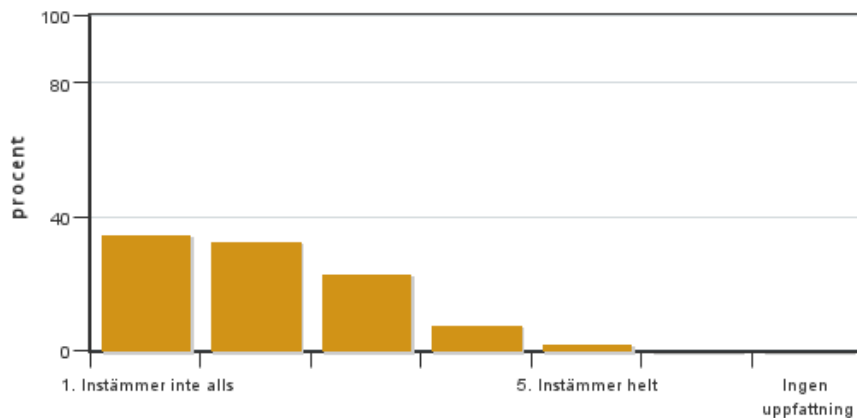


Antal svar: 52
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 7
4: 10
5: 25

Har ingen uppfattning: 9

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

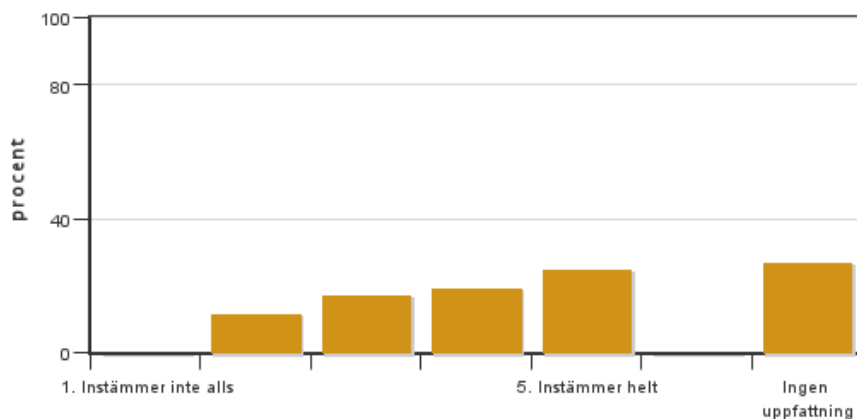


Antal svar: 52
Medel: 2,1
Median: 2

1: 18
2: 17
3: 12
4: 4
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

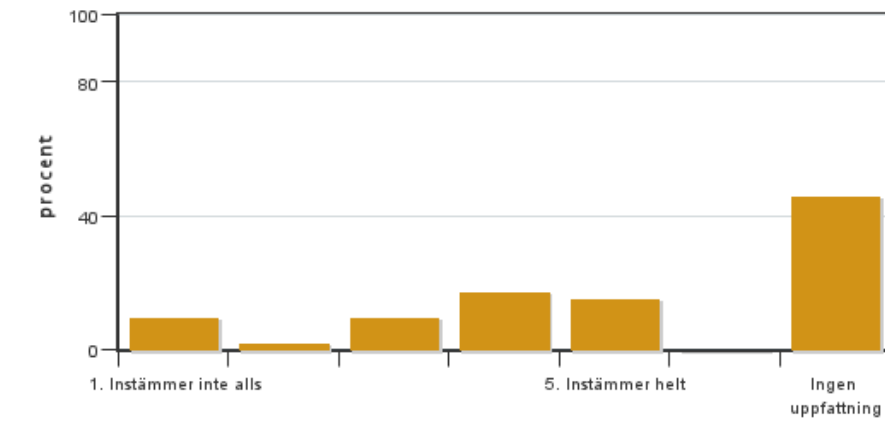


Antal svar: 52
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 6
3: 9
4: 10
5: 13

Har ingen uppfattning: 14

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

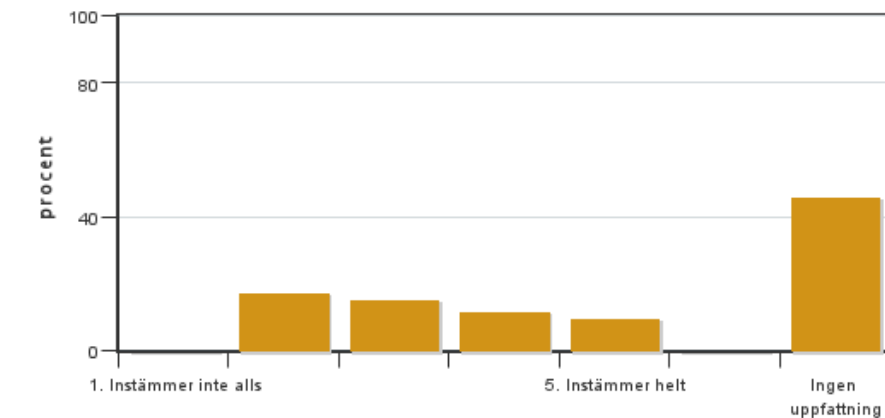


Antal svar: 52
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 5
 2: 1
 3: 5
 4: 9
 5: 8

Har ingen uppfattning: 24

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

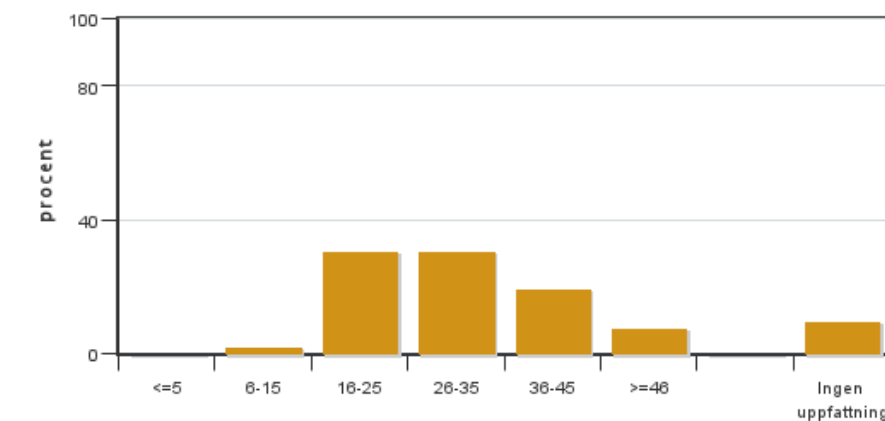


Antal svar: 52
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 9
 3: 8
 4: 6
 5: 5

Har ingen uppfattning: 24

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

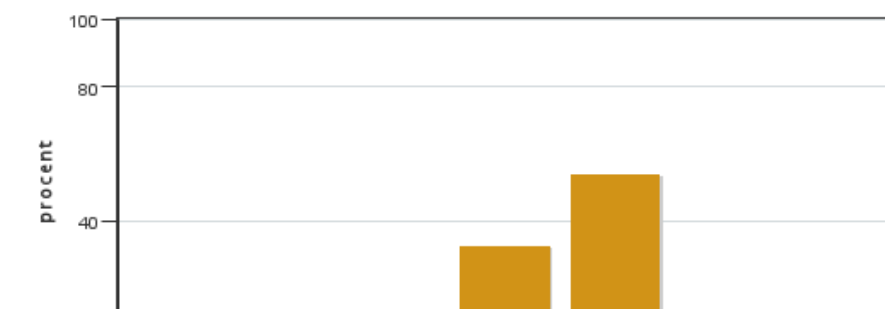


Antal svar: 52
 Medel: 29,7
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 16
 26-35: 16
 36-45: 10
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 5

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 52
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 2
 3: 5
 4: 17
 5: 28

Har ingen uppfattning: 0

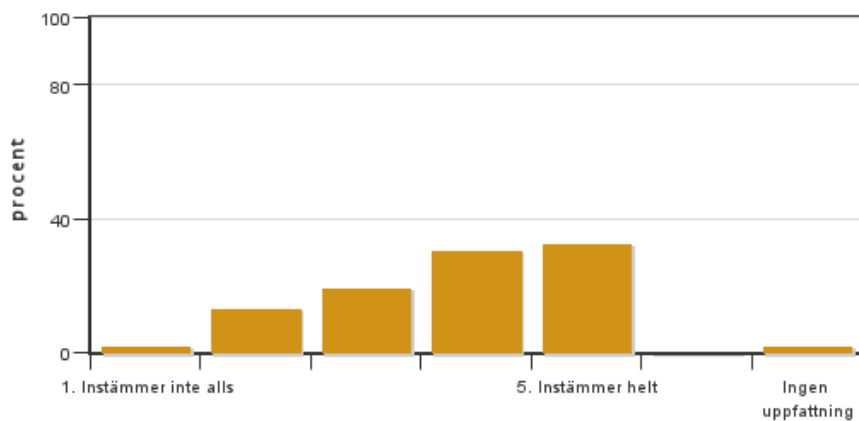


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Seminarierna (VFU samt tvärgruppsredovisningarna av anestesifall) var till god hjälp vid inläsning och förståelse av ämnet.

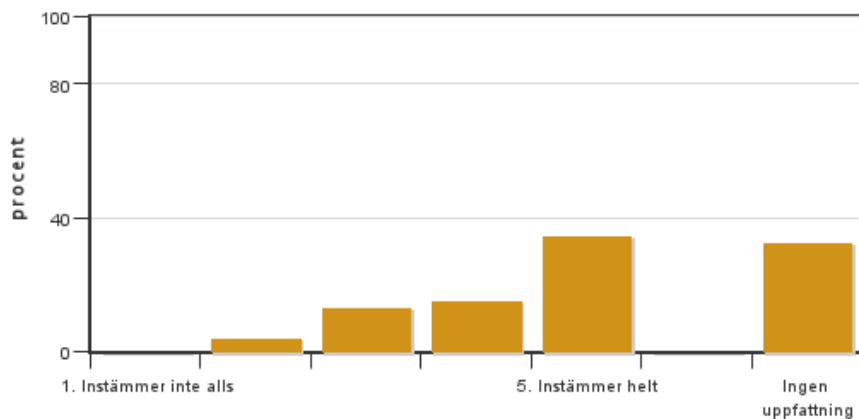


Antal svar: 52
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 7
3: 10
4: 16
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

17. De praktiska övningarna (artärkanyl + blodgas på häst, ventilatorerna) var givande och gav ökad förståelse och kunskap inför arbetslivet.



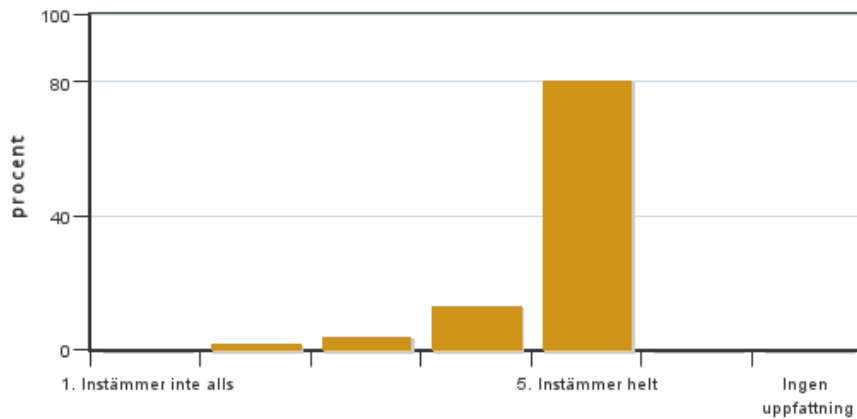
Antal svar: 52
Medel: 4,2
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 7
4: 8
5: 18

Har ingen uppfattning: 17

18. Hur mycket tid har du lagt ner på självträning av de praktiska moment som ingick i kursen? (Artärkanyl + blodgas på häst, ventilatorerna). Ange svaret i antal timmar.

18. HLR-övningen var givande och gav ökad förståelse, kunskap och trygghet inför arbetslivet.

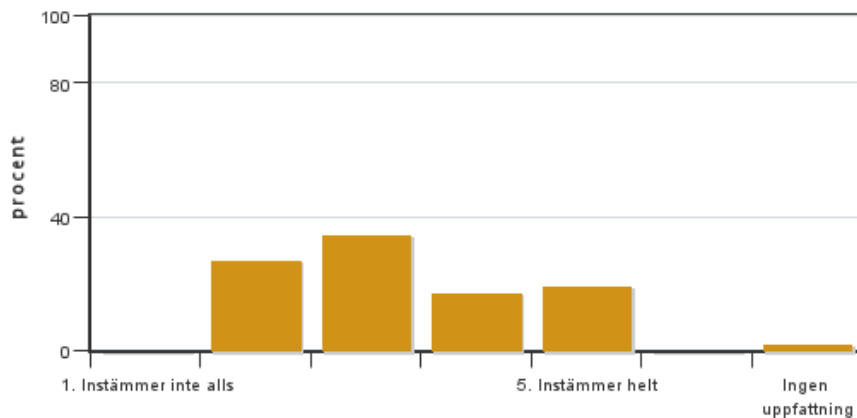


Antal svar: 52
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 7
 5: 42

Har ingen uppfattning: 0

19. Uppgiften "Teamarbete" var givande och gav ökad förståelse och kunskap inför arbetslivet.

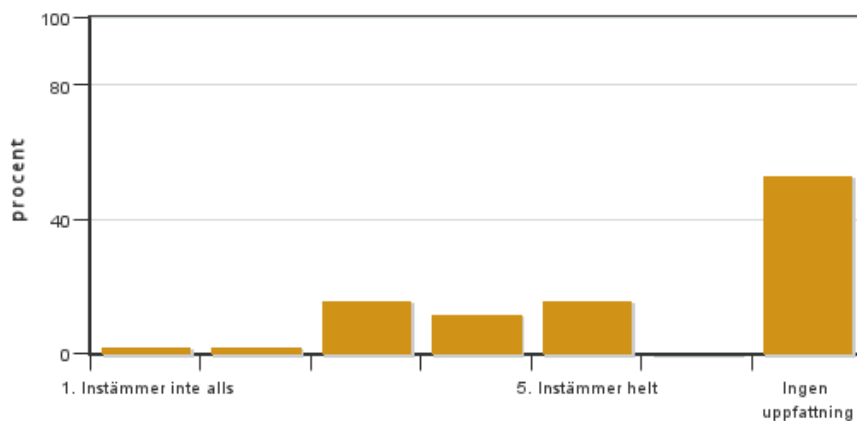


Antal svar: 52
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 14
 3: 18
 4: 9
 5: 10

Har ingen uppfattning: 1

20. Den praktiska övningen i försöksdjurshantering var givande och gav ökad förståelse för denna typ av verksamhet.



Antal svar: 51
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 8
 4: 6
 5: 8

Har ingen uppfattning: 27

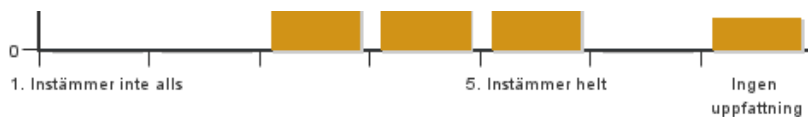
21. Vätsketerapiövningen gav ökad förståelse och kunskap.



Antal svar: 52
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 8
 4: 16
 5: 23

Har ingen uppfattning: 5



22. Vilka moment/övningar i kursen (om några) är så bra att de INTE bör tas bort vid ev. omstrukturering av kursen?

22. Vilka moment/övningar i kursen (om några) är överflödiga/kan tas bort?

22. Är det något som saknas i kursen och i så fall vad?

Kursledarens kommentarer

Denna kurs har gått parallellt med kursen i akut/intensivvård (DO0121) för andra året i rad. Förutsättningarna för årets kurs har sett annorlunda ut då undervisningen har anpassats utifrån Covid19-pandemin och därmed har största delen av kursen hållits på distans. Svarefrekvensen på kursvärderingen var i år förhållandevis hög (74 %) och denna sammanställning baseras på dessa svar.

Helhetsintrycket av kursen var väldigt bra (medel 4,3 av 5), flera studenter har kommenterat att det som drog ner helhetsbetyget var tentamen. Även innehållets koppling till kursens lärandemål samt studenternas egen uppfattning om tillräckliga förkunskaper fick höga betyg. I genomsnitt har studenterna lagt 29,7 h på kursen vilket är i det högre spannet då kursen går på halvfart.

Uppfattningen är att studenterna har tyckt att informationen har varit lättillgänglig (medel 4,4 av 5). I kommentarerna varierar det lite bland de som tyckt att det fungerat bra med två separata Canvasrum och de som tyckt att det fungerat mindre bra. På grund av sekretess etc. krävs att varje kurs har ett eget Canvasrum och kursledningen har därför jobbat mycket med att koordinera Canvasidorna för att göra dem så lättöverskådliga som möjligt.

Kursens lärandemoment fick högt betyg (medel 4,5 av 5) med några enstaka kommentarer. Precis som tidigare år går studenternas åsikter isär gällande seminarierna; några tycker att de är väldigt givande och andra att de är mindre givande. Seminarierna har olika fokus och kursledningen anser att det är viktiga lärandemoment då de stimulerar studenternas förmåga till egen reflektion. I dagsläget finns inga planer på att ta bort dessa moment.

Både den psykiska och den fysiska lärmiljön har fått bra betyg. Alla moment, utom de praktiska övningarna, genomfördes via Zoom och responsen från studenterna är nästan helt genomgående positiv. Vid några tillfällen har tekniken strulat men det är ingenting som studenterna upplevt som särskilt störande då det endast hänt vid enstaka tillfällen och hanterats väl. Det som får kritik är upplägget för distanstentamen.

Examinationen är det som har dragit ner betyget rejält i kursen. På grund av Covid19-pandemin var kursledningen tvungen att ändra från salstentamen till en modifierad hemtentamen med kort varsel vilket resulterade i att studenterna fick ut information senare än planerat. Då denna typ av tentamen inte genomförts tidigare i denna kurs gjorde kursledningen en bedömning, i samråd med kursledningen för DO0121, kring omfattningen av innehållet och beräknad tidsåtgång. Detta visade sig bli en missbedömning från kursledningens sida och studenterna upplevde att tentan var för stor i förhållande till skrivtiden. Många studenter uttryckte starkt sitt missnöje över detta och kursledningen tar till sig av kritiken och har med detta i beräkningen för eventuella liknande examinationer framöver. Kursledningen tog hänsyn till detta i samband med rättning och på omtentamen korrigerades omfattningen.

Den praktiska övningen (artärkanyl + blodgas på häst och mekanisk ventilator) fick medelbetyg 4,2. Många av studenterna närvarade inte vid övningen på grund av Covid19-situationen vilket är helt förståeligt men bland de som deltog var övningen uppskattad. De allra flesta anger att de har lagt 0-2 h (enstaka studenter la 3-5 h och någon la ytterligare några timmar) på självträning av dessa moment vilket är en väldigt låg siffra. En ändring från förra årets kurs är att självträningsperioden minskats från några veckor till endast en vecka. Detta kan ha spelat roll för hur mycket studenterna självtränade men även här uppger många att det var på grund av Covid19-pandemin som självträningen uteblev. Momenten examinerades inte heller praktiskt i kursen vilket kan vara ytterligare en bidragande orsak till den låga självträningstiden. Kursledningen kommer se över de praktiska övningarna inför nästa kurstillfälle och göra eventuella korrigeringar i innehållet.

Nytt för i år var ett separat övningstillfälle i hjärt-lungräddning (HLR). Tidigare år har detta ingått i samma tillfälle som de andra praktiska övningarna men har utvecklats inför i år. Denna övning fick medelbetyg 4,7 och var mycket uppskattad av studenterna.

Även uppgiften "Teamarbete" var ny för i år och genomfördes digitalt, den fick medelbetyg 3,3 vilket är ett godkänt betyg men utrymme finns för förbättring. En del studenter upplevde att instruktionen för uppgiften varit otydlig och att det känts lite svårt att veta hur de skulle genomföra den. Kursledningens tanke med uppgiften var att studenterna

skulle stimuleras till att reflektera själva och få ta många egna beslut kring hur de valde att tolka uppgiften. Till nästa år tas studenternas åsikter med i planeringen av uppgiften för att kunna förbättra den.

Studiebesöket på försöksdjursavdelningen genomfördes för andra året i rad och medelbetyget var 3,8. Även för denna övning var deltagandet lågt och många studenter anger att det var på grund av Covid19-pandemin. Av de som deltog var kommentarerna blandat positiva och negativa. Kursledningen anser att detta är ett viktigt moment och en unik chans för studenterna att få en inblick i försöksdjursverksamhet och kommer låta övningen vara kvar till nästa kurstillfälle.

Vätsketerapiövningen fick 4,3 i medelbetyg och var uppskattad av studenterna.

Angående frågan om vilka moment i kursen som inte bör tas bort kommenterar många studenter att HLR-övningen, anestesifallseminariet och vätsketerapiövningen bör finnas kvar i kursen. Kursledningen är enig och det finns i dagsläget inga planer på att ta bort dessa moment.

På frågan om det är några moment i kursen som är överflödiga/kan tas bort så nämner några Teamarbetet och VFU-seminariet. Kursledningen anser att detta är moment som tillför delar i kursen som inte kan ersättas med andra lärandemoment och det finns i dagsläget inga planer på att ta bort dem.

Överlag har kursen fått goda omdömen och den kommer att utformas ungefär likadant nästa år. Tiden får utvisa om nästa kurstillfälle kommer bli campusbaserat eller om distansundervisning fortfarande är rekommenderat. Eventuellt kommer vissa moment att genomföras digitalt även om undervisningen kan genomföras på campus då det visat sig finnas en del fördelar med digital undervisning i vissa moment. Undantaget från detta är hur studenterna upplevde tentamen och detta är någonting som kursledningen verkligen kommer arbeta hårt med om kommande tentamen också blir digital. Samarbetet med akut/intensivvårdskursen kommer fortgå och canvasrummens uppbyggnad och innehåll kommer fortsatt att koordineras.

Studentrepresentantens kommentarer

Generellt har kursen fått mycket bra omdöme från studenterna bortsett från tentamen som typ alla som fyllt i kursutvärderingen nämnt som ett problem, något stressande och jobbigt. Bristande kommunikation och rörigt med 2 olika canvasrum har också kommit upp. Men framförallt är det kommentarer om tentamen som folk har lämnat. Flera har också kommenterat att det tyckt att distansundervisningen har fungerat mycket bra och att de tycker att det varit roligt att övningarna har kunnat genomföra på plats. HLR-övningen verkar vara den övning som flest tyckt varit bra.