Epidemiologi, biostatistik och vetenskaplig metodik i djuromvårdnad DO0113, 20043.2021

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund

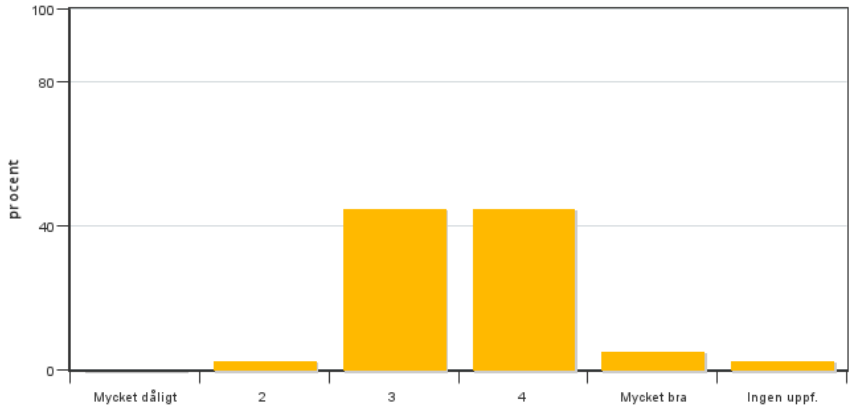
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar	38
Studentantal	76
Svarsfrekvens	50 %

Obligatoriska standardfrågor

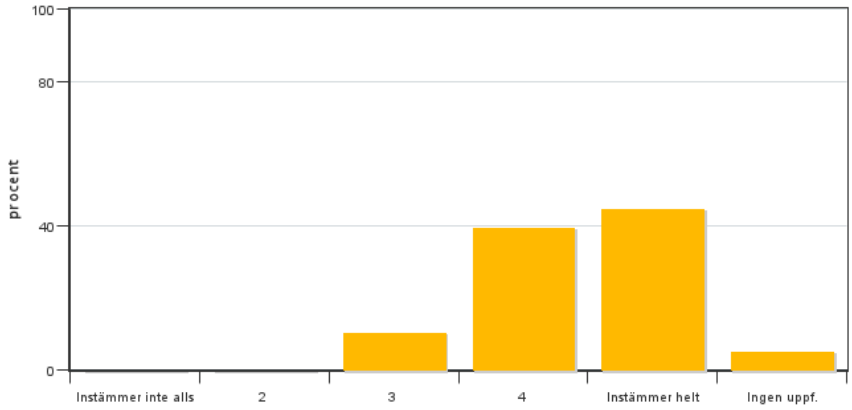
1. Mitt helhetsintryck av kursen är:



Antal svar: 38
Medel: 3,5
Median: 4

Mycket dåligt : 0
2: 1
3: 17
4: 17
Mycket bra: 2
Har ingen uppfattning: 1

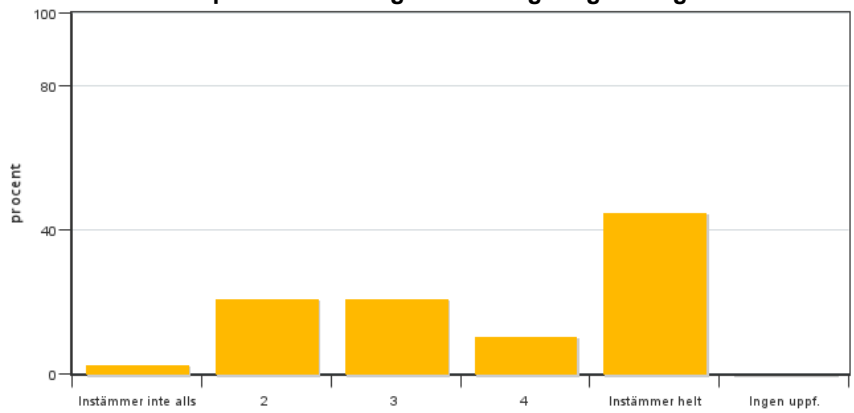
2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.



Antal svar: 38
Medel: 4,4
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 4
4: 15
Instämmer helt: 17
Har ingen uppfattning: 2

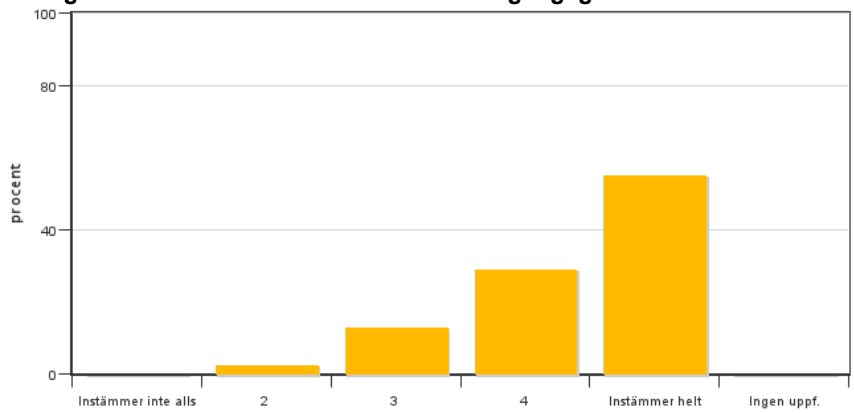
3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 38
Medel: 3,7
Median: 4

Instämmer inte alls: 1
2: 8
3: 8
4: 4
Instämmer helt: 17
Har ingen uppfattning: 0

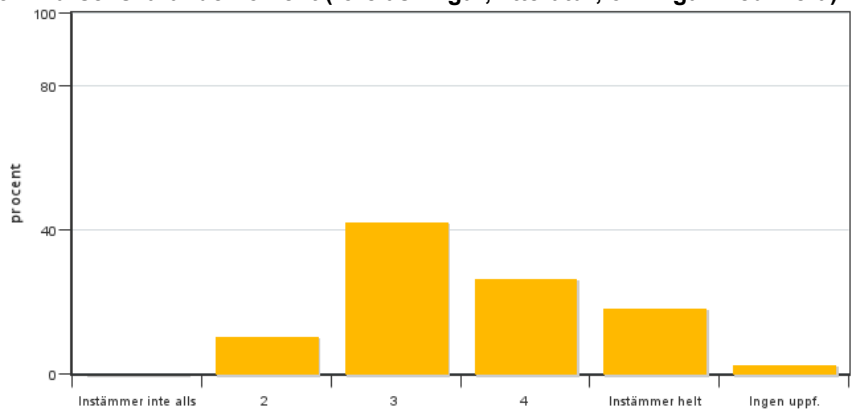
4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 38
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 5
4: 11
Instämmer helt: 21
Har ingen uppfattning: 0

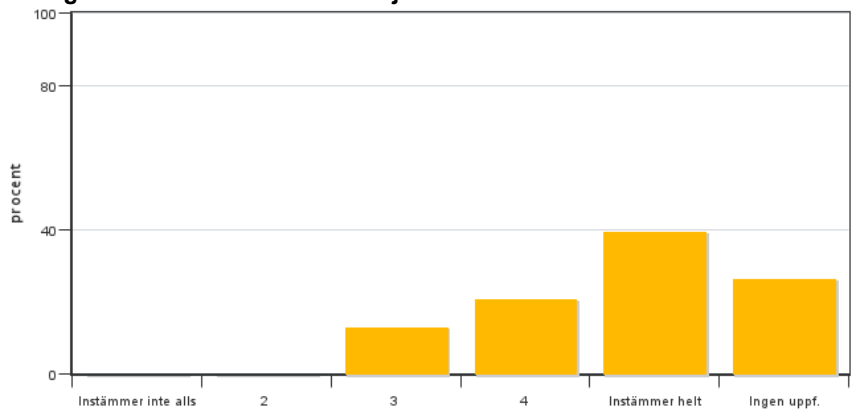
5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 38
Medel: 3,5
Median: 3

Instämmer inte alls: 0
2: 4
3: 16
4: 10
Instämmer helt: 7
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.

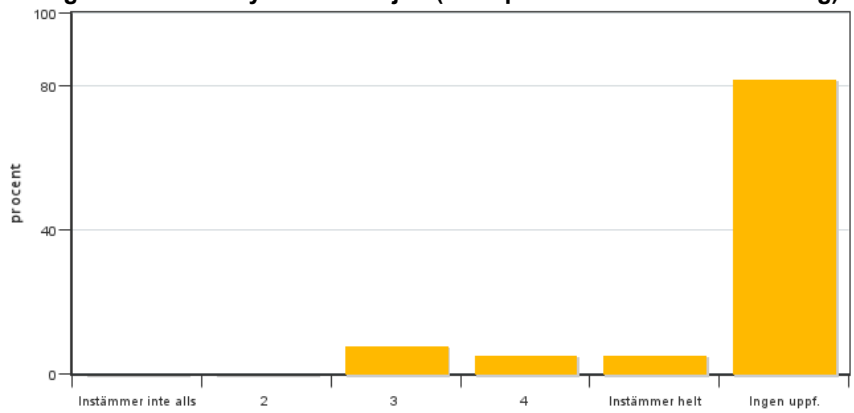


Antal svar: 38
Medel: 4,4
Median: 5

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 5
4: 8
Instämmer helt: 15

Har ingen uppfattning: 10

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

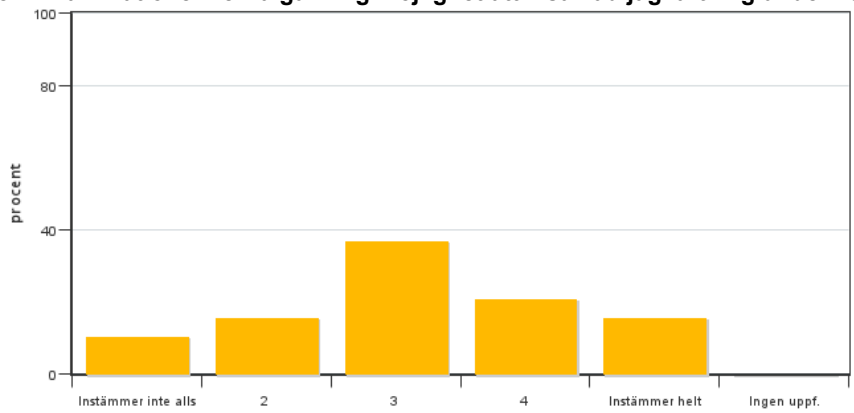


Antal svar: 38
Medel: 3,9
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 3
4: 2
Instämmer helt: 2

Har ingen uppfattning: 31

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

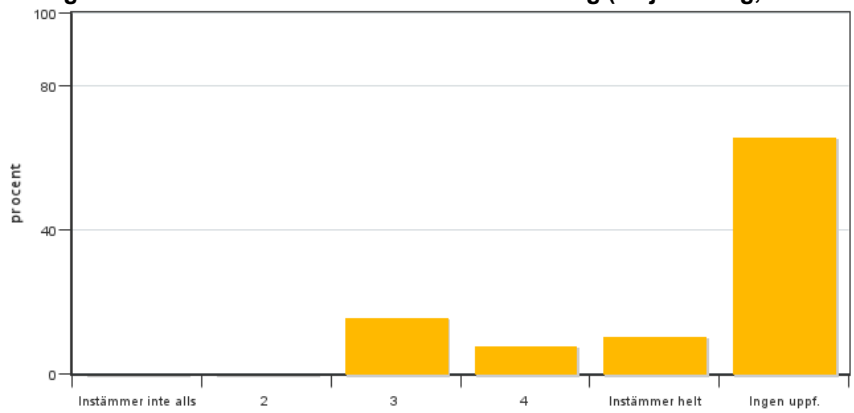


Antal svar: 38
Medel: 3,2
Median: 3

Instämmer inte alls: 4
2: 6
3: 14
4: 8
Instämmer helt: 6

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

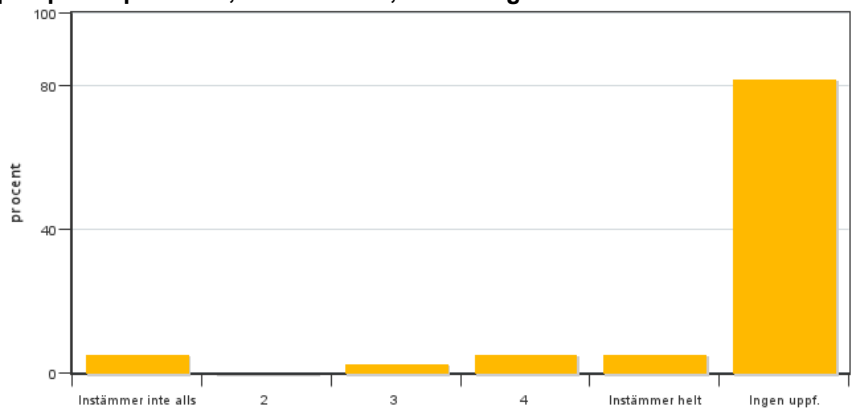


Antal svar: 38
Medel: 3,8
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 0
3: 6
4: 3
Instämmer helt: 4

Har ingen uppfattning: 25

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

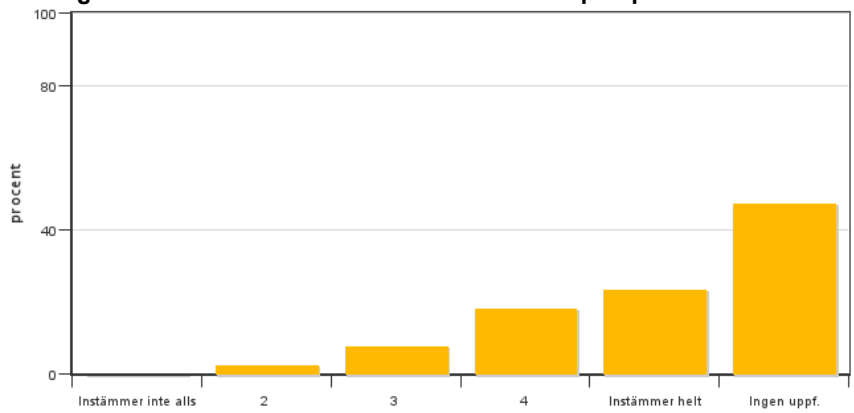


Antal svar: 38
Medel: 3,3
Median: 4

Instämmer inte alls: 2
2: 0
3: 1
4: 2
Instämmer helt: 2

Har ingen uppfattning: 31

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

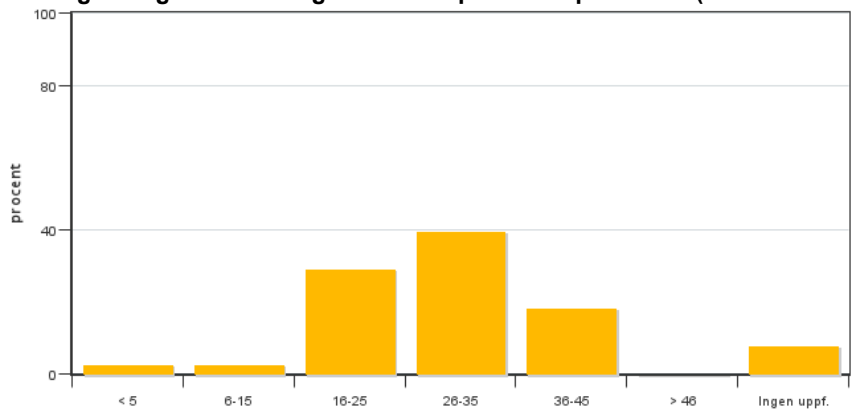


Antal svar: 38
Medel: 4,2
Median: 4

Instämmer inte alls: 0
2: 1
3: 3
4: 7
Instämmer helt: 9

Har ingen uppfattning: 18

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

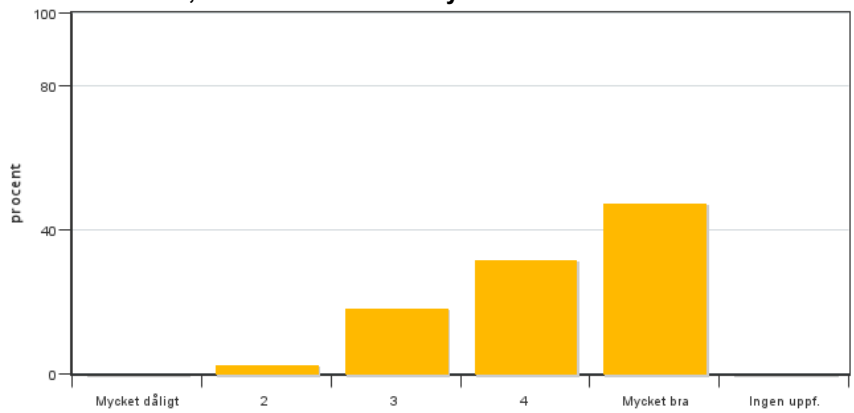


Antal svar: 38
Medel: 27,5
Median: 26-35

< 5: 1
6-15: 1
16-25: 11
26-35: 15
36-45: 7
> 46: 0

Har ingen uppfattning: 3

13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 38
Medel: 4,2
Median: 4

Mycket dåligt : 0
2: 1
3: 7
4: 12
Mycket bra: 18

Har ingen uppfattning: 0

14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

14. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Kommentarer kursvärdering DO013 HT 2020

De förändringar som gjorts från förra året är bland annat en omfördelning av kursens 7,5 hp, där epidemiologi har ökat med 0,5 hp (till 3) och biostatistik har minskats 0,5 hp (till 2 hp), varför epidemiologidelen ökades med 1 föreläsningstimme och biostatistikdelen minskades med 1 timme. Övriga förändringar från förra året som bland annat baserar sig på förra årets kursvärdering är att kamraträttning av tentamen har tagits bort samt att närvaro vid de muntliga presentationerna har delats upp på två halvdagar i stället för 1 heldag i kombination med att samtliga studenter fått opponera 2 i stället för 1 gång muntligt. Den största förändringen från tidigare år är dock att hela kursen har givits på distans. Studentgruppen har upplevts som väldigt aktiv och engagerad och samtliga studenter har visat god progression inom de tre områden som kursen innehåller.

Enligt årets kursvärdering har studenternas helhetsintryck av kursen minskat något jämför med förra året (då medel 4,2/median 4, nu medel 3,5/median 4), men medel och median bedöms fortsatt vara på en godkänd nivå. I kommentarerna nämns att vissa föreläsningar upplevdes ha kort om tid. Detta skulle kunna hänga samman med att vi omfördelat föreläsningstid mellan biostatistik och epidemiologi baserat på flytt av 0,5 hp från biostatistik till epidemiologi. Dock har vi i samband med detta också flyttat vissa begrepp från biostatistik till epidemiologi, så detta borde inte påverka. Därav görs bedömningen att det snarare är formatet som föreläsningarna givits på, dvs. på distans i stället för IRL, som är orsaken till studenternas upplevelser.

Frågan ang. om kursens lärandemål har stöttat mitt lärande får i medel 3,5 och median 3, detta jämför med förra året med medel 4,4 och median 5. Det är som nämnts ovan egentligen inga större förändringar i kursens innehåll, föreläsningar eller bland dem som undervisar, varken inom epidemiologi, biostatiskt eller vetenskaplig metodik. Detta gör att man återigen kan reflektera kring om det är undervisningsformen, dvs. att allt givits på distans, som delvis påverkar årets lägre medel och median. Det kan ju faktiskt vara så att även om studenterna upplever att de flesta moment har fungerat väl att ges på distans, så kanske inlärningen ändå påverkas. Från lärarnas håll bedömer man att föreläsningarna absolut ger mer och ger större flexibilitet om de hålls IRL, där man tex. även kan använda sin Whiteboard för att förtydliga vissa saker etc.

I år gavs tentamen digitalt i form av en MCQ-tentamen i Canvas jämfört med salstentamen som ges i normalfallet. Frågan ang. om examinationen gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig fick i medel 3,2/median 3 jämfört med förra årets medel 4,5/median 5. Enligt kommentarer så upplevdes frågorna på tentamen som svårare jämfört med tidigare år samt att det förekom begrepp som inte tagits upp vid föreläsningar. Här är inte lärarna som ansvarat för tentamen helt överens med kommentarerna, bland annat ang. att det var med begrepp som inte tidigare nämnts. Det är helt rimligt att studenterna upplever det som svårare när tentamen ges i ett format som man inte är van vid. Relevanta kommentarer är att man önskar utökad mängd övningar för att bättre få träna på att tillämpa de begrepp som ingår i biostatistik och epidemiologi. Detta är något vi ska se över till nästa år.

Studenterna har enligt årets kursvärdering lagt i medel 27,5/median 26-35 timmar på kursen per vecka. Detta är mer jämfört med förra årets medel 23,2/median 16-25 timmar. Det är utifrån att kursen ges på heltid ett mer rimligt antal timmar som studenterna lagt på kursen i år, men når fortfarande inte upp till heltidsstudier.

De muntliga presentationerna fick i medel 4,2/median 4, många kommentarer om att det var positivt med 2 halvdagar i stället för 1 heldag samt att det vara bra att få opponera på 2 i stället för på 1 arbete, för att man håller sig mer alert och vaken. Många positiva kommentarer om att redovisningarna gavs på distans men även flera studenter som hellre hade varit på campus. Halvdagar lämpar sig väl på distans, iom att det är ännu svårare att hålla fokus när man sitter framför skärmen längre stunder. Det finns fördelar med distans men också fördelar med att de muntliga presentationerna hålls IRL, bland annat då det är ett övningstillfälle att just stå framför folk och prata, samt det blir en mycket mer levande diskussion. I egenskap av ansvarig för detta område märker jag stor skillnad från tidigare år vad gäller antalet spontana frågor från auditoriet. Det har varit betydligt mer sådant tidigare år när presentationerna har hållits IRL.

Studenterna verkar överlag tycka denna kurs har fungerat väl att ges på distans där många studenter anger att de flesta moment eller alla moment har fungerat bra att ge på distans med betoning på att handledarträffar har fungerat mkt bra på distans men även föreläsningar, även om vissa anger att de hade föredragit inspelade föreläsningar i ställe för live. Studenterna lyfter att det varit positivt med många frågestunder för att fånga upp frågor. Saker som lyfts som negativa med distans är att tekniken ibland strular, att det är svårare med motivationen samt att vissa moment lämpade sig sämre tex litteraturseminarier och redovisningar enligt vissa, då det är mer givande om man ses IRL. Tentamen önskar många också att den ges på campus.

Följande påpekade styrkor med kursen sammanfattas från kursvärderingen: lättillgänglig kursinformation och bra med fler inlagda frågestunder, den sociala lärmiljön var inkluderande, överlag bra föreläsningar som gav stöd till inlärningen med pedagogiska lärare, bra att få genomföra och att få feedback på ett mindre vetenskapligt arbetet och bra att de muntliga redovisningarna delades upp i 2 halvdagar.

Studentrepresentantens kommentarer

Studenternas sammantagna helhetsintryck på kursen är positiv, med anledning av rådande omständigheter hölls denna kurs på distans. Studenterna upplever att deras förkunskaper varit tillräckligt goda för att tillgodogöra sig kursen och de anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

Under kursens gång kom det fram från olika studenter att vissa av föreläsningar gick väldigt fort och var svåra att hänga med i. Många studenter hade en upplevelse av att delar av kursen var komprimerad.

Studenterna upplevde att kursinformationen var mycket lättillgänglig. Flertalet av studenterna tyckte att föreläsningarna och övriga lärandemoment stöttat deras lärande på ett bra sätt.

Några studenter tycker att föreläsningarna i biostatistik och epidemiologi emellanåt gick lite grann in i varandra och pratade om samma saker, detta upplevdes av vissa studenter som rörigt.

Förslag på ändringar skulle kunna vara tex om en föreläsare är van att ha en whitebord tavla till hands, då kan man spela in kursens olika föreläsningar vid tavlan så det blir det mer naturligt för föreläsaren att få till en bra föreläsning på distans.

För räkneövningarna har återkopplingen varit väldigt blandad. Vissa studenter tycker att det har varit svårt och lite rörigt, detta kan vara bra att se över om kursen skulle fortsätta hållas på distans.

Föreläsningen i kritiskt tänkande tyckte studenterna var väldigt intressant.

Studenternas åsikter kring arbetet i vetenskaplig metodik var väldigt positiva. De flest har uppskattat arbetet och tycker det givit dem en bra introduktion till hur det är att skriva ett projektarbete. Något som var uppskattat var att vi fick välja ämne relativt fritt vilket skapade en större motivation.

De flesta studenterna tycker att de handledarträffar vi haft har varit till stor nytta för dem, då de gav bra feedback.

Studenterna var mycket nöjda med att de muntliga redovisningarna var uppdelade på 2 halvdagar.

Det var väldigt bra att det låg flera tillfällen för frågestunder inlagda i schemat.

De digitala tentorna upplevdes vara på en högre nivå än tidigare år och även att vissa frågor var svåra att förstå vad som frågades efter.

Studenterna tycker att de obligatoriska momenten ska vara kvar på campus. Föreläsningar, handledarträffarna och räkneövningar kan ges på distans.