



Mikrobiologi och grundläggande sjukdomslära DO0109, 30096.2021

7.5 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Lisa Lindström

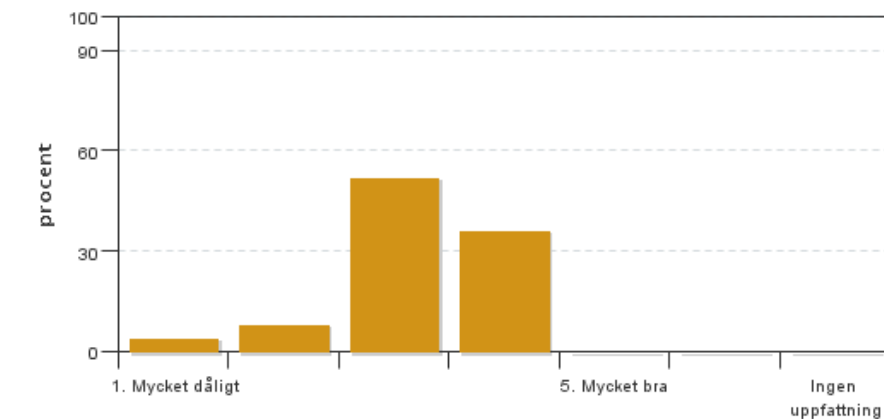
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-02-10 - 2021-03-03

Antal svar 25
Studentantal 79
Svarsfrekvens 31 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

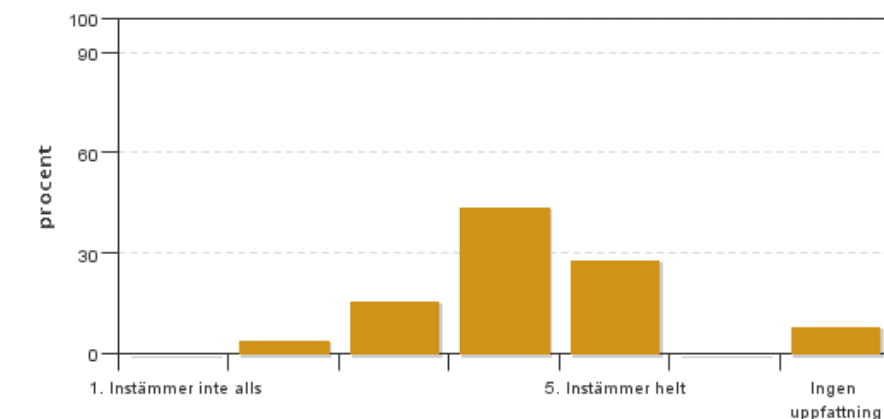


Antal svar: 25
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 13
4: 9
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

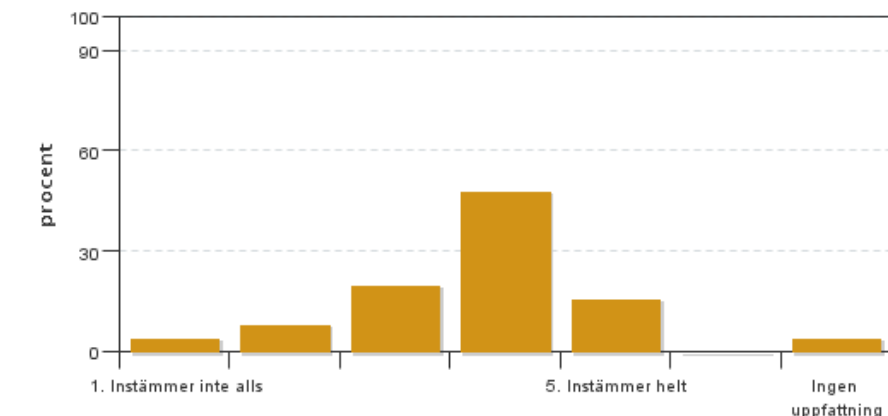


Antal svar: 25
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 11
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

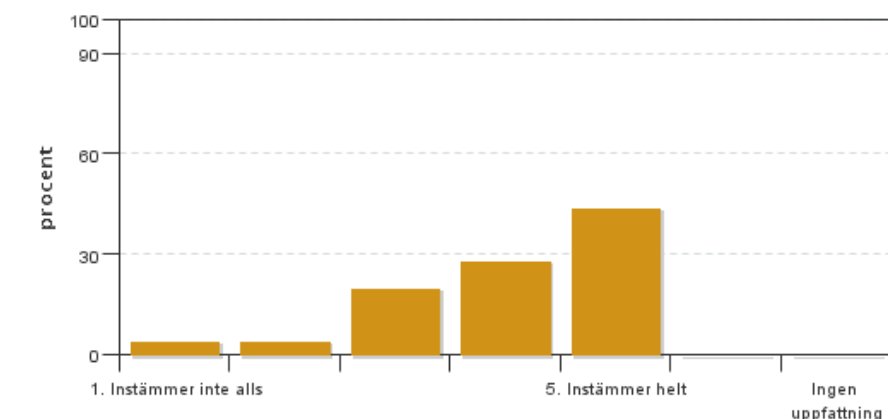


Antal svar: 25
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 5
4: 12
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

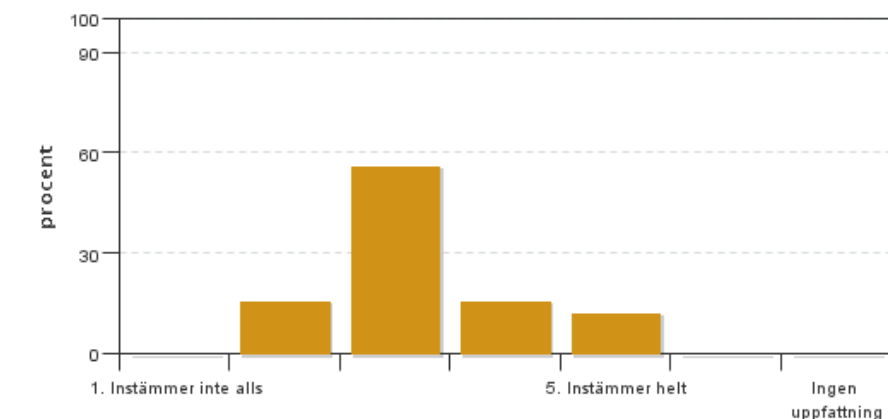


Antal svar: 25
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 5
4: 7
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 25
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 14
4: 4
5: 3

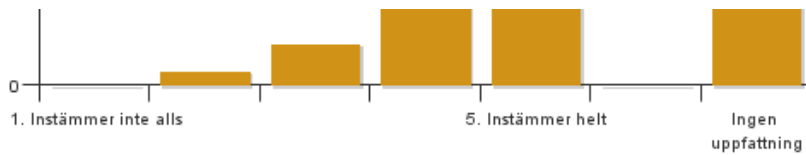
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



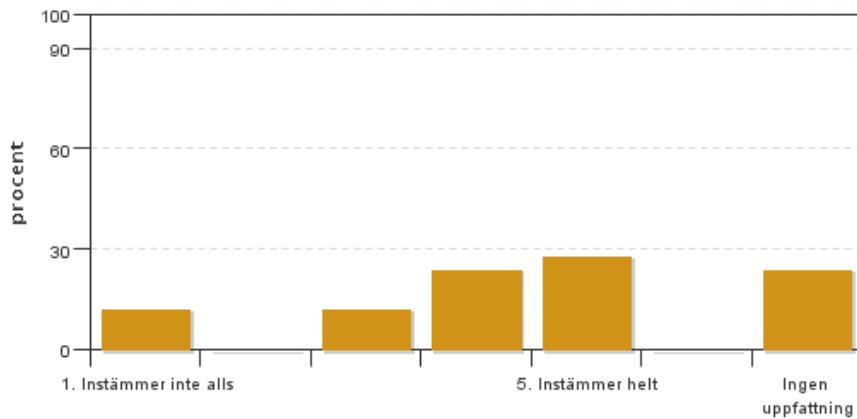
Antal svar: 25
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 6
5: 7



Har ingen uppfattning: 8

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

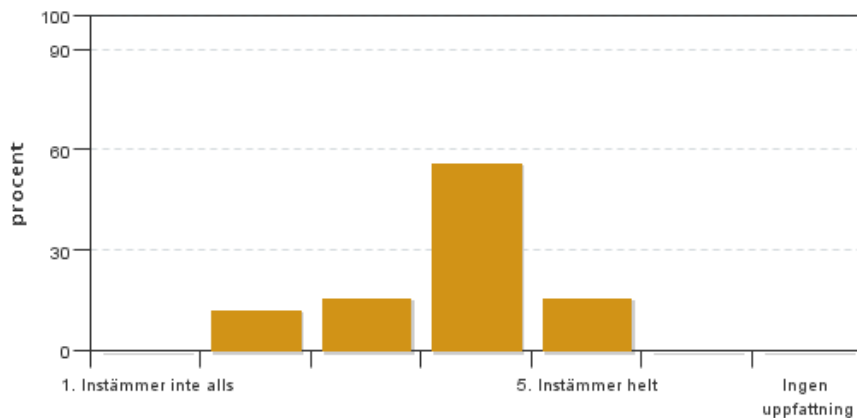


Antal svar: 25
Medel: 3,7
Median: 4

1: 3
2: 0
3: 3
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

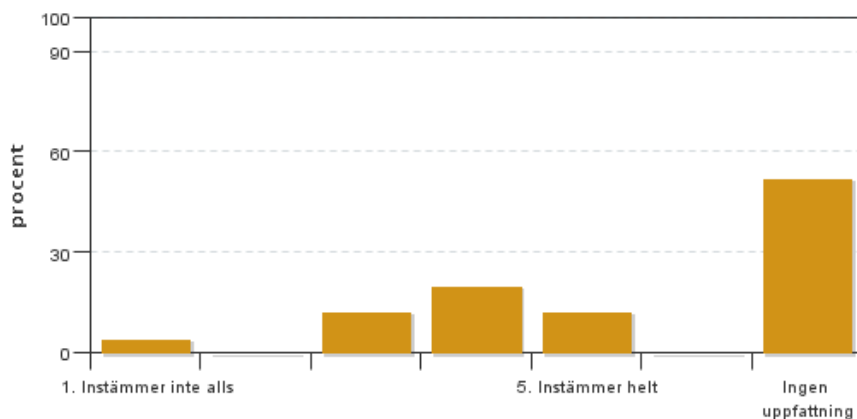


Antal svar: 25
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 4
4: 14
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

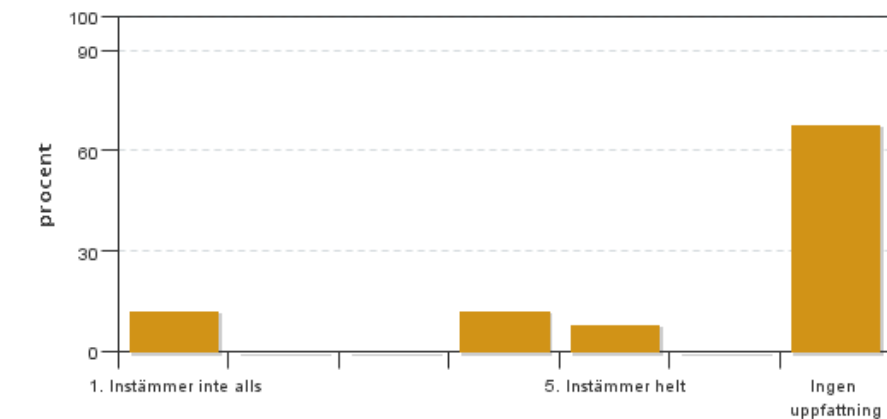


Antal svar: 25
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 13

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

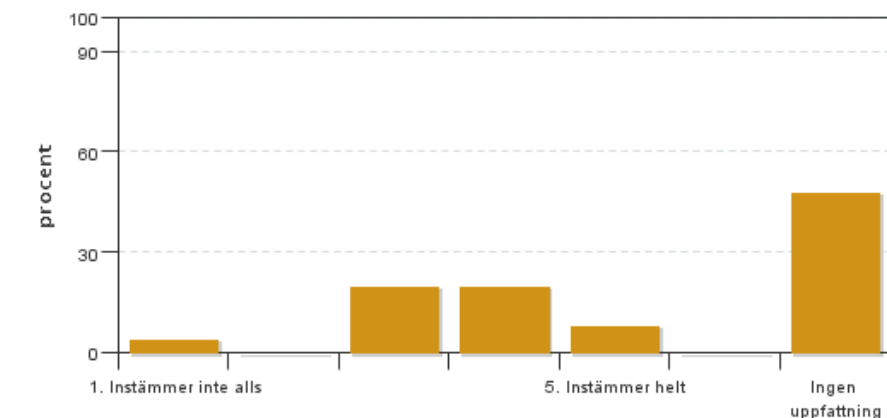


Antal svar: 25
 Medel: 3,1
 Median: 4

1: 3
 2: 0
 3: 0
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 17

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

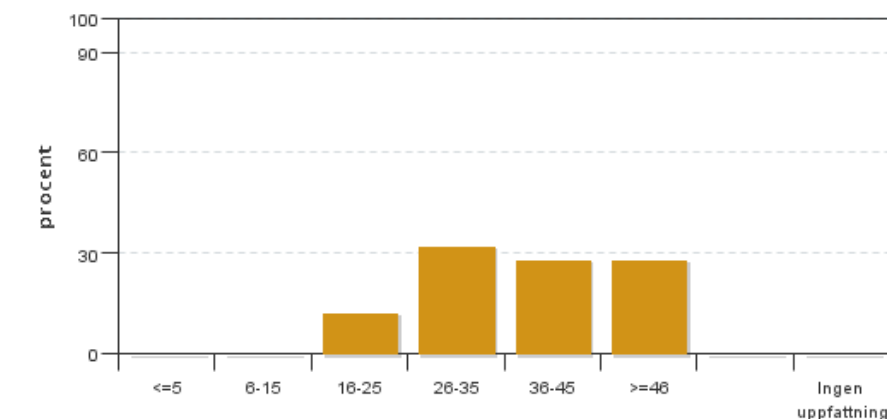


Antal svar: 25
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 5
 4: 5
 5: 2

Har ingen uppfattning: 12

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

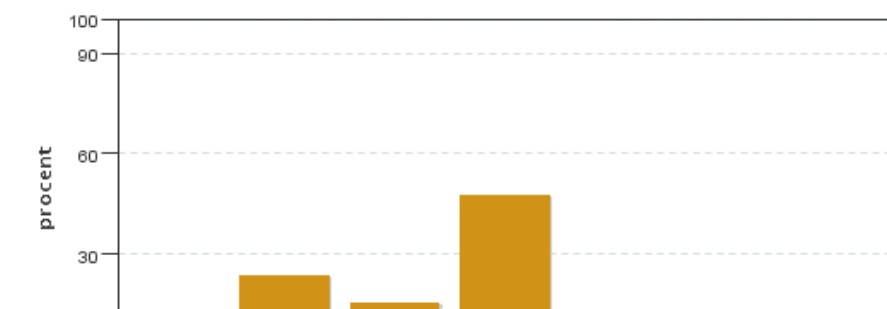


Antal svar: 25
 Medel: 36,1
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 3
 26-35: 8
 36-45: 7
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 0

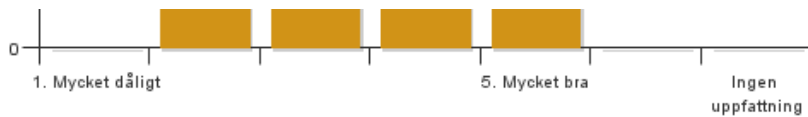
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 25
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 0
 2: 6
 3: 4
 4: 12
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Sammanfattning kursvärdering DO1009, 2021 EVALD

Antagna studenter var 79 stycken. Svarsfrekvensen hamnade på 32 % (25 studenter), vilket får anses som lågt och är lägre än tidigare år vilket är synd. En anledning till det låga svarsantalet kan vara att det framkommit att det varit problem med EVALD. Helhetsintrycket på kursen fick medelvärde på 3,2. Flera har kommenterat att det är en intressant kurs men att det är för mycket fakta att lära sig på kort tid, vilket har resulterat i mycket hög stressnivå. Studenterna har i stor utsträckning ansett att innehållet hade tydlig koppling till kursens lärandemål (medel 4,0). Några har kommenterat att de tycker att föreläsningarna varit mer djupgående än vad som anges i lärandemålen. Studenterna anser i stor utsträckning att förkunskaperna varit tillräckliga för att tillgodogöra kursen (medel 3,7). De flesta tycker att kursinformationen varit lättillgänglig (medel 4,0).

På frågan om kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat lärandet hamnar medel på 3,2 och det är många kommentarer. Några återkommande kommentarer är att man vill att vissa föreläsare ska ha mer information på sina PP för att man ska kunna gå tillbaka till dom och läsa på samt för att det ska bli mindre stressigt att hinna anteckna. Quiz i parasitologi har varit uppskattat, önskemål om förbättring inkluderar information om vad som är rätt svar samt att en del frågor innefattade information som inte tagits upp på föreläsningarna vilket inneburit mycket sökande efter information på egen hand. Man önskar också att tidsbegränsningen tas bort. Laborationerna har varit uppskattade men även inneburit stress då det var kort tid för varje labb. Det har inte heller upplevts som optimalt att laborera samma vecka som man läser parasitologi. Som kursledare kan jag förtydliga att den korta laborationstiden samt laboration under två veckor där hälften av studentgruppen laborerade samtidigt som de läste parasitologi varit en COVID-19 anpassning som vi förhoppningsvis inte behöver ta hänsyn till nästa år.

Studenterna anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande och olika tankar respekterats med ett medel på 4,1, dock är det flera studenter som svarat att de inte har någon uppfattning. Lärarna får positiv feedback till att de uppmuntrar till frågor.

Studenterna anser stor utsträckning att examinationen gav möjlighet att visa vad man lärt sig med ett medel på 3,8. Kommentarer till frågan är blandade där en del tycker nivån är bra och en del anser det var för mkt detaljer.

På frågan om kursen berör hållbar utveckling har många inte tyckt att de har någon uppfattning (medel 3,8) likaså frågan om internationella perspektiv (medel 3,8) samt genus och jämställdhetsperspektiv (medel 3,1).

Studenterna anger att de i snitt lagt ner 36,1 timmar/vecka (medel på 36,1 och median på 36-45). Här kommer igen kommentarer att man tycker det varit väldigt mycket fakta som ska läras på kort tid och att kursen varit stressig.

Studenternas helhetsintryck om att hela eller delar av kursen genomförts på distans får ett medel på 3,5. Här är blandade kommentarer från studenter där man ansett att det både varit bra och mindre bra, i stort verkar många tyckt att det fungerat helt ok. Studenterna kommenterar att distansundervisning har gett mer tid för inläsning då man slipper restid och att det varit väldigt lite tekniskt strul. Många tycker det har varit positivt med att lärarna tagit sig tid att svara på frågor. Positiva kommentarer inkluderar även digitala labbar, parasitquiz samt terminologi i sjukdomslära. Flera har uppskattat att det varit fall vid sidan av patologiföreläsningarna (katten Gustav och hunden Ozzy). Man anser också att canvas-instruktioner fungerat bra. Av kommentarer kring det som varit mindre bra tas upp att man saknar den sociala lärandemiljön och att man inte får samma möjlighet att lära känna sina kurskamrater. Det är svårt att hålla koncentrationen uppe och lite längre pauser efterfrågas. En del kommenterar att vissa föreläsningar varit ostrukturerade och man önskar tydligare PP. Några har även kommenterat att man önskat fler gruppövningar samt att man velat få möjlighet att vara mer på fler digitala obduktioner via zoom. Som kursledare kan jag kommentera att de digitala obduktionsföreläsningarna var väldigt fallstyrda och att det tyvärr just under sjukdomslära och patologidelen var lite få bra fall att visa. Till nästa år hoppas vi kunna erbjuda obduktionsföreläsningar fysiskt på plats i amfiteatern men det finns även utrymme att fortsätta visa några fall digitalt om det skulle vara fallbrist.

Studentrepresentantens kommentarer

Det generella intrycket är att det är mycket information som ska läras ut på väldigt kort tid, men att det är en väldigt intressant och lärorik kurs. Att på vissa delar ges det lite klinisk aspekt på, vilket skulle uppskattas mer av, andra delar ges på en detaljnivå som känns för djupgående för den nivå vi kommer att jobba med. Alla föreläsarna väldigt kunniga inom sina respektive områden.

Tips om kurslitteratur som kan laddas ner som pdf-filer uppskattas alltid.

Canvas har fungerat bra för det mesta. Lätt att hitta de olika delmomenten.

Svårt att få svar på frågor från vissa föreläsare via email, men alla var tillmötesgående med att svara på frågor under zoom-föreläsningarna.

Mikrobiologi:

Bakteriologi: intressant och relevant och väldigt informationsspackat. Strukturerade föreläsningar. En av föreläsarna hade en presentation per föreläsning, det gjorde det tidskrävande att hitta information efteråt då man fick leta igenom alla för att hitta – skulle vara enklare om det låg som en presentation.

Online redskap uppfattas som bra hjälpmedel för instudering och förståelse.

Laborationer: Upplevdes av några som väldigt roliga och lärorika medan andra mest kände stress och frustration. Det var väldigt kort om tid trots att man tagit bort moment för att anpassa till reducerad tid per grupp eftersom vi var fler mindre grupper p g a rådande restriktioner. Att köra parallellt med parasitologin inte optimalt då det blev mycket information i skilda ämnen. Föreläsare och assistent gjorde väldigt bra jobb med att försöka hjälpa alla.

Parasitologi: Ett mycket intressant och relevant ämne. Vissa föreläsare hade väldigt strukturerade och pedagogiska presentationer medan andra upplevdes som ostrukturerade och röriga. Studenter efterfrågade mer kliniska aspekter inom området.

Quizz - uppskattat sätt att lära in på, men hade behövts mer tid för varje omgång eller att ta bort tidsbegränsningen helt för att ge tid att leta upp svaren till frågorna.

Fall: Intressant med fall för att få in en klinisk aspekt. En gemensam genomgång av dem ville några studenter ha.

Virologi: över 1 timmes föreläsningmaterial fanns utöver föreläsningarna som gavs. Detta borde schemaläggas. Mycket tid lades på introduktion om virus (historik) vilket kunde kortas ner ordentligt och det material som inte schemalagts kunde tas upp istället. Här efterfrågas också mer kliniska aspekter.

Sjukdomslära:

Fallet om katten Gustan och hunden Ozzy var en bra röd tråd som kändes spännande att fundera på och visade hur de olika områdena går ihop med varandra väldigt bra. Bra slutlig genomgång.

Patologi: bra kurslitteratur. Väldigt uppskattat att den dessutom gick att låna som e-bok. Mer tillfällen att (frivilligt) närvara vid obduktioner önskas, även om det är via zoom.

Immunologi: presentationerna innehöll mycket bilder och lite stödjande text vilket gjorde att de inte var till så stor hjälp för inläsning.

Inflammation: bra, tydliga och stöttande presentationer trots mycket bilder. Denna föreläsning gav detaljerad information om sådant som togs upp mer ytligt på immunologin. Kunde vara en idé att lägga den innan så förstår man immunologin lite lättare.

Cirkulation: Bra repetition från tidigare kurs och fördjupning av olika sjukdomstillstånd som kan uppstå.