



Djurens anatomi och fysiologi DO0107, 10100.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Ida Waern

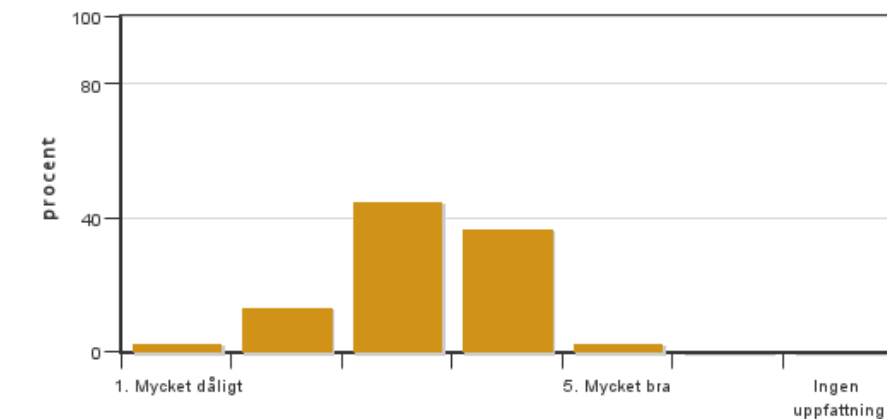
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-11-25 - 2020-12-16

Antal svar 38
Studentantal 80
Svarsfrekvens 47 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

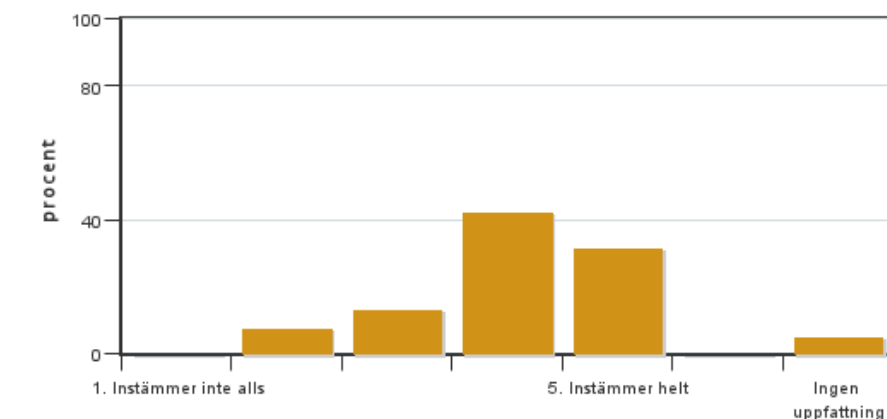


Antal svar: 38
Medel: 3,2
Median: 3

1: 1
2: 5
3: 17
4: 14
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

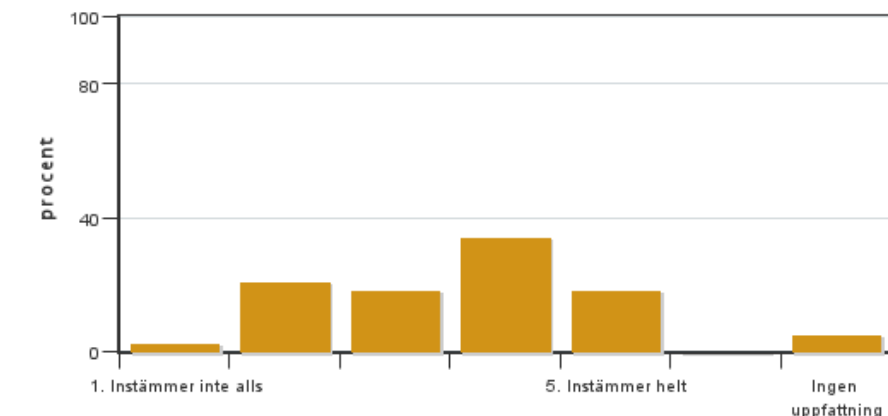


Antal svar: 38
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 5
4: 16
5: 12

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

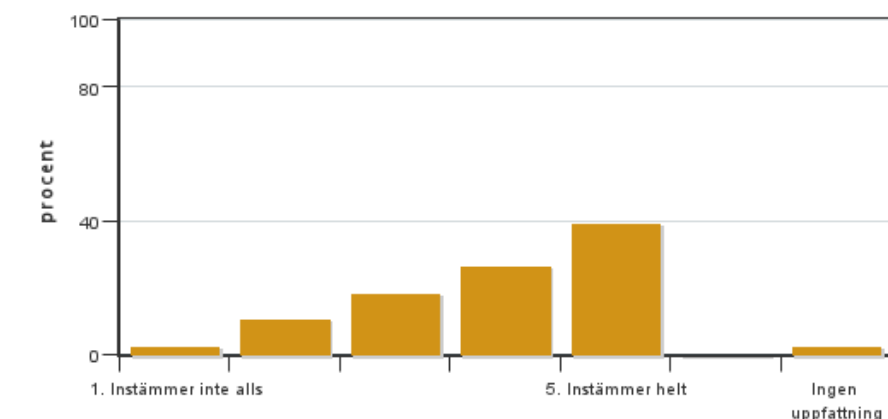


Antal svar: 38
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 8
3: 7
4: 13
5: 7

Har ingen uppfattning: 2

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

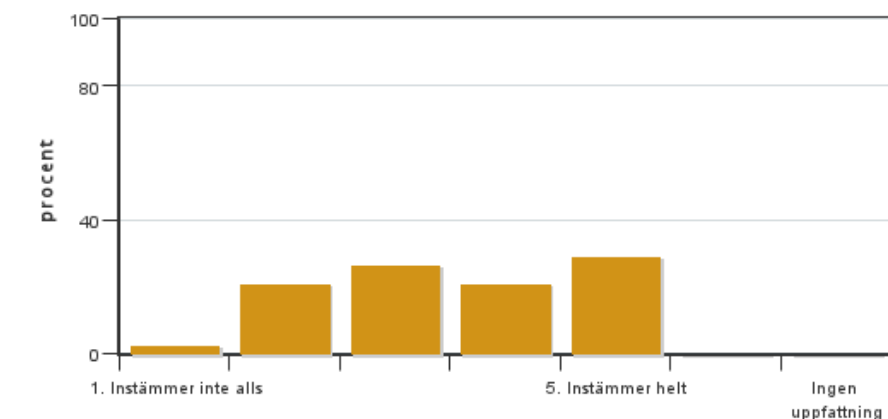


Antal svar: 38
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 7
4: 10
5: 15

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

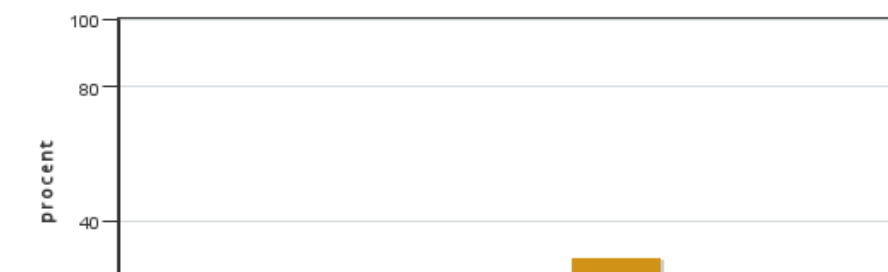


Antal svar: 38
Medel: 3,5
Median: 3

1: 1
2: 8
3: 10
4: 8
5: 11

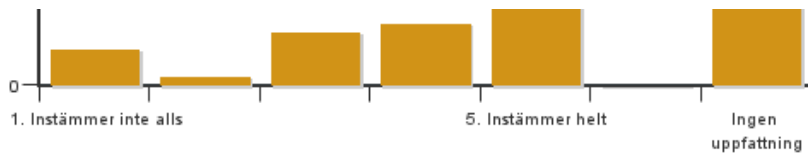
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



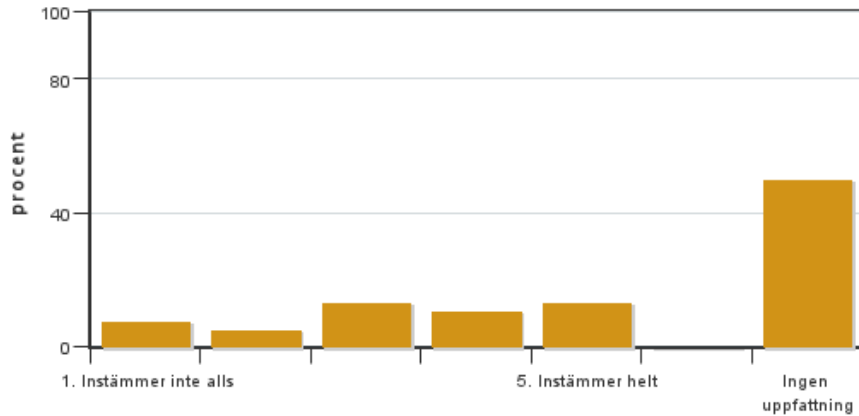
Antal svar: 38
Medel: 3,7
Median: 4

1: 4
2: 1
3: 6
4: 7
5: 11



Har ingen uppfattning: 9

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

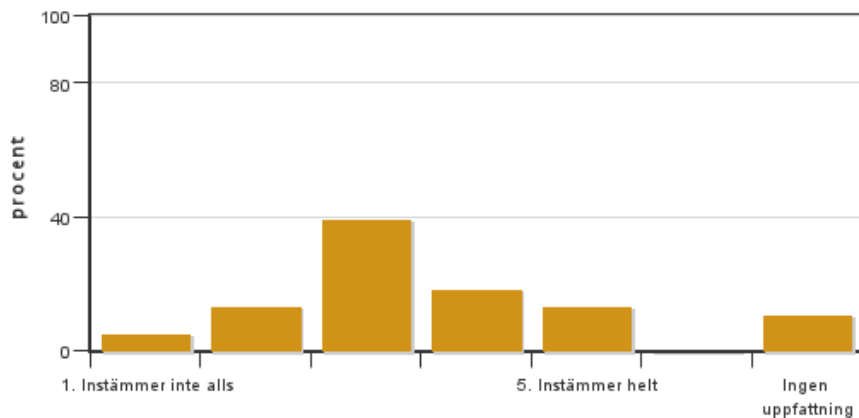


Antal svar: 38
Medel: 3,3
Median: 3

1: 3
2: 2
3: 5
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 19

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

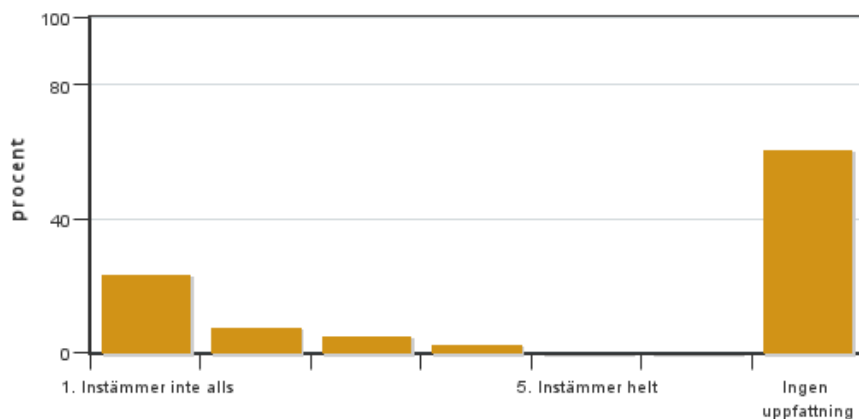


Antal svar: 38
Medel: 3,2
Median: 3

1: 2
2: 5
3: 15
4: 7
5: 5

Har ingen uppfattning: 4

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

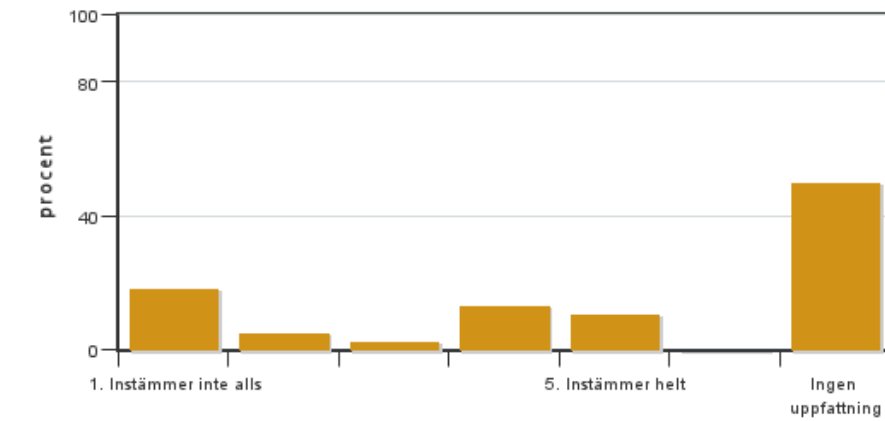


Antal svar: 38
Medel: 1,7
Median: 1

1: 9
2: 3
3: 2
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 23

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

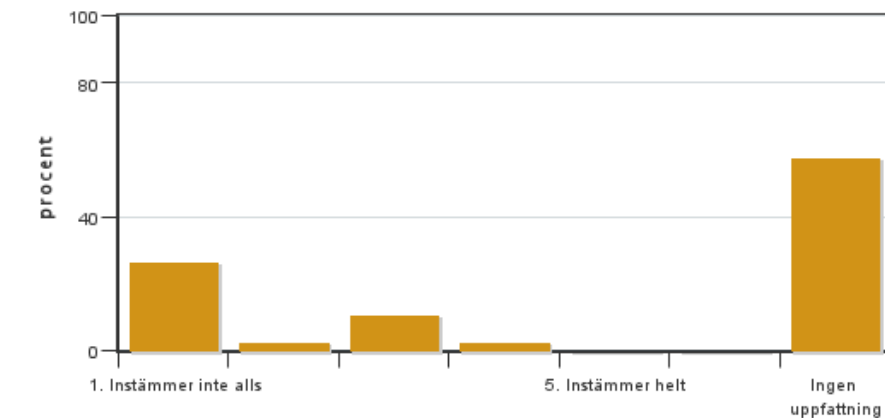


Antal svar: 38
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 7
 2: 2
 3: 1
 4: 5
 5: 4

Har ingen uppfattning: 19

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

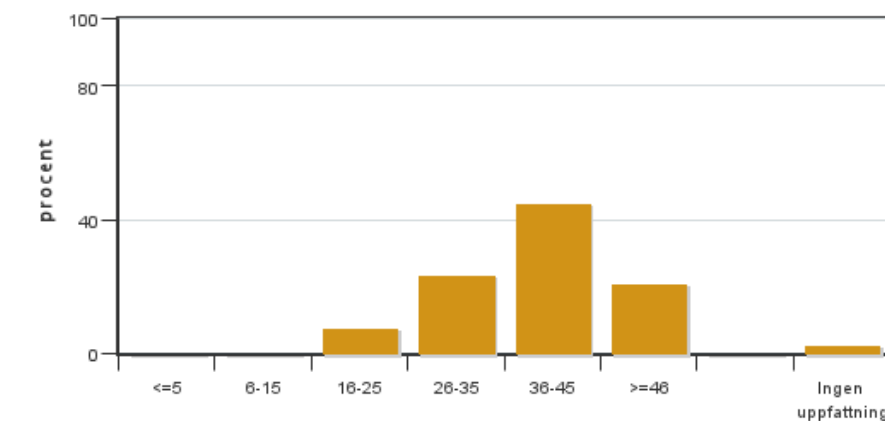


Antal svar: 38
 Medel: 1,8
 Median: 1

1: 10
 2: 1
 3: 4
 4: 1
 5: 0

Har ingen uppfattning: 22

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

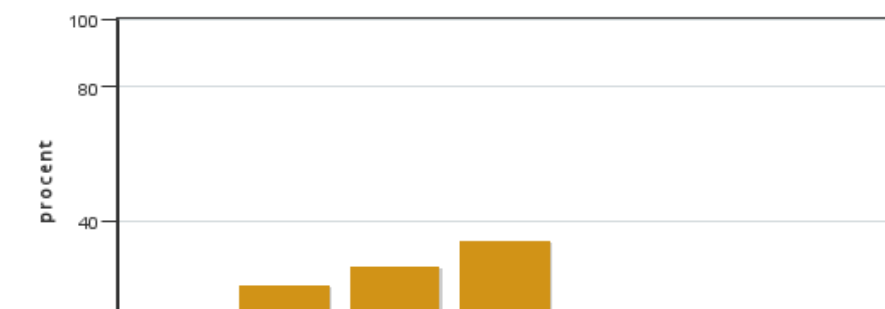


Antal svar: 38
 Medel: 37,2
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 3
 26-35: 9
 36-45: 17
 ≥46: 8

Har ingen uppfattning: 1

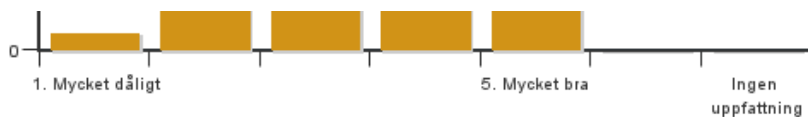
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 38
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 2
 2: 8
 3: 10
 4: 13
 5: 5

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Sammanställning kursvärdering DO0107 Djurens anatomi och fysiologi 15 hp, HT 2020

Institutionen för anatomi, fysiologi och biokemi var ansvariga för kursen Djurens anatomi och fysiologi (DO0107). I år gavs kursen på distans vilket har varit en utmaning för både studenter som lärare. Tack studenter för förståelsen att undervisningen skett digitalt, vilket såklart inte varit optimalt.

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 38 st, vilket motsvarar 46% av totala antalet, vilket är något lågt.

Helhetsintrycket på kursen fick betyget 3,2 (median 4). Studenterna tycker att kursen har varit relevant, men att kursen var omfattande och väldigt intensiv. Studenterna tyckte att lärandemål och kursplan har följts väldigt bra med ett medelvärde på 4. Några tyckte att lärandemålen var för breda och kunde förtydligas.

Förkunskapskraven inför kursen ansågs bra, medel 3,5. Några tyckte att de hade för låga förkunskaper inom cellbiologi/biokemi, medans andra tyckte att det var repetition. Således väldigt ojämn bakgrundskunskap. Vi kommer se över introduktionsbrevet till kursen och där påminna om vikten att friska upp kunskaperna i Naturkunskap 2, speciellt för de studenter som det var länge sedan de gick på gymnasiet.

Tillgänglighet till kursinformation anser studenterna som bra, medelvärde på 3,9.

Studenterna tyckte att kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar m.m.) har stöttat deras lärande, medel 3,5. Det finns en stor variation i betyg angående hur studenterna uppfattar lärandemoment. Några önskar att vi alltid ska spela in zoom-föreläsningarna. Det är såklart beklagligt att inte vi inte kunde genomföra campusbaserad undervisning.

Studenterna anser att den sociala lärandemiljön har varit bra med ett medel på 3,7. Några av studenterna är besvikna på att det inte hinns med fler tentatillfällen innan vårterminens kurser. Vi erbjuder enligt SLUs regler en ordinarie plus två omtentor per år. Detta blir dock problematiskt för studenterna om de missar både ordinarie och första omtentatillfället och i år har det blivit extra stressigt för studenterna pga Covid-19 och att de inte får komma till campus om de har de mista symptom på sjukdom. Ämnesområdena biokemi och fysiologi i kursen DO0107 är förkunskapskrav till kurs som ges direkt nu under våren och det finns helt enkelt inte tillräckligt med tid för omtenta 2 innan den kursens kursstart. Detta är något som tagits upp på programnivå eftersom det utsätter studenterna för stress. Omtenta 2 ges som vanligt under sommaren. Vi har dock försökt att tillgodose det vi kan och under rådande omständigheter detta år satt in ett extra tillfälle (30/1) för omtenta i biokemi för de som behöver, men kommer såklart även erbjuda omtentatillfälle i sommar.

Den fysiska miljön (lokaler och utrustning) har fått ett medel på 3,3. Distansundervisning (svårt att bedöma). Någon tyckte att examinationssalen var kall. Jag kommer meddela lokalbokning om detta.

Studenterna tyckte att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen bra, medel 3,2. Några studenter tyckte att tentamen 1 (rörelseapparaten och biokemi/cellbiologi) gav dem möjlighet att visa deras kunskaper på ett bra sätt. Några studenter tyckte att det i tentamen 2 (fysiologi) saknades tentafrågor i några ämnesområden samt att tentafrågor på strukturer som inte var markerade i inläsningsmaterial var inkluderade. Angående strukturerna som var med i tentamen 2 och inte var markerade i PM har detta kompenseras för i rättningen. Till nästa års kurs kommer vi ta bort markeringar ur PM så att detta inte upprepas. Vi vet att kursen innehåller många viktiga områden och måste välja ett axplock ur innehållet. Därav att man kan uppfatta att det saknas tentafrågor från vissa områden.

Antalet timmar som studenterna har lagt ner på sina studier är i genomsnitt 37,3 timmar per vecka vilket är något under det som motsvarar heltidsstudier. Sedan finns det alltid studenter som lägger ner mer tid än 40 timmar.

Studenternas helhetsintryck av att kursen gavs på distans gav ett väldigt blandat resultat med ett medelbetyg på 3,3. Några tycker att det har fungerat bra, medans andra inte tycker att distansundervisningen har gynnat inläringen. Bland annat är det svårt med personlig kontakt och det sociala påverkas. Några tycker att det var synd att dissektionerna flyttades fram. Sammantaget var det positiva intrycket med distansundervisning från flertalet studenter

att föreläsningarna på zoom fungerat bra utan några större teknikstrul och några tycker att det varit bra studiero hemma samt tidsbesparande att slippa åka till campus. Negativt var att många föreläsningar tog mer tid på zoom än vad de skulle göra i salsundervisning. Föreläsningarna går snabbt och det är svårt att hinna anteckna. Några tycker att det är synd att det inte tilläts inspelning. Sociala kontakter kommer i kläm med enbart distansundervisning.

Sammanfattning av egna frågor:

Vad var så bra i kursen att det bör vara var/utökas? Uppdelade tentor uppskattades och formatet kommer behållas. Extrainsatt föreläsning om lever uppskattades av flera. Instuderingsfrågor uppskattades och önskas från alla föreläsare.

Vad var mindre bra i kursen och bör minskas/ta bort? Kursens omfattning är stor och krävande. Någon föreslog en längre kurs. Hela PM istället för markeringar önskas och vi kommer ändra till detta vid nästa kurstillfälle.

Biokemidelen fick ett bra medelbetyg, 3,8. Någon av föreläsningarna var språkligt svår att förstå. Några begrepp som kan förtydligas.

Rörelseapparaten fick ett väldigt bra medelbetyg på 4,3. Demonstrationen var uppskattad, dock svårt att se tydligt med video på distans.

Studenterna tyckte att examinationerna i biokemi och rörelseapparaten avspeglade kursens mål väldigt väl, medel 4,3. Relevant och höll sig till kursens mål. Studenterna presterade mycket bra på tentorna i biokemi/cellbiologi och rörelseapparaten.

Anatomiundervisningen (föreläsningar och demonstrationer) fick ett medel på 3,8. Några tyckte att det var svårt att se under demovisningen. Anatomiundervisningen är ett av de svåraste områdena för distansundervisning och vi hoppas självklart att det blir ändring till nästa år och att detta bara är en engångsföreteelse.

Vätskebalansövning fick ett medel på 3,4. Bra att diskutera i grupp.

Njurmodell var en uppskattad övning, medel 3,8. De flesta tyckte att det var en bra övning som gav ökad förståelse.

Studenterna tyckte att examinationen i fysiologi avspeglade kursens mål bra med ett medel på 3,7. Några studenter saknar vissa områden på tentan, t.ex. organsystemens fysiologi. Någon önskar deltentor även inom fysiologin, vilket blir svårt att genomföra under kursens gång (i och med reglerna kring omtentamen som ska hinnas med). Eftersom det uppskattats att biokemi och rörelseapparaten är deltentor så kommer vi fortsätta med det och inte ha en stor sluttenta på alla moment. Vi kommer se över PM och inte ha markerade strukturer för kommande årskurs. Angående de strukturer som vi lyckades missa i sluttentan i fysiologi så kompenserade vi för de 0,75p av fysiologitentans totalt 56p, så att ingen student påverkades negativt av att det dök upp strukturer som inte var markerade i PM.

Det har varit en jobbig kurs för både studenter och lärare i år med distansundervisning, hårdare restriktioner från högre ort, framflyttade moment mm, vi hoppas det här var en engångsföreteelse och att det blir ändring till nästa år. Ni studenter har som vanligt varit otroligt duktiga, vilket visats på de fantastiska resultaten. Tack alla studenter!

Studentrepresentantens kommentarer

Studentrepresentanten har inte lämnat några kommentarer