



Djurens biologi 2 – cellen HV0133, 10076.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Sara Frosth

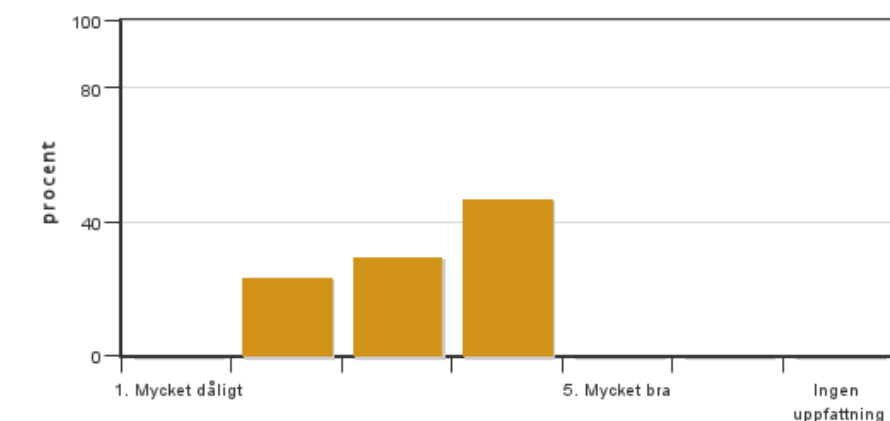
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-10-25 - 2020-11-15

Antal svar 17
Studentantal 49
Svarsfrekvens 34 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

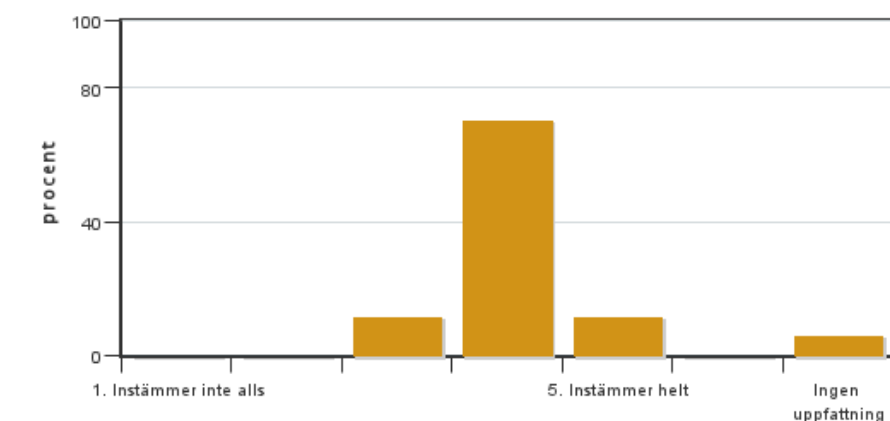


Antal svar: 17
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 5
4: 8
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

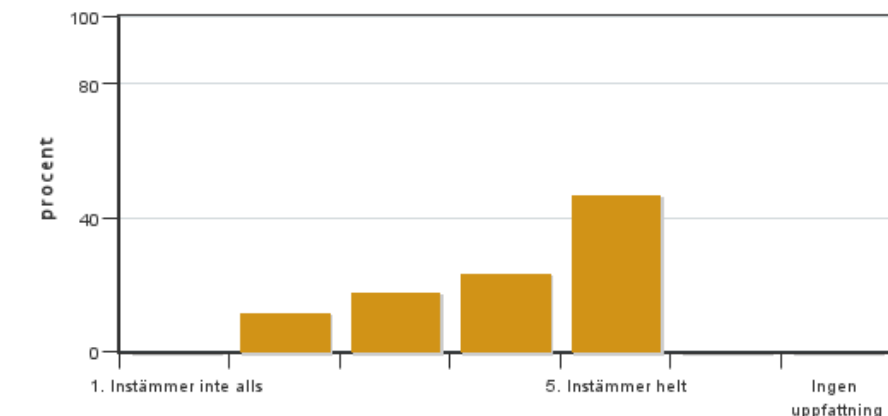


Antal svar: 17
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 12
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

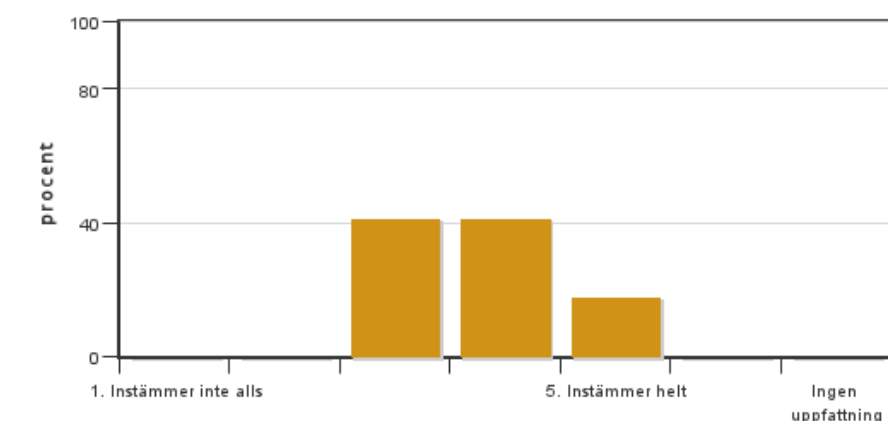


Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 4
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

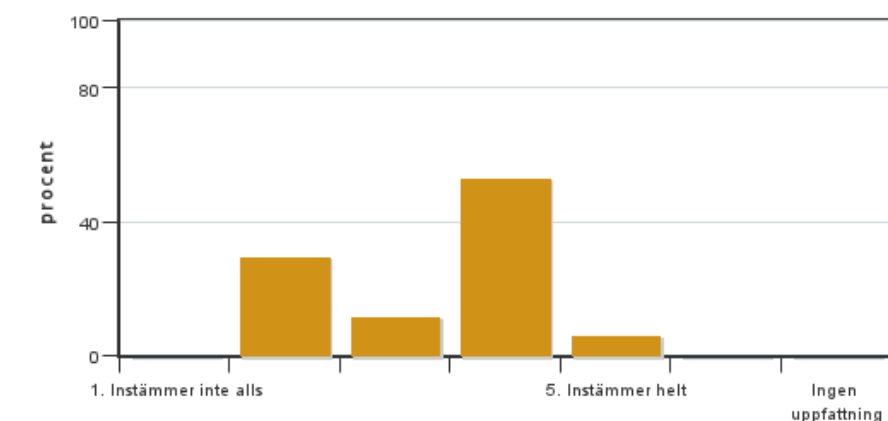


Antal svar: 17
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

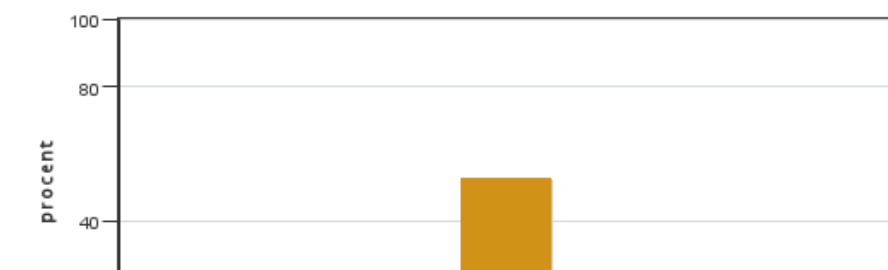


Antal svar: 17
Medel: 3,4
Median: 4

1: 0
2: 5
3: 2
4: 9
5: 1

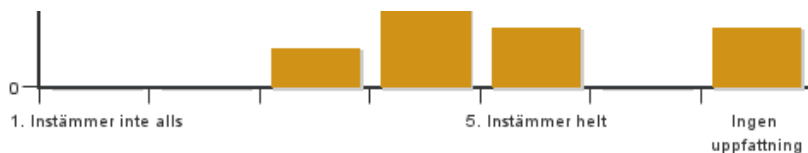
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



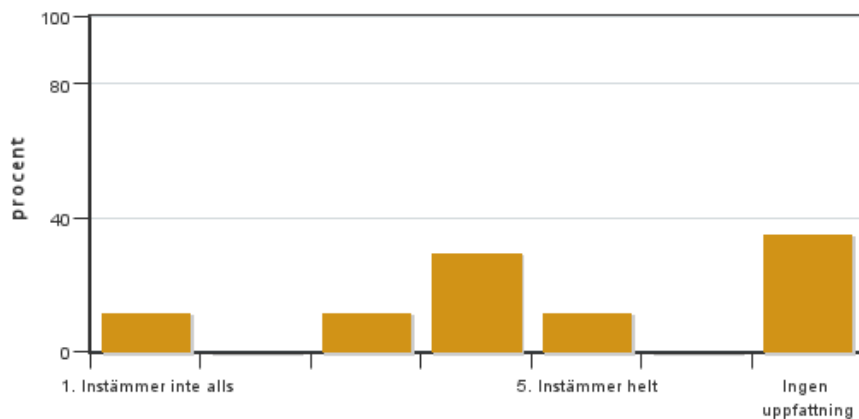
Antal svar: 17
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 3



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 17

Medel: 3,5

Median: 4

1: 2

2: 0

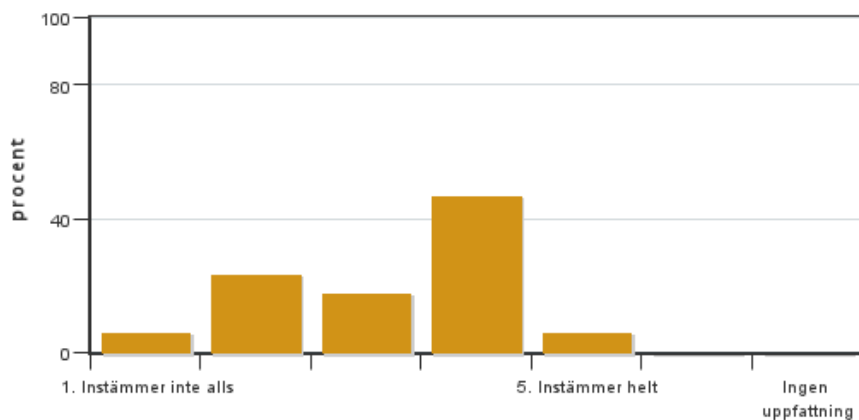
3: 2

4: 5

5: 2

Har ingen uppfattning: 6

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 17

Medel: 3,2

Median: 4

1: 1

2: 4

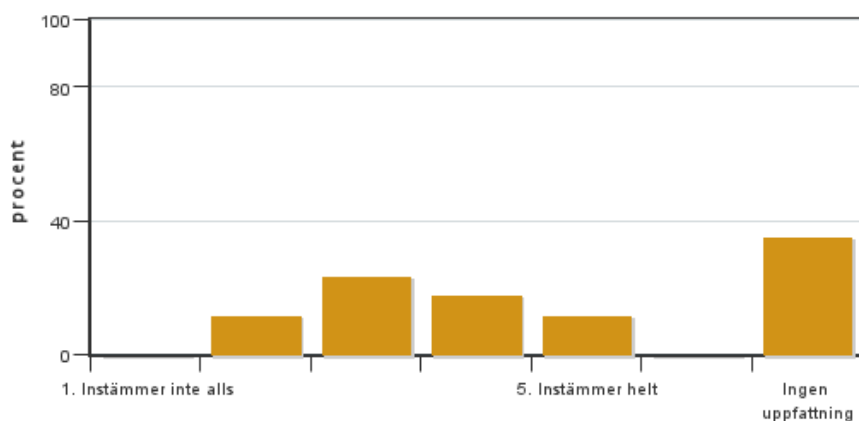
3: 3

4: 8

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 17

Medel: 3,5

Median: 3

1: 0

2: 2

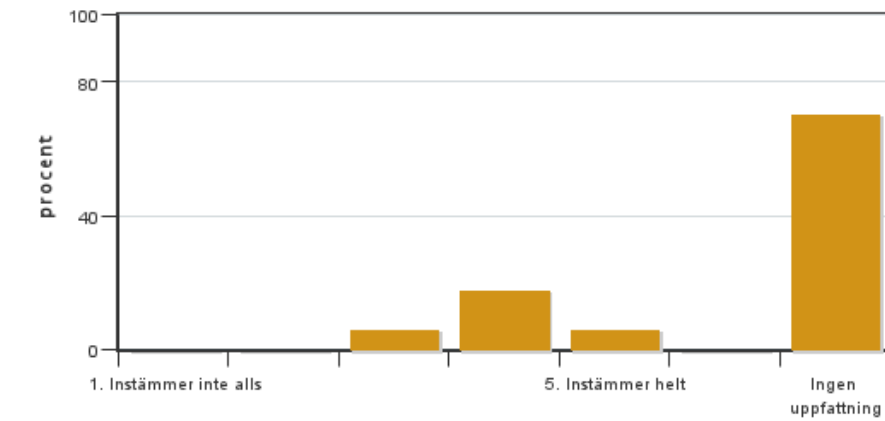
3: 4

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

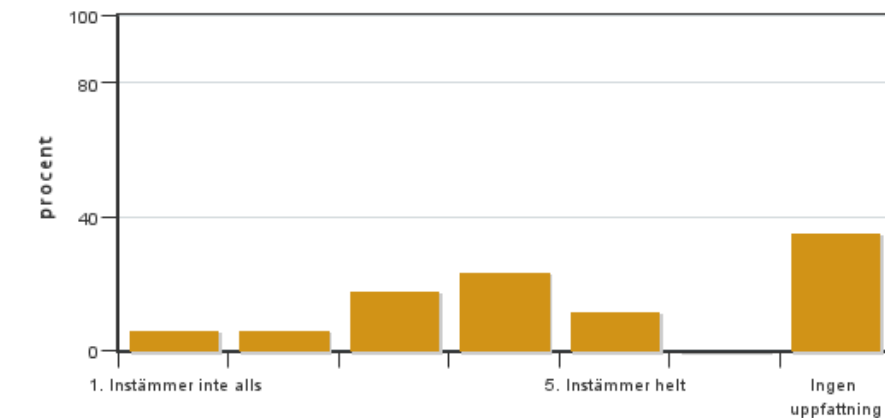


Antal svar: 17
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 1
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 12

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

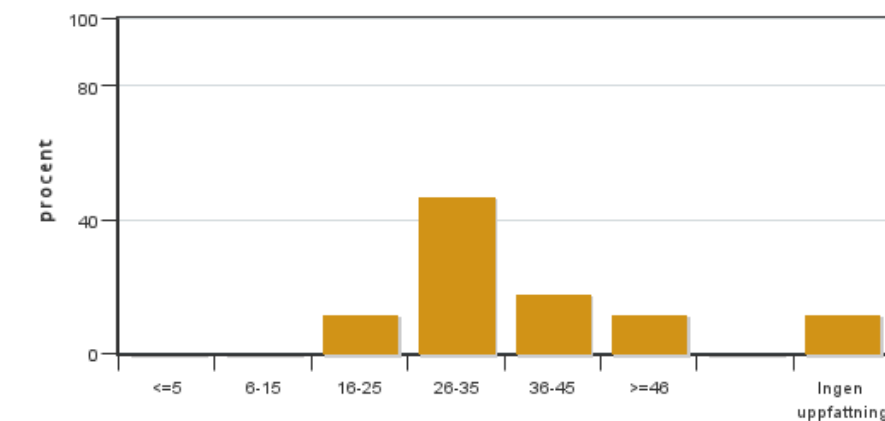


Antal svar: 17
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 1
 2: 1
 3: 3
 4: 4
 5: 2

Har ingen uppfattning: 6

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

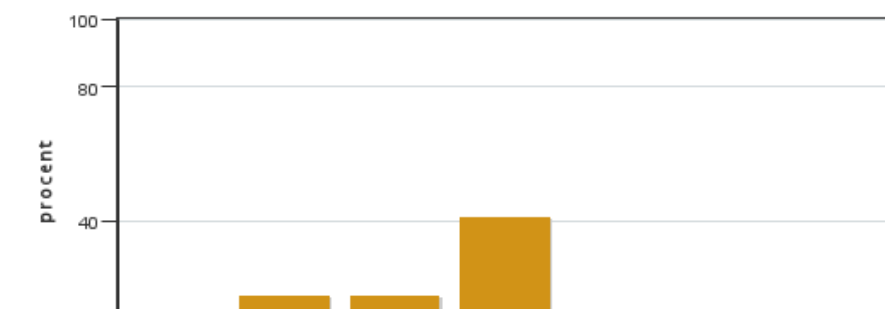


Antal svar: 17
 Medel: 32,8
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 8
 36-45: 3
 ≥46: 2

Har ingen uppfattning: 2

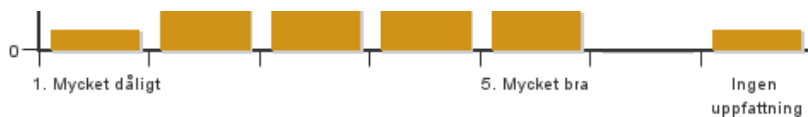
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 17
 Medel: 3,4
 Median: 4

1: 1
 2: 3
 3: 3
 4: 7
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

I år gavs denna kurs för fjärde gången och tyvärr var svarsfrekvensen åter igen låg, endast 34% har svarat på kursvärderingen, trots att den tillfälligt var högre ifjol (53%). Som helhetsbetyg har den fått 3,2 vilket är ungefär samma som den fått tidigare år förutom 2018 då den fick högre betyg (3,7). Positivt är att ändringen till ett övergripande schema som uppdateras i stället för flera delschema uppskattats. Tyvärr återstår dock kritiken mot att det är många olika ämnen i samma kurs och att det är svårt att få ett helhetsgrepp. Jag har förståelse för att det kan upplevas som stressigt att tentera fem olika ämnen vid samma tillfälle. Däremot så håller jag inte med om att det inte fanns tid avsatt för inläsning i schemat. För den andra delen av kursen var det avsatt åtta halvdagar samt en heldag (två om man inte hade omtenta i Djurens biologi 1) för inläsning. Ytterligare flera eftermiddagar hade bara frågestund på schemat och resterande inläsning och dessutom kunde inläsning ske när den andra halvan av klassen hade laboration eller gruppdiskussion. Totalt på hela kursen fanns 16 halvdagar samt 4 heldagar (5 om man inte hade omtenta i DB1) avsatt för egen inläsning. Försök att stuva om i schemat har gjorts tidigare på denna kurs för att få till en bättre helhet och flyt men utan större resultat. I och med att kursen kommer att flyttas från höst- till vårterminen finns större möjligheter att göra större förändringar (t ex så är laborationslokalen mindre bokad under vårterminen vilket ger större flexibilitet) vilket kommer att undersökas. Speciellt ska möjligheten att tenta färre ämnen åt gången ses över då det upplevs speciellt stressigt.

Att flera studenter ansåg att de saknade fullgoda förkunskaper i att arbeta på laboratorium och med den utrustning som användes där vittnar om de negativa effekter distansundervisning har på utbildningen. Att titta på inspelade laborationer ger inte samma praktiska träning som att utföra dem i verkligheten. Det var också därför som vi beslöt oss för att behålla laborationerna på denna kurs som enda praktiska obligatoriska moment. Som Corona-anpassning genomfördes laborationerna i halvklass i stället för i helklass. Studenterna fick laborera individuellt i stället för i grupp. Både studenter och lärare bar munskydd och visir förutom den vanliga skyddsutrustningen vi har på laboratoriet (labrock, skoskydd och handskar). Det erbjöds dessutom extra tillfällen att göra laborationerna på om man varit sjuk vid första tillfället.

Vad gäller föreläsningens formatet så trodde jag personligen att zoom-föreläsningarna skulle uppskattas mer än de förinspelade då studenterna har chansen att få svar på sina frågor direkt vilket inte är möjligt när de är förinspelade. Någon skrev att man inte kan pausa när det är live men det går genom att ställa en fråga eller säga att man inte hänger med eller genom att be föreläsaren repetera vad den precis sagt. Det är även bra feedback till den som föreläser som kanske kan anpassa föreläsningen vilket inte går om det är förinspelat. Man kan även anteckna under föreläsningen om man tycker att det är mest bilder i presentationen. Ett annat tips om man vill ha mer interaktion under live-föreläsningar är att ha kameran påslagen så att föreläsaren ser de som lyssnar/ställer frågor och inte bara ser en massa svarta skärmar!

Att tentorna gavs på campus berodde till stor del på att SLU vid tillfället saknade ett bra system för digitala tentor och då det förekom fusk när möjlighet att tenta kursen via Canvas gavs under omtentatillfället i juni. De lokala restriktioner för Uppsala som kom en vecka innan sluttentan skulle ges stred inte mot att tenta i sal på campus med de anpassningar som SLU hade vidtagit för att Corona-anpassa tentorna. Vad jag har förstått så har inget fall av smitta kunnat härledas till vare sig tentamen eller praktisk undervisning som skett i SLU: s regi.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag så har denna kurs fått ett medel-bra omdöme, dock så var svarsfrekvensen låg på endast 34%. Något som kan ha bidragit till att dra ner kursens betyg är det faktum att den uppfattats som stressig med väldigt mycket att ta in med de sex olika delkurserna. Studenterna kommenterade att det togs upp väldigt mycket detaljer vilket fick dem att känna att de fastnade i dessa utan att få någon ordentlig helhetsbild.

Sluttentamen i mikrobiologi och genetik fick också lite kritik då det var fem olika ämnen som tentades av samtidigt. Studenterna kände att det var svårt att hinna plugga på allt då schemat inte gav tillräckligt med instuderingsdag. Efter fem veckor med föreläsningar gavs bara en instuderingsdag för att repetera allt. Många ansåg att det var svårt att komma ihåg allting från de första veckorna när man konstant fick nya saker att ta in. Det har föreslagits att tentamenskulle kunna delas upp för att underlätta detta problem. En annan idé som togs upp var att tenta av någon

av delkurserna med en skriftlig inlämningsuppgift som en labbrapport eller en fallstudie.

Bakterielabbarna fick lite blandat omdöme. Vissa studenter tyckte det var kul och var glada att få vara på campus för detta praktiska lärandemoment, andra ansåg att det var en onödig smittrisk att ha obligatoriska moment på plats. Det var också flera som kände att de saknade fullgoda förkunskaper i att arbeta på labb och med den utrustning som användes.

Gällande att ha undervisningen på distans så var det flera som tog upp föreläsningsformatet. Kursen innehöll både inspelade föreläsningar och föreläsningar som var live via zoom. Många av studenterna har sagt att de tyckte det var bra att ha inspelade föreläsningar då det gör det möjligt kunna plugga när det passar en själv och när man fokuserar som bäst, samt att lättare kunna gå tillbaka i materialet och repetera. I de fall då föreläsning låg live hade studenterna uppskattats mer text i de powerpoints som läggs upp för instudering, då det ansågs vara många med mest bara bilder, som var svåra att plugga på i efterhand. Vid live föreläsningar uppskattades det också när föreläsarna var engagerade och uppmuntrade till interaktion genom att kontinuerligt ställa frågor.

Något som fått mycket kritik när det kommer till att anpassa kursen efter rådande pandemi är det faktum att tentorna gavs på campus, särskilt sluttentan. Strax innan sluttentan blev nämligen de allmänna rekommendationerna i Uppsala län skärpta, och många av studenterna förväntade sig anpassning av tentan som följd av detta. De smittskydds-anpassningar av tentamenssalen som gjorts sågs inte som tillräckliga. Klassen var uppdelad på två salar, men det var fortfarande många personer i varje sal och studenterna ansåg inte att det gick att hålla tillräckligt avstånd.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600