



Hållbar markprojektering och skötsel, fortsättningskurs LK0366, 40018.2021

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Emma Butler, Sara Westerdahl

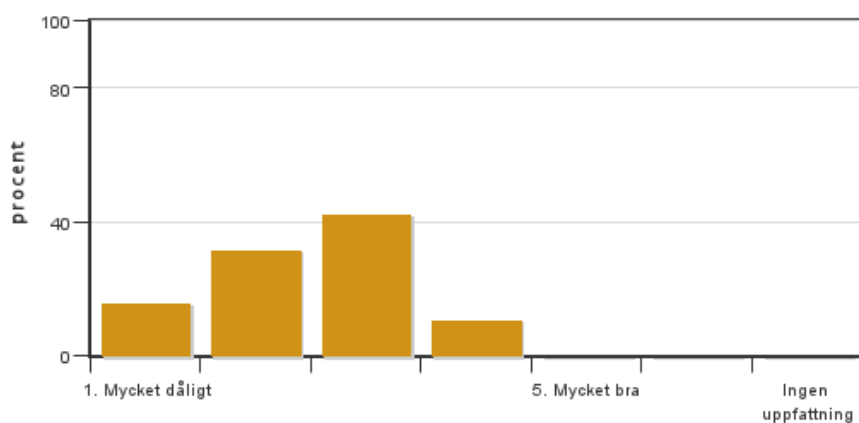
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-05-30 - 2021-06-20

Antal svar	19
Studentantal	29
Svarsfrekvens	65 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

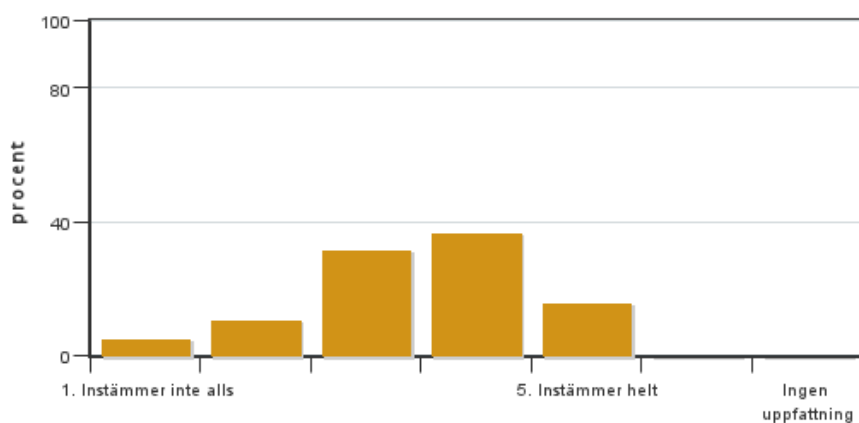


Antal svar: 19
Medel: 2,5
Median: 3

1: 3
2: 6
3: 8
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

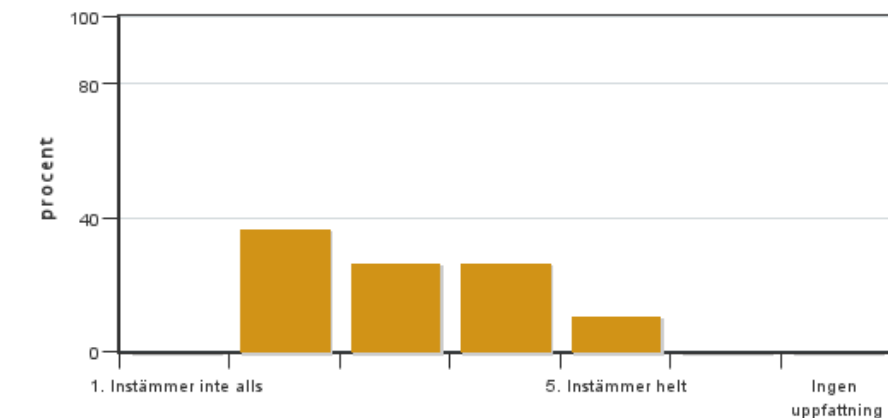


Antal svar: 19
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 2
3: 6
4: 7
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 19

Medel: 3,1

Median: 3

1: 0

2: 7

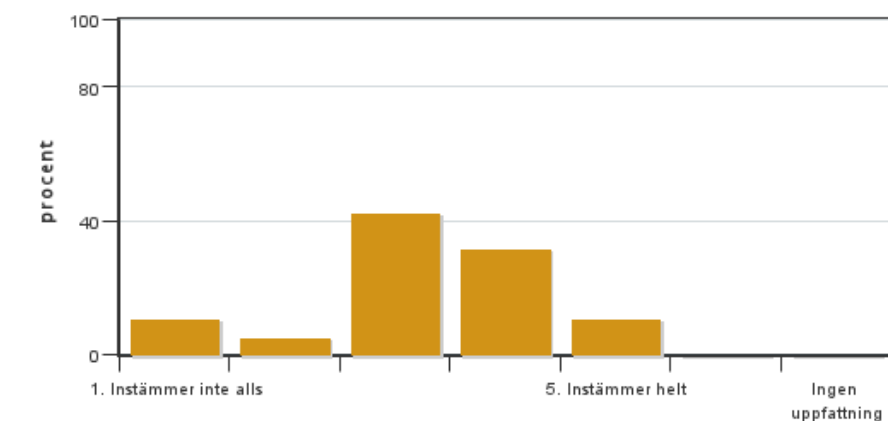
3: 5

4: 5

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 19

Medel: 3,3

Median: 3

1: 2

2: 1

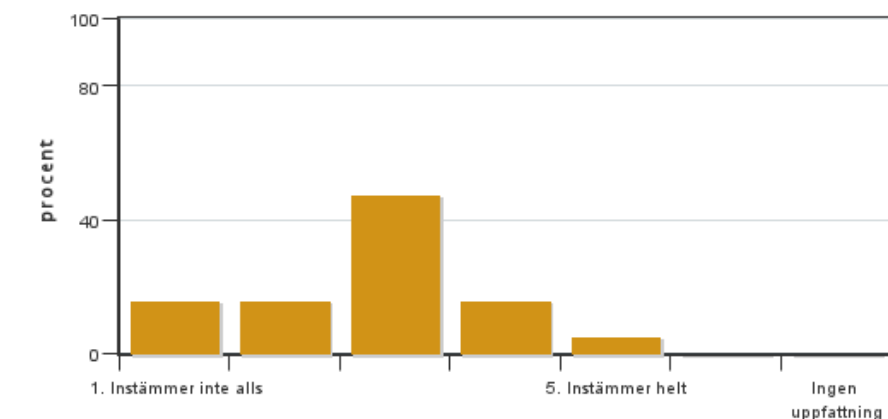
3: 8

4: 6

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 19

Medel: 2,8

Median: 3

1: 3

2: 3

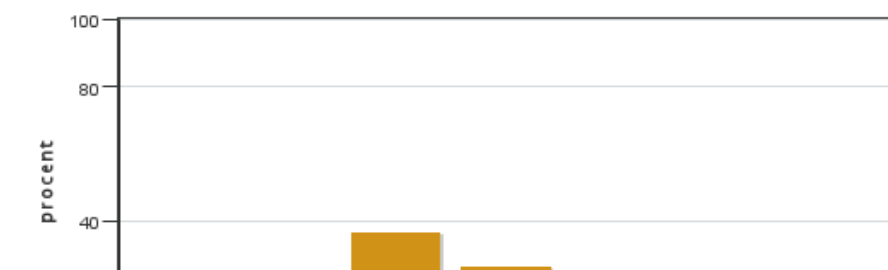
3: 9

4: 3

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 19

Medel: 3,4

Median: 3

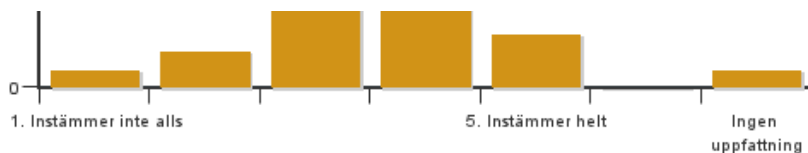
1: 1

2: 2

3: 7

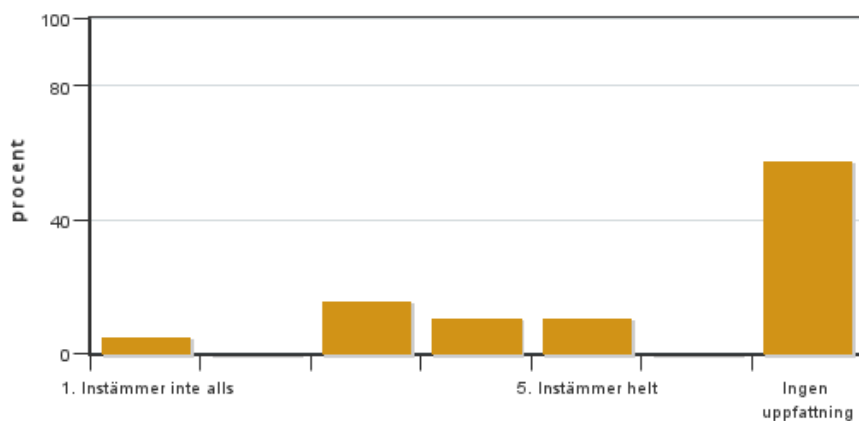
4: 5

5: 3



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 19

Medel: 3,5

Median: 3

1: 1

2: 0

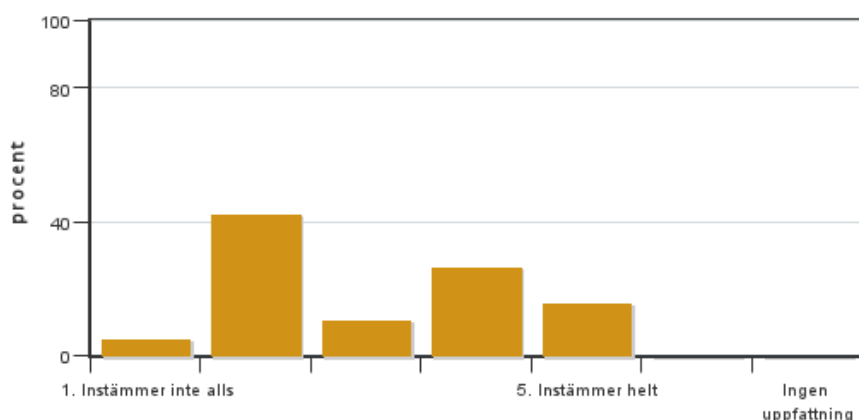
3: 3

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 11

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 19

Medel: 3,1

Median: 3

1: 1

2: 8

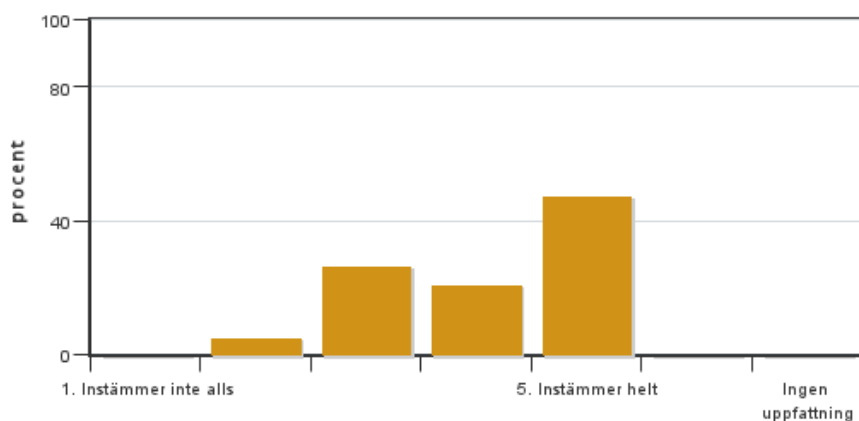
3: 2

4: 5

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 19

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 1

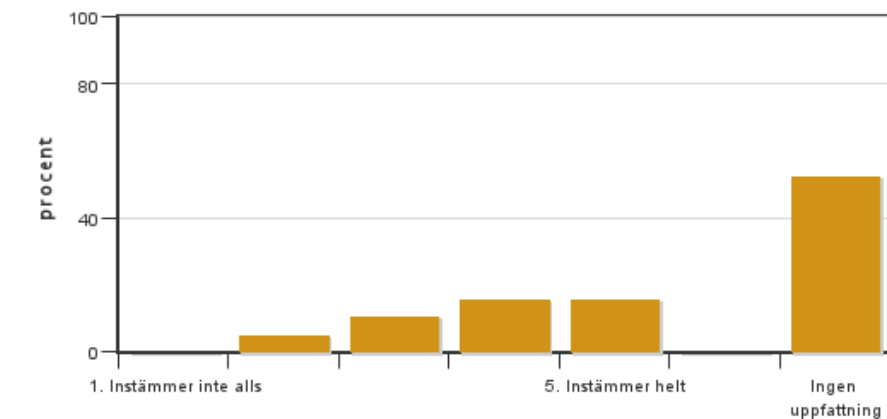
3: 5

4: 4

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

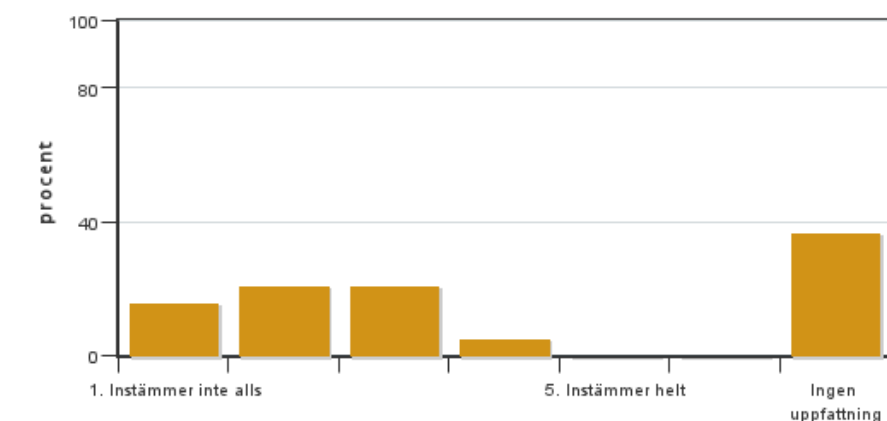


Antal svar: 19
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

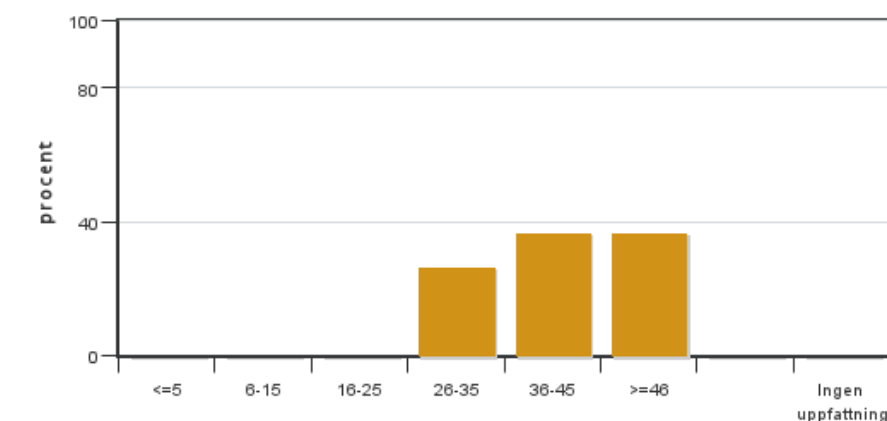


Antal svar: 19
Medel: 2,3
Median: 2

1: 3
2: 4
3: 4
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 7

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

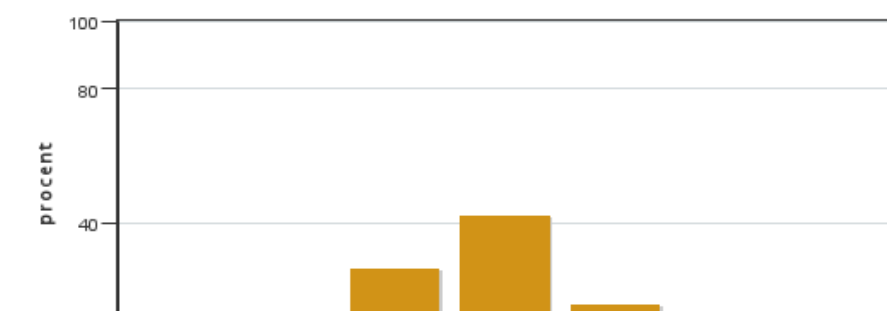


Antal svar: 19
Medel: 39,6
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 5
36-45: 7
≥46: 7

Har ingen uppfattning: 0

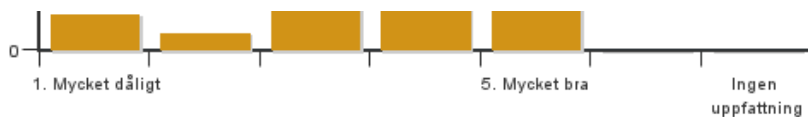
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 19
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 5
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Nämn någon eller några övningar/föreläsningar som du tror särskilt bidrar till din kompetens som blivande landskapsingenjör. Motivera gärna!

16. Är det något annat du vill skicka med kursledningen?

Kursledarens kommentarer

Kursen syftar till att ge studenten (1.) fördjupade färdigheter i att projektera och (2.) förvalta utemiljöer och att ge studenten en (3.) fördjupad förståelse för hela processen från ett befintligt gestaltungsförslag till färdig plats och dess framtida skötsel ur ett hållbarhetsperspektiv. Kursens tre moduler innehåller åtta övningar skapade utifrån kursmålen. Flertalet lärare är involverade och ansvarar för olika övningar.

Lärlaget har förstått att kursens som helhet har varit uppskattad, dvs fördjupning av kunskaper och utveckling av perspektiv inom delarna projektering, förvaltning och skötsel. Vissa delar av kursen har dock varit otydliga och missförstånd kring studenternas tidigare kunskap har skapat förvirring. Dialog har förts med studenterna under kursens gång. Ökad tydlighet vad gäller krav och övningars upplägg kommer utvecklas till nästa år.

Arbetsbelastningen har upplevts av studenterna som mycket hög under större delen av kursen. Förändringar i övningars upplägg hoppas kunna stävja detta till nästa år.

Momenten med studiebesök och möten med yrkesverksamma har varit uppskattade och vi hoppas kunna utveckla dessa.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning av LK0409 - Hållbar markprojektering och skötsel, fortsättningskurs

Fråga 1. Helhetsintryck av kursen

Kursen har genomförts distans under hela kursperioden samt att det är första gången kursen genomförts. Det är en mycket innehållsrik kurs som har utmanat våra kunskaper från tidigare kurser och belyst oss om framtida problem och utmaningar inom vår bransch. Tyvärr har grundläggande brister genomsyrat kursen och påverkat dess helhet. En majoritet av kursdeltagare har upplevt att arbetsbelastningen varit för hög. Otydliga uppgiftsbeskrivningar har förekommit dessutom har ändringar i schemat och i uppgiftsinstruktioner genomförts med kort varsel vilket har lett till tidsbrist och en stressig studiesituation. Återhämtning och vila på kvällar och helger har uteblivit på grund av den höga arbetsbelastning. Sista momentet i kursen Hållbar skötsel upplevs som mer strukturerad och med ett lugnare tempo, men information om platsbesök och val av park hade kunnat informeras om tidigare i kursen för att underlätta och förbättra resultatet på uppgifterna.

Sammanställning av frågorna 2-12

Det flesta kursdeltagarna upplever att det finns en koppling till lärandemålet men att uppgifter och tillhörande underlag hade behövt vara tydligare kopplat till själva uppgifterna. Under denna kurs har återkoppling på inlämnade uppgifter varit extra viktigt då kunskap fördjupats under kursens gång, det har dock saknats utförlig återkoppling och skriftlig feedback på ett flertal uppgifter samt att responsen har kommit väldigt sent vilket påverkat inlämningar.

Förkunskaperna i vissa moment i kursen har tyvärr inte varit tillräckliga. Hemtentan i kursen upplevdes av många som problematisk på grund av att den kopplade till en tidigare kurs och föreläsningar samt att brister från den tidigare kursen påverkat förkunskaperna om bla byggprocessen och gantt-schemat. Önskvärt hade varit om varje delmoment hade haft en tydlig introduktion med föreläsningar eller likande som var kopplat till uppgiften. Flera deltagare anser att dagvattenuträkningarna och skötseluppgifterna hade behövt en tydligare introduktion/genomgång samt relevant stödlitteratur.

Ett flertal deltagare anser att det funnits brister i kursinformationen. Delade meningar om canvas-schemat, vissa upplever den rörig och otydlig medans andra uppskattat ett gemensamt flytande schema. Schemat ändrades vid ett flertal tillfällen med kort varsel samt att tiderna i schemat inte alltid stämde. Uppgiftsbeskrivningarna i projekteringsmomenten ändrades vid flera tillfällen och upplevdes otydliga. Viktig information om uppgifter meddelades dessutom vid ej obligatoriska moment vilket försvårade arbetet med inlämningarna. Under projekteringsmomentet uppstod problem med filer vid ett flertal tillfällen vilket ledde till förseningar och en stressad studiesituation.

Handledningstillfällen och frågestunder har varit mycket uppskattat under kursens gång. Övningarna i kursen har varit utmanade och mycket lärorika. Det har dock funnits brister i instruktioner samt tidpunkten för när en uppgift delas ut och när relevanta föreläsningar, handledning och övningar förekommit i schemat, tex har handledningstider för specifika uppgifter schemalagts innan vi fått tilldelat den relevanta uppgiften inför handledningen.

Inlämningstid för vissa uppgifter har varit väldigt korta vilket lett till en hög arbetsbelastning. Återkoppling på uppgifter har varit försenad vilket ledd till fördröjning av det egna arbetet. Flera antyder att det saknades relevant underlag inför skötseluppgiften, våra förkunskaper kändes bristande inför uppgiften, önskvärt hade varit med en tydligare introduktion till själva uppgiften.

Studiebesöken har varit ett mycket uppskattat inslag bland samtliga deltagare. Intervjuer med verksamma inom branschen var mycket givande inför framtida uppgifter och utmaningar. Informationen om studiebesöken hade dock behövt informeras om tidigare i kursen så att samtliga hade kunnat få rimlig tid på sig att hitta ett företag att besöka.

Flera föreläsningar i kursen efterfrågas med fokus på dagvatten och höjdsättning, samt att föreläsare alltid borde vara informerade om vilka studenter som deltar så att föreläsningen kan anpassas till respektive program vilket tyvärr varit bristande vid två tillfällen. Cad-videos har varit mycket användbart och borde användas mer i framtiden för inläringen av cad. Sista deluppgiften har många upplevs som strukturerad med en introduktion, seminarium och föreläsning som utmynnande i en paneldiskussion mellan verksamma och lärare inom vår bransch. Detta var mycket lärorik och spännande att lyssna på. Paneldiskussioner med yrkesverksamma och lärare kanske kan utnyttjas mer i utbildningen.

Hållbarhet har berörts i samtliga moment av kursen, under det sista två momenten i kursen diskuteras hållbarhet både muntligt och skriftligt samt att det funnit möjlighet att fördjupa sig i hållbarhetsaspekterna i den sista skriftliga inlämningen vilket har varit mycket uppskattat. Hållbarhetsaspekten hade dock kunnat berörts ännu mera genom föreläsningar och övningar om framtida utmaningar relaterade till det rådande klimatförändringarna som förmodligen kommer att genomsyra allt vi landskapsingenjörer tar oss an i vår framtida yrkesroll.

Avslutningsvis har lärare, föreläsare och handledare hållit en hög standard genom kursen, lärare har varit medvetna om det strukturella problem som förekommit och dialog har först mellan deltagare och lärare under kursens gång. Hoppas att denna sammanställning kan leda till att kursen förbättras ytterligare till nästa kurstillfälle.