



Landskaps- och trädgårdshistoria samt växtkännedom LK0365, 30068.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Cristina Prytz

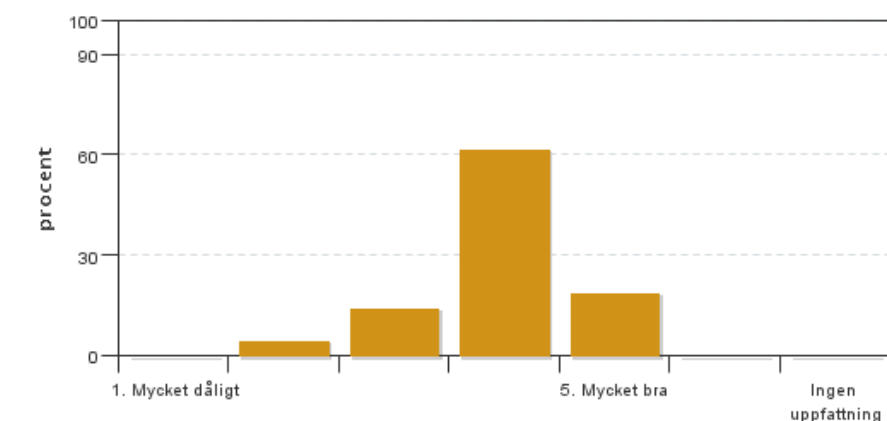
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 21
Studentantal 28
Svarsfrekvens 75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

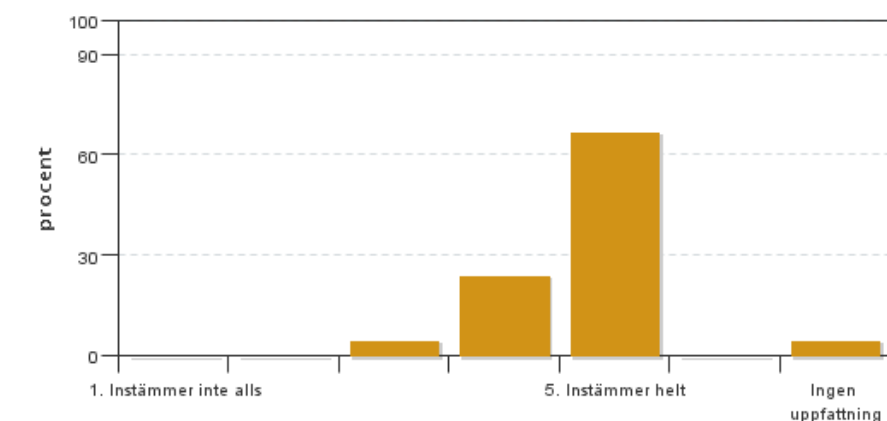


Antal svar: 21
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 13
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

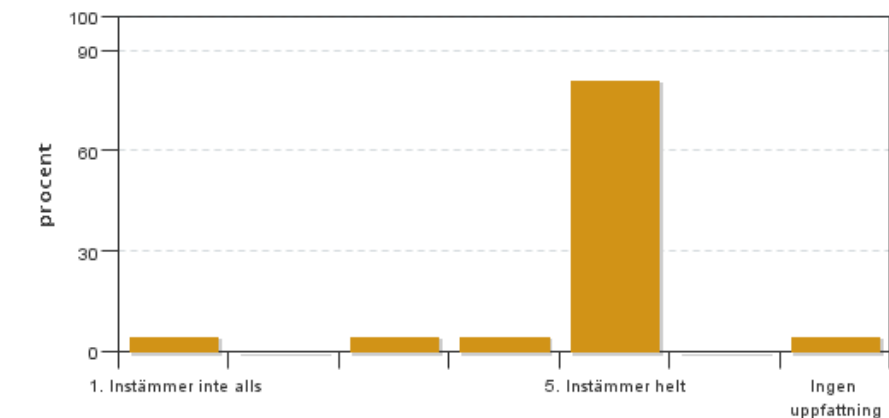


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 5
5: 14

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

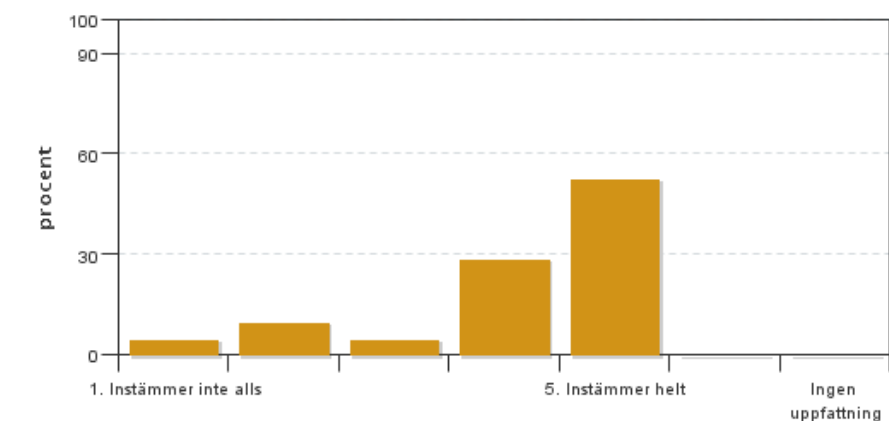


Antal svar: 21
Medel: 4,7
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 1
4: 1
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

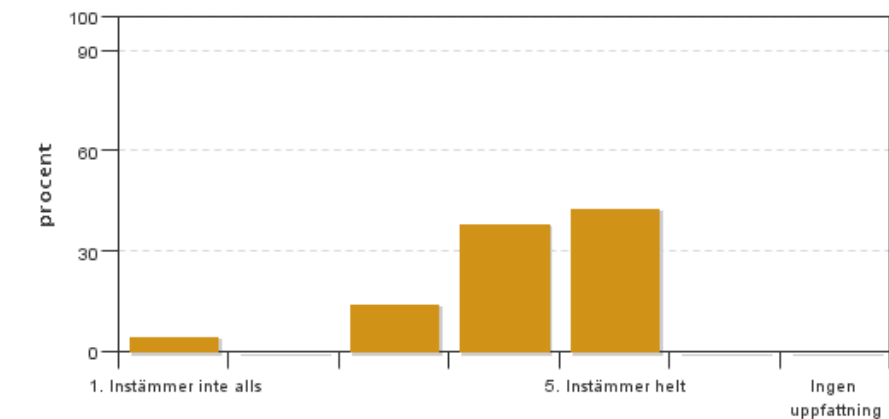


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 1
4: 6
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

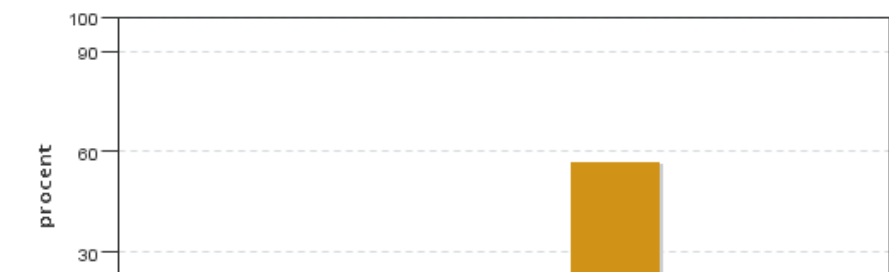


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 3
4: 8
5: 9

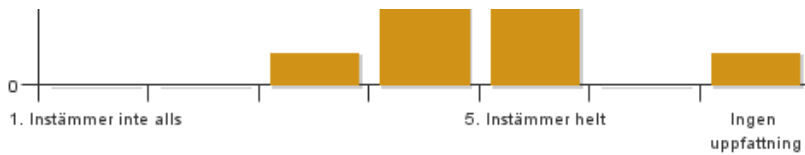
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



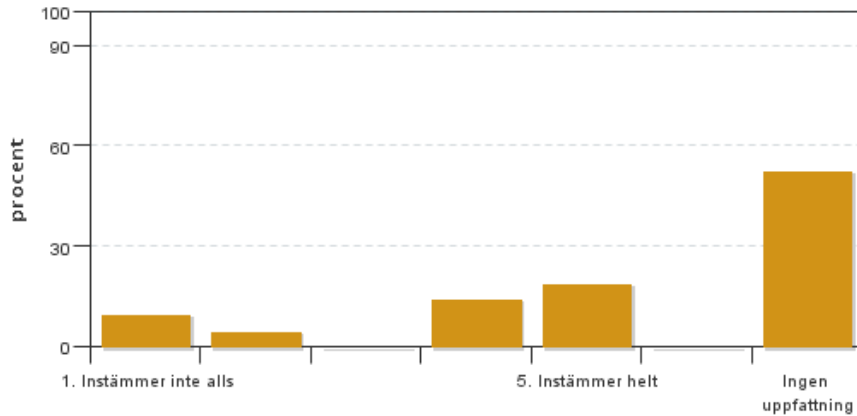
Antal svar: 21
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 5
5: 12



Har ingen uppfattning: 2

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

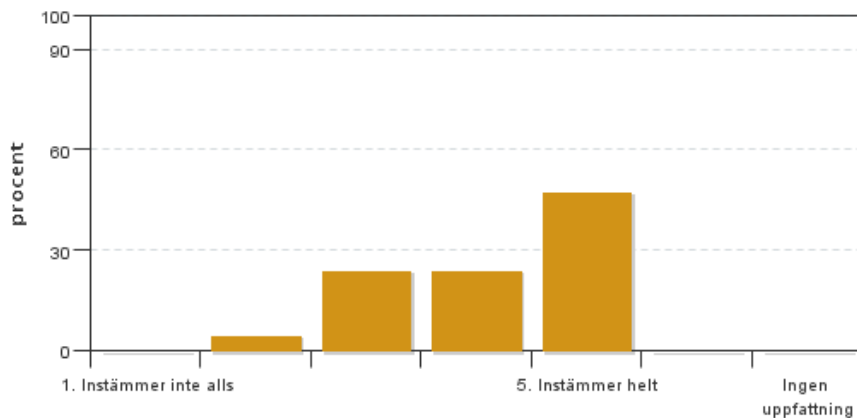


Antal svar: 21
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 0
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 11

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

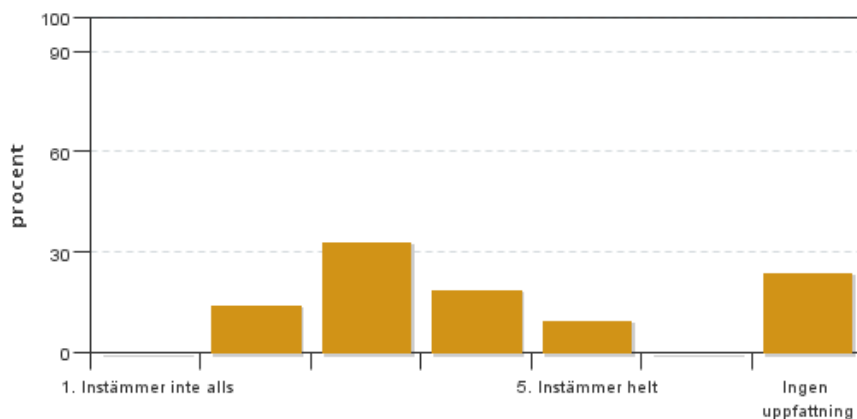


Antal svar: 21
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 5
4: 5
5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

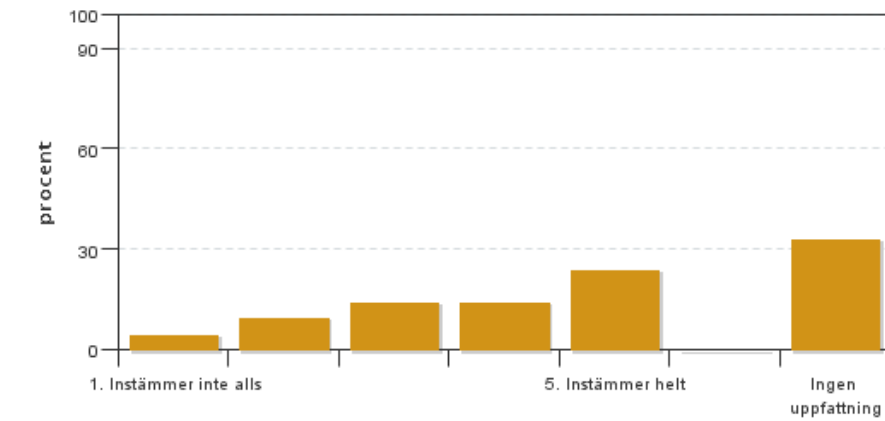


Antal svar: 21
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 3
3: 7
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

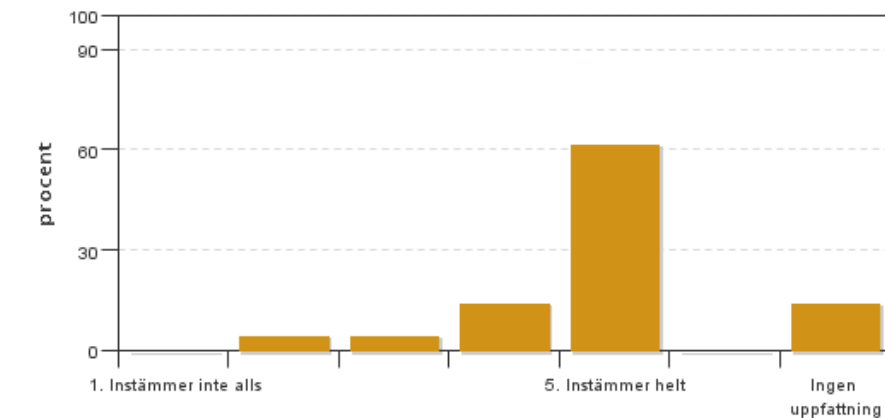


Antal svar: 21
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 2
 3: 3
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

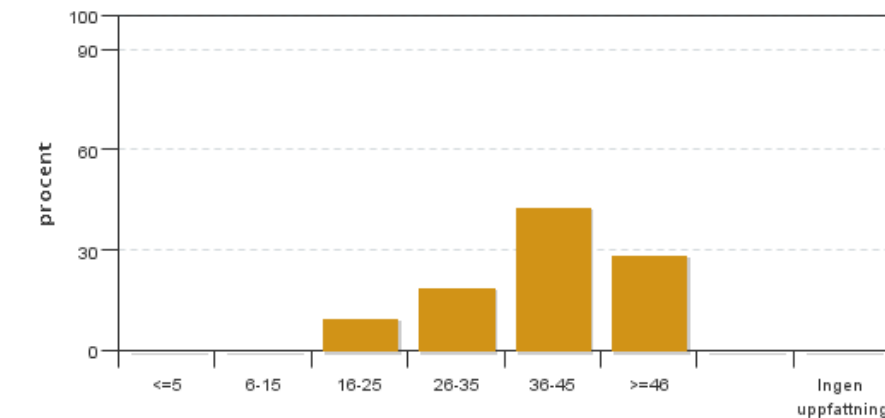


Antal svar: 21
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 3
 5: 13

Har ingen uppfattning: 3

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

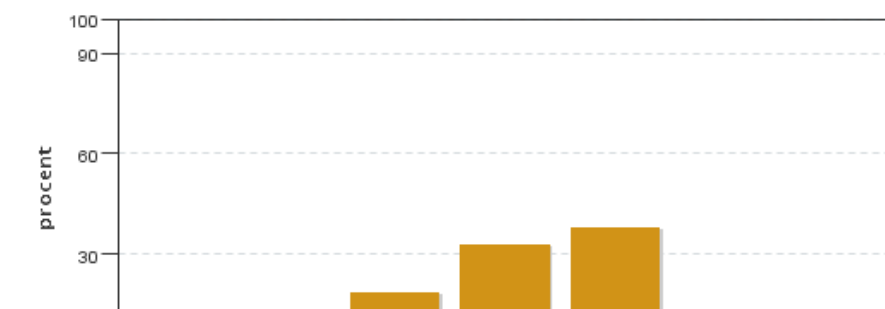


Antal svar: 21
 Medel: 37,9
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 2
 26-35: 4
 36-45: 9
 ≥46: 6

Har ingen uppfattning: 0

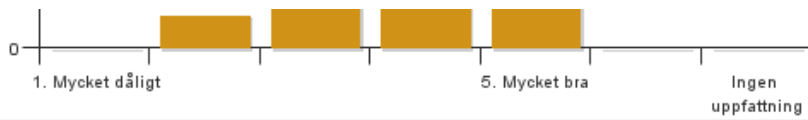
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 21
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 2
 3: 4
 4: 7
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

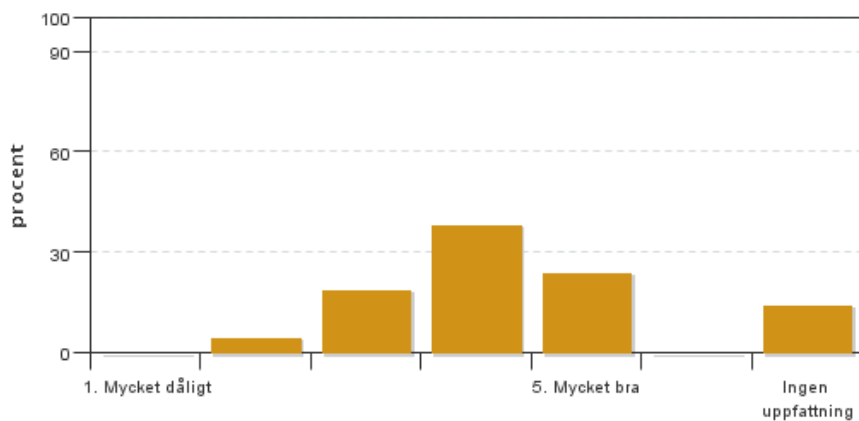


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Till stor del har ni under den här kursen läst tillsammans med landskapsarkitekter på första året. Har det gått bra? Kommentera gärna vad som fungerat bra eller dåligt!

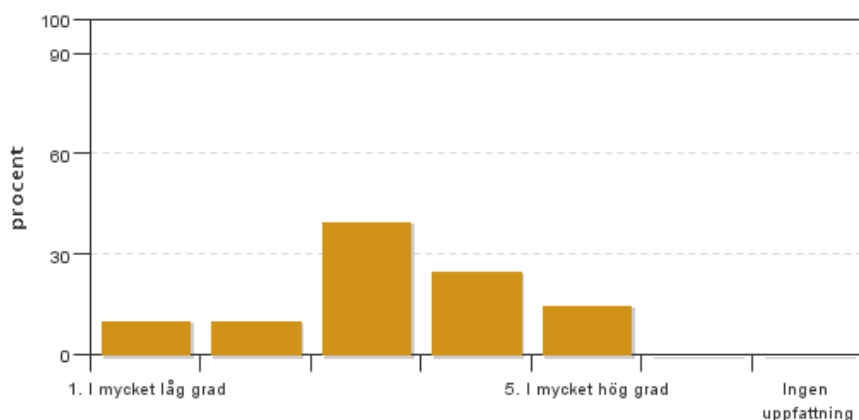


Antal svar: 21
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 4
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 3

17. Kursen på totalt 15 hp har delats upp på uppsatskursen (historiska kartor) Svenska historiska landskap (5 hp), Växtkännedom (3 hp) och Landskapsarkitekturens och trädgårdarnas historia (7 hp). Omräknat i arbetsdagar innebär det att ca 15 dagar skulle läggas på uppsatskursen, 9 på vinterkvist och 21 på trädgårdarnas historia. Stämmer det ungefär med den upplevda arbetsbördan?



Antal svar: 20
Medel: 3,3
Median: 3

1: 2
2: 2
3: 8
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Utvärdering av Landskaps- och trädgårdshistoria samt växtkännedom

Jag har valt att dela upp utvärderingen efter de olika delmomenten i kursen.

Generellt om kursen i sin helhet: Att det var en intressant och lärorik kurs men med många delmoment, mycket litteratur och dessvärre en del sena schemaändringar och lite strul med tekniken också att informationen inte kom ut i tid. Vissa tyckte att delmomentet i att lära sig hitta källor och referenshantering inte hade behövt vara med, vilket även jag instämmer med, det känns som detta är ett inslag som kunde ha varit med i någon av de första kurserna under båda utbildningarna. Många tycker att det har fungerat bra med distansundervisningen, tex var de förinspelade föreläsningarna om tex växterna bra då man kunde pausa och kolla igen. Däremot finns det vissa som inte alls tycker att det har fungerat, tex för landskapsarkitekterna som inte hunnit lära känna varandra blir det lite svårt med grupparbeten och att själva försöka skapa studiegrupper. Detta är något landskapsingenjörerna inte haft samma problem med då vi redan hunnit lära känna varandra under första året och har redan våra studiegrupper. Några tycker även att det blir svårare att hålla dialog mellan student och lärare vilket jag absolut kan hålla med om. Man känner sig bara som en i mängden, men då har det varit bra med dem få handledningstillfällen vi har fått. Många föreläsare drog över tiden och skulle hellre haft en frågestund i slutet så att de sluppit bli avbrutna, även att de inte skulle svarat på frågor i pauserna då man känner sig stressad över att missa något när man väl har rast.

Många kunniga och engagerande lärare med intressanta föreläsningar. Dock några som inriktade sig lite väl mycket på endast arkitektur och för lite på trädgård och landskap.

Ling kände sig överlag lite bortprioriterade då många av föreläsarna varit larkare eller att föreläsningarna mest fokuserat på arkitektur.

Canvassidan strulade en del med informationen och notiser som inte gick ut men hade överlag en tydlig struktur med schema som uppdaterades varje vecka.

Ur genusperspektivet tycker några att det kunde inkluderats mer fokus på den kvinnliga rollen. Även filmen om Mount Vernon hade en tråkig ton ur ett genusperspektiv, borde kanske uppdateras med annat material.

Svenska historiska Landskap:

- Stressigt att uppsatsdelen och tentaplugget gick parallellt
- Lätilläst litteratur
- En idé med photoshop delen är att man lägger upp förinspelat material och i mindre delar så att det blir lättare att följa steg för steg.

Växtkännedom

- Tyvärr mycket stavfel i kursmaterial i form av listor
- Borde ha pushat mer för att man måste gå ut och titta på växterna och inte bara på bilder, tips är att sätta ihop studiegrupper så att studenterna kan gå i grupp och kolla i tex kunskapsparken även om vi i framtiden förhoppningsvis kommer att kunna fortsätta ha växtvandringar i helklass.
- Testquizet borde kommit ut tidigare
- Bra med förinspelat material.
- Tråkig examination då vissa bilder var missvisande eller svåra att se art eller habitus.
- Faktabladsövningen kändes onödig, hade räckt med bara en föreläsning då man ändå gjorde uppgiften separat även om man var i grupp.

Trädgårdshistoria

- För många delmoment, skulle varit en stor tenta tycker några. Jag tycker att det var bra att quizarna fanns så man visste att man hängde med :)
- Tyvärr många som anser att det var för mycket litteratur, tror att det hade varit bättre med mindre delar i kapitlena där man kanske fått lite mer inriktning på vissa saker. Blir väldigt överväldigande och svårprioriterat med så många sidors läsning.

- Kul att få lära sig om trädgårdar i olika delar av världen
- Bra med liveföreläsningar och lite olika lärare inom olika områden.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600