



## Skogsindustriell försörjningsstrategi SG0216, 2021.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Avancerad  
Kursledare = Emanuel Erlandsson

### Värderingsresultat

---

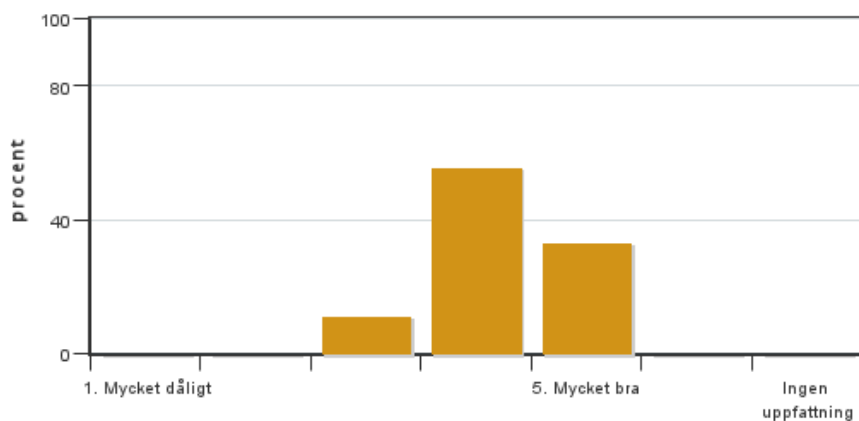
Värderingsperiod: 2021-01-10 - 2021-01-31

Antal svar 18  
Studentantal 22  
Svarsfrekvens 81 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

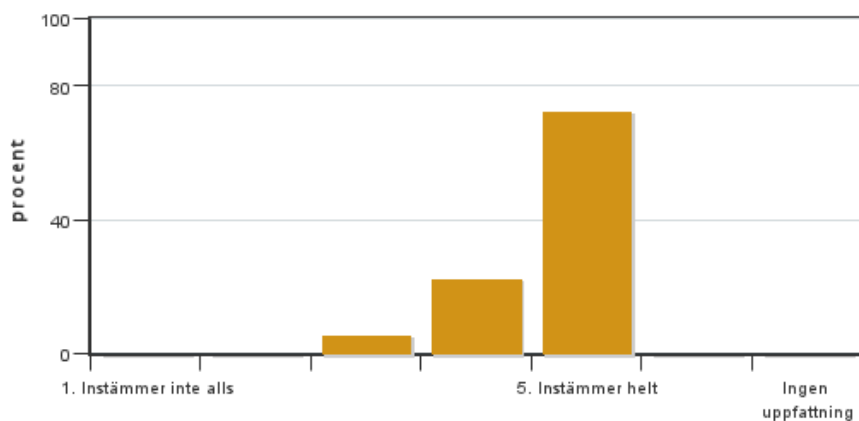


Antal svar: 18  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 10  
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

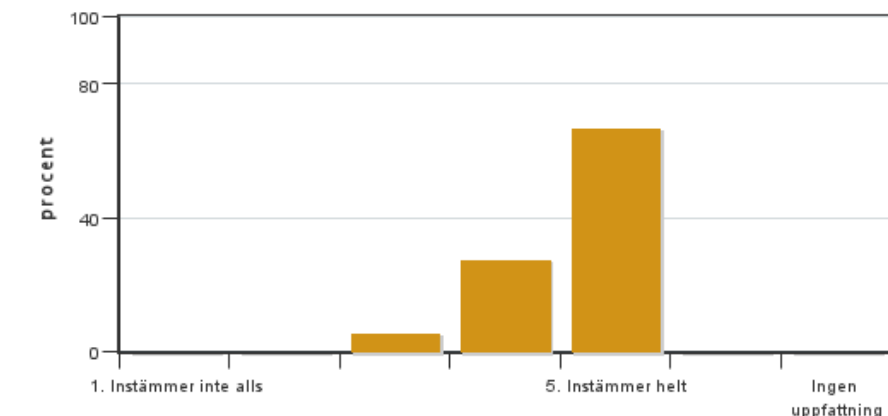


Antal svar: 18  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 4  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

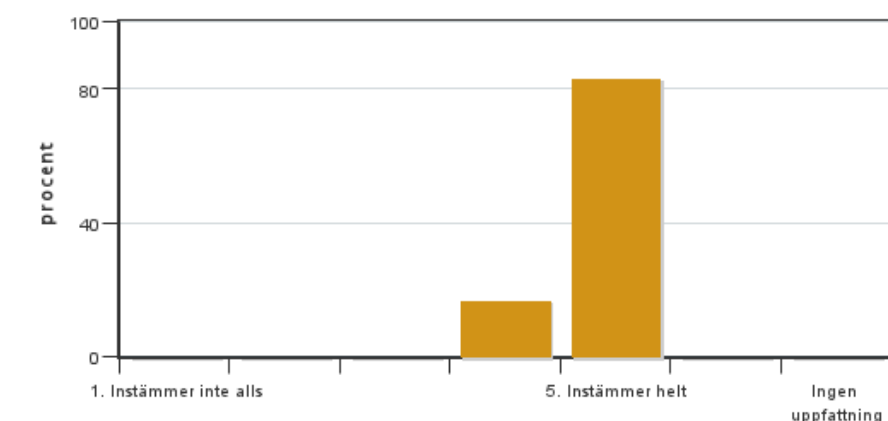


Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 5  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

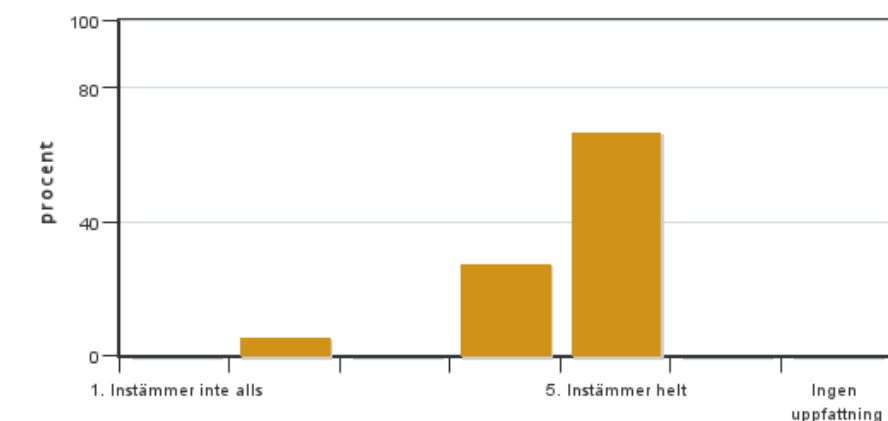


Antal svar: 18  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 15

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

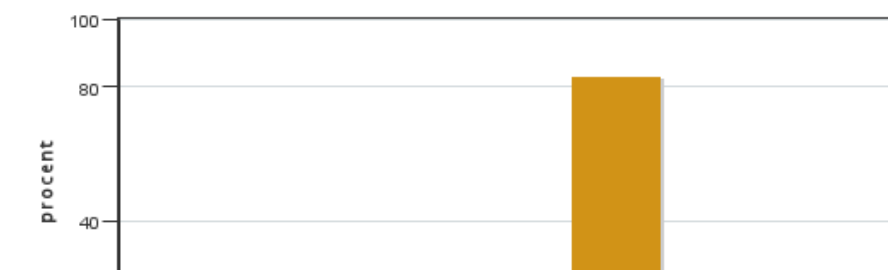


Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 5  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



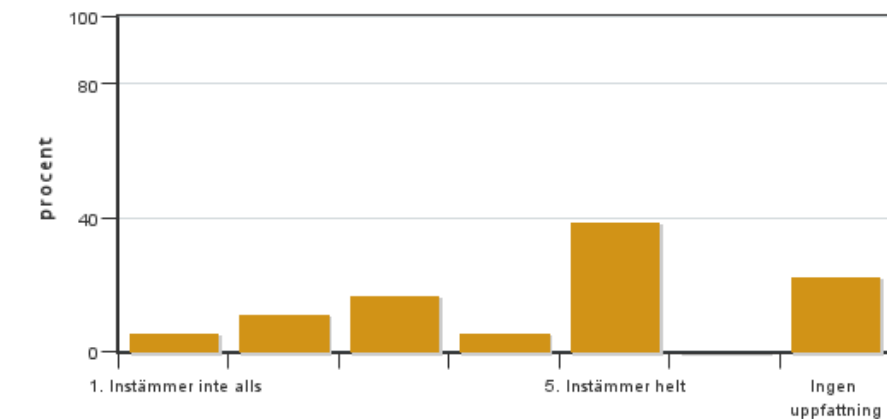
Antal svar: 18  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 1  
5: 15



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

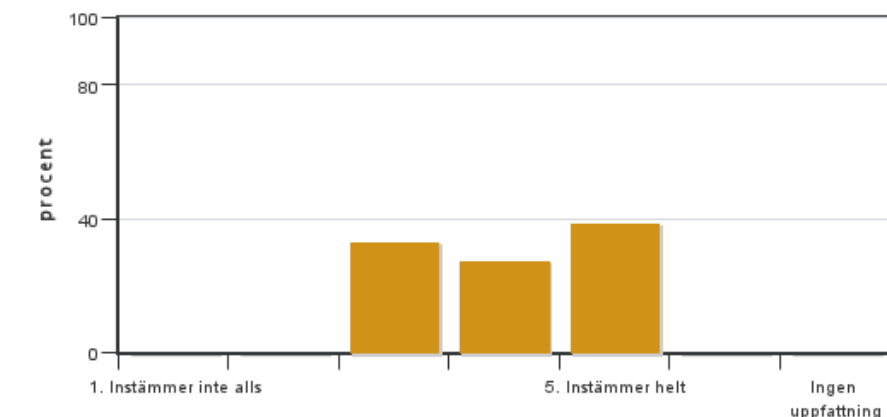


Antal svar: 18  
Medel: 3,8  
Median: 4

1: 1  
2: 2  
3: 3  
4: 1  
5: 7

Har ingen uppfattning: 4

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

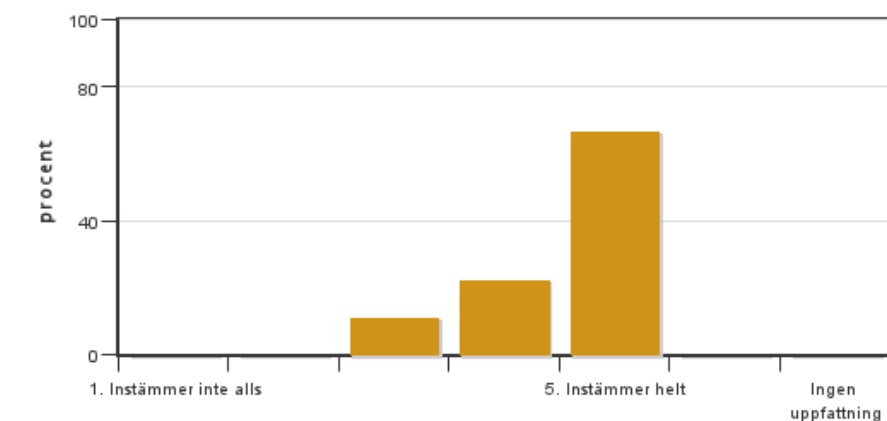


Antal svar: 18  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 6  
4: 5  
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

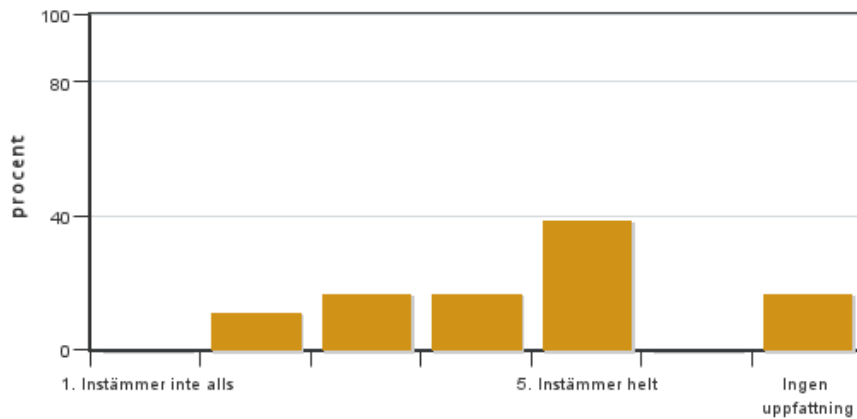


Antal svar: 18  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 4  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

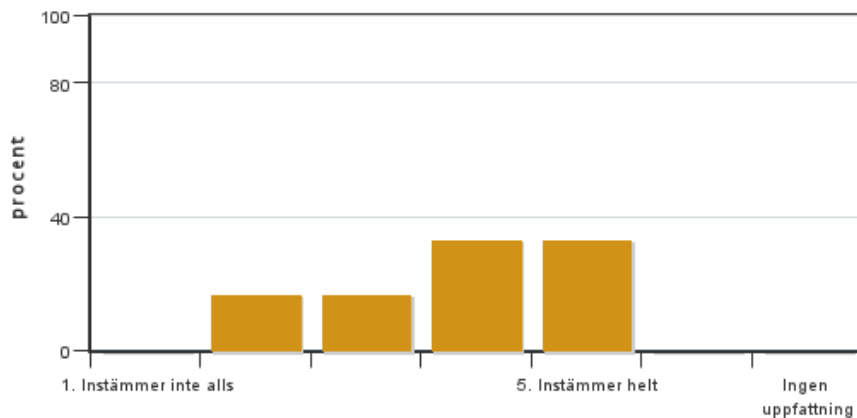


Antal svar: 18  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 3  
 4: 3  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 3

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

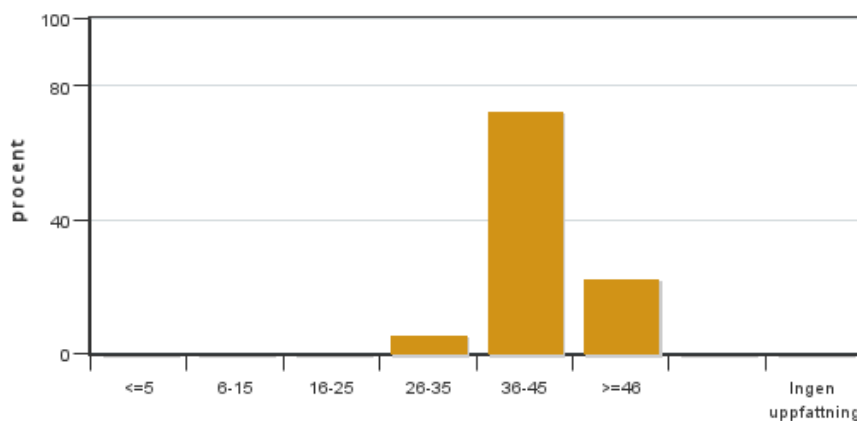


Antal svar: 18  
 Medel: 3,8  
 Median: 4

1: 0  
 2: 3  
 3: 3  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

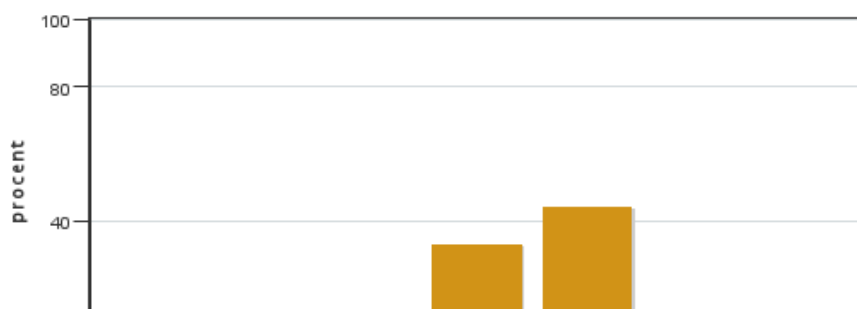


Antal svar: 18  
 Medel: 40,8  
 Median: 36-45

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 0  
 26-35: 1  
 36-45: 13  
 ≥46: 4

Har ingen uppfattning: 0

**13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

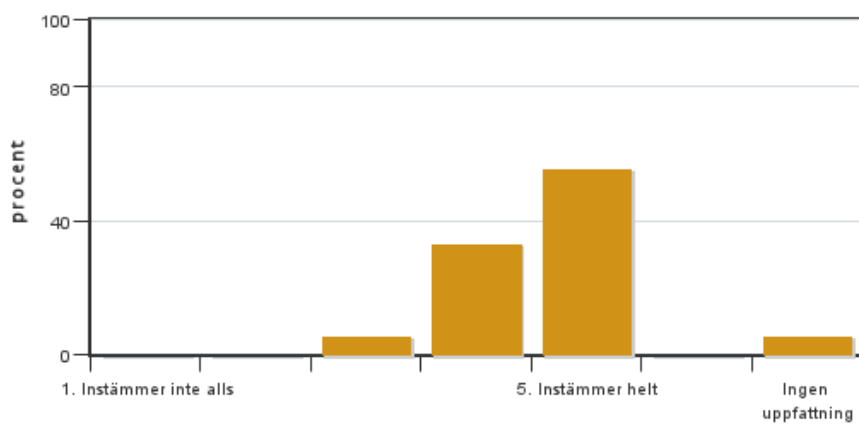


14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Avsnittet "Introduktion till försörjningsstrategi (FS)" hade högt nyhetsvärde/relevans.

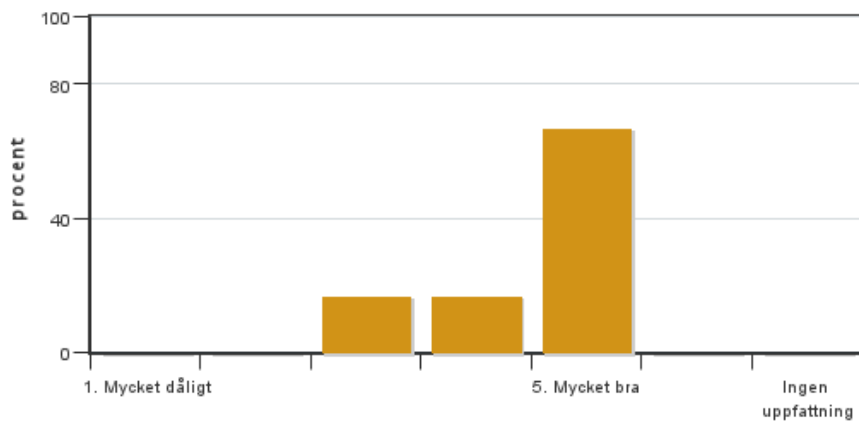


Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 6  
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

17. Genomförandet av avsnittet "Introduktion till försörjningsstrategi (FS)" var

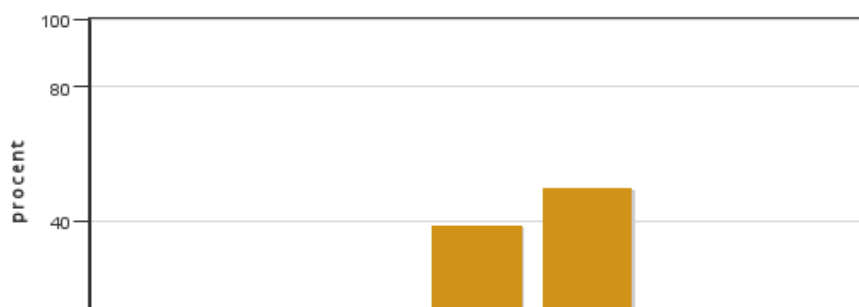


Antal svar: 18  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 3  
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

18. Avsnittet "Virkeshandel (VH)" hade högt nyhetsvärde/relevans.



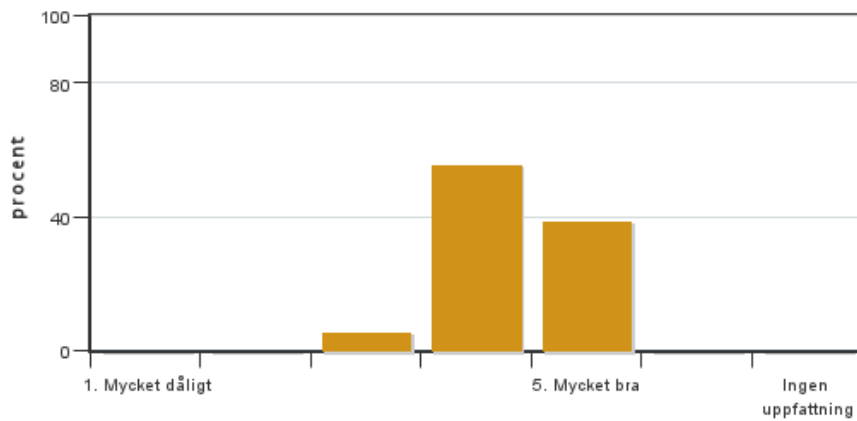
Antal svar: 18  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 7  
5: 9

Har ingen uppfattning: 0



**19. Genomförandet av avsnittet "Virkeshandel (VH)" var**

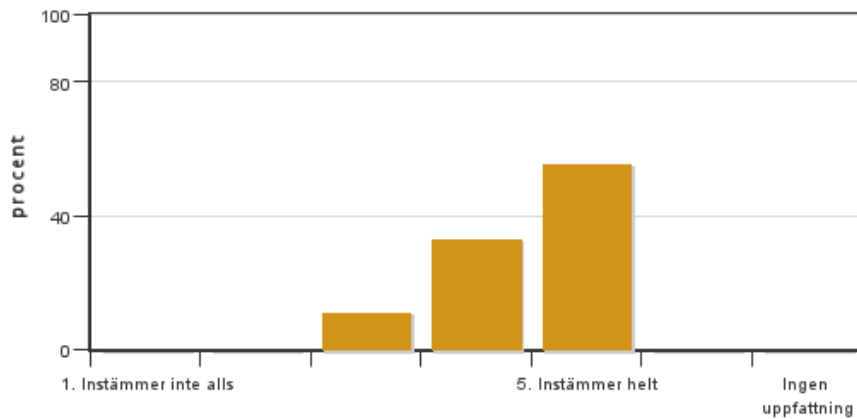


Antal svar: 18  
 Medel: 4,3  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 10  
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

**20. Avsnittet "Infrastrukturplanering (ISP)" hade högt nyhetsvärde/relevans.**

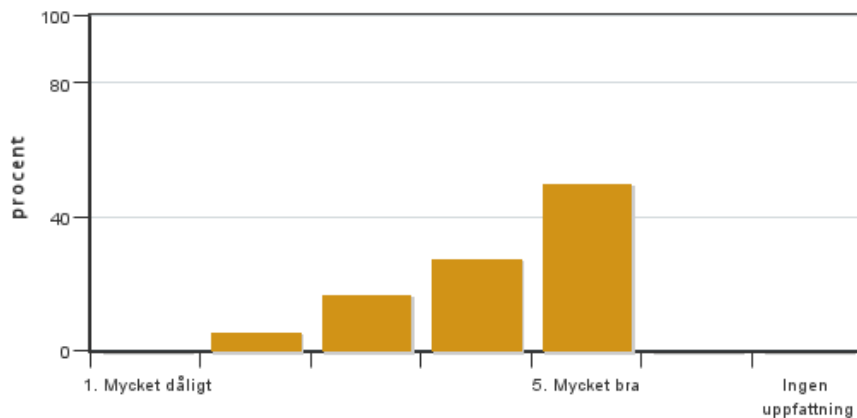


Antal svar: 18  
 Medel: 4,4  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 6  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**21. Genomförandet av avsnittet "Infrastrukturplanering (ISP)" var**

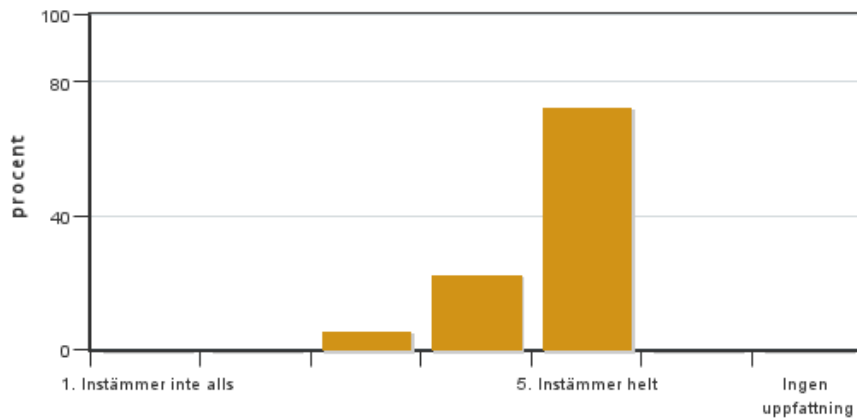


Antal svar: 18  
 Medel: 4,2  
 Median: 4

1: 0  
 2: 1  
 3: 3  
 4: 5  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**22. Avsnittet "Flödesplanering (FLP)" hade högt nyhetsvärde/relevans.**

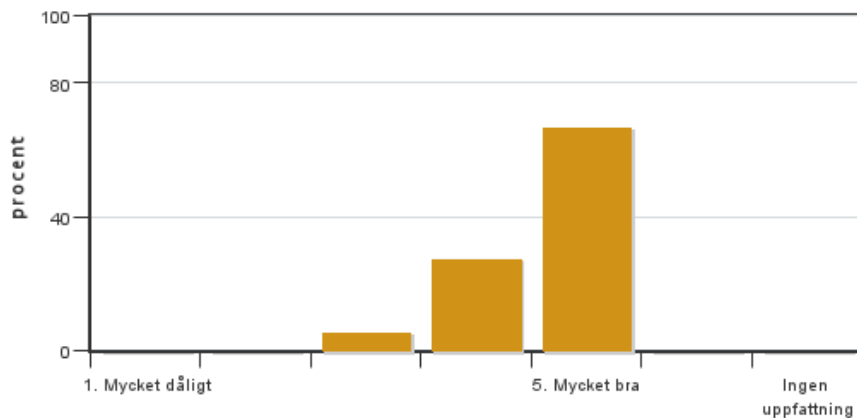


Antal svar: 18  
 Medel: 4,7  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 4  
 5: 13

Har ingen uppfattning: 0

**23. Genomförandet av avsnittet "Flödesplanering (FLP)" var**

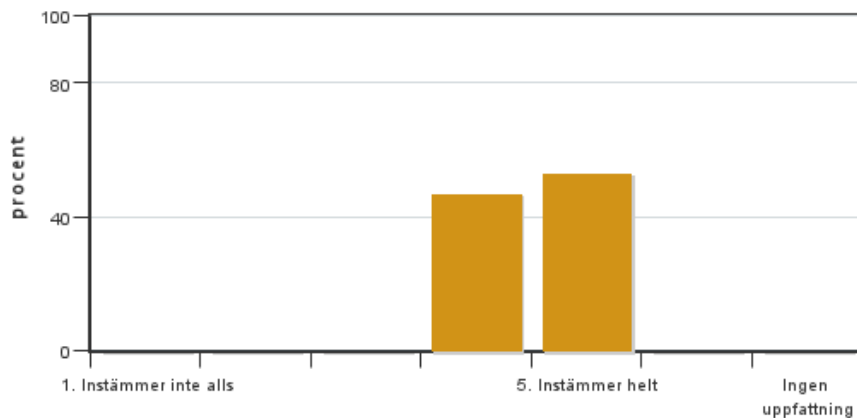


Antal svar: 18  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 5  
 5: 12

Har ingen uppfattning: 0

**24. Kursens gästföreläsningar var relevanta och väl genomförda.**

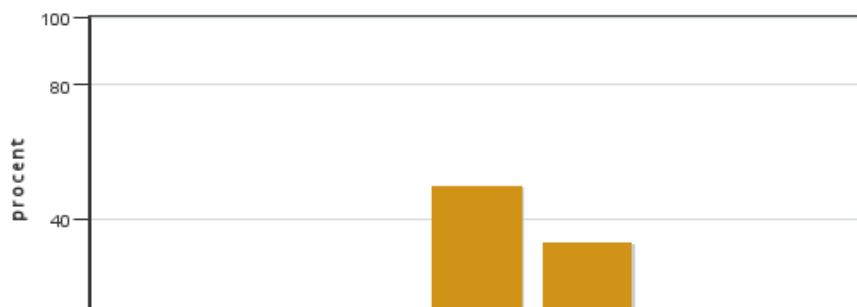


Antal svar: 17  
 Medel: 4,5  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 8  
 5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**25. Kursens tentor hade hög relevans.**



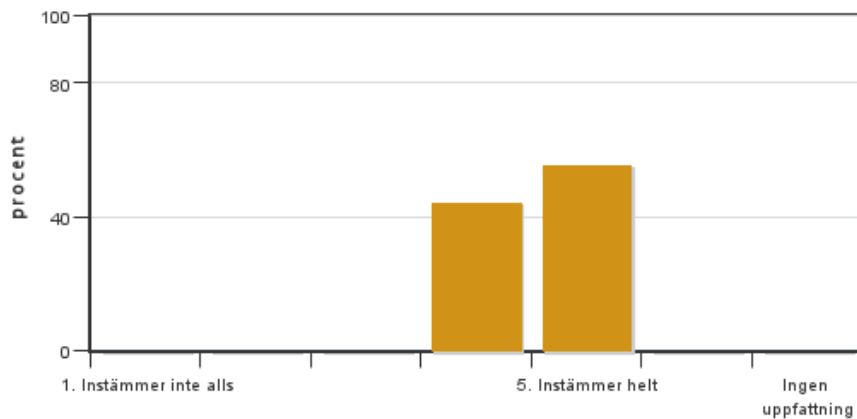
Antal svar: 18  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 1  
 4: 9  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0



**26. Företagscasen var relevanta och lärorika.**

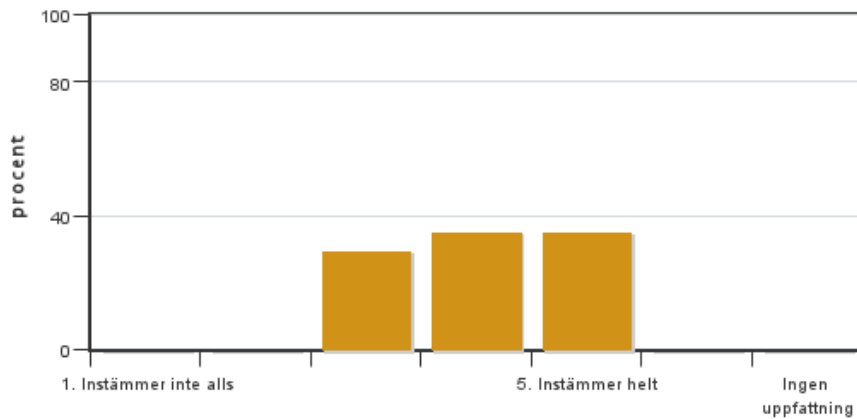


Antal svar: 18  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 8  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**27. Upplägget för företagscasen var tydligt och fungerade väl.**

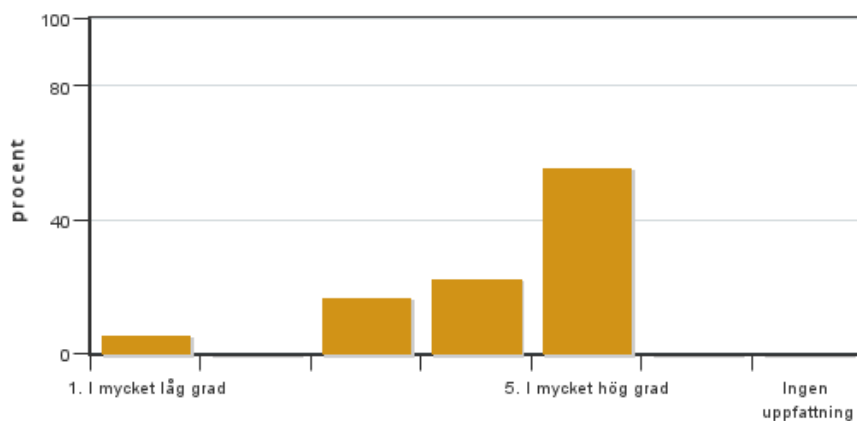


Antal svar: 17  
 Medel: 4,1  
 Median: 4

1: 0  
 2: 0  
 3: 5  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

**28.Handledningen under företagscasen var tillräcklig.**



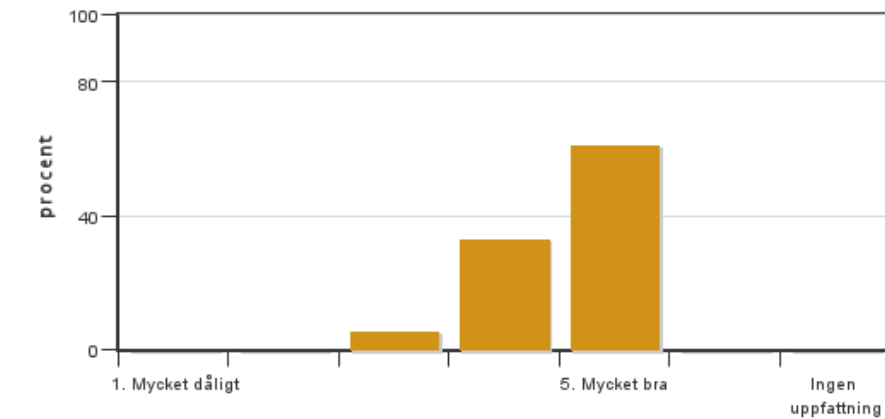
Antal svar: 18  
 Medel: 4,2  
 Median: 5

1: 1  
 2: 0  
 3: 3  
 4: 4  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 0

**29. Den röda tråden inom kursen var**





Antal svar: 18  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 1  
 4: 6  
 5: 11

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

Kursvärderingen visar att årets kursomgång generellt sett förlöpte riktigt bra, trots omläggning till distans p.g.a. pandemin med intensiv användning av ffa Zoom och Canvas som inte använts särskilt flitigt av lärlaget tidigare. Att studenterna ger en eloge just för en välfungerande lösning och kursadministration är därför extra roligt. Även från lärarhåll har getts många eloger till årets kursdeltagare som visat både förståelse för situationen och en mycket god vilja till att få kursen att fungera. En öppen dialog har funnits under kursen, och det har varit en förutsättning för att snabbt kunna utveckla välfungerande rutiner och en "kursstandard" för distansundervisning.

I kursvärderingens kommentarer ges en del beröm, men också en del konstruktiv kritik kring upplevda svagheter. Som kursledare delar jag många av lärdomarna och förbättringstankarna som kursdeltagarna framför rörande distansundervisningen. Exv. att komplicerade övningar tenderar att kräva mer tid vid fullt distansarbete jämfört med att sitta fysiskt samlade i helklass. Även att det är bra att ge mer tid till allt sådant som kräver kommunikation mellan studenterna, t.ex. vid gruppindelningar. Dessa lärdomar tar jag och lärlaget med oss för att beakta vid ev. framtida distanslösningar. Sammantaget så verkar vi med fördel för både studenter och lärare kunna nyttja möjligheterna med distansundervisning även i kommande kurstillfällen, t.ex. för att öka möjligheterna att delta för de som är hemmasittande eller bortresta av goda orsaker, eller för att bjuda in gästföreläsare från en större geografi när de slipper resa. Dock finns det skäl att fortsätta hålla mer komplicerade moment på plats.

Andra förbättringsidéer att beakta för kommande kurstillfällen är att utveckla några tydligare frågeställningar att besvara i caseuppgiften, samt att hålla en jämnare nivå och större täckning av moment vid formulering av tentafrågor (även om bristerna i år till viss del har sin orsak i ett helt nytt tentaformat i en distanslösning, som kanske inte kommer fortsätta).

Det verkar även som om examinationsformerna och deras syften inte har framförts helt tydligt av mig som kursledare, då det finns ifrågasättanden av att examinera genom både övningar och skriftliga tentor. Det pedagogiska upplägget är att i övningar (som sker i grupp) så visar man att man kan utföra en uppgift, medan man i den individuella tentan visar att man förstår varför och till vad samt koppling till teori. Kursens litteraturseminarier är ej examinerande, utan en läraaktivitet. Detta upplägg avser vi att fortsätta med, men bör då vara tydligare med att kommunicera syftet.

I avstämning med kursrepresentanten delade vi uppfattningar om kursens styrkor och svagheter. Tillsammans identifierade vi ytterligare några förbättringsområden. Ett är att införa ett redovisningsschema för kursens övningar likt det som finns i den efterföljande kursen Operativ styrning av virkesleveranser. Det kan både spara tid för studenterna att enbart behöva lägga tid på att förbereda enskilda presentationer, samtidigt som det då kan ge bättre kvalitet på dem. Ett annat är att tillse mer kalendertid mellan litteraturseminarier ifall de ges på distans, för att möjliggöra mer flexibilitet för studenterna gällande förberedelsestillfällen. Ett par förslag gavs också på konkret utveckling. Ett rör virkesköpsmomentet, där arbete med äkta case (anonymiserade) skulle kunna tillföra mer djup än ett fiktive case som nu används. I vägoövningen skulle ännu mer data kunna ge utrymme till större variation i lösningarna.

Emanuel Erlandsson, kursledare

## Studentrepresentantens kommentarer

Tillsammans med kursansvarig har jag gått igenom utvärderingen av kursen och vi var överens om hur kursens olika delar genomförts. Kursutvärderingen hade en klart godkänd andel svarande studenter och många kommentarer som gav bra förklaring till de olika resultaten. Betyget på helhetsintrycket blev 4,2, vilket får anses vara mycket bra.

Trots att kursen hölls under väldigt speciella omständigheter så är min uppfattning att den genomförts på ett mycket

bra sätt. Anpassningen efter rådande pandemi föll väl ut och undervisningen har inte blivit lidande i någon större grad. De aspekter som påverkats nämnvärt är framförallt tidsåtgången för vissa övningar, att göra övningar i grupp på distans upplevdes som något mer tidskrävande. Dock kunde alla övningar genomföras förvånansvärt smidigt.

Kursen innehöll väldigt intressanta gästföreläsningar med representanter från branschen. Det hade naturligtvis varit mycket trevligare att få träffa dem i ett klassrum, men överlag så fick vi en bra dialog med föreläsarna trots den digitala varianten. Gästföreläsningarna har varit mycket uppskattade av studenterna.

Kursens olika övningar har upplevts som bra förankrade i verkligheten av studenterna. Många har uttryckt att man fått bra förståelse för momenten och att caset gav en direkt inblick i olika företags verksamhet. Samarbetet i grupperna i Caset påverkades möjligen av att man arbetade på distans, detta gjorde att gruppledningar eventuellt la upp sina studier på olika sätt och man fick inte den naturliga kontakten som man får i skolan.

Zoom visade sig vara ett mycket bra klassrum för undervisningen, både för föreläsningar och grupparbeten mellan studenter. Även om kursen hade tjänat på att i huvudsak bedrivas på plats i klassrum ser jag absolut en möjlighet att även i framtiden hålla enskilda moment på distans, exempelvis litteraturseminarium.

Examineringarna har fått många kommentarer. Tillsammans med kursansvarig har jag diskuterat de synpunkter jag fått till mig och vi hade samma syn på eventuella förändringar på tentornas upplägg.

Många studenter upplevde en högre arbetsbelastning än vanligt. Samtidigt har jag fått uppfattningen att studenterna ändå tycker att kursens schema motsvarar heltidsstudier och att upplevelsen baseras på en jämförelse med tidigare kurser där arbetsbördan varit mindre.

Summeringsvis en mycket lyckad kurs som med hjälp av bra ledning av lärarna och förståelse från studenterna kunde genomföras på ett bra sätt trots utmaningarna.