



Skogsekosystemets kemiska grunder SG0210, 30011.2021

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Ulf Skyllberg

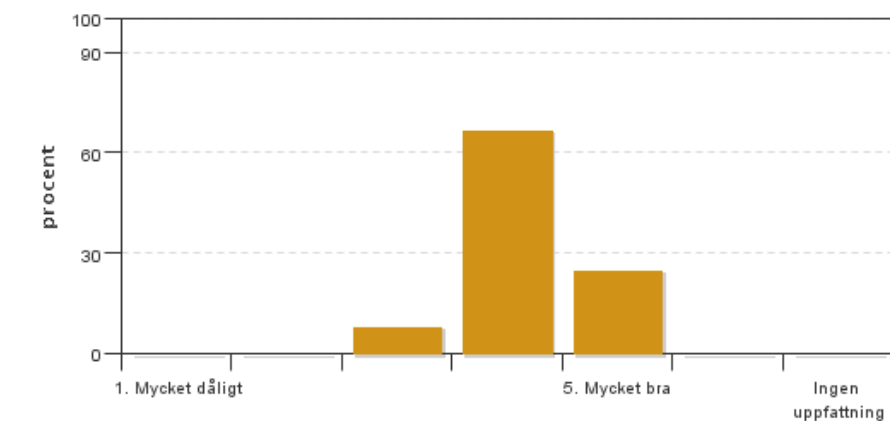
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-06-13

Antal svar 12
Studentantal 16
Svarsfrekvens 75 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

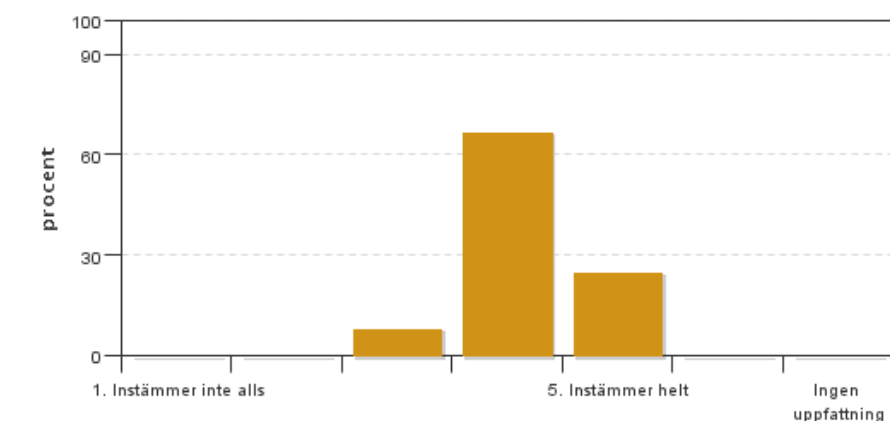


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

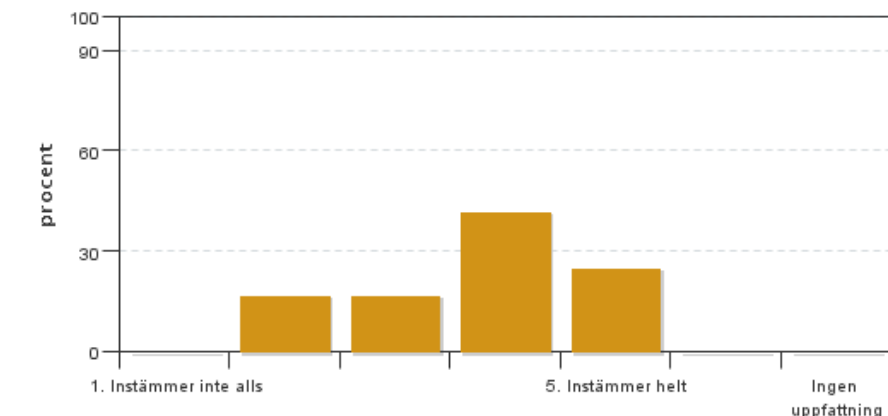


Antal svar: 12
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

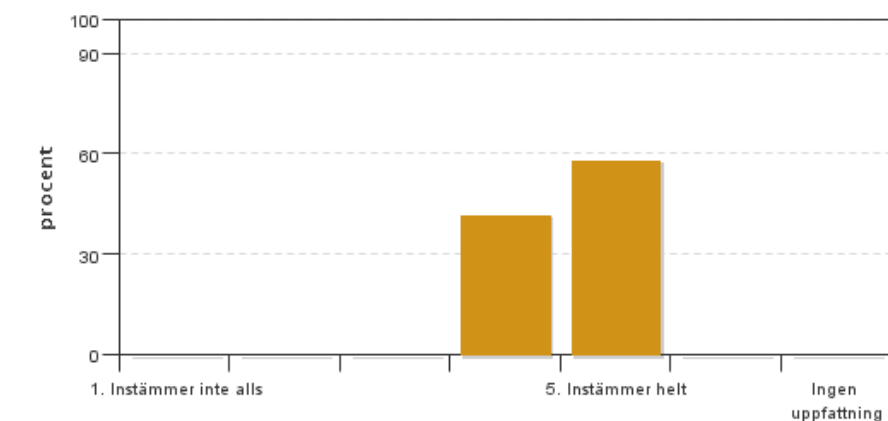


Antal svar: 12
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 2
4: 5
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

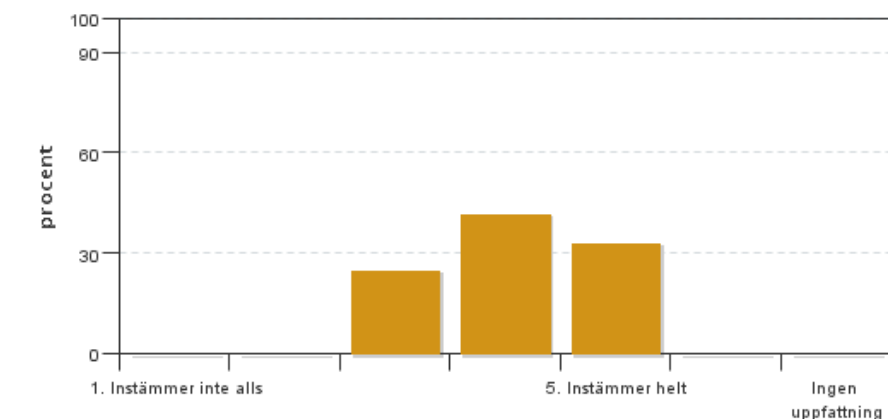


Antal svar: 12
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

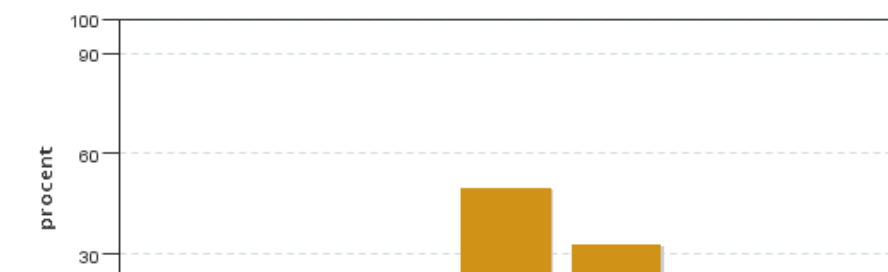


Antal svar: 12
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 5
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



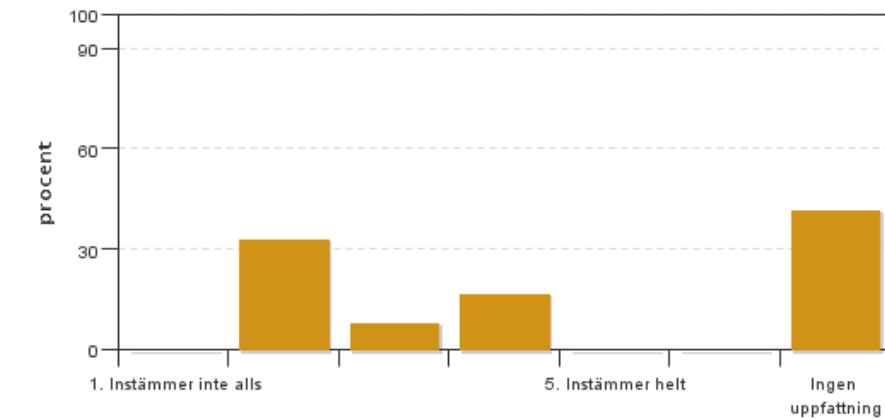
Antal svar: 12
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 0
4: 6
5: 4



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

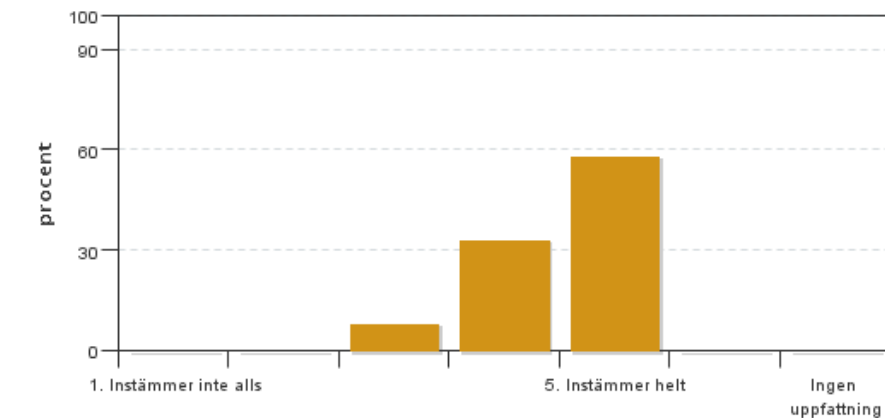


Antal svar: 12
Medel: 2,7
Median: 2

1: 0
2: 4
3: 1
4: 2
5: 0

Har ingen uppfattning: 5

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

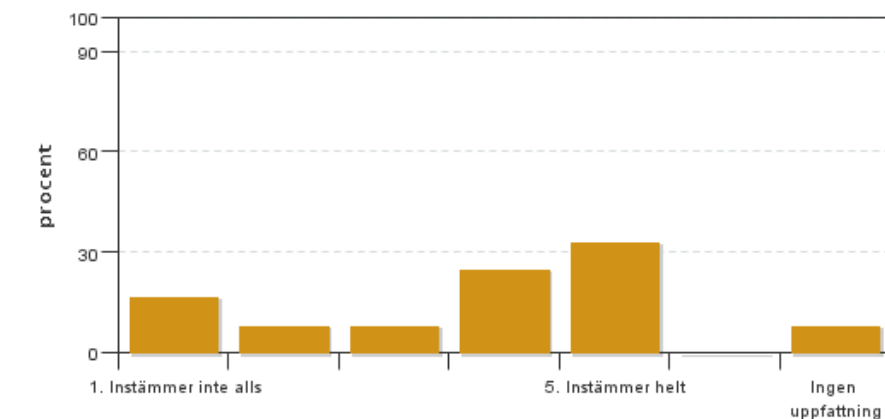


Antal svar: 12
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

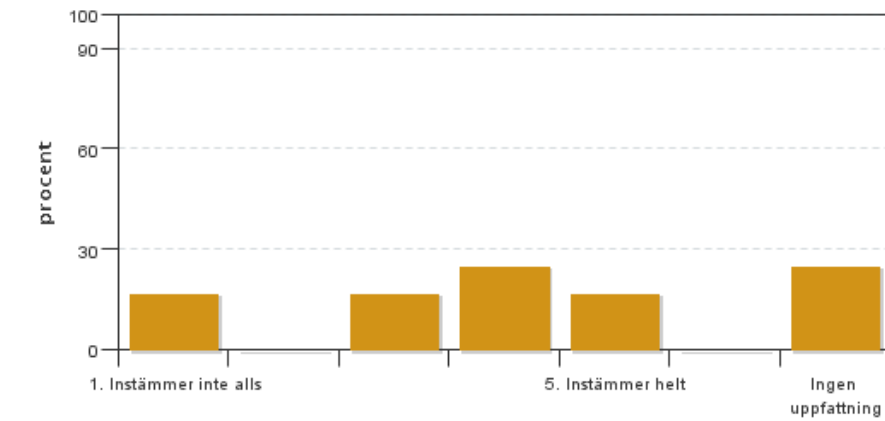


Antal svar: 12
Medel: 3,5
Median: 4

1: 2
2: 1
3: 1
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

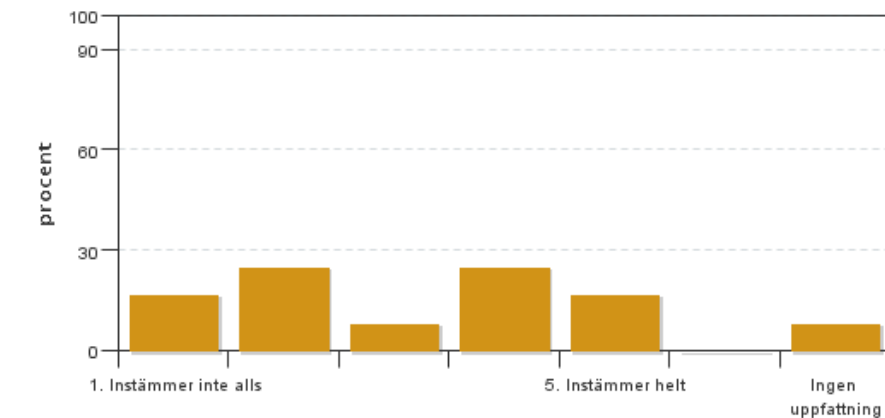


Antal svar: 12
 Medel: 3,3
 Median: 4

1: 2
 2: 0
 3: 2
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 3

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

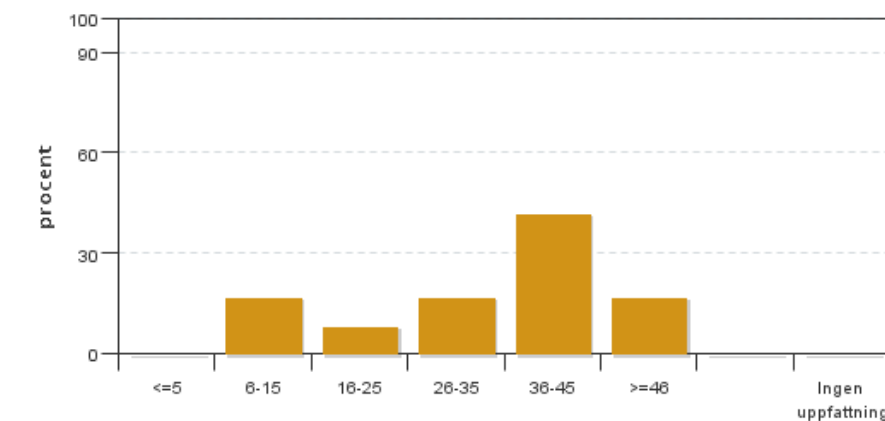


Antal svar: 12
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 2
 2: 3
 3: 1
 4: 3
 5: 2

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

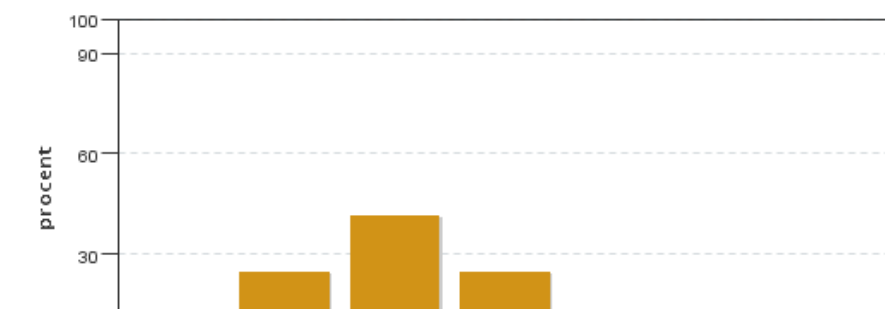


Antal svar: 12
 Medel: 32,7
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 2
 16-25: 1
 26-35: 2
 36-45: 5
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 0

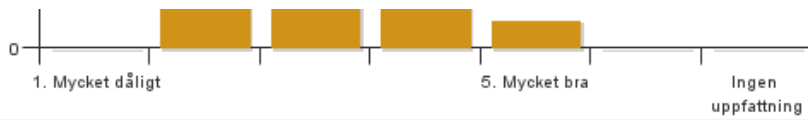
13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 12
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 0
 2: 3
 3: 5
 4: 3
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

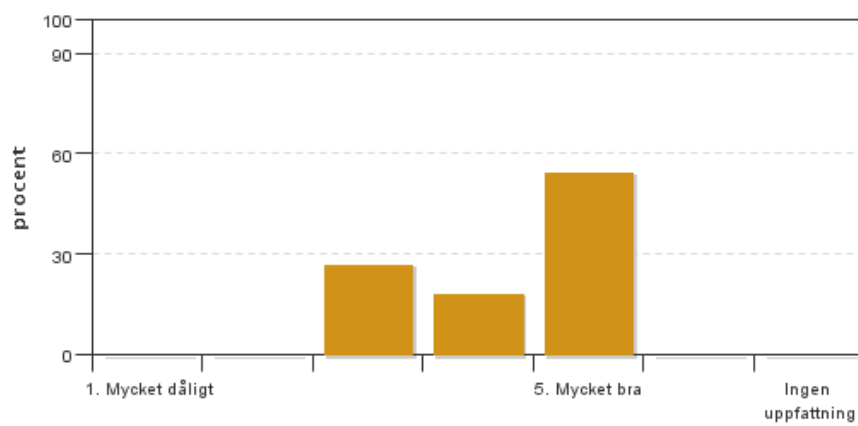


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Hur upplevde du föreläsningarna under del 1: Kemisk Jämviktslära?

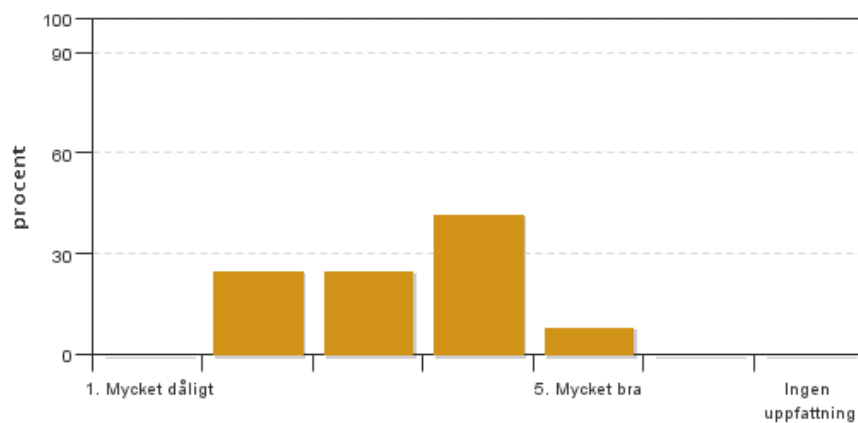


Antal svar: 11
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 2
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

17. Hur upplevde du föreläsningarna under del 2: Organisk kemi och biokemi?

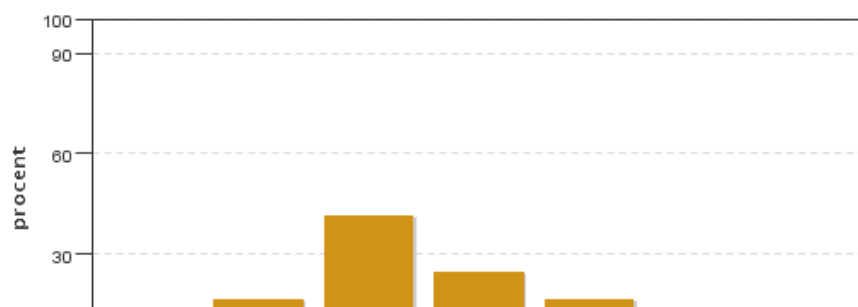


Antal svar: 12
Medel: 3,3
Median: 3.5

1: 0
2: 3
3: 3
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

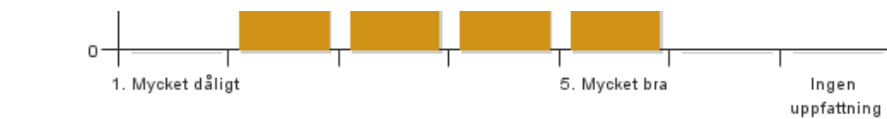
18. Hur upplevde du föreläsningarna under del 3: Mikrobiell metabolism?



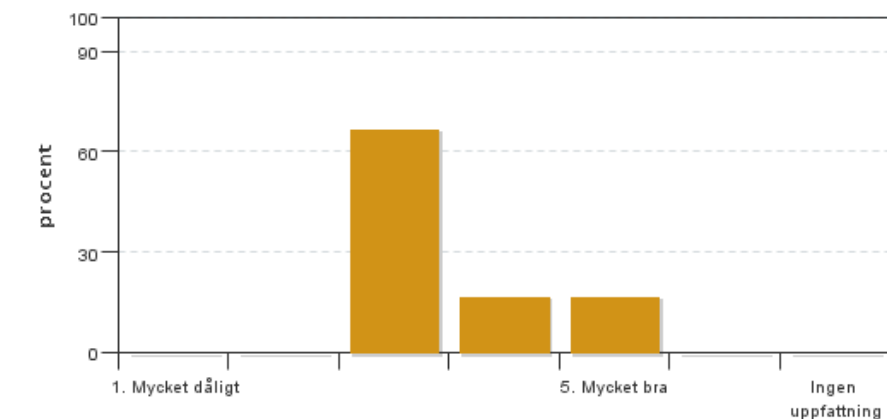
Antal svar: 12
Medel: 3,4
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 5
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0



19. Hur upplevde du övningar och laborationer under del 1: Kemisk jämviktslära?

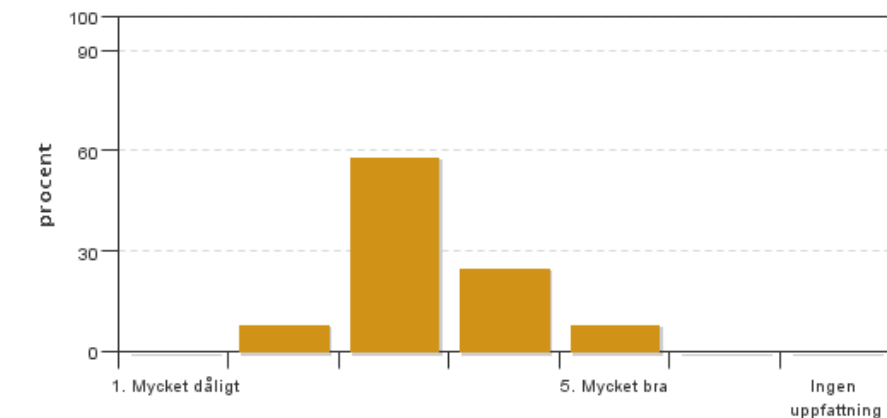


Antal svar: 12
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 8
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

20. Hur upplevde du övningar och laborationer under del 2: Organisk kemi och biokemi?

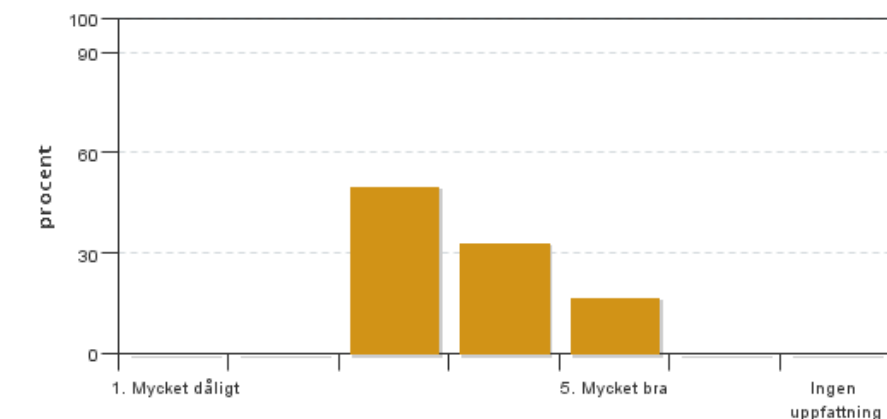


Antal svar: 12
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 7
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

21. Hur upplevde du övningar och laborationer under del 3. Mikrobiell metabolism?

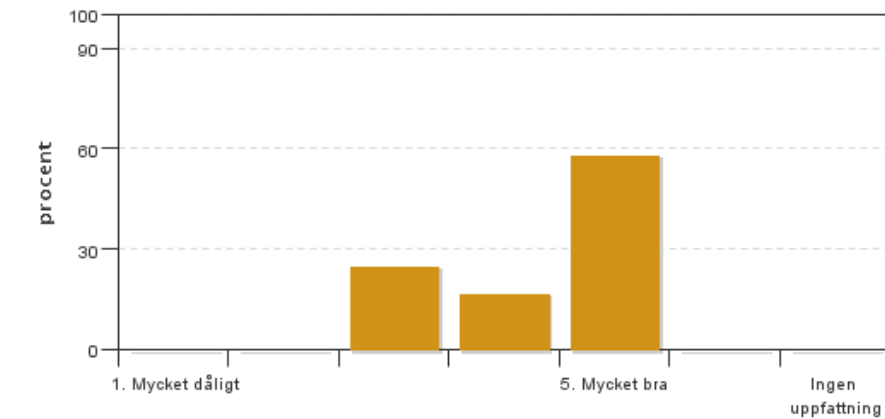


Antal svar: 12
Medel: 3,7
Median: 3.5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 4
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

22. Hur upplevde du räknestugorna under del 1: Kemisk jämviktslära?

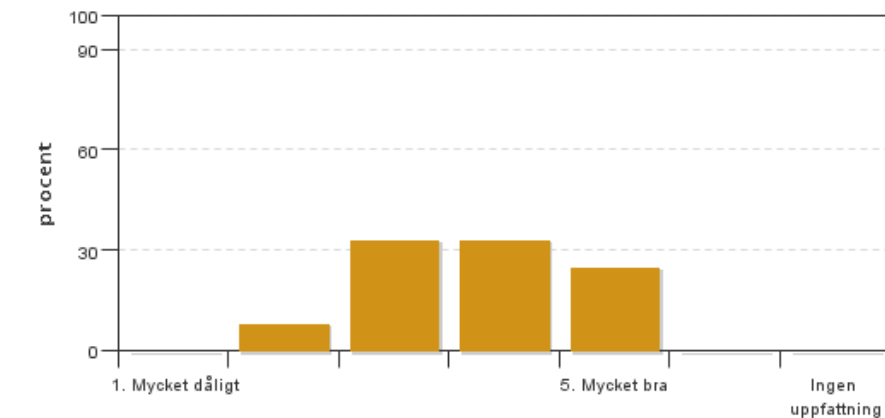


Antal svar: 12
 Medel: 4,3
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 2
 5: 7

Har ingen uppfattning: 0

23. Hur upplevde du laborationsseminarierna under del 1: Kemisk jämviktslära?

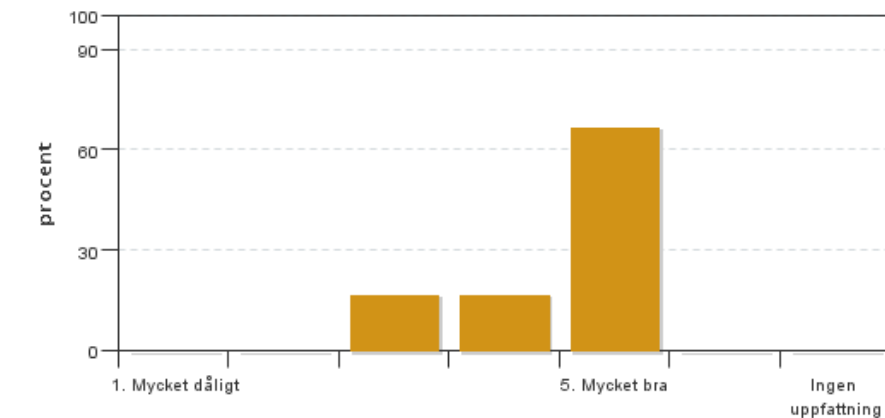


Antal svar: 12
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 4
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0

24. Hur upplevde du vecka 1 och duggan under del 1: Kemisk jämviktslära?

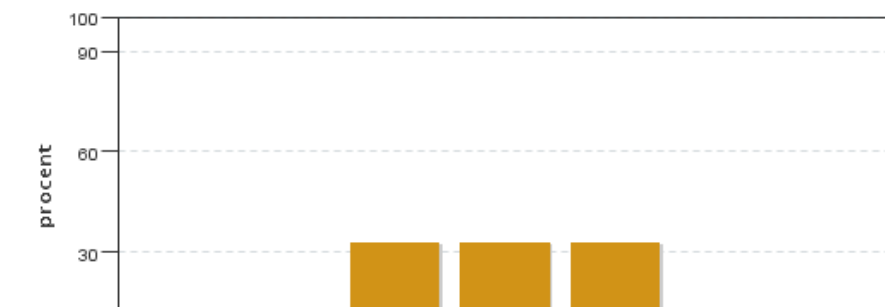


Antal svar: 12
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 2
 5: 8

Har ingen uppfattning: 0

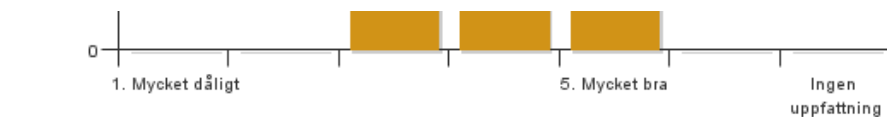
25. Hur upplevde du hemtentamen för del 1: Kemisk jämviktslära?



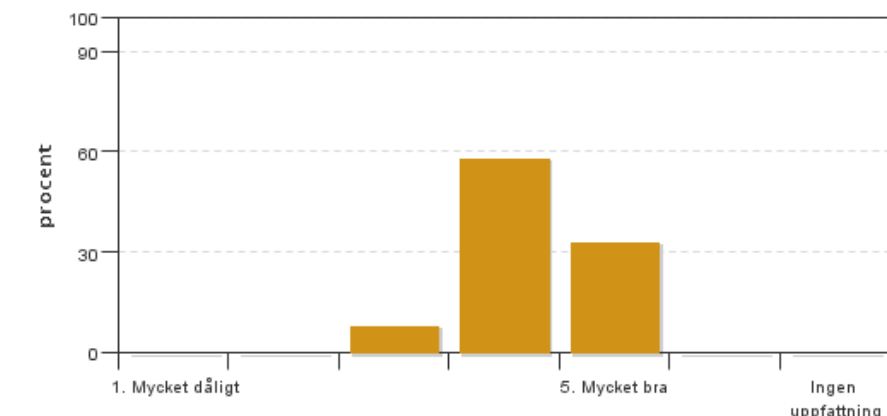
Antal svar: 12
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 4
 4: 4
 5: 4

Har ingen uppfattning: 0



26. Hur upplevde du hemtentamen för del 2 och 3: Organisk kemi, biokemi och mikrobiell metabolism?



Antal svar: 12
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 7
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursledarens kommentarer (SG0210) 2021-01-18 – 2021-03-23

Min känsla under kursens gång var att vi lyckades relativt väl med att få till en god kontakt mellan lärare och studenter, trots den påbudna distansundervisningsformen. Vi förstod tidigt att powerpoint-presentationer inte skulle vara den optimala undervisningsformen för ämnet kemi. Under del 1 av kursen (kemisk jämviktslära) utnyttjade vi därför videorummets och "direktsända" föreläsningar där läraren löste problem i interaktion med studenterna på vanligt vis genom att använda "white board". Känslan var att detta fungerade ganska väl, vilket även bekräftas av kursvärderingen, inklusive studentrepresentantens sammanfattande bedömning. Även under "räknestugorna" användes zoom-undervisning där studenter och lärare kunde dela dokument och på så vis interagera runt uppgiftslösandet. Laborationerna kunde inte genomföras praktiskt av studenterna, och de spelades därför in som videos och powerpoint-presentationer där lärare utförde laborationerna. Laborationsrapporterna skrevs dock av studenterna som vanligt. Detta är inte optimalt, men fungerade ändå helt OK. Överlag fungerade alla undervisningsmoment ganska väl under den kemiska jämviktsläran. Under del 2 (organisk kemi och biokemi) och 3 (mikrobiell metabolism) så genomfördes de flesta föreläsningarna i form av powerpointpresentationer, vilket inte uppskattades av studenterna lika mycket som katoderundervisningen via video. Antalet föreläsare var fler och en del av dessa hade lite för många bilder att visa, tyckte studenterna. Vi tar med oss den informationen, vilken även framförts förut. Hemtentorna gillades överlag, kanske allra mest för del 2 och 3. Där hade vi lärare gjort läxan från i fjol, då del 2 och 3 gjordes i form av hemtentamen, medan del 1 genomfördes på vanligt sätt.

Vi har lärt oss mycket denna gång om vilka undervisningsformer som fungerar, och de som inte riktigt fungerar lika bra, under distansundervisning. Vår förhoppning är att vi under 2022 kan återgå till undervisning på Campus. Det som bör åtgärdas inför 2022 är främst att försöka begränsa antalet föreläsande lärare under del 2. Annars så är min bedömning att våra koncept och pedagogiska moment fortsatt fungerar och gillas av studenterna. Ulf Skyllberg/Kursledare

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen i helhet

Över lag var fick kursen höga betyg, den ansågs vara intressant men svår med tydliga indelningar i olika moment. Kursen har tydliga kopplingar till kursens lärandemål. Lärandemomenten ansågs vara bra dock varierande kvalitet på föreläsningarna i de olika delarna. Blandningen av räknestugor, laborationer och övningsuppgifter var givande. På grund av rådande pandemi skedde alla undervisningar på distans vilket försvårade räknestugor och laborationer, men budskapen gick fram. Nivån och anpassningarna i tentorna höll en bra nivå där man fick visa sina kunskaper, kunde även ses som ett bra lärotilfälle. Timmar deltagarna lagt ned på kursen per vecka är varierande, genomsnittet är ca 40 h/ vecka.

Del 1: Kemiskt jämviktslära

Kursen började med en repetitionsvecka och en dugga, detta gjorde att man snabbt kom in i kemitänket och fick

testa sina kunskaper. Föreläsningarna under denna del var över lag bra, det uppskattades att tavlan användes vid uträkningar så att man hann med att förstå och anteckna. Dock kunde föreläsningar som innehåll powerpoint anses gå för snabbt. Ett bra antal föreläsare.

Laborationerna var pedagogiska och bra inspelade! Distansundervisningen försvårade arbetet med rapporter och presentationer vilket bidrog till att vissa fick jobba på helgerna, men det var ändå en bra lösning. Laborationsseminarierna ansågs vara bra. Räknestugorna fick bra betyg, lärarna var väldigt hjälpsamma och tillgängliga! Trevligt att få interagera med lärarna över zoom.

Hemtentamen var svår, men betygsnivå lades även där efter. Över lag bra och testade ens kunskaper. Dock ansågs den vara stressig.

Del 2: Organisk kemi och biokemi

Föreläsningarna under denna del fick lägre betyg men ändå över lag bra, detta då antalet slides på powerpointerna var många vilket gjorde det svårt att hänga med. Denna del innehöll även ett stort antal föreläsare som alla föreläste på sitt eget sätt, vilket gör att det blir mycket info och alla lärare har sina professioner vilket kan göra det svårt att ta ned föreläsningarna på grundnivå. Vilket ansågs både vara en fördel och nackdel, fördelen är att man kan gå djupare in i diskussioner vid ämnen man tycker är intressanta.

Laborationen var lärarik, det upplevdes som att handledarna inte riktigt förstod vilken kunskapsnivå vi låg på utan förväntade sig mer vilket gjorde att det tog mycket tid och en del fick avsätta helger för laborationen. Den var rätt tydlig. Men den gav en djupare förståelse inom ämnet.

Hemtentamen var bra och relevant. Den kändes genomtänkt och anpassa till distans, samt att den var ett bra lärotillfälle. Väl utförd.

Del 3: Mikrobiell metabolism

Föreläsningarna under denna del fick lägre betyg men ändå över lag bra dock ansågs de vara röriga, det upplevdes som monologer då materialet inte kändes anpassat till 2 timmars föreläsningar utan snarare det dubbla detta gjorde det svårt att hålla fokus. Mer interaktion med eleverna hade uppskattats. Ett bra antal föreläsare.

Laborationerna och övningarna ansågs vara över lag bra, avsatt tid och genomgång för uppgifterna var uppskattat.

Hemtentamen var klurig, men byggde på ett kort avsnitt vilket gör den svårt att utforma på annat sätt. Övningstentor saknades.

Förslag till förbättringar

Det kan vara klokt att se över antalet föreläsare i del 2, samt gärna påminna om att ta ner det till grundnivå. Kanske även sätta ett max antal slides på PP.