



## Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning SH0149, 30002.2021

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund -  
Kursledare = Carina Sándor

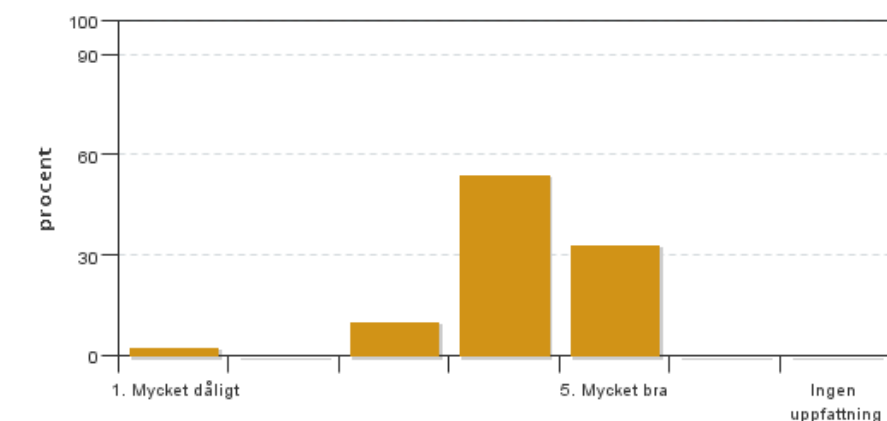
### Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2021-03-16 - 2021-04-06

Antal svar 39  
Studentantal 54  
Svarsfrekvens 72 %

### Obligatoriska standardfrågor

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

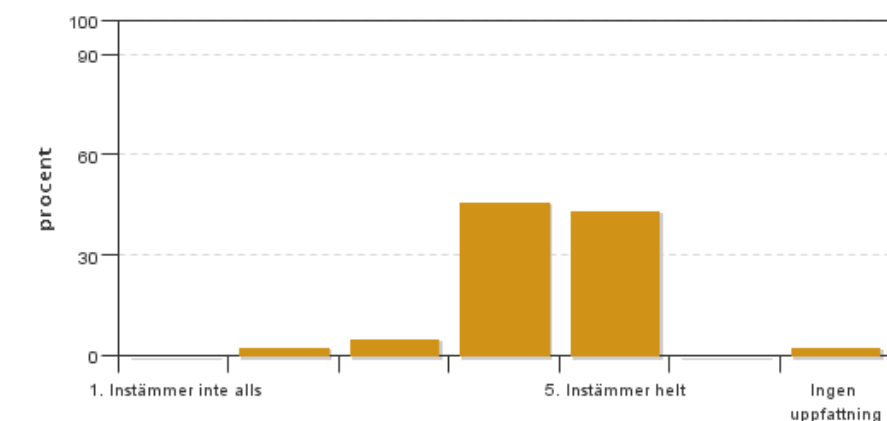


Antal svar: 39  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 1  
2: 0  
3: 4  
4: 21  
5: 13

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

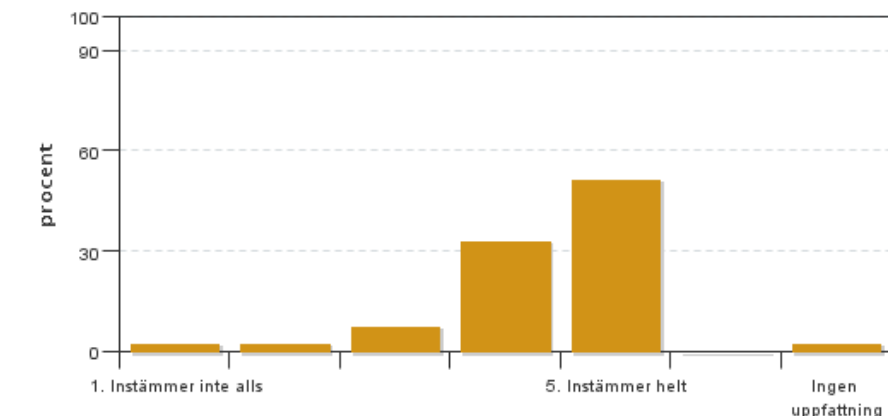


Antal svar: 39  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 2  
4: 18  
5: 17

Har ingen uppfattning: 1

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

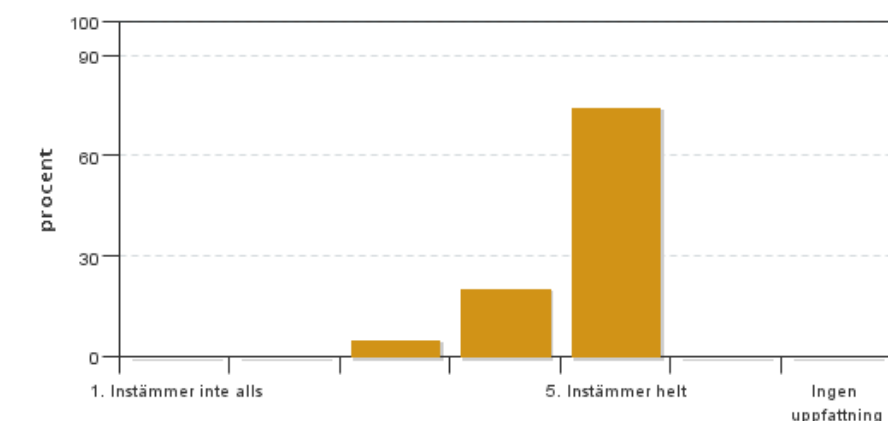


Antal svar: 39  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 1  
2: 1  
3: 3  
4: 13  
5: 20

Har ingen uppfattning: 1

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

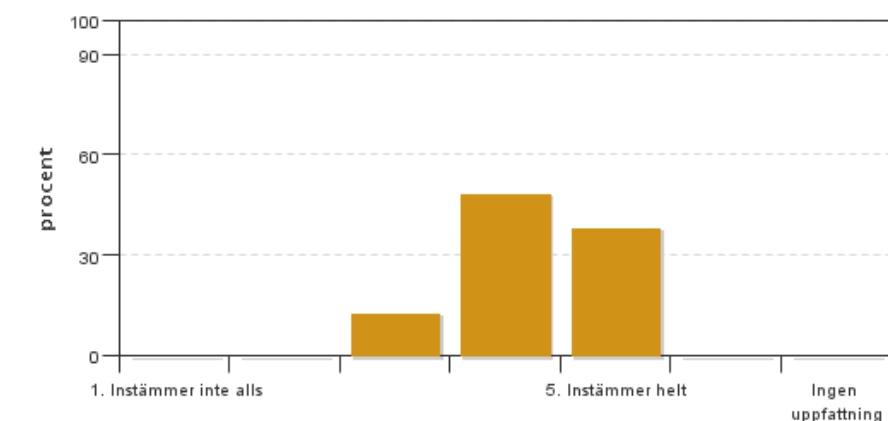


Antal svar: 39  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 8  
5: 29

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

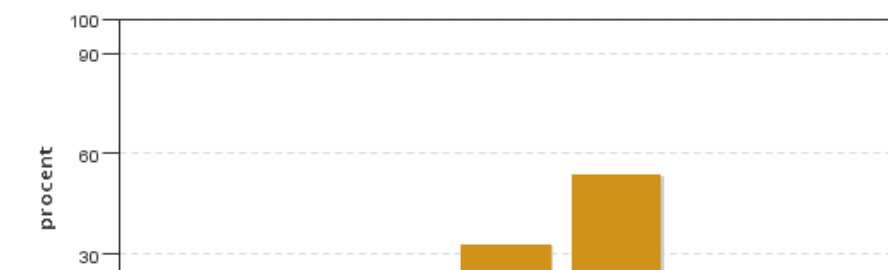


Antal svar: 39  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 5  
4: 19  
5: 15

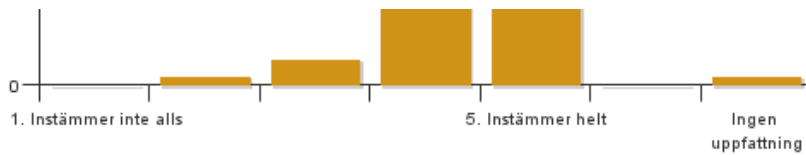
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



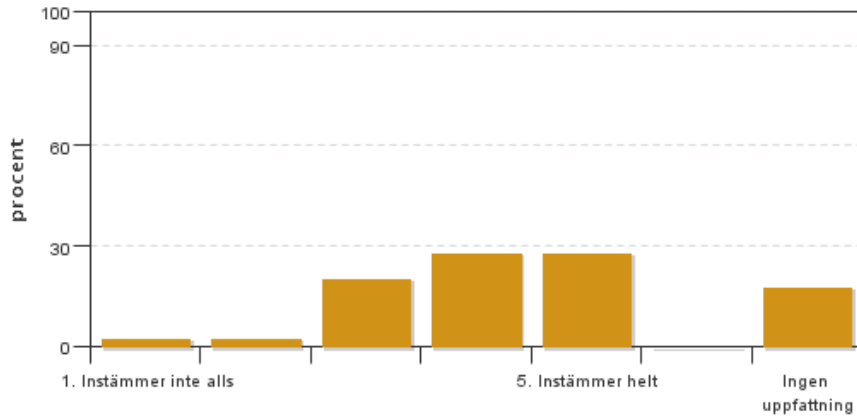
Antal svar: 39  
Medel: 4,4  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 3  
4: 13  
5: 21



Har ingen uppfattning: 1

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

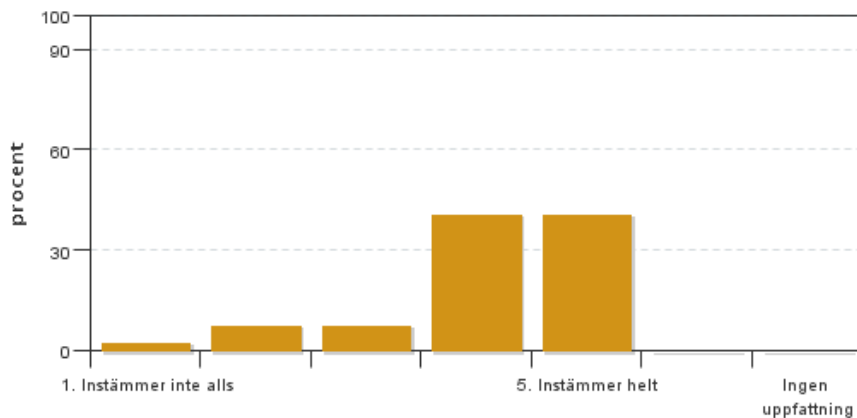


Antal svar: 39  
Medel: 3,9  
Median: 4

1: 1  
2: 1  
3: 8  
4: 11  
5: 11

Har ingen uppfattning: 7

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

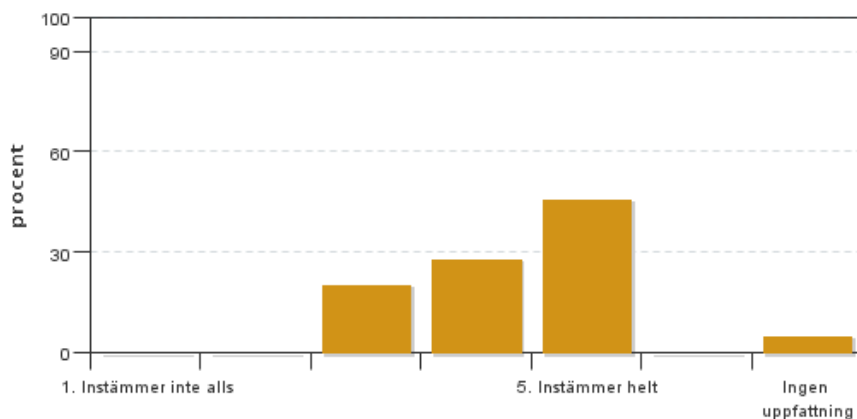


Antal svar: 39  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 1  
2: 3  
3: 3  
4: 16  
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

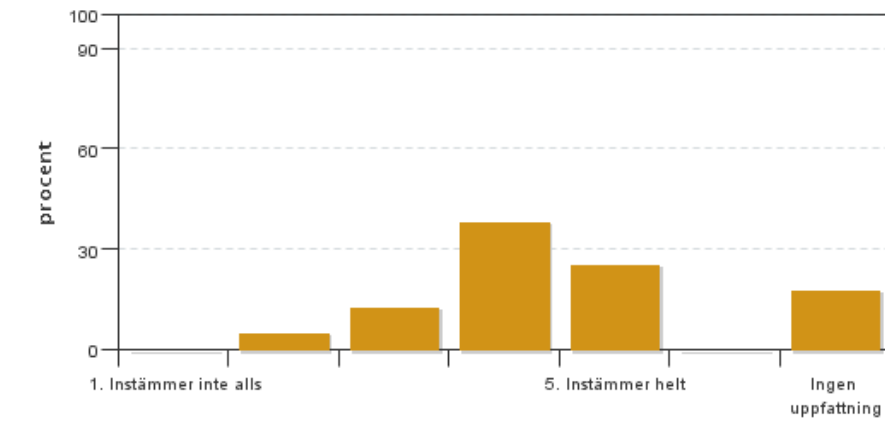


Antal svar: 39  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 8  
4: 11  
5: 18

Har ingen uppfattning: 2

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

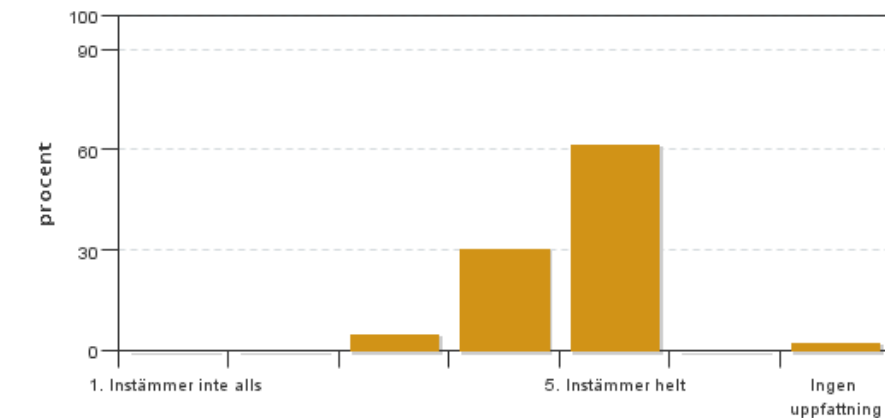


Antal svar: 39  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 0  
 2: 2  
 3: 5  
 4: 15  
 5: 10

Har ingen uppfattning: 7

**11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.**

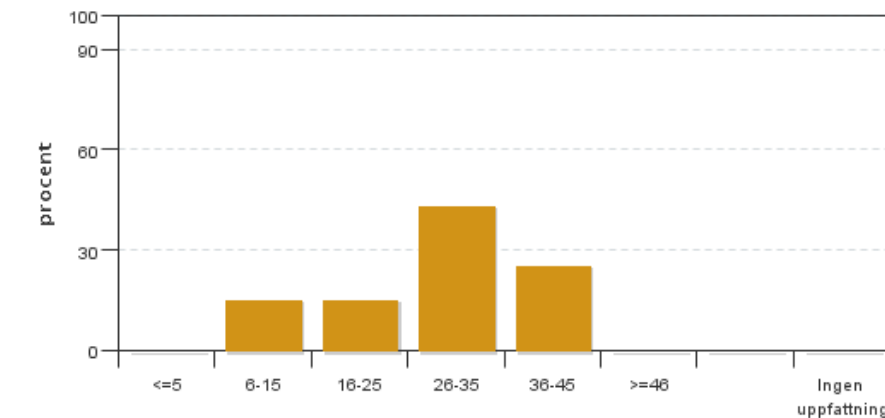


Antal svar: 39  
 Medel: 4,6  
 Median: 5

1: 0  
 2: 0  
 3: 2  
 4: 12  
 5: 24

Har ingen uppfattning: 1

**12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).**

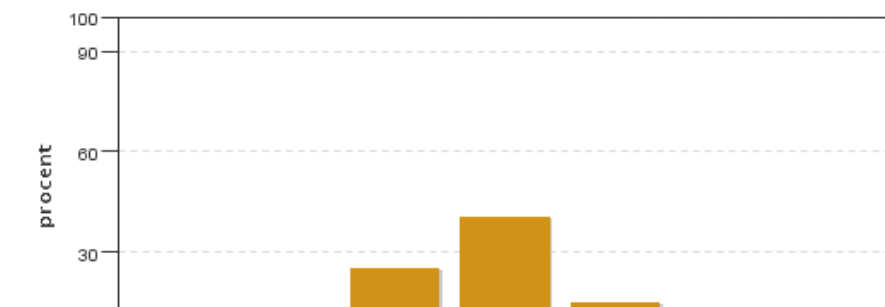


Antal svar: 39  
 Medel: 27,9  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 6  
 16-25: 6  
 26-35: 17  
 36-45: 10  
 ≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

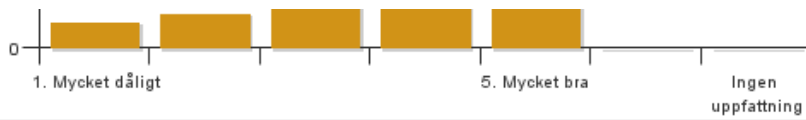
**13. Vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?**



Antal svar: 39  
 Medel: 3,5  
 Median: 4

1: 3  
 2: 4  
 3: 10  
 4: 16  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 0

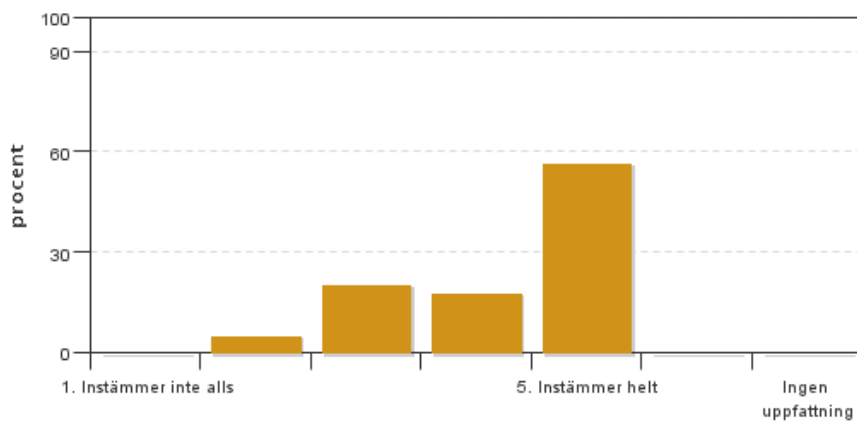


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

## Egna frågor

16. Kursen har varit indelad i åtta moment. Jag anser att det har varit tydligt hur kursen har varit upplagd ("Världen - Sverige - Arbetsplatsen - Du").

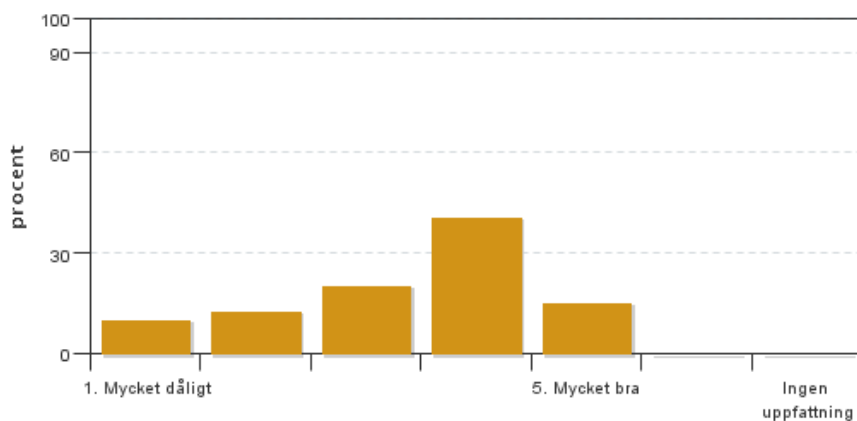


Antal svar: 39  
Medel: 4,3  
Median: 5

1: 0  
2: 2  
3: 8  
4: 7  
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

17. Kursen inleddes med Global utblick och skogsengelska. Mitt intryck av föreläsningar och övning (engelsk presentation) är:

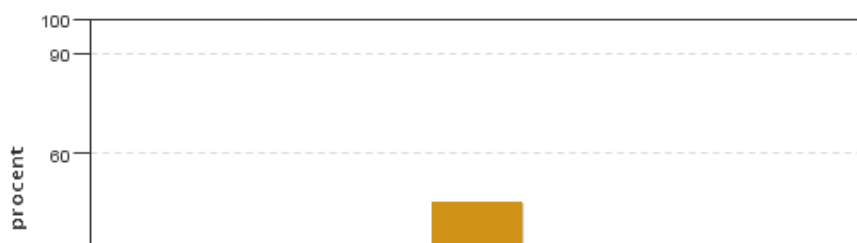


Antal svar: 39  
Medel: 3,4  
Median: 4

1: 4  
2: 5  
3: 8  
4: 16  
5: 6

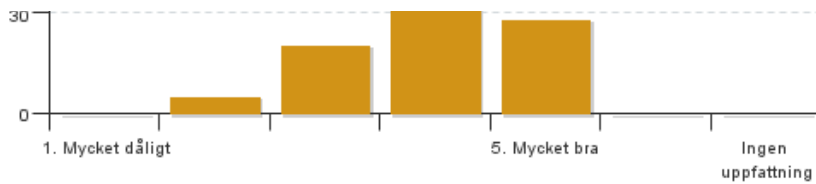
Har ingen uppfattning: 0

18. Det tredje momentet i kursen var Skogspolitik. Mitt intryck av föreläsningar och övning (remissyttrande) är:



Antal svar: 39  
Medel: 4,0  
Median: 4

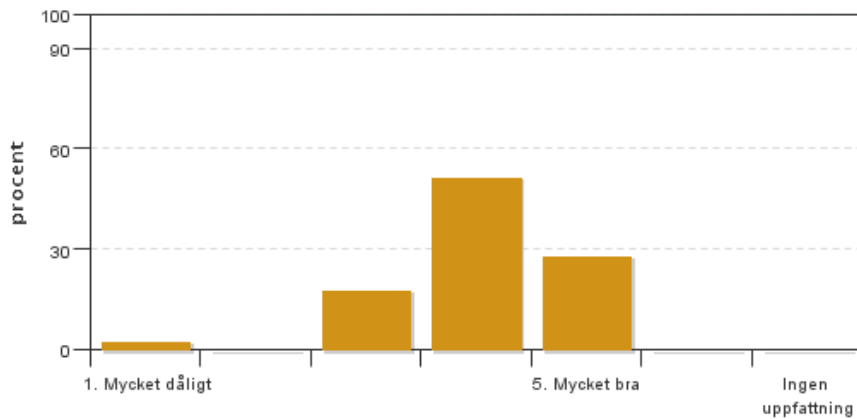
1: 0  
2: 2  
3: 8  
4: 18



5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**19. Det fjärde momentet var Ledarskap och Arbetsrätt. Mitt intryck av föreläsningar inklusive projektledning och exjobbspanering är:**



Antal svar: 39

Medel: 4,0

Median: 4

1: 1

2: 0

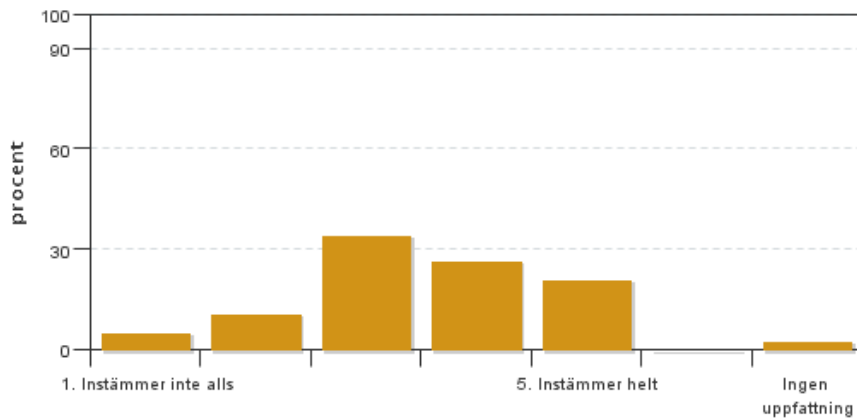
3: 7

4: 20

5: 11

Har ingen uppfattning: 0

**20. Jag anser att momentet Avkastningsvärdering var ett värdefullt moment i kursen.**



Antal svar: 38

Medel: 3,5

Median: 3

1: 2

2: 4

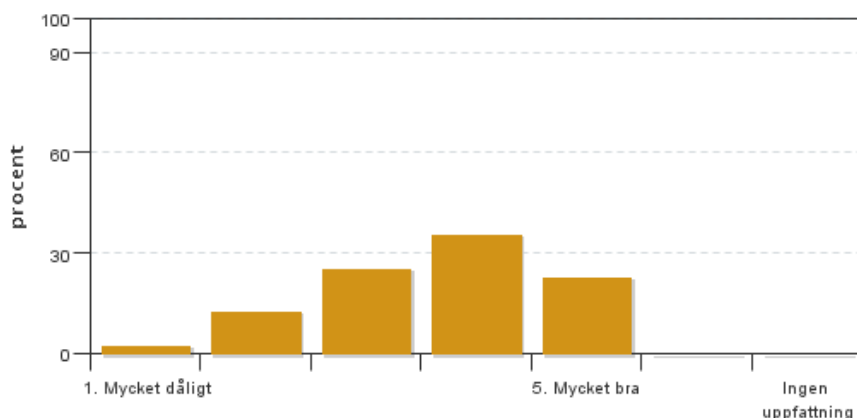
3: 13

4: 10

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

**21. Affärsmannaskap var ett moment med föreläsningar om vad affärsmannaskap innebär, köp och sälj, skogsentreprenad samt övningar (ex. sågverkskalkylering, inköpsförfarande med nytänkande och förhandling). Mitt intryck av momentet är:**



Antal svar: 39

Medel: 3,6

Median: 4

1: 1

2: 5

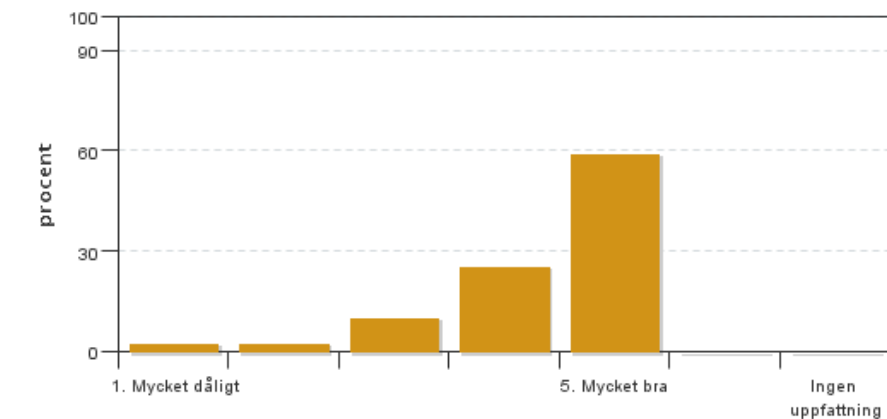
3: 10

4: 14

5: 9

Har ingen uppfattning: 0

**22. Två moment i slutet av kursen var Samhällsekonomi och Avtalsrätt. Mitt intryck av momenten är:**



Antal svar: 39

Medel: 4,4

Median: 5

1: 1

2: 1

3: 4

4: 10

5: 23

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

### Kommentarer till kursutvärdering för Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning, april 2021

72 procent av studenterna har svarat på kursutvärdering, 39 av 54 studenter. Responsen är bra. Dessutom många kommentarer, med mycket konstruktiv feedback.

Studenternas helhetsintryck har gett ett medelbetyg på 4,2 av 5 möjliga. Känns väldigt positivt.

Kommentarerna för helhetsintrycket av kursen har mestadels gett positiva omdömen. I det stora hela har både lärare och externa föreläsare fått goda betyg. Kursen anses vara både intressant och lärorik. Det som sticker ut och är återkommande under kommentarerna är att kursen har varit väldigt bra organiserad, bra struktur och tydlig.

Kursens innehåll anses ha tydlig koppling till kursens lärandemål (medelbetyg 4,3). Kursens information har enligt studenterna varit lättillgänglig (medelbetyg 4,7). Dock var det svårt att få tag på boken i affärsjuridik, som även var lite ålderdomlig, sett ur ett genus-perspektiv. Studenterna ansåg även att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen. Kursens lärandemoment har enligt studenterna stöttat deras lärande. Konceptet att variera lärandemomenten, ibland via Zoom, ibland via inspelade föreläsningar, varvat med uppgifter och redovisningar, har i det stora hela upplevts väldigt positivt (medelbetyg 4,3). Den sociala lärmiljön har varit inkluderande och respektfull (4,4). En del studenter tycker dock att det inte blir riktigt samma samtalsklimat över Zoom, jämfört med att träffas fysiskt.

Studenterna anser också att kursen har berört både hållbar utveckling (4,3) och internationella perspektiv (4,6). Kursen anses även ha haft ett genus- och jämställdhetsperspektiv (4,0), "mer än vanligt", även om det ibland har varit svårt att sätta fingret på exakt hur. Frågan i utvärderingen är något svår att tyda. Som kursledare kan jag dock se att vi har pratat om perspektivet under olika moment, på olika sätt, inte minst under momentet Ledarskap och arbetsrätt, där vi bl.a. gick igenom Diskrimineringslagen och studenterna examinerades på ett lika villkors-case.

Helhetsintrycket av att utbildningen har genomförts på distans har fått ett medelbetyg på 3,5. De flesta tycker att det har fungerat bra att sitta på distans, framför allt pga. att det har varit tydlig struktur, överlag bra nivå på föreläsningarna, halvdagsföreläsningar på Zoom, ordning och reda på Canvas, tydliga uppgifter och instruktioner samt ett varierat schema. Dock roligare att träffas fysiskt än att sitta på distans. Studenterna saknar ibland interaktionen, den egna disciplinen och motivationen. Heldagar på Zoom är inte önskvärda.

Kursen har varit indelad i två moduler, affärskunskap och verksamhetsledning, med fyra moment i varje modul. Kursen har många moment och mycket tid har därför lagts på att få fram den röda tråden i kursen. Strukturen/upplägget "Världen – Sverige – Arbetsplatsen – Du" har fått betyget 4,3.

Momentet Global utblick och skogsengelska har fått både ris och ros (3,4). En del uppskattade inte den externa föreläsarens syn på skogsbruket, medan andra tyckte det var bra med en annorlunda syn, att få höra andra och bredare perspektiv än det som svenska skogssektorn normalt sett har.

Momentet Skogsengelska var alldeles för enkel, ansåg flera studenter. Momentet bör få ytterligare utrymme nästa år. I momentet ingick också en utlandsresa, där skogsengelskan skulle få användas i praktiken. Dock blev den inställd pga. Coronapandemin, vilket både jag och studenterna beklagar djupt.

Momentet Skogspolitik tyckte studenterna var intressant och hade ett bra upplägg (4,0). Övningen att skriva ett skarpt remissyttrande uppskattades. Övningen ansågs nyttig och bra, men behöver förklaras och ges tydligare direktiv. Det uppskattades även att föreläsaren gav rak och ärlig kritik vid redovisningarna av yttrandena.

Momentet Ledarskap och arbetsrätt har fått betyget 4,0. Normalt sett har momentet ganska många övningar, som har uppskattats väldigt mycket. Tyvärr har dessa inte gått att genomföra under detta Corona-år, när kursen har getts på distans. Ex-jobbs planeringen fick väldigt gott omdöme.

Momentet Avkastningsvärdering ansågs vara nyttigt och bra, men upplevdes som ostrukturerad och med otydliga instruktioner (3,5).

Momentet Affärsmannaskap fick också både ris och ros (3,6). Heldagar på Zoom var alldeles för långa. Hade behövt fler breakoutrooms och diskussioner. Ämnet var annars bra och intressant. Bättre instruktioner för sågverkskalkyleringen och övriga uppgifter efterfrågades. Den externa föreläsaren uppskattades.

Momenten Nationalekonomi och Avtalsrätt har fått bra betyg (4,4), både vad gäller lärare och övningar. Studenterna tyckte överlag att det var både kul och nyttigt. Dock behöver det ges mer tid. Momenten är intressanta, men det blev alldeles för komprimerat.

#### Åtgärds punkter:

- Fler föreläsningar och övningar på skogsengelska.
- Tydliggöra övningen att skriva ett remissyttrande på Skogspolitiken; vad, hur, varför.
- Återgå till att inkludera övningarna i arbetsrätten, när Coronan är över.
- Avkastningsvärderingen behöver bli mer strukturerad.
- Nationalekonomin, Avtalsrätten samt Skogsentreprenaden måste var och en ges mer utrymme, mer tid.
- Se över alternativ bok till den nuvarande i Avtalsrätt.

2021-04-21

Carina Sándor

Kursledare

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Sammanfattning

I kursen Skoglig affärskunskap och verksamhetsledning har vi fått studera olika moment i det nationella och globala perspektivet. Vi har även blivit mer allmänbildade genom studier i nationalekonomi och avtalsrätt. Genom externa föreläsare har ett öppet diskussion klimat skapats och vi har lärt oss en hel del om hur skogsbruk i Sverige och internationellt påverkar bland annat miljön. I avtalsrätten har vi lärt oss mycket om de juridiska grunderna i avtal och hur standardavtalspaket för entreprenad ser ut.

#### 1. Helhetsintryck av kursen

Det finns en generellt positiv inställning till kursen som innehåller många bra och lärorika moment men dock med förbättringspotential på några få delar. Genomgående riktas det många positiva kommentarer mot kursledaren Carina Sandórs, om upplägg och struktur. Särskilt nämns att den organisering som gjorts av kursidan på Canvas som ett välkommet inslag efter ett års distansstudier där många canvassidor har varit i hög grad oorganiserade och mailkorgen full av komplement. Förslag ges att Carina ska hålla internkurser i hur man organiserar Canvas, vilket välkomnas! Det riktas även beröm för upplägget med halvdagar för sedan försättning med eget arbete, vilket också är ett väldigt bra koncept då man lätt tappar fokus när man sitter framför en dator.

#### 2. Innehållet kan kopplas till kursens lärandemål

Generellt knyter kursen an bra till lärandemålen men något som kan förbättras är kopplingen till följande lärandemål:

"- redogöra för hur man planerar, leder och utvärderar projektverksamhet."

#### 3. Förkunskaper inför kursen.

Utvärderingen visar att majoriteten anser sig ha fullgoda förkunskaper och att kursen låg på en rimlig nivå.

#### 4. Kursinformationens lättillgänglighet

Här kommer vi till kursens största eloge! Det framkommer **mycket** positiva kommentarer om kursledarens organisering och struktur på läroplattformen Canvas. Som en del i denna struktur framhövdes även ett extra plus i kanten till att kursens Zoom-länk fanns tillgänglig och enkel att finna på kursens sida.

#### 5. Lärandemomenten har stöttat mitt lärande



På denna fråga råder det en aning meningsskiljaktningar kring upplägg och externa föreläsare. När det kommer till dem förinspelade delarna på affärsjuridiken framhålls såväl det positiva med att man kan gå tillbaka och lyssna igen, som det något negativa med att diskussioner uteblir vid förinspelningar. Det framgår att externa föreläsare varit både högt och lågt, där viss kritik riktas mot Germunds föreläsning för att den var på för hög nivå samt Staffans föreläsning för att han skulle haft för mycket egna inspel i ämnet om global utblick.

## **6. Den sociala lärmiljön har varit inkluderande**

Den sociala lärmiljön vi har nu under distansstudier är Zoom och således handlar mycket av underlaget om just hur det fungerar. Majoriteten tycker att det varit ett öppet klimat för diskussion men enstaka påpekar att det kan vara svårt att våga ta ton och att diskussionsklimatet inte blir detsamma som i ett klassrum. Något som här är väldigt bra med zoom är möjligheten till "breakout rooms" där diskussioner kan hållas under mindre intimare former vilket gör det lättare att våga uttrycka sig.

## **7. Den fysiska lärmiljön har varit tillfredställande.**

Här blir det lite samma svar som föregående fråga men uttryck ges för att det här med distansstudier börjar bli tråkigt och man saknar den fysiska miljön.

## **8. Examinationerna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig**

Här uttrycks det ett smärre missnöje över storleken och placeringen av tentamina. Det uttrycks önskemål för en uppdelning av tentamina för att stimulera mer djupinläring. Samtidigt uttrycks att tentamina var i kortaste laget, tiden var för lång och avsaknad av fler beskrivande frågor där man gavs möjlighet att visa sin kunskap.

## **9. Kursen har berört hållbar utveckling**

På den här frågan är vi återigen överens att kursen i allra högsta grad har berört detta. Däremot råder det oenighet om det är bra eller dåligt. Detta då vissa tycker det är riktigt bra att vi äntligen talar om hållbar utveckling medan andra tycker att man i det här momentet pratat alldeles för mycket om densamma.

## **10. Kursen har berört internationella perspektiv**

Kort och gott, ja det har den.

## **11. Genomsnitt nedlagdstudietid/vecka**

Medel ligger på ca 28h per vecka, men det uttrycks även oro för att studienivån och därmed studieinsatsen är på tok för låg för att ses som högskolestudier.

## **12. Kursen har berört genus och jämställdhetsperspektiv**

Här uttrycks att kursen berör dessa delar, mer än vanligt. Det riktas dock kritik mot boken "affärsjuridiska problem" som kurslitteratur då innehållet är förkastligt ur ett jämställdhetsperspektiv.

## **13. Intryck av utbildningen på distans**

Den här kursen sticker ut som mycket bättre än tidigare lästa kurser som givits på distans. Många påpekar att distansen generellt inte har fungerat så bra och att det inte är det sättet man önskar att studera om de fick välja.

## **14. Vad fungerade bra på distans**

Här ser man ett återkommande tema där strukturen som har funnits för kursen och på kurssidorna har varit det man har varit mest nöjd med! Det påpekas även igen att halvdagar och lättåtkomlig zoomlänk på canvas är positiva inslag. En annan positiv aspekt har varit i Torgnys upplägg på ekonomin där han valde vem som helst till att svara på instuderingsfrågorna, vilket ledde till att man faktiskt gjorde dem.

## **15. Vad fungerade mindre bra på distans**

De största problemen som upplevs verkar vara den egna motivationen och koncentrationen när utbildningen sker på

distans. Kopplat till detta uttrycks även att heldagar på Zoom inte är att föredra då det är svårt att just hålla koncentrationen så länge. I lärandemomenten ses även avsaknaden av en bra diskussionsplattform som en mindre bra aspekt med distansstudier, då det upplevs svårare att föra diskussioner över zoom.

#### **16. Upplägget i kursen "Världen – Sverige – Arbetsplatsen – Du"**

Det upplevs som att det funnits en tydlig röd tråd genom kursen.

#### **17. Intryck av Global Utblick och skogsengelska**

Momentet inom global utblick verkar vara en vattendelare. Den återkommer i negativa termer genom hela kursutvärderingen och så även här. Den benämns som flummig och vinklad. Den får däremot någon form av upprättelse under denna fråga där majoriteten av de som lämnat kommentarer ser den som positiv. Det uttrycks att det är ett bra inslag med syn från flera perspektiv och att det får en att fundera i andra banor. Helt klart ett moment som rör upp mycket olika känslor i klassen.

Skogsengelskan får ett medelmåttabetyg där föreläsningen och ordförståelse kändes oförankrat och lite oseriöst.

#### **18. Intrycket av skogspolitik**

Uppgiften med remissutlåtandet på skogsutredningen var mycket uppskattad, särskilt att uppgiften var i skapt läge. Däremot uttrycker flertalet att man önskat en ordentlig genomgång om vad ett remissutlåtande är och HUR man faktiskt skriver ett sådant. Det var mycket uppskattat att det var en hög nivå vid redovisningstillfällena och att det gavs konstruktiv kritik som många tagit med sig och lär av till andra redovisningar i framtiden.

#### **19. Intrycket av Ledarskap och Arbetsrätt**

Här verkar som att man tappar den röda tråden och många uttrycker en viss förvirring i upplägget, här finns förbättringspotential. En extra tumme upp ges dock till uppgiften med exjobb planering!

#### **20. Momentet med avkastningsvärderingen var värdefullt**

Det upplevdes som en uppgift som hade kunnat vara värdefull men som i sitt nuvarande utförande var alldeles för ostrukturerat och dåligt genomförd.

#### **21. Mitt intryck av affärsmannaskap**

Det var ett intressant ämne men upplägget kan förbättras på många punkter. Uppgiften med sågverkskalkylen och övriga uppgifter var på en för hög nivå med termer vi ej förstod samt upplägget att göra en stor uppgift utan tillräckliga förkunskaper efter en heldag med zoom är inte ett vinnande koncept.

#### **22. Intryck av Samhällsekonomi och Avtalsrätt**

Över lag ett väldigt gott intryck till dessa två moment. Det uttrycks positiva kommentarer om Torgnys lärandemetoder med instuderingsfrågor och slumpmässiga korrespondenter under lektioner vilket drivit på att uppgifterna har blivit gjorda. Det uttrycks däremot problematik med tillgängligheten på kurslitteraturen till avtalsrätten.