Lokala perspektiv
LU0097, 20161.1920

7.5 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Therese Strimell Flodqvist

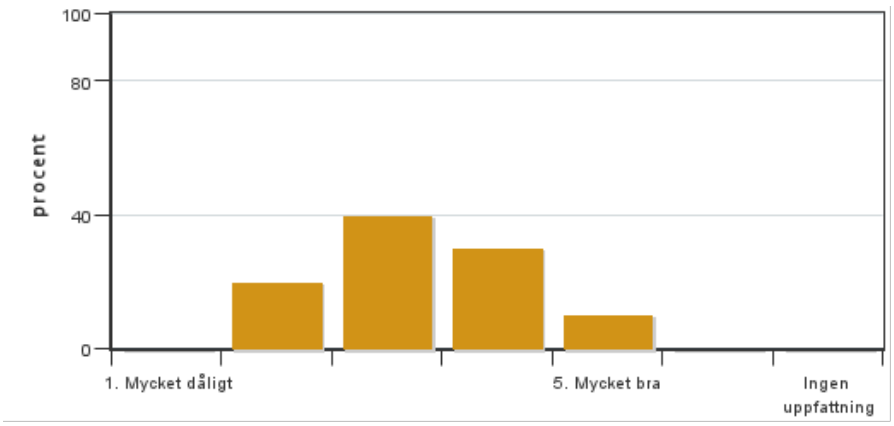
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar	10
Studentantal	14
Svarsfrekvens	71 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

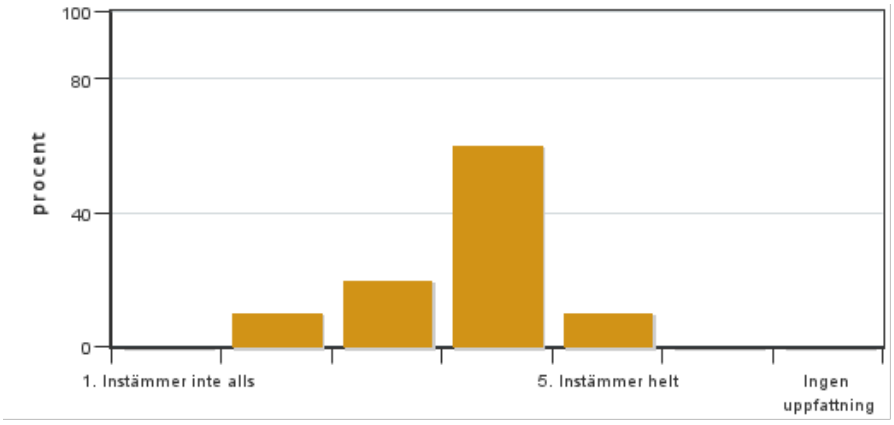


Antal svar: 10
Medel: 3,3
Median: 3

1: 0
2: 2
3: 4
4: 3
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

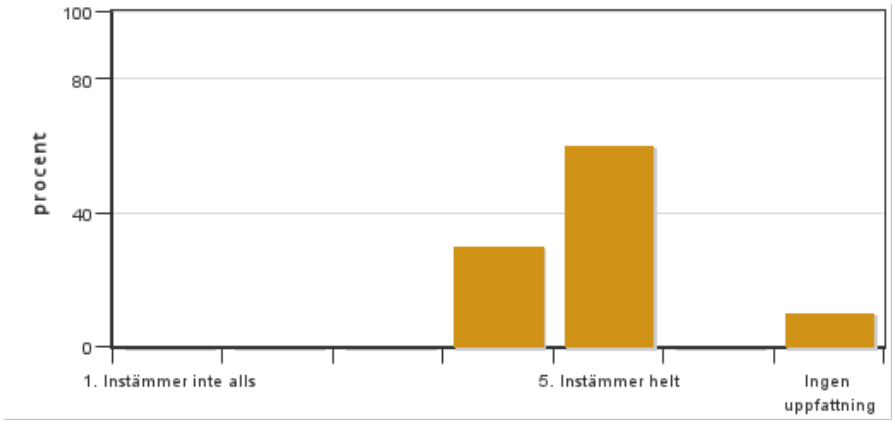


Antal svar: 10
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

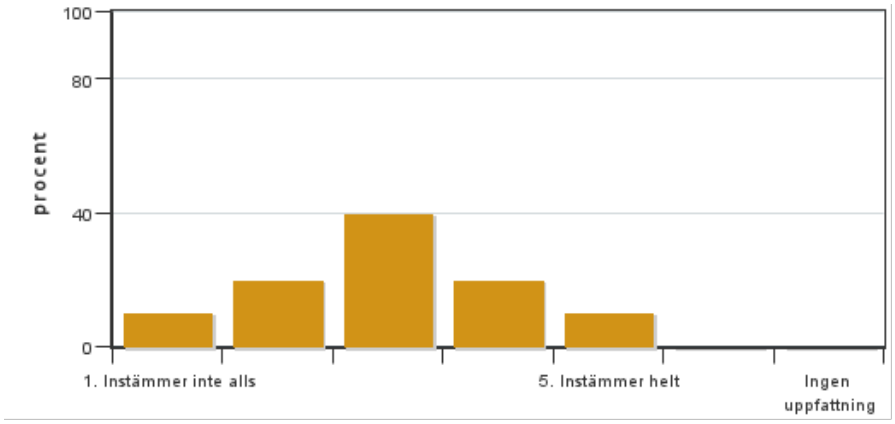


Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

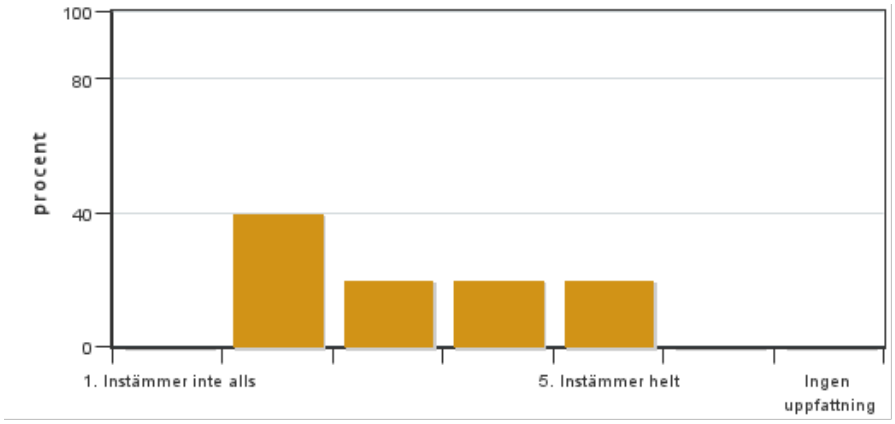


Antal svar: 10
Medel: 3,0
Median: 3

1: 1
2: 2
3: 4
4: 2
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

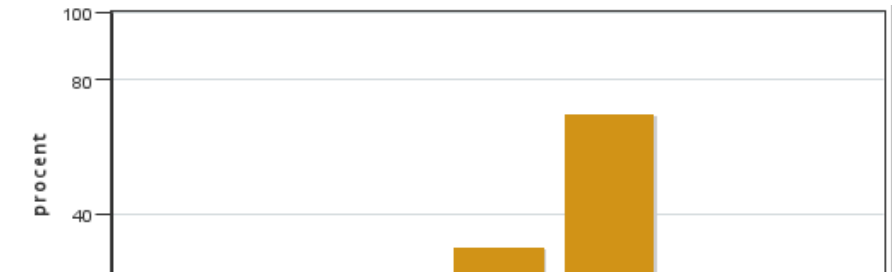


Antal svar: 10
Medel: 3,2
Median: 3

1: 0
2: 4
3: 2
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



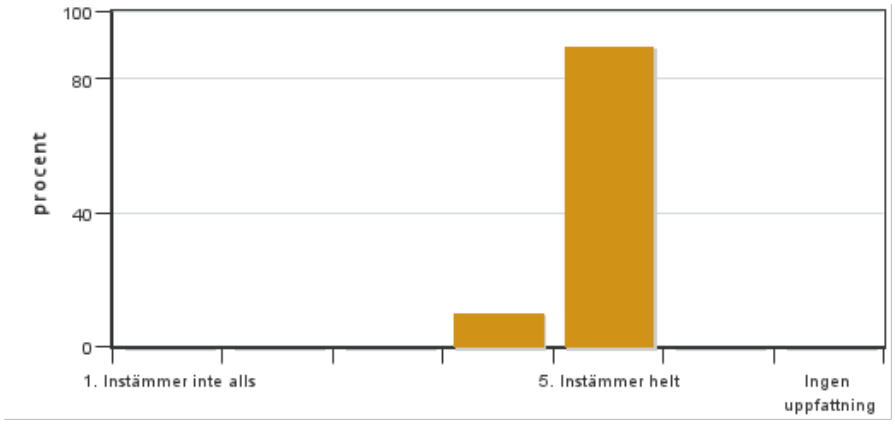
Antal svar: 10
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 7



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

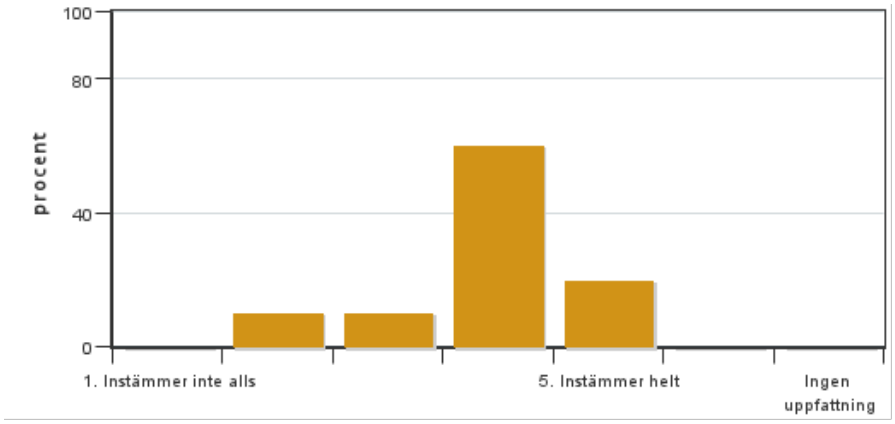


Antal svar: 10
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

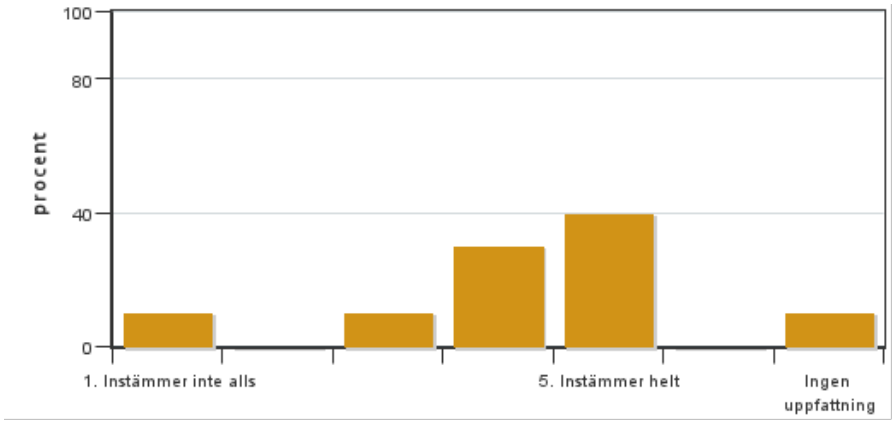


Antal svar: 10
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 1
4: 6
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

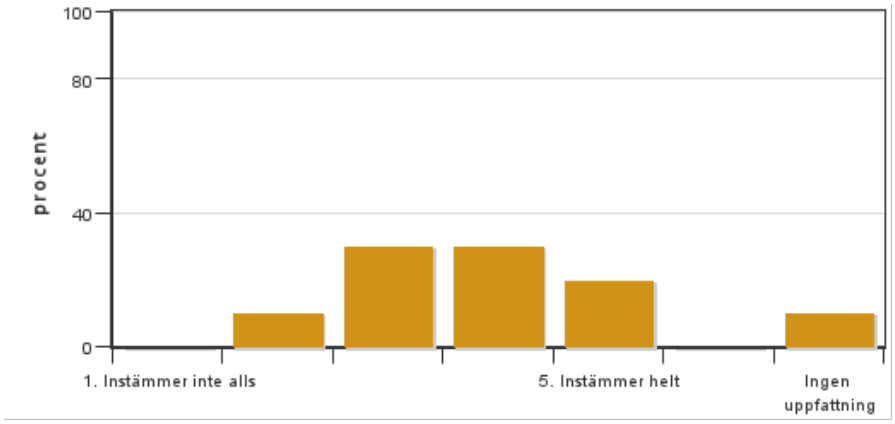


Antal svar: 10
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 1
4: 3
5: 4

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

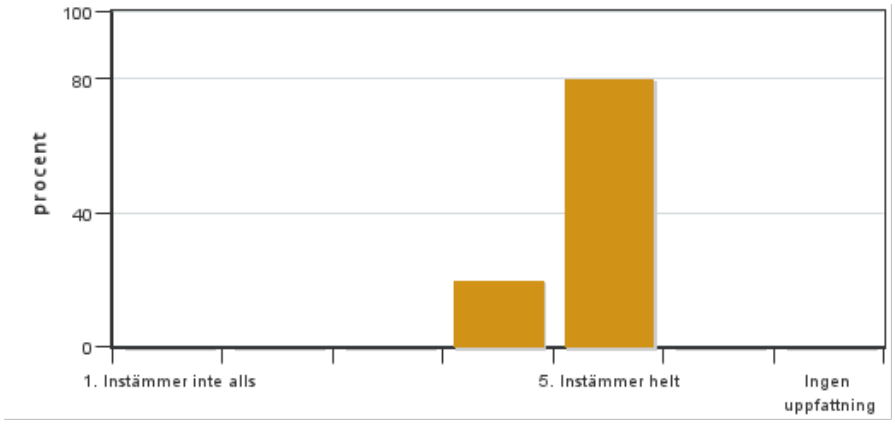


Antal svar: 10
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

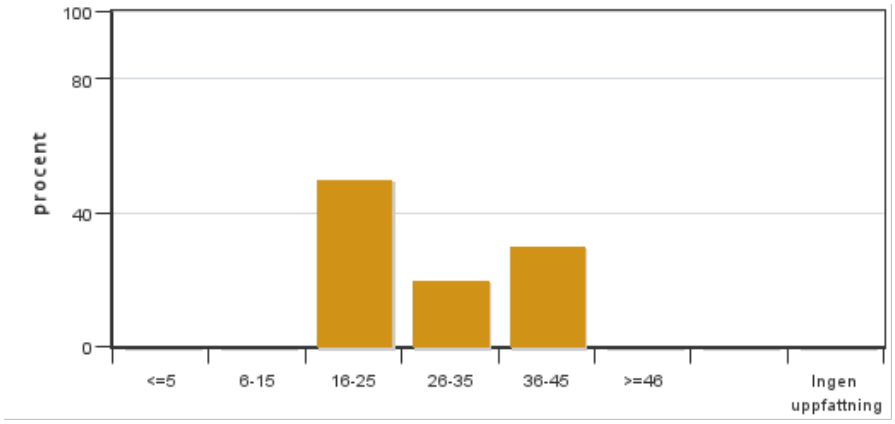


Antal svar: 10
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

12. Jag har i genomsnitt lagt … timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 10
Medel: 28,0
Median: 16-25

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 5
26-35: 2
36-45: 3
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen Lokala perspektiv har varit en kurs med olika delmoment, där studieresan till ett svenskt landsbygdsort är en central del och en annan är föreläsningar/seminarier om lokalsamhällen i det globala syd. Tidigare erfarenheter av kursen överensstämmer med det som framkommer från utvärderingen i år: det är svår att förena dessa två moment. Som under tidigare år, ingår i kursen även en mer eller mindre egenstudie baserad litteraturstudie som är grunden till hemtentan. I år har kursledningen valt att pröva en ny kursbok av Adam Pain och Kjell Hansen. En av frågorna i hemtentan var hur de upplevde boken och dess nytta i deras framtida yrke. Den överväldigande delen av svaren var väldigt positiva. Svaren på tentafrågorna tydde på att studenterna fick en bra förståelse av innehållet. Däremot bör man ta till sig om det var klokt att ha en ny introduktionsliknande kursbok efter att samma klass läste Wood's bok Rural i introduktionskursen. Valet byggde på bokens upplägg där perspektiv från det globala Nord och Syd blandas. Något som även denna kurs gör. Att valet på land blev Indien bygger på tidigare kursvärderingar, då studenterna efterfrågade att ha fokus på ett land istället av många olika (som har varit fallet tidigare). Indien är ett land där

institutionen har mycket kunskaper om. I samtal med kursrepresentanten framkom många klyftiga synpunkter och möjliga upplägg där man kunde kombinera moment i kursboken med moment i olika fallstudier som våra kolleger presenterar tydligare. En annan alternativ vi diskuterade var att byta ut kursboken.

Det är positivt att studenterna upplevde studieresan som givande. Upplägget har kursassistenten Therese Strimmel Flodqvist organiserat med stort engagemang.

När det gäller kursklimat är inte lätt att ta ifrån ordet studenter som ”tar mer plats”. Ett sätt som jag har arbetat för att alla ska få en röst var att öppna för grupparbete och grupppresentationer där alla kunde komma till talan. Jag har också försökt vara lyhörd att ge ordet till dem som har pratat mindre. Men andra pedagogiska medel kan också behövas.

Då kursen är tvådelad i sitt upplägg, det är kanske bäst att tydliggöra detta genom att dela upp betygen i kursen och försöka koncentrera dessa två moment i kursupplägget. Detta försvåras dock av att julhelgerna ligger i mitten av kursen, och att studieresan behöver placeras vid den delen av kursen som är efter ledigheterna.

Studentrepresentantens kommentarer

Obs. Dessa kommentarer har även lämnats över skriftligen tillsammans med förändringsförslag enligt mall för kursutvärderingar.

Resultatet speglar väl något ytligt sammanfattat kursdeltagarnas åsikter, bl.a. eftersom svarsfrekvensen inte är komplett (66% svarsfrekvens, 10 av 15 deltagare), men framförallt eftersom enkäten fått så pass få kommentarer (18 kommentarer till 12 frågor).

Eftersom kursansvariga däremot klokt gjorde en egen utvärdering i klassrummet med en nästan fulltalig klass så har sannolikt andra viktiga synpunkter framkommit för bearbetning.

Mitt personliga intryck är, som även framgår ovan, att de flesta studenter var mycket nöjda med ena eller båda studieresorna till Järvsö/Ljusdal, och att dessa var givande för vårt lärande.

Jag har hört väldigt spridda åsikter om kurslitteraturen - boken *Rural development* (2019) av Adam Pain och Kjell Hansen - så där har jag svårt att uttrycka någon slags klasskonsensus. Flera studenter har dock uttryckt att kursen delvis innehåller upprepningar från *Introduktionskurs i landsbygdsutveckling*, som vi läste tidigare under höstterminens gång - vilket jag tror även gäller innehållet i denna bok, jämfört med innehållet i Michael Woods *Rural*. Men många har även uttryckt uppskattning över kursboken.

Flera studenter uttryckte även att konceptet *Indienveckan* kändes något malplacerad, men att den skulle kännas mer logiskt invävd i kursen om det vore en Afghanistanvecka - eftersom litteraturen är baserad på jämförelser mellan svensk och afghansk landsbygd.

Förmodligen är det Indienveckan och kursens senare del med studieresan till Ljusdal som gjort att studenterna upplevt kursen som “två-delad”; nästan bestående av två olika kurser i en. Kanske kan ovan nämnda justering med ett afghanskt fokus överbrygga denna upplevelse.

Att det var rörigt på Canvas anser jag vara acceptabelt eftersom systemet är förhållandevis nytt, och eftersom kursen har en ny kursansvarig och delat ledarskap mellan flera individer. Förmodligen kommer sådana brister att lösa sig naturligt med tiden. Men det gäller förstås att se över katalogisering, systematik och att se upp för dubbletter av filer så att alla studenter får samma information.

Angående examination så ser jag, personligen, det som rimligt att hemtentamen var baserad på kurslitteraturen eftersom detta hade annonserats i förväg. Möjligen hade frågorna kunnat vara lite tydligare i sina formuleringar över vad som skulle behandlas under respektive fråga. Jag tyckte mig uppfatta lite svårigheter att tolka frågorna från en del studenter. Grupparbetet tycktes fungerande, utifrån vad jag uppfattade. Det var nog inte realistiskt att påbörja skrivarbetet under själva Ljusdalsveckan, som annonserats i förväg, men det fanns gott om tid att utföra arbetet påföljande vecka.

Angående läromiljön så implicerar en student att lärarna behöver ta ansvar för att styra diskussion under föreläsningar så att detta inte sker på bekostnad av tiden för att lära ut, eller gå igenom en föreläsning. Jag är själv en diskuterande person, men eftersom de flesta ändå poängsatt denna fråga högt (*”Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades”*), så tolkar jag ändå det som att det inte råder enighet i utlåtandet. Slutligen är det till stor del upp till läraren att avgöra huruvida en diskussion under föreläsning börjar ta över för mycket eller ej, så mitt enda råd är väl att lärare fortsatt ska vara vaksamma på detta. Speciellt viktigt är det förstås när det (som i denna kurs) kommer in många externa föreläsare, som inte vet vilka individer som vanligen dominerar klassrummet med diskussion, och därmed inte har förståelse för när de bör sätta gränser.

Slutligen så uttrycker en student att det i utvärdering bör finnas kursspecifika frågor för vissa ämnen, såsom Indienveckan och Ljusdalsresan. Jag har sett det figurera i andra kursutvärderingar och tror också att detta kan vara ett bra tillskott framgent, eftersom det borde kunna ge tydligare feedback på speciella moment, när vissa av de generella frågorna kan vara alltför allmänt ställda.

Mvh Isak Falk Eliasson (ikfa0001)

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600