



Växtproduktion BI1273, 40136.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Johannes Albertsson

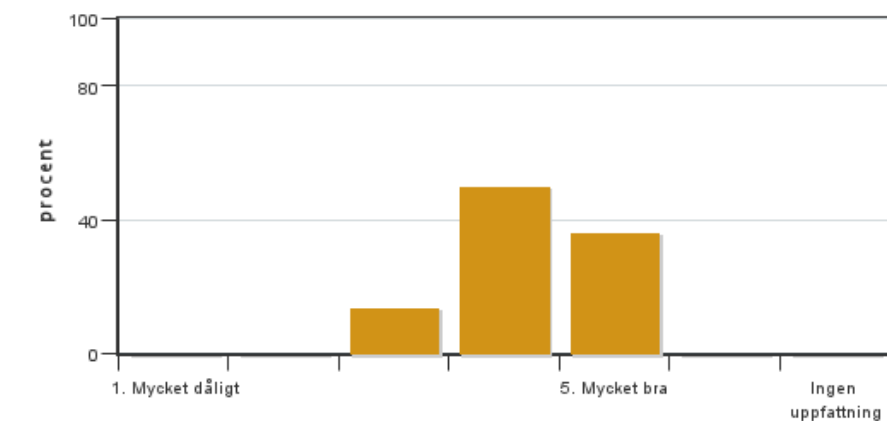
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 22
Studentantal 48
Svarsfrekvens 45 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

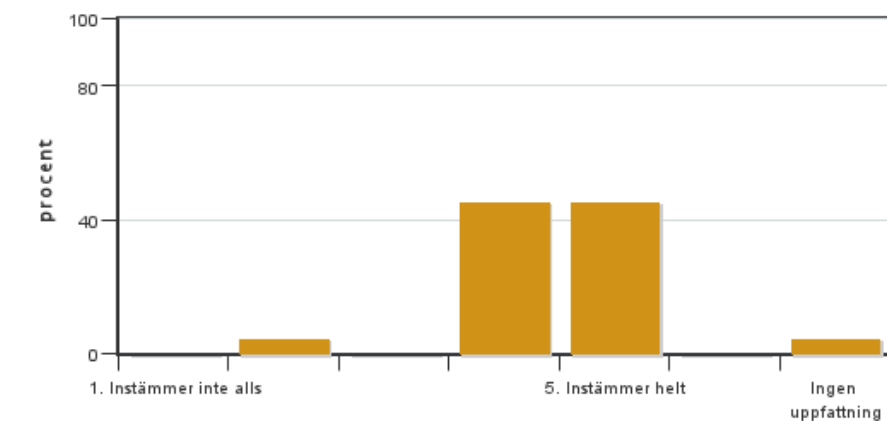


Antal svar: 22
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 3
4: 11
5: 8

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

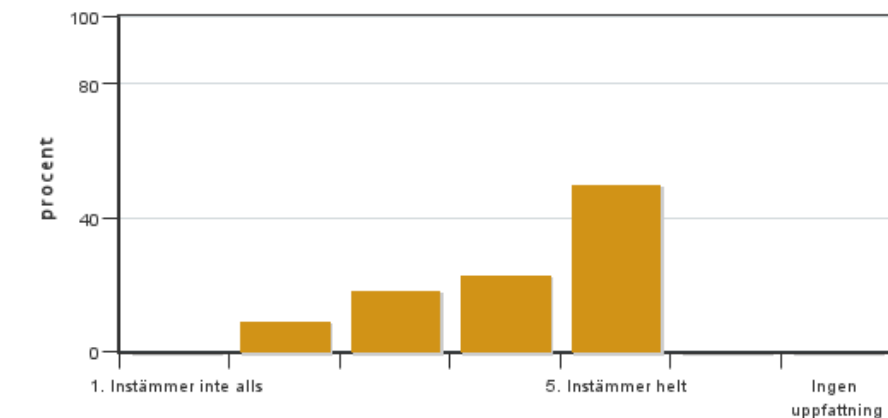


Antal svar: 22
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 0
4: 10
5: 10

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

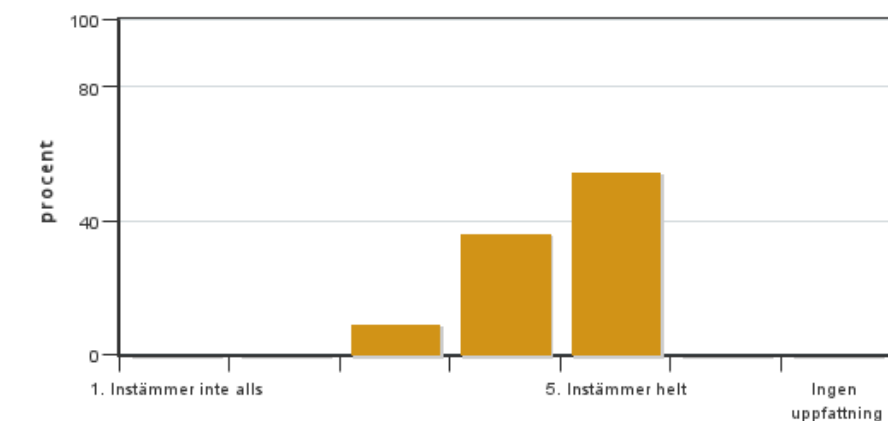


Antal svar: 22
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 4
4: 5
5: 11

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

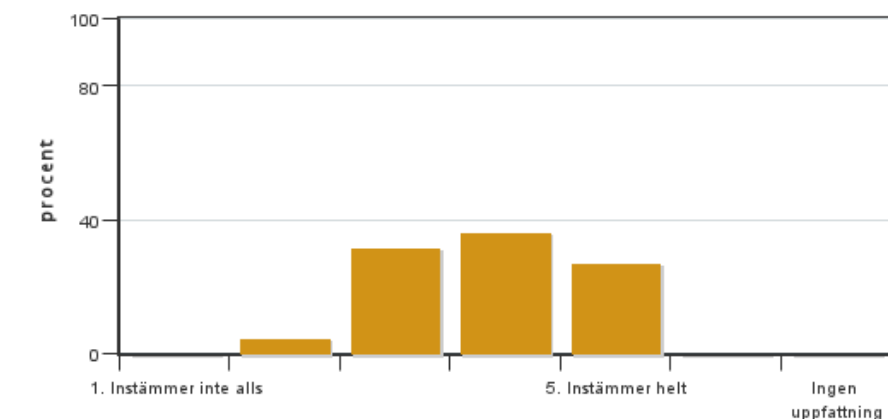


Antal svar: 22
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 8
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

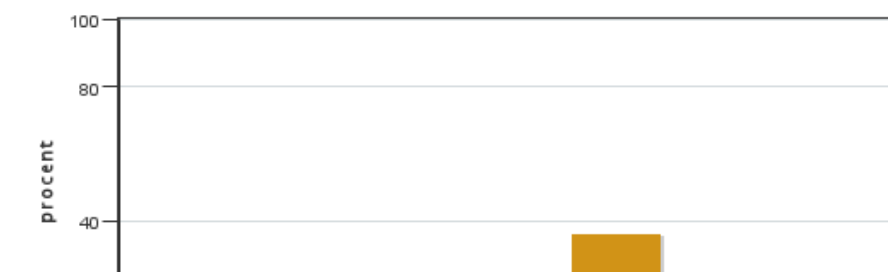


Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 7
4: 8
5: 6

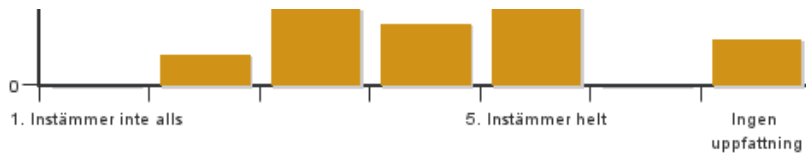
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



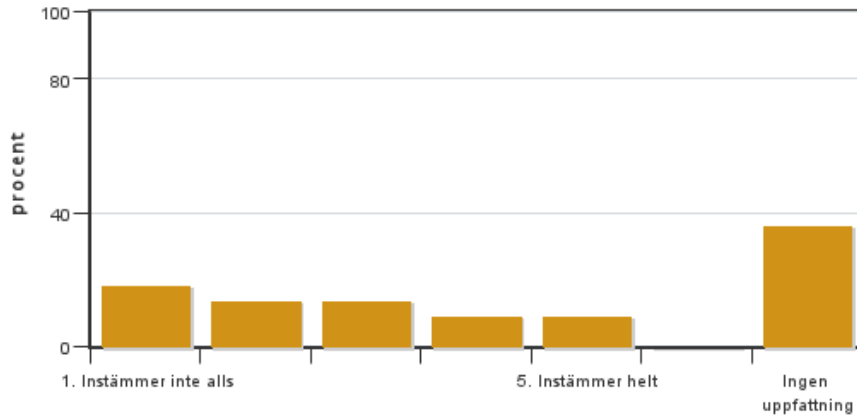
Antal svar: 22
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 5
4: 4
5: 8



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 22

Medel: 2,6

Median: 2

1: 4

2: 3

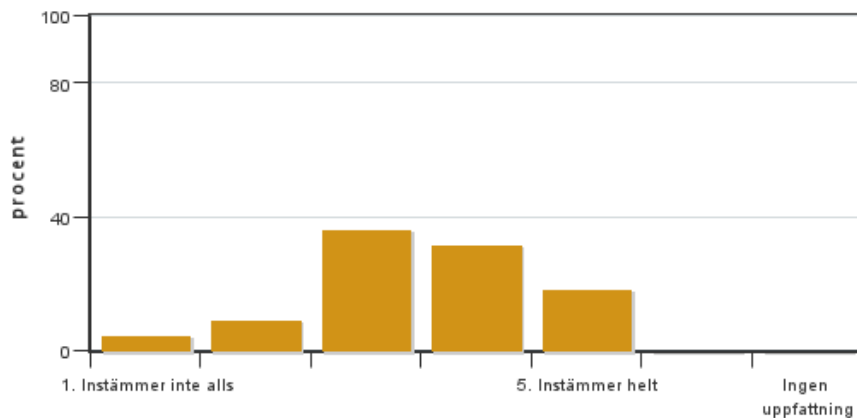
3: 3

4: 2

5: 2

Har ingen uppfattning: 8

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 22

Medel: 3,5

Median: 3

1: 1

2: 2

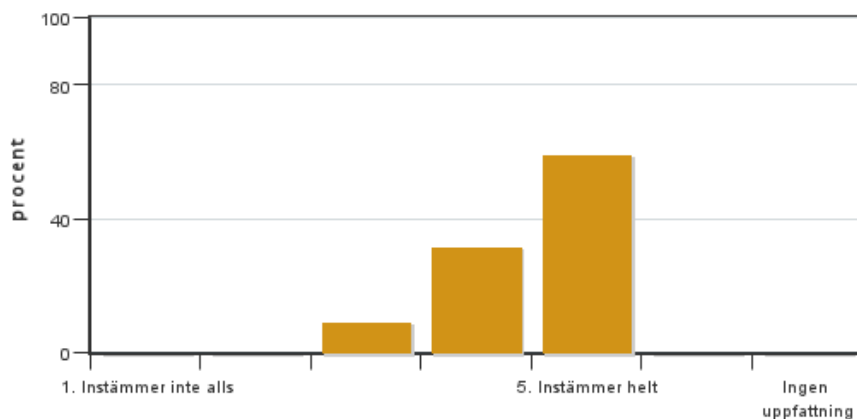
3: 8

4: 7

5: 4

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 22

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

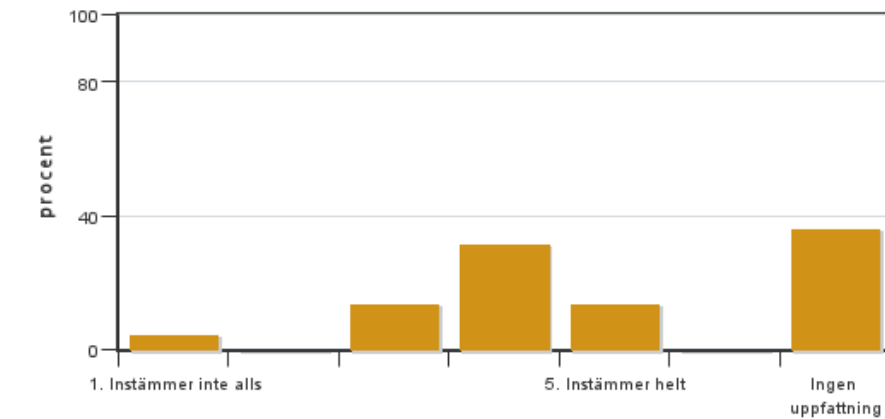
3: 2

4: 7

5: 13

Har ingen uppfattning: 0

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

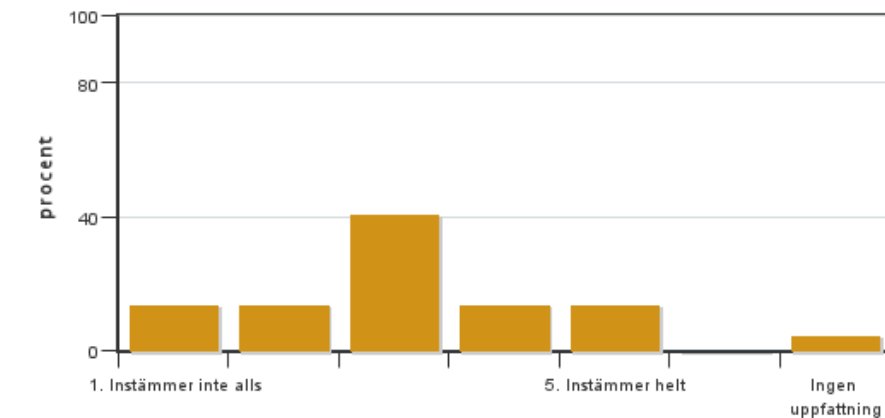


Antal svar: 22
 Medel: 3,8
 Median: 4

1: 1
 2: 0
 3: 3
 4: 7
 5: 3

Har ingen uppfattning: 8

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

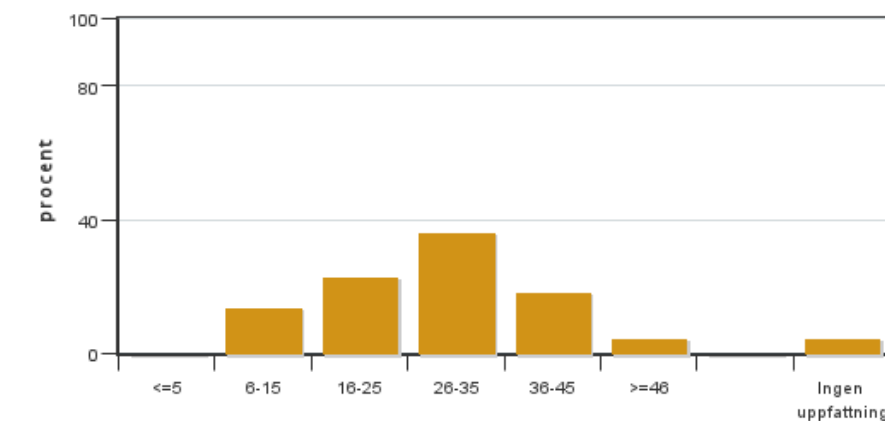


Antal svar: 22
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 3
 2: 3
 3: 9
 4: 3
 5: 3

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

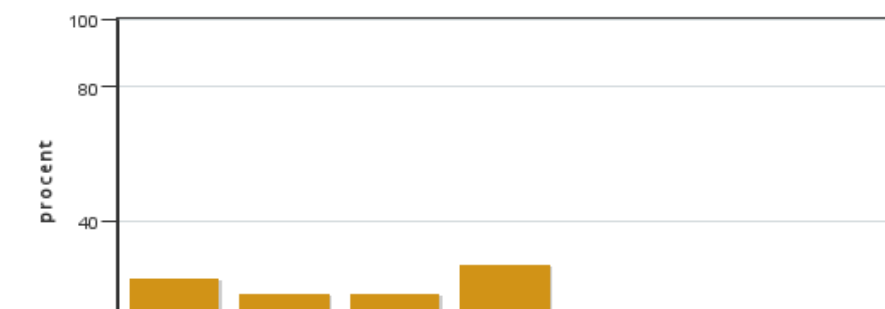


Antal svar: 22
 Medel: 27,4
 Median: 26-35

≤5: 0
 6-15: 3
 16-25: 5
 26-35: 8
 36-45: 4
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 1

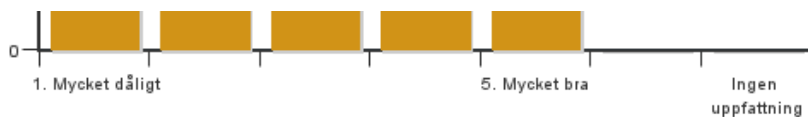
13. Om relevant, vad är ditt helhetsintryck av att hela eller delar av utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 22
 Medel: 2,9
 Median: 3

1: 5
 2: 4
 3: 4
 4: 6
 5: 3

Har ingen uppfattning: 0



14. Om relevant, vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Om relevant, vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Kursledarens kommentarer

Jämförs betygen med förra årets kurs så ses en trend med något lägre betyg detta år för i princip alla delfrågor. Detta kan med största sannolikhet kopplas till det att kursen helt hölls på distans. Kursen innehåller i vanliga fall många praktiska moment som inte kunde köras på traditionellt vis i år utan fick istället ersättas på andra sätt (t.ex. filmer, inlämningsuppgifter etc.). Att kursen inte kunde genomföra dessa praktiska moment har av många studenter upplevts som negativt vilket har kommit fram både vid den muntliga och skriftliga kursvärderingen. När det gäller de tekniska hjälpmedlen (framförallt ZOOM och CANVAS) så påtalar flera studenter att dessa har fungerat bättre än förväntat.

Det var 22 av 48 studenter som fyllde i den skriftliga kursvärderingen, en svarsfrekvens på 45 %. Svaren visar överlag ett positivt intryck av kursen med ett medelvärde på 4,2 när det gäller kursens helhetsintryck. Studenterna tyckte att det fanns en tydlig koppling mellan kursens innehåll och kursens lärandemål, att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig kursen, att kursen har berört hållbar utveckling samt att kursinformationen varit lättillgänglig (alla delfrågor hade medelbetyg över fyra). Kursen fick även ganska höga betyg (medelbetyg 3,5 eller högre) när det gäller att lärandemomenten hade stöttat deras lärande, att den sociala lärmiljön hade varit inkluderande, att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig samt att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik. Svaren när det gäller om kursen berört internationella perspektiv fick en mer blandad bedömning (medelvärde på 3,0). Detta var inte helt oväntat eftersom vi endast belyste detta ämne under två tillfällen under kursen. När det gäller om den fysiska lärmiljön var tillfredställande så var svaren mycket varierande. Medelbetyget var 2.6 men vi hade både ett antal ettor och femmor. Detta resultat visar troligtvis att det för några passade bra att studera på distans medan det för andra inte alls fungerat. När det gäller hur mycket tid studenterna lagt på kursen per vecka så varierade det väldigt mycket. Vissa studenter hade lagt mer än 46 timmar medan andra bara hade lagt 6-15 timmar per vecka. Detta är en större spridning jämfört mot föregående år. Studenterna har också i medeltal lagt ca 5 timmar mindre på kursen i år jämfört med förra året. Flera av studenterna ha påtalat att det var mycket mer distraktioner när de studerat på distans och många har också sagt att de jobbat under kursens gång. Detta har troligtvis påverkat studenterna engagemang negativt och därför också den tid de lagt på kursen.

Kommentarer från studenter som måste beaktas till kommande kurstillfälle

Vi fick kommentarer att några av lektionerna/momenten inte var så bra som studenterna hade förväntat sig. Vi i kursledningen kommer därför prata med de berörda föreläsarna och se hur vi kan förändra/förbättra dessa. Vi kommer också se över alternativet att helt eller delvis be någon annan föreläsare ta dessa lektioner/moment. Flera studenter hade också gärna sett en skriftlig tentamen på lektionerna om grödorna i delmomentet "Jordbrukets odlingssystem". Vi kommer därför att diskutera om detta skall införas och i så fall vilket annat examinationsmoment som då behöver ändras eller tas bort. Vissa studenter tyckte grupparbetena inte alls fungerade medan andra tyckte det fungerade bra. I vanliga fall brukar grupparbetena generera frustration bland några av studenterna. Vi i kursledningen upplevde dock att det varit mer frustration än vanligt i år vilket med stor sannolikhet kan kopplas till distansundervisningen. Vi i kursledningen hoppas därför att vi kan få tips och idéer från centralt håll om hur studenterna kan fås att känna sig mer engagerade när grupparbetena körs på distans (vi har redan diskuterat detta med kollegor men inte kommit fram till något konkret). Flera av studenterna påtalade att de filmer som spelats in utomhus ibland hade bristfälligt ljud. Vi i kursledning skall därför försöka få pengar till en filmkamera där det går att koppla till en extern bra mikrofon. Ogrästantamen upplevdes av många som för lätt när den genomfördes som hementamen. Förhoppningsvis kan vi genomföra ogrästantamen på vanligt sätt nästa år men om detta inte är möjligt så måste vi se över detta examinationsmoment.

Förbättringsförslag

Den skriftliga (och muntliga) kursvärderingen innehöll många goda förbättringsförslag. Förslag som särskilt kommer att beaktas inför kommande år är följande:

- På sal gå igenom hur Excelarket fungerar i växtodlingsplaneringsuppgiften

- Att studenterna får opponera på en gård under växtodlingsplaneringsredovisningen.
- Att spela in ogräsfilmerna där varje ogräs går igenom (delvis redan genomfört)

Studentrepresentantens kommentarer

Kursen har ett högt helhetsintryck, lärarna får mycket beröm för sitt engagemang, snabba omläggning till distans, snabba svarsfrekvens och tydlighet i uppgifter och canvas.

Zoom får beröm, likaså föreläsarna och Johannes, flera anser att under de omständigheter som kursen varit så har den fungerat så bra som det är möjligt.

Överlag anser flera att nivån på kursen sjunkit på grund av distansundervisning via zoom, flera upplever det svårare att hålla uppe studiemotivation, och saknar fältkontakter och diskussioner som inte blir lika bra på distans som de skulle blivit i klassrummet. Samtidigt uttrycks det att av lärarna har det alltid lämnats utrymme för frågor och diskussion.

Skogsdelen av kursen upplevs som bra, där eleverna är nöjda med upplägg på kursen och tentan.

Grupparbetena verkar vara det som varit svårast att genomföra med bra resultat över distans, flera elever upplever att arbetsfördelningen i grupperna blivit ojämn då vissa prioriterat att arbeta och inte gjort sin del i grupparbetena. Det har också varit svårare att genomföra dem bra på distans, och det uttrycks att man delat upp grupparbetena och gjort varsin del för sig.

En kommentar ger förslag på minskade grupper till cirka 2 personer, kanske är det en lösning för att göra det enklare för eleverna att ha grupparbeten på distans.

Engagemanget i grupparbetena märks tydligt när vi kommer till frågan om antalet timmar som lagts ner i veckan, de som enbart lagt mellan 6-15 timmar i veckan kan enbart gjort grupparbetena, alternativt inte hunnit bidra till dem alls då uppsatsskrivande och tenta måste tagit all tid. Bristande engagemang från elevernas håll är ingenting man kan beskylla lärarna för att skapa, det handlar nog mer om att praktiska arbeten lockat mer än skolbänken.

Flera upplever att ogrästentan blev för lätt på distans, och vill ha mer variation i tentafrågorna, kanske ska man inte bara ha bilder utan även "textfrågor"?

Fältkontakterna saknar många, flera uttrycker att det är fältvandringarna och studiebesöken som inte blivit av som sänkt nivån på kursen, finns det något sätt att kunna erbjuda dem till eleverna när kursen går nästa år? Det är ju ändå något som "ska" ingå i kursen och vad vi märkt så har inte det blivit ersatt av annat digitalt material förutom de inspelade fältkontakterna. Det blir helt enkelt inte detsamma som i verkligheten, här tror jag många vill komma fram till en lösning för att få tillgång till samma inlärningsmöjligheter som tidigare års lantmästare fått.