



Djurskydd, författningskunskap och epizootologi VM0122, 20151.1920

7 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund -

Kursledare = Johan Lindsjö

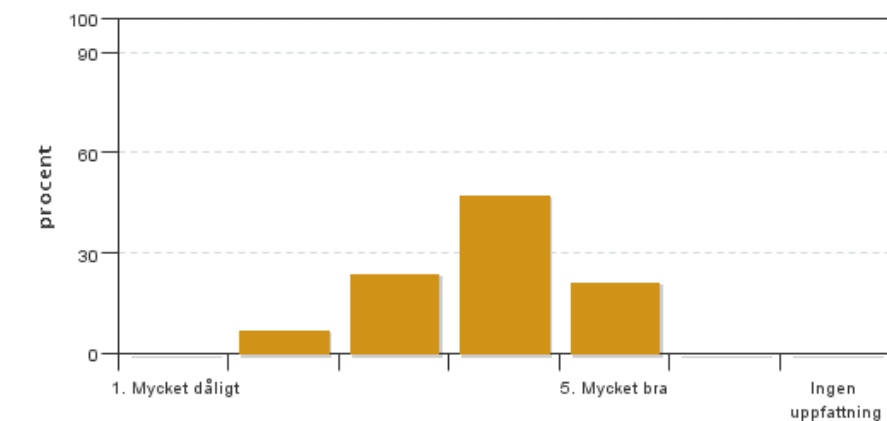
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-12-04 - 2019-12-25

Antal svar 42
Studentantal 90
Svarsfrekvens 46 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

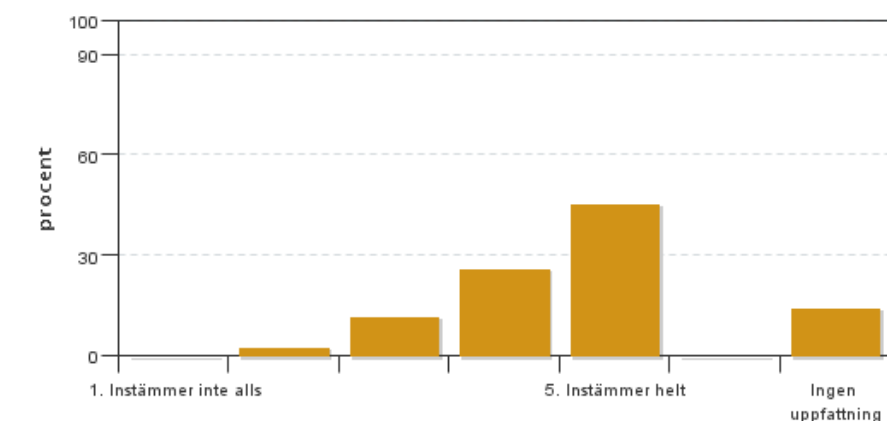


Antal svar: 42
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 10
4: 20
5: 9

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

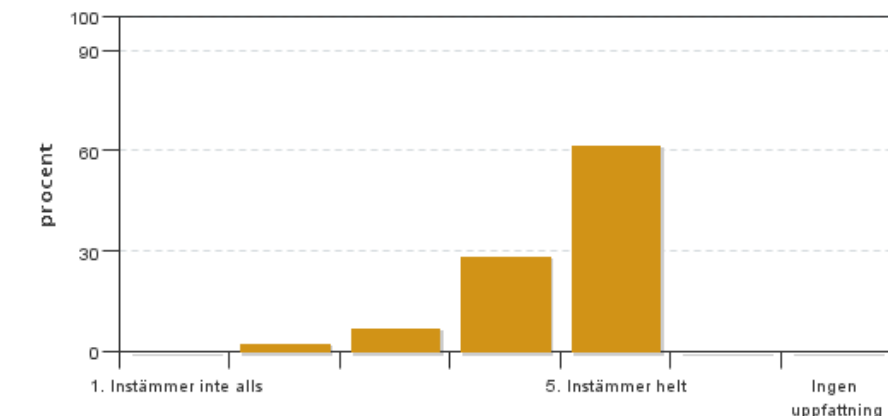


Antal svar: 42
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 11
5: 19

Har ingen uppfattning: 6

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

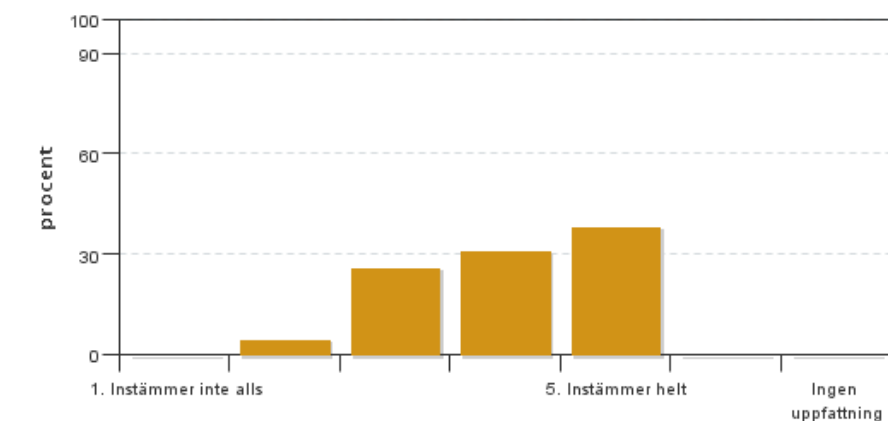


Antal svar: 42
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 3
4: 12
5: 26

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

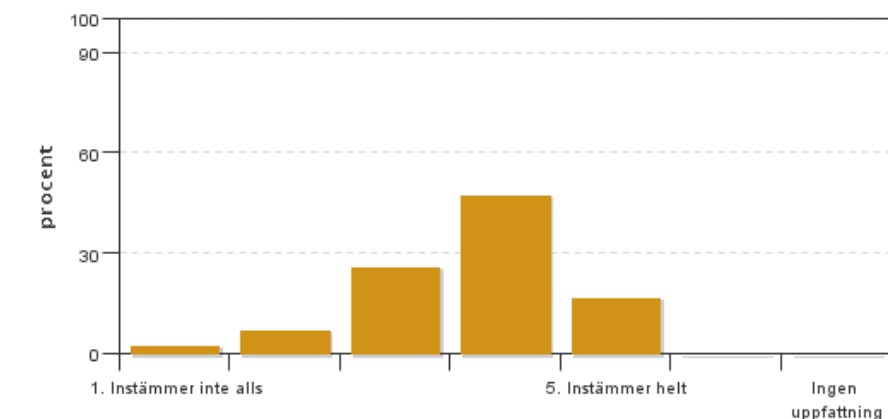


Antal svar: 42
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 11
4: 13
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

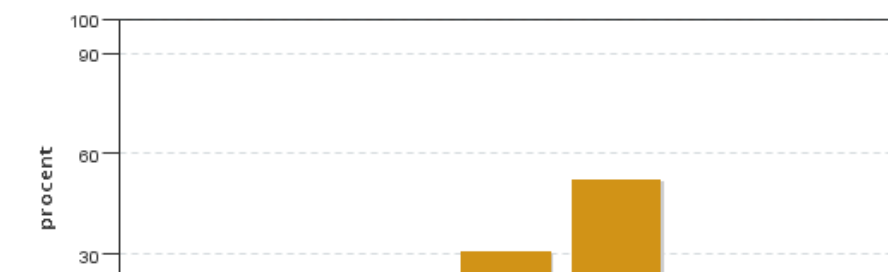


Antal svar: 42
Medel: 3,7
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 11
4: 20
5: 7

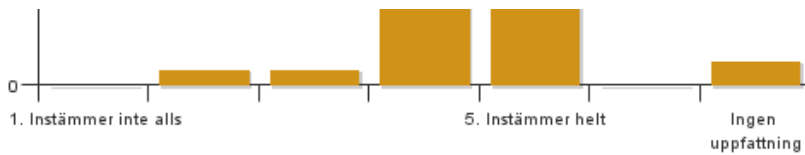
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



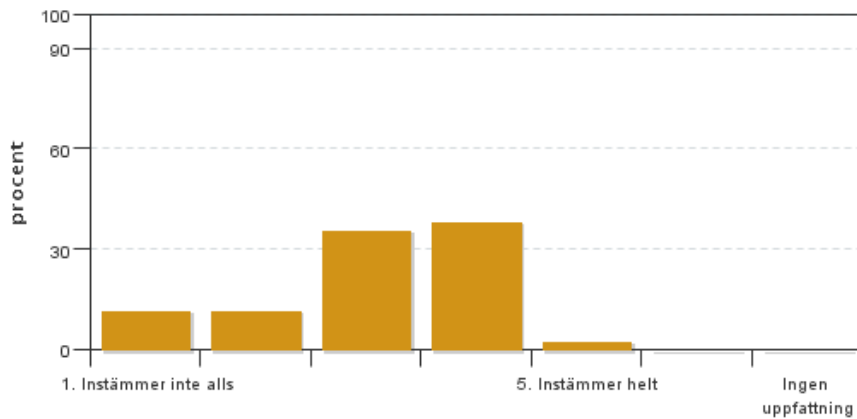
Antal svar: 42
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 2
3: 2
4: 13
5: 22



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

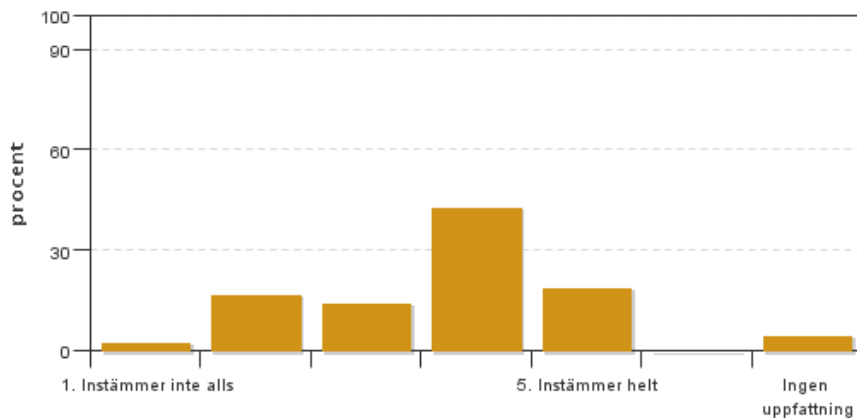


Antal svar: 42
Medel: 3,1
Median: 3

- 1: 5
- 2: 5
- 3: 15
- 4: 16
- 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

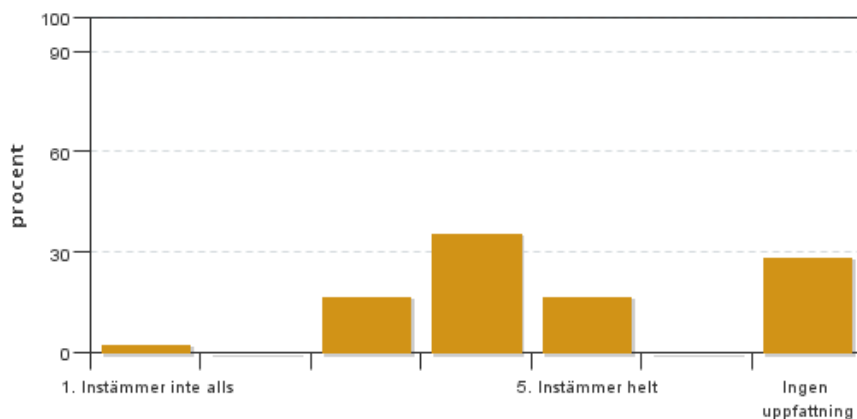


Antal svar: 42
Medel: 3,6
Median: 4

- 1: 1
- 2: 7
- 3: 6
- 4: 18
- 5: 8

Har ingen uppfattning: 2

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

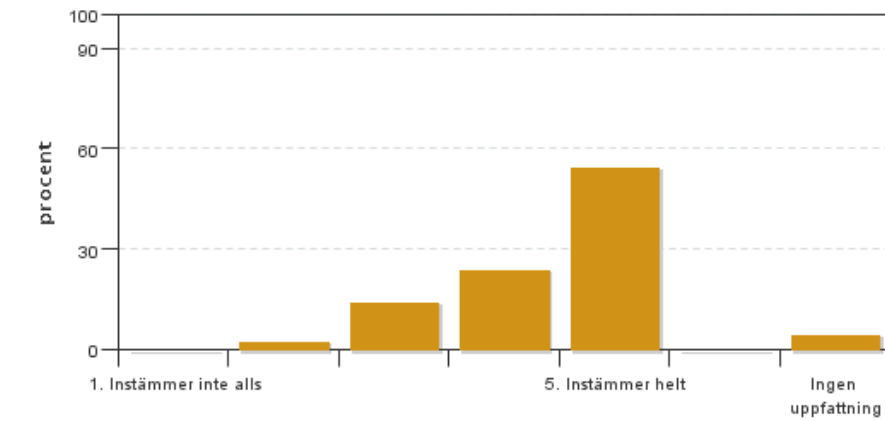


Antal svar: 42
Medel: 3,9
Median: 4

- 1: 1
- 2: 0
- 3: 7
- 4: 15
- 5: 7

Har ingen uppfattning: 12

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

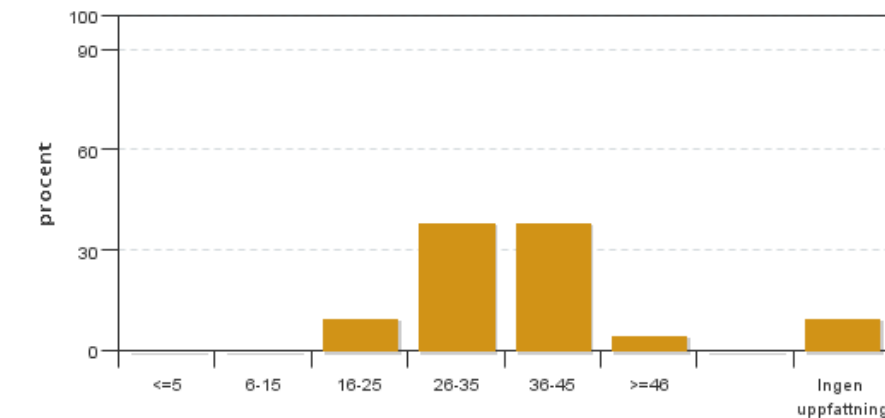


Antal svar: 42
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 10
 5: 23

Har ingen uppfattning: 2

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

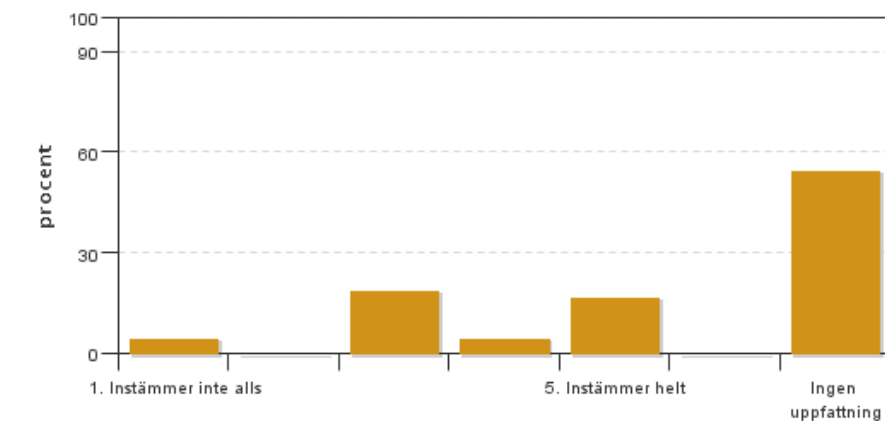


Antal svar: 42
 Medel: 34,0
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 4
 26-35: 16
 36-45: 16
 >=46: 2

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



Antal svar: 42
 Medel: 3,6
 Median: 3

1: 2
 2: 0
 3: 8
 4: 2
 5: 7

Har ingen uppfattning: 23

Egna frågor

13. Om du har synpunkter på specifika föreläsningar så skriv gärna dessa här.

13. Om du har synpunkter på övningarna under kursen så skriv gärna dessa här.

13. Om du har synpunkter på tentorna så skriv gärna dessa här.

13. Och slutligen, är det något annat du vill passa på att framföra till kursledningen så passa på att göra det här.

Kursledarens kommentarer

Helhetsintryck

Studenterna var nöjda med kursen i sin helhet. Föreläsare, kursledning och olika kursmoment upplevdes överlag som relevanta och bra, men det fanns saker som inte upplevdes positivt, såsom vissa föreläsningar/övningar, delar av tentamensförfarandet och lokaler.

Föreläsningarna

Föreläsningarna och föreläsare fick i många fall goda omdömen, där främst epizootiföreläsningarna stack ut för sitt upplägg och sin pedagogik, medan andra delämnena fick mindre positivt mottagande. Att låta föreläsningar överlappa varandra och låta ämnen utvecklas successivt genom föreläsningarna har av vissa studenter setts som onödig repetition, men av andra upplevs som en förstärkning av inläringen. Kursledningen kommer att se över upplägget kring vissa föreläsningar och bättre tydliggöra relevansen av etik för den blivande veterinären.

Övningarna

Det har kommit blandade omdömen om övningarna. Vissa studenter tyckte att övningarna var givande; tydliggjorde ämnet och underlättade inläringen, medan andra tyckte att de inte gav så mycket; var för många och ibland för lika varandra. Det påpekades att kursen innehöll för många obligatoriska moment. Omfattning och upplägg av övningar och obligatoriska moment kommer att gås igenom av kursledningen tills nästa år.

Diskussionsklimat

Diskussionsklimatet har varit öppet och bra, både inom klassen och mellan studenter och föreläsare.

Kursinformation/Canvas

Kursinformationen har upplevts fungera bra överlag, både från kursledning och i Canvas. Önskemål framfördes om att presentationer ska läggas ut i förväg. Detta passar inte alla föreläsningar, men tas upp till diskussion inför nästa år.

Tentamina

En majoritet av de som skrivit kursvärderingen tyckte att examinationerna gav möjlighet att visa vad man lärt sig under kursen. Många studenter var negativa till självvärdering. Situationen då en av tentorna av misstag inte blev inlämnad efter avslutad självvärdering har anmälts som en incident och kursledningen har vidtagit åtgärder för att detta inte ska hända igen och säkerställt att inget fusk förekommit. Avsatt tid till hemtentan ansågs för kort av flera, och några påpekade tekniska problem med det nedladdade dokumentet. Detta kommer kursledningen se över till nästa år.

Lokaler och teknik

Dålig luft och dåligt med utrymme i använda lokaler, vilket i sig kursledningen inte kan göra något åt. Vid kommande schemalagningar ska kursledningen försöka påverka lokalbokningsförfarandet.

Studentrepresentantens kommentarer

90 studenter var registrerade på kursen och 42 studenter svarade på kursvärderingen, vilket ger en svarsfrekvens på 46 %.

Medianvärdet för antal timmar som studenterna lagt ner på kursen var 26-35 timmar, med några kommentarer om att det var mycket schemalagd och obligatorisk tid som tog mycket tid i onödan.

Överlag var studenternas intryck av kursen bra, men åsikterna varierade beroende på delkurs. Det var många olika delmoment, men studenterna tyckte särskilt mycket om epizootologi-delen och ansåg att den var både strukturerad,

intressant och välgenomtänkt. Däremot är det också många som inte tyckte lika mycket om etikdelen då den uppfattades som flummig och svår att greppa, med mycket överflödigt information. Det framkom även att studenterna tyckte det var alldeles för många obligatoriska moment som antingen inte behövde vara obligatoriska (såsom receptskrivningen) eller hade kunnat tas bort helt då det var mycket upprepade övningar. Detta tyckte många studenter att det tog onödig tid som hellre hade kunnat läggas på inläsning. Många upplever att föreläsningarna och övningarna var upprepande, detta ses till viss del som bra (repetition och olika infallsvinklar) men främst som dåligt (upprepning och slöseri med tid). Även här uppskattas särskilt epizootologi-delen för att vara intressant och lärorik, medan etikdelen får lite mer kritik för att vara för snabb, flummig och upprepande.

De flesta tyckte att kursens innehåll var väl kopplat till lärandemålen och att förkunskaperna var tillräckliga. Kursinformationen ansågs vara lättillgänglig vad gäller uppdateringar och informationsfördelning, men desto sämre vad gällde att få ut handouts i tid. Det är många studenter som gärna vill ha handouts innan föreläsningen för att kunna förbereda sig, anteckna på eller lättare hänga med under föreläsningen, men det var en del föreläsningar i t.ex. etik som inte gav ut handouts förrän efteråt vilket en del anser hämma inläringen. Även Canvas-sidan fick lite kritik för att vara rörig och ostrukturerad.

Den fysiska lärmiljön ses som undermålig och det framkommer främst kritik mot den otroligt dåliga luften och lilla utrymmet i sal K samt den otillfredsställande ergonomin i sal W, även lite mot att det inte finns några elluttag i Särimer. Många tycker också att det har varit mycket tekniskt strul.

De flesta tycker att kursen har berört internationella perspektiv samt hållbar utveckling, men har inga åsikter angående genus- och jämställdhetsperspektiv vilket förhoppningsvis kan tolkas som något bra.

Det riktas väldigt mycket kritik mot tentorna, främst mot den obligatoriska tentarättningen, och väldigt många önskar att detta ska tas bort eller ses över till nästa år. Detta beror på att en student var tvungen att göra om sin godkända tenta på grund av en säkerhetsmiss, vilket hade kunnat undvikas om vi inte var tvungna att rätta varandras tentor eller om själva upplägget och säkerheten kring självrättningen gick bättre till, förslagsvis att processen går till som en vanlig tenta med tentavakter och krav på legitimation när man lämnar in de rättade tentorna. Nu fanns det noll säkerhetstänk och ingen anonymitet vilket innebar att studenterna hade likväl kunnat fuska åt varandra eftersom detta inte skulle märkts av lärarna då det redan var stökigt i klassrummet. Det var heller ingen lärare som kollade så att alla lämnade in de tentorna som man rättade. Ingen student upplevde att de lärde sig något utav tentarättningen, och en student framhåller att man lär sig isåfall bättre av att ha en frivillig tentagenomgång på sina egna tentor efter att resultatet anslagits, eller att facit läggs ut direkt.

För lite tid på hemtentamen, som uppfattades som otroligt mer omfattande än tidigare års tentor med många och stora frågor. Väldigt många frågor (speciellt etiken nämns som exempel) var om sådant som inte berörts under föreläsningarna eller så användes helt andra begrepp. En del studenter kände att de inte hann skriva klart eller skriva så bra som de ville pga tidsbrist. Många tycker det var problematiskt att fylla i receptblanketten i Word pga det orsakade tekniska problem med textlayouten, ett förslag är att lägga in den i salstentamen istället. En student föreslår att lägga sluttiden till 23:59 istället då det skulle underlätta för fler studenter.

Det framkom många synpunkter på specifika föreläsningar. Generellt tyckte studenterna om epizootologi- och djurskyddsföreläsningarna och till viss del livsmedeln, men desto mindre om etikföreläsningarna. Etikföreläsningarna har gått för fort fram med mycket innehåll som varit svårt att greppa och hänga med i, speciellt eftersom det inte kommit ut några handouts innan föreläsningarna. Det önskas bättre struktur och förändring i innehåll till nästa år, många tycker att vikt har legat på fel ställe och hade hellre velat ha mer fokus kring etiska dilemman i veterinäryrket snarare än etiska teorier. Många tycker även att föreläsningarna har varit luddiga och att det varit svårt att avgöra exakt vad som var relevant bland all massa av information.

Uppskattas att det kommer föreläsare utifrån, trots att deras förmåga att föreläsa har varit av varierande kvalitet. Riktas särskilt kritik mot föreläsningen från Läkemedelsverket. Annars uppskattas de flesta föreläsarna, speciellt Sanna får beröm!

Många studenter tycker att det har varit för många obligatoriska föreläsningar som inte hade behövts vara obligatoriska, samt många föreläsningar som överlappade och upprepade varandra och tog onödig tid som hellre hade kunnat läggas på inläsning.

En student ifrågasätter varför livsmedelslagstiftningen inte ligger i livsmedelssäkerheten, samt varför receptskrivningen inte ligger i farmakologi-kursen.

Angående övningarna under kursen tycker vissa att övningarna varit bra, särskilt epizootologi-gruppövningen, men en hel del studenter tycker att övningarna har varit för många och för lika varandra, med för mycket obligatoriska

gruppdiskussioner som känts upprepande och inte gett något då det i princip varit samma upplägg och innehåll. En student önskar att ha redovisningarna uppdelade på två olika dagar. Två studenter framhäver att det skulle varit bra med färdiga gruppindelningar till varje diskussionstillfälle då uppdelningarna tar tid och kan lätt bli röriga. Kritik riktas även mot övningen i intyg- och receptskrivning som var obligatorisk men som de flesta inte ansåg vara värd att kalla övning då det bara var en kort genomgång.

Särskild stor kritik riktas mot tentorna, då i princip nästan alla som svarade på kursvärderingen inte ansåg att den obligatoriska självvärderingen var en bra eller lärorik metod utan enbart stressfylld och kunde lätt ge upphov till problem pga bristande organisation. Studenterna undrar hur systemet kan säkerställa att allting går rätt till när tentorna inte blivit inscannade innan utlämning och det inte finns någon kontroll så att man inte ändrar svaren eller kontrollerar att alla har lämnat tillbaka tentorna. Det önskas att momentet tas bort eller görs säkrare till nästa gång så att det inte ska gå att upprepa samma misstag som skedde med studenten som fick göra om tentan pga en miss i säkerhetsrutinerna. Studenterna känner inte heller att det gav så mycket i inlärnings syfte då man inte fick tydligare svar på sina frågor, det hade lika gärna kunnat göras om till en vanlig tentagenomgång efter att man fått tillbaka sin egen tenta. Även vissa frågor samt poängsättningen på salstentamen kritiseras. Många studenter tycker också att hemtentamen var för lång och tog längre tid att skriva än förväntat, vilket var ett stressmoment. En del frågor ansågs luddiga och inte kopplade till läromålen, speciellt etikdelen. Även receptdelen hade många problem med då den skulle skrivas i Word vilket gav tekniska problem med att få texten att hamna rätt osv.

Slutligen vill dock väldigt många berömma kursledningen för sitt engagemang och för en överlag bra, välgenomarbetad och rolig kurs med lättillgänglig information. Många uppskattar att det känts som att kursledningen verkligen brytt sig om våra åsikter och att vi ska ha det bra samt varit hjälpsamma och gett snabba svar på våra frågor, vilket har gjort att klassen känt sig tryggare och mer inspirerade till diskussioner. Dock tycker en del att det varit för långa dagar med för mycket obligatorisk som likväl hade kunnat vara frivilligt. Det har alltså överlag tyckts vara en bra, rolig och inspirerande kurs med bra lärare, men även en kurs som har en hel del problem som bör ordnas upp inför nästa år.