



Speciell patologi VM0114, 30259.1920

14 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Cecilia Ley

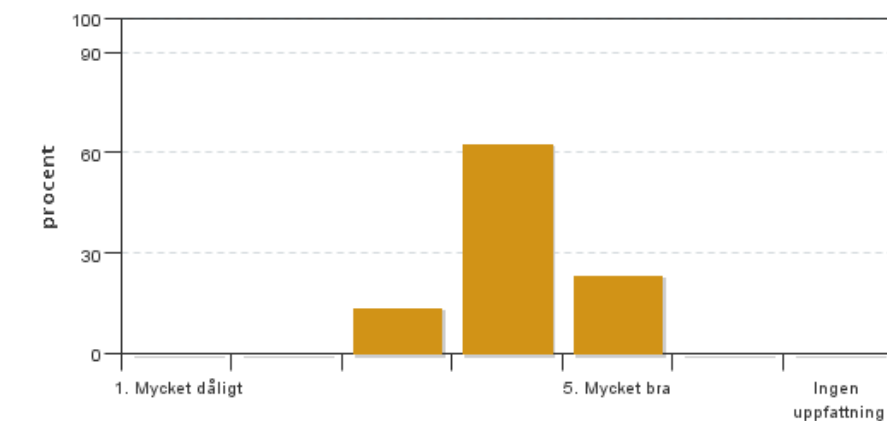
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-25 - 2020-04-15

Antal svar 51
Studentantal 92
Svarsfrekvens 55 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

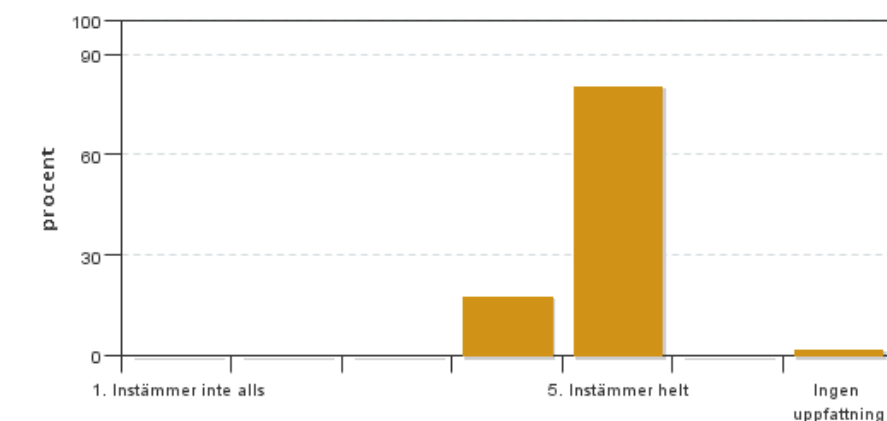


Antal svar: 51
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 7
4: 32
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

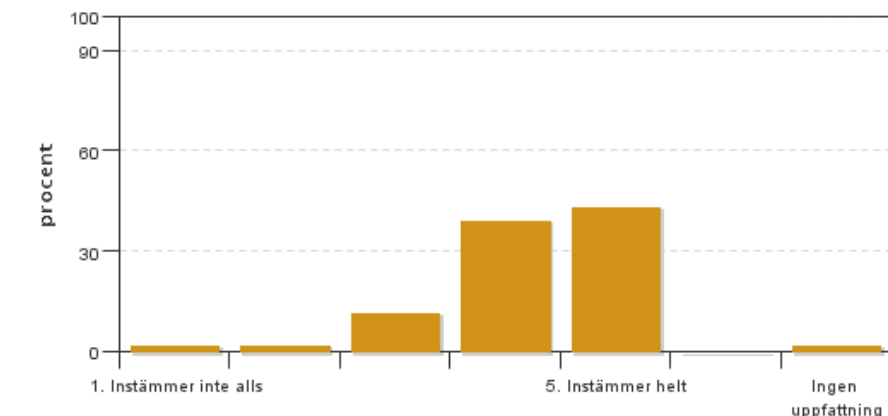


Antal svar: 51
Medel: 4,8
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 9
5: 41

Har ingen uppfattning: 1

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

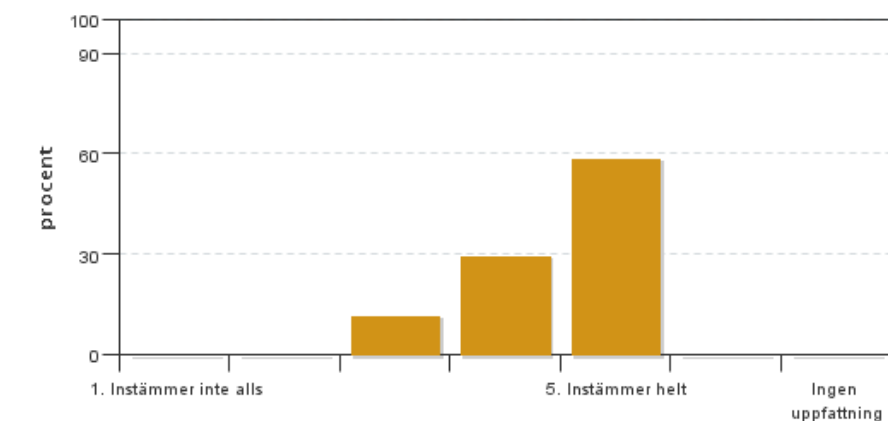


Antal svar: 51
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 6
4: 20
5: 22

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

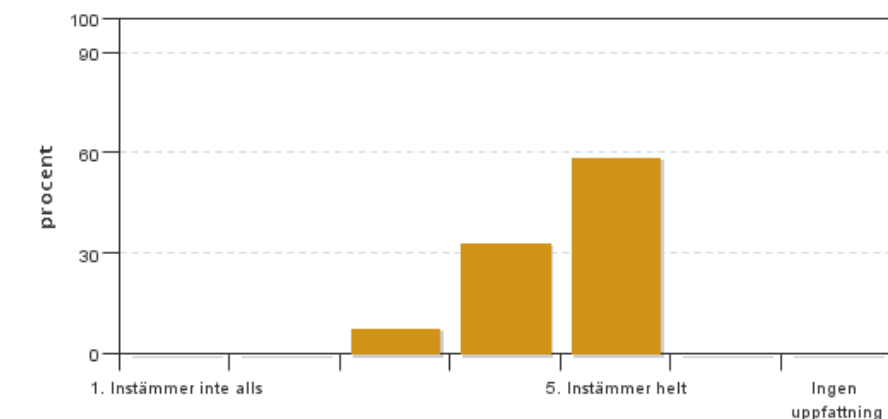


Antal svar: 51
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 6
4: 15
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

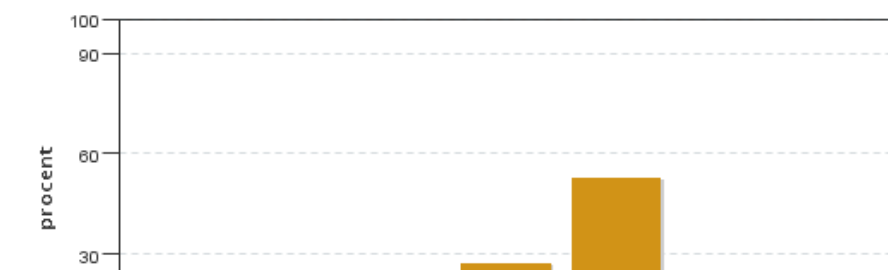


Antal svar: 51
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 4
4: 17
5: 30

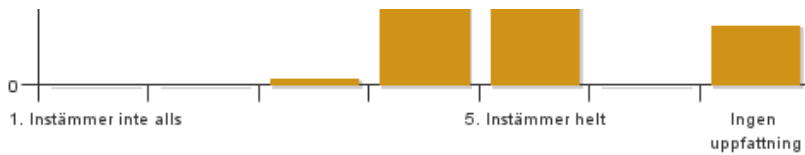
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



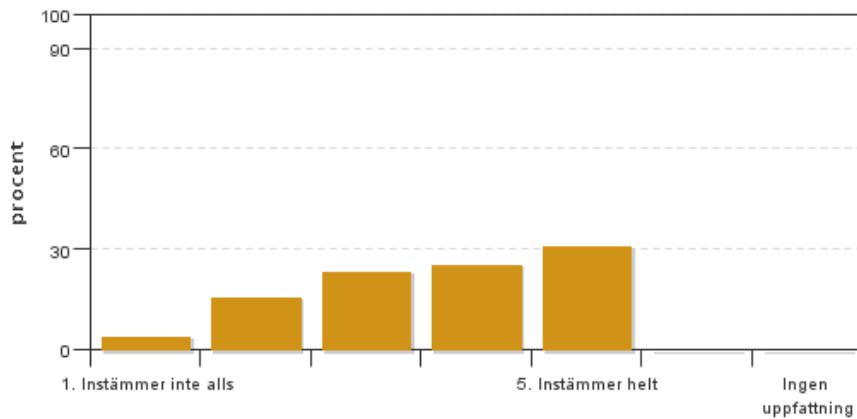
Antal svar: 51
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 14
5: 27



Har ingen uppfattning: 9

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

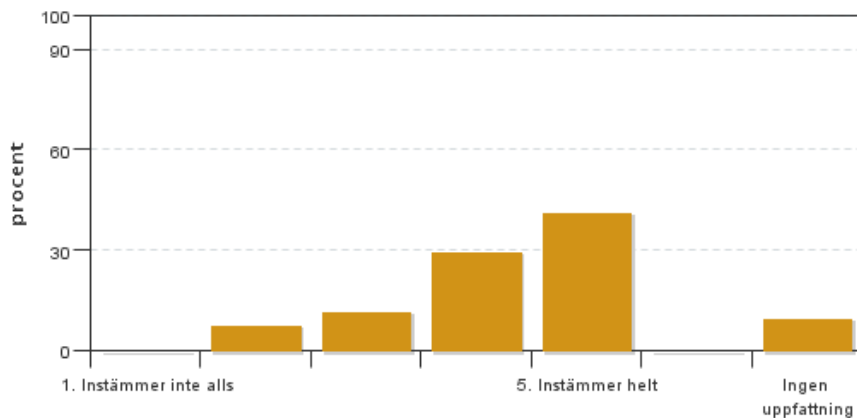


Antal svar: 51
Medel: 3,6
Median: 4

1: 2
2: 8
3: 12
4: 13
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

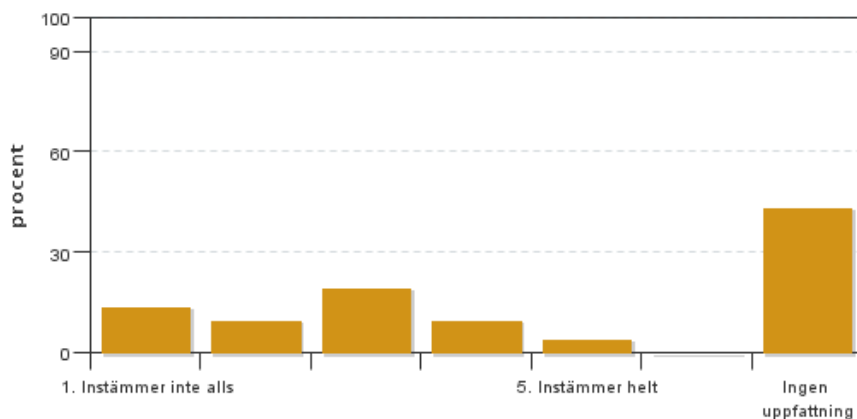


Antal svar: 51
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 4
3: 6
4: 15
5: 21

Har ingen uppfattning: 5

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

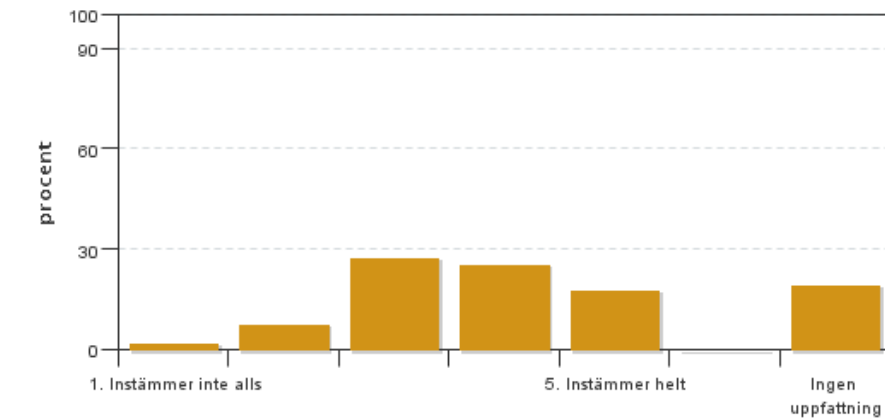


Antal svar: 51
Medel: 2,7
Median: 3

1: 7
2: 5
3: 10
4: 5
5: 2

Har ingen uppfattning: 22

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

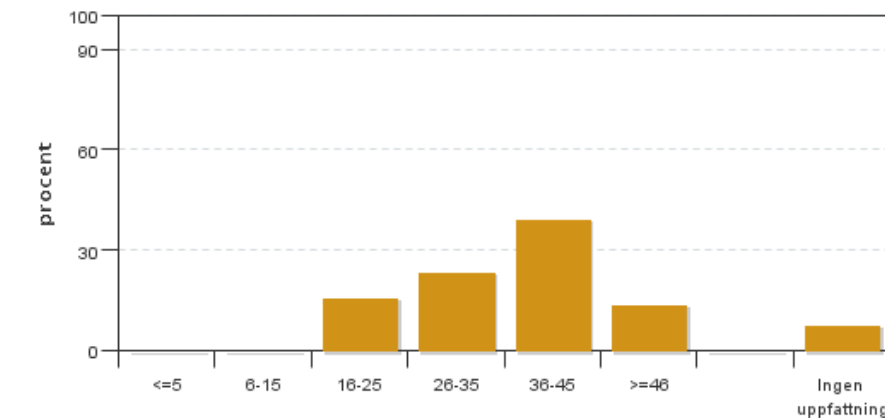


Antal svar: 51
 Medel: 3,6
 Median: 4

1: 1
 2: 4
 3: 14
 4: 13
 5: 9

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

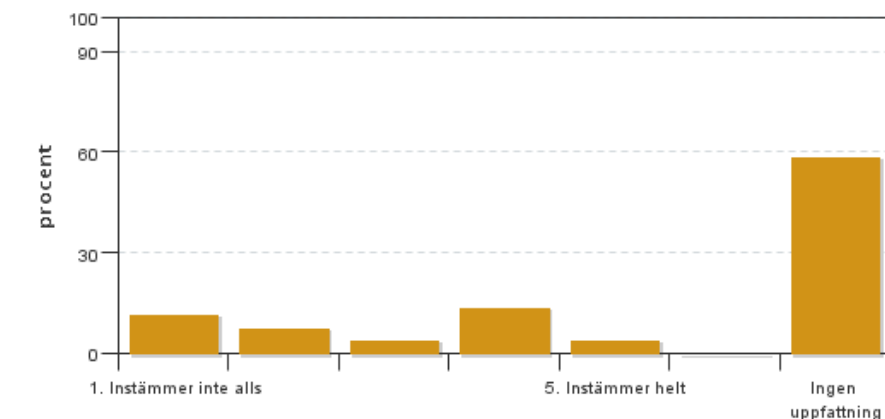


Antal svar: 51
 Medel: 34,9
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 8
 26-35: 12
 36-45: 20
 >=46: 7

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).



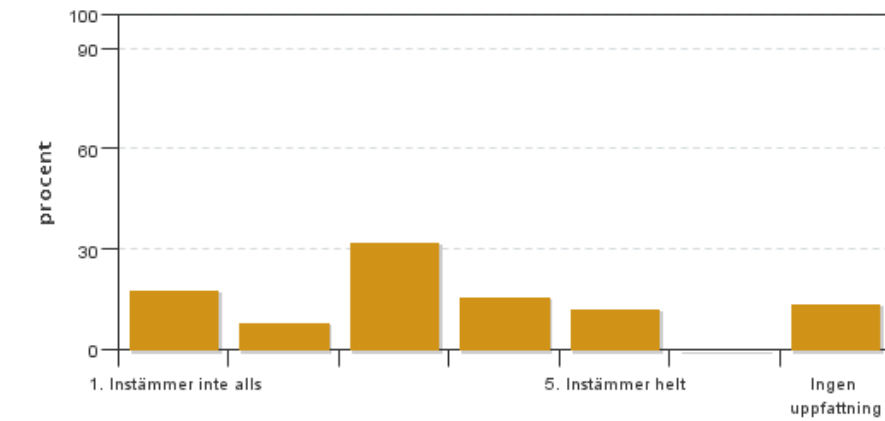
Antal svar: 51
 Medel: 2,8
 Median: 3

1: 6
 2: 4
 3: 2
 4: 7
 5: 2

Har ingen uppfattning: 30

Egna frågor

13. Jag har haft stor nytta av kursboken (Zachary): Pathologic Basis of Veterinary Disease, 6:e uppl., 2017) för inläringen av ämnet.

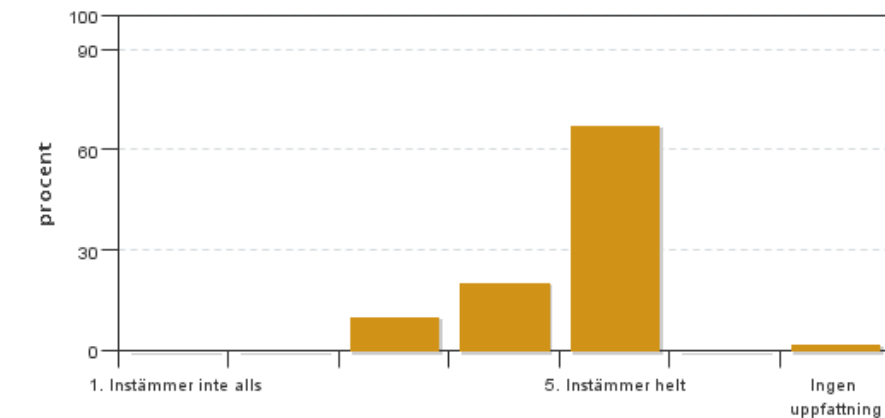


Antal svar: 50
 Medel: 3,0
 Median: 3

1: 9
 2: 4
 3: 16
 4: 8
 5: 6

Har ingen uppfattning: 7

14. Obduktionsronderna har varit intressanta och underlättat inläringen av ämnet.

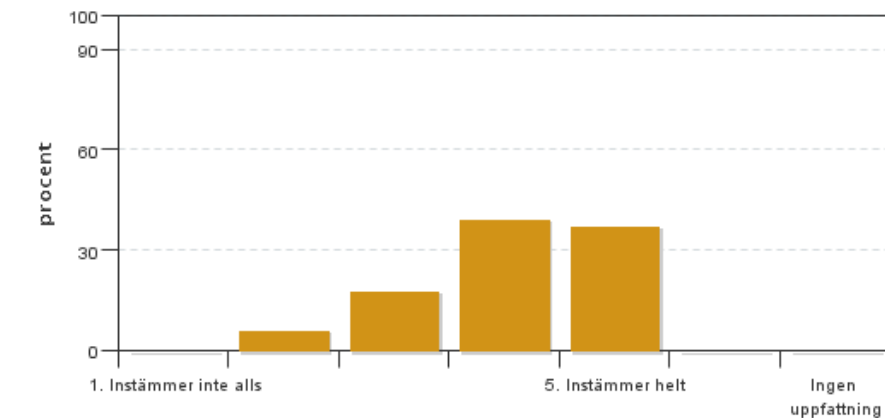


Antal svar: 49
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 5
 4: 10
 5: 33

Har ingen uppfattning: 1

15. X-fallsseminarier var god hjälp för inläring och förståelse av respektive organsystem.



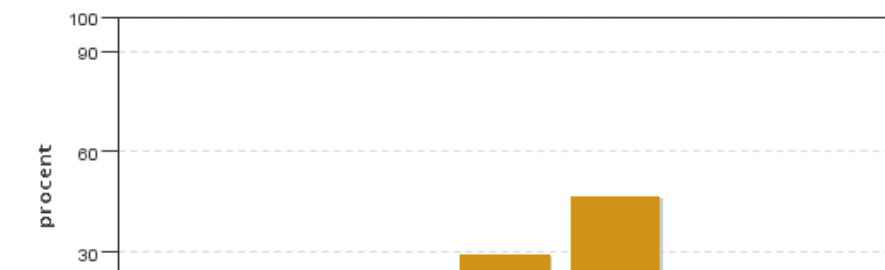
Antal svar: 51
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 9
 4: 20
 5: 19

Har ingen uppfattning: 0

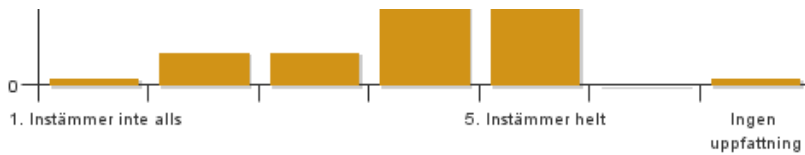
16. Anser du att fler områden borde innehålla x-fallsseminariemoment.

16. Antalet föreläsningstimmar var lagom i förhållande till kursinnehållet.



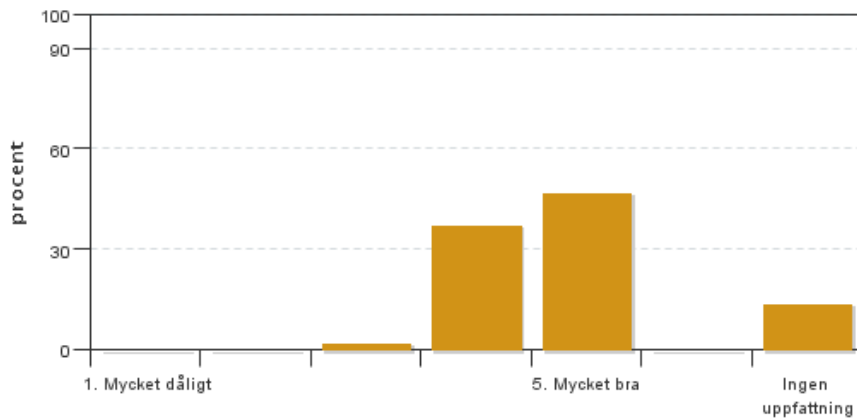
Antal svar: 51
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 1
 2: 5
 3: 5
 4: 15
 5: 24



Har ingen uppfattning: 1

17. Utbytet av föreläsningarna i speciell patologi var:

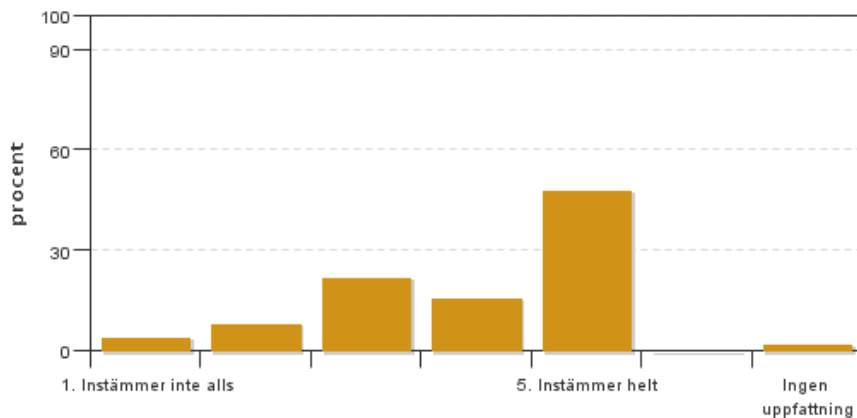


Antal svar: 51
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 19
5: 24

Har ingen uppfattning: 7

18. Inläsningstiden har varit tillräcklig.

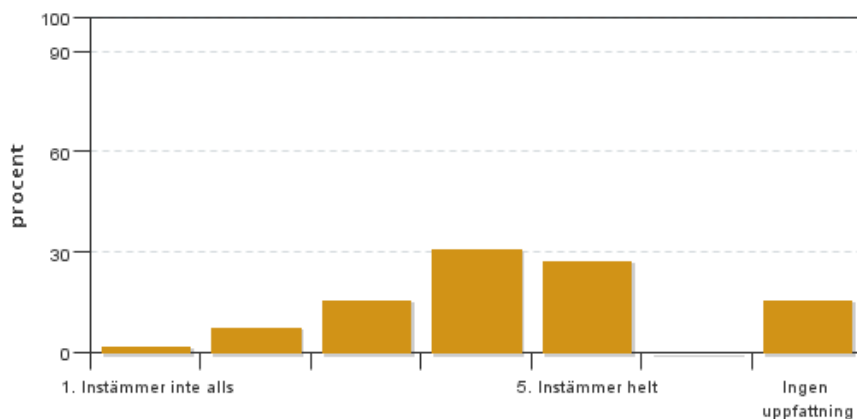


Antal svar: 50
Medel: 4,0
Median: 4

1: 2
2: 4
3: 11
4: 8
5: 24

Har ingen uppfattning: 1

19. Tentamen har givit mig tillfälle att på ett rättvisande sätt få visa mina kunskaper.



Antal svar: 51
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 4
3: 8
4: 16
5: 14

Har ingen uppfattning: 8

20. Har du några övriga synpunkter eller förslag till förbättringar av kursen får du gärna skriva dom här.

Kursledarens kommentarer

Sammanställning av kursvärdering Speciell patologi (VM0114) 30259.1920

Antalet studenter som svarat på kursvärderingens frågor är 51, vilket motsvarar 55% av de registrerade på kursen (92 studenter). Helhetsintrycket av kursen är sammantaget positivt (medel 4,1) och kopplingen till kursens lärandemål upplevdes tydlig. Kommentarer som framkommer är att kursen faktaspäckad men rolig. De flesta studenter anser att de haft tillräckliga förkunskaper inför kursen. En kommentar var att det var bra att föreläsarna ofta inledde de olika organsystemen med lite repetition. Medelantalet timmar studenterna lagt ned på kursen inklusive schemalagd tid uppgick till 34,9h.

Kursinformationen uppfattades som lättillgänglig av de flesta och den sociala miljön på kursen varit god. Den fysiska lärmiljön (lokaler och utrustning) får kritik då det förekommit problem med både ljud och ljus (projektorer, mikrofoner, mörkläggning) i lärosalarna.

Kursens lärandemoment anses till stor del ha stöttat lärandet (medel 4,5). X-fallen uppskattades av de flesta som hjälp till inläring och förståelse av organsystemen, men ansågs också ta mycket tid. En kommentar var att powerpoint från lärarledda genomgångar läggs ut på kursens sida som hjälp. Delade meningar förekommer avseende om det bör finnas x-fall inom fler organsystem eller inte. Obduktionsronderna tycker de flesta har varit intressanta och underlättat inläringen av ämnet (medel 4,6).

Föreläsningarna har generellt varit uppskattade (medel 4,5) och antalet timmar överlag lagom. Dock efterfrågas även långsammare föreläsningstempo och fler föreläsningstimmar. Många anser att de inte haft så stor nytta av kursboken (Zachary: Pathologic Basis of Veterinary Disease) och flera kommenterar att det inte funnits tid att läsa ur boken.

Tentamen, som i år var en hemtentamen, upplevs av de flesta till del eller helt ha gett möjlighet att visa studentens kunskaper på ett rättvisande sätt. Flera studenter kommenterar dock att skrivtiden var för kort (3h) och en delad tentamen efterfrågas av några. Inläsningstiden inför tentamen anser de flesta var tillräcklig.

Beträffande om kursen berört hållbar utveckling samt genus- och jämställdhetsperspektiv har många studenter uppgett att de inte har någon uppfattning om detta. Av de som haft en uppfattning anser flera att kursen till mindre utsträckning berört hållbar utveckling respektive genus- och jämställdhetsperspektiv. De flesta studenter instämmer till del i att kursen berört internationella perspektiv.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärderingen för speciell patologi vt- 20 besvarades av 55% (51/92), där omdömet i stort varit mycket positivt. Det har lämnats många skriftliga kommentarer med både ris och ros gällande framförallt upplägget, tentamen, föreläsningssalarna och omfattningen av kursen. Med tanke på den rådande situationen med Corona har kursen inte kunnat genomföras exakt som planerat, men studenterna är överlag väldigt nöjda med hur SLU löste det.

Något som fått mycket kritik är föreläsningssalarna och tekniken där många upplever onödigt mycket strul med tekniken och för låg temperatur i salarna. Däremot har föreläsarna varit otroligt uppskattade och de har fått mycket beröm för deras bearbetning av kursmaterial och pedagogik. Många önskar dock att föreläsningarna var lite längre för att verkligen kunna tillgodose sig all information, samt att de låg på förmiddagarna istället för att kunna använda eftermiddagarna för inläsning. Inläsningstiden anses generellt ha varit generös och alldeles lagom.

Mycket positiv kritik har riktats mot att föreläsarna har haft en kort repetition av organsystemen i början av varje föreläsning. Som många påpekar är det mycket som har glömts bort från första året och det är kunskap som känns väldigt viktig för att kunna förstå denna kursens innehåll. Det har också varit väldigt uppskattat med frågor/ quiz under föreläsningarna, något som många önskar mer av.

X-fallen har upplevts som väldigt nyttiga och till stor hjälp för inläringen och förståelsen. Då de tar mycket tid upplever vissa att de tar tid för inläsning av annat som ibland känts viktigare. Många önskar därför mindre och fler fall.

Generellt har studenterna lagt 36-45 h/vecka på kursen där många önskar att de hade lagt ner mer tid med tanke på det omfattande kursinnehållet. Många upplever att det är mycket fakta som ska tas in att kursen är en av de tyngsta kurserna under utbildningen så här långt. Boken har för de flesta fungerat mer som en uppslagsbok snarare än kurslitteratur då många upplever att det redan är tillräckligt med information att ta in från föreläsningarna. De som

har använt sig i större utsträckning av boken har varit väldigt nöjda.

Tentamen ansågs vara på högre nivå än tidigare år vilket vissa ansåg var bra för att undvika fusk. Tiden för tentamen upplevdes av många studenterna som alldeles för kort där det finns en önskan om att göra duggan till en deltentamen istället, alternativt dela upp tentan på två. I rådande situation har de flesta förståelse för att den blivit lite annorlunda jämfört med tidigare år.

Obduktionsronderna har varit mycket uppskattade och äldrekursare har fått mycket beröm för sin insats.

Sammanfattningsvis har intrycket av kursen varit mycket gott, om en stressig. De förbättringspunkter som framförallt har berörts är föreläsningssalarna, kursens omfattning i relation till tidsupplägget och tiden på tentamen. Allra mest beröm har riktats mot föreläsarna och det enorma arbete det har lagt ned på kursen och omställningen till distansundervisning.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600