



Allmän sjukdomslära VM0113, 10284.1920

32 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Magnus Åbrink

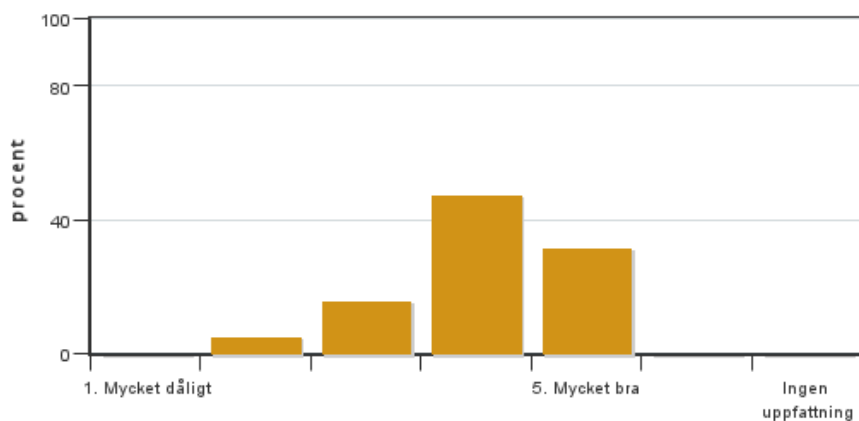
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-21 - 2020-02-11

Antal svar	19
Studentantal	96
Svarsfrekvens	19 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

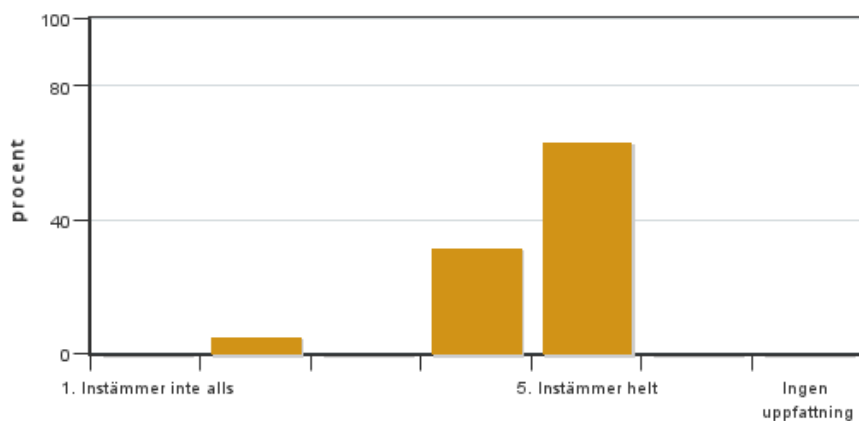


Antal svar: 19
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 9
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

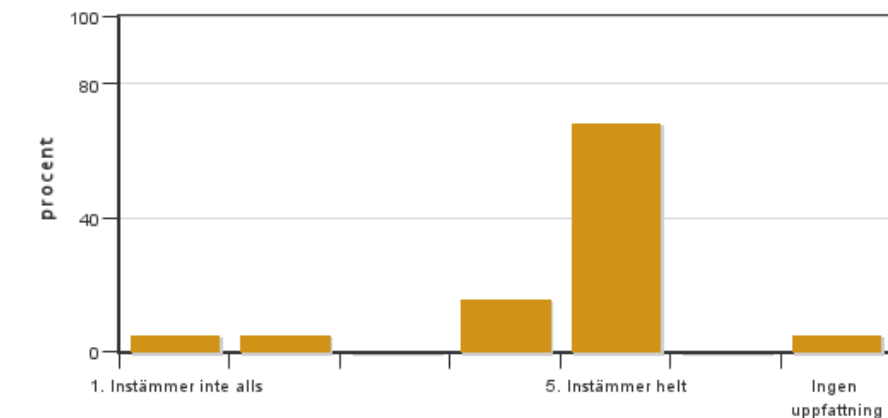


Antal svar: 19
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 0
4: 6
5: 12

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

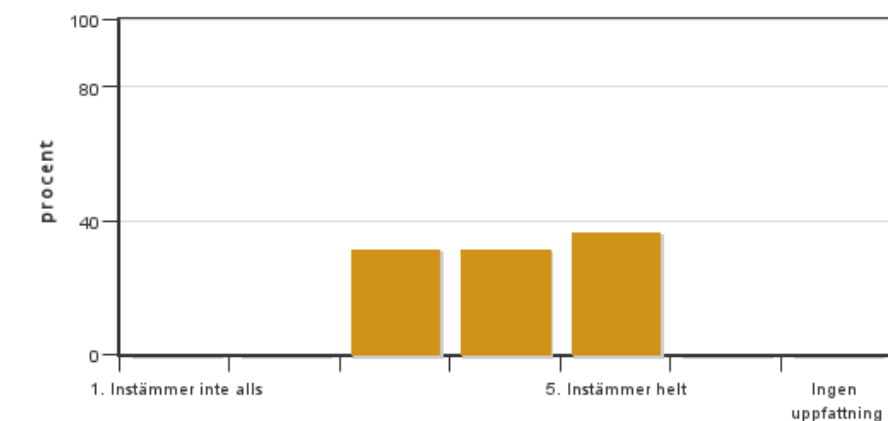


Antal svar: 19
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 1
3: 0
4: 3
5: 13

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

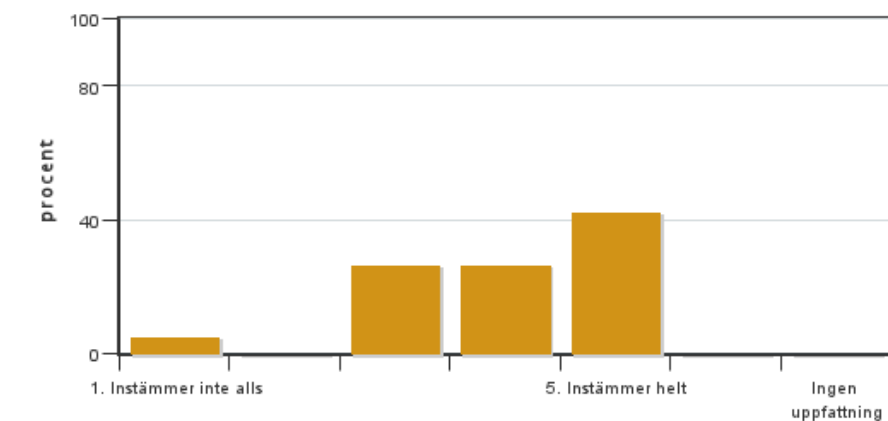


Antal svar: 19
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 6
4: 6
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

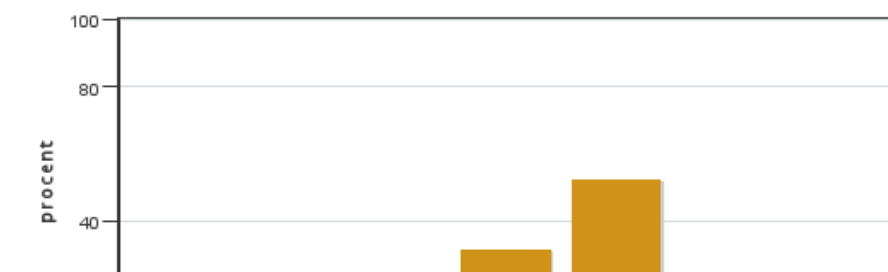


Antal svar: 19
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 5
5: 8

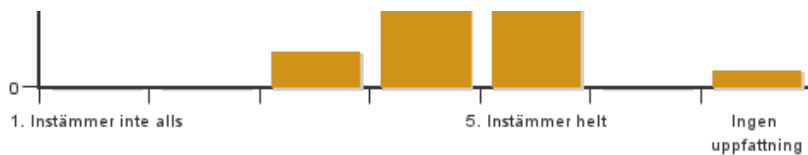
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



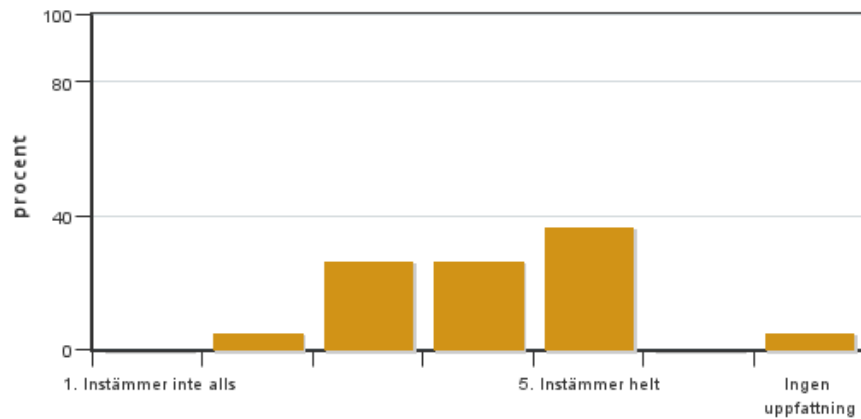
Antal svar: 19
Medel: 4,4
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 6
5: 10



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 19

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 1

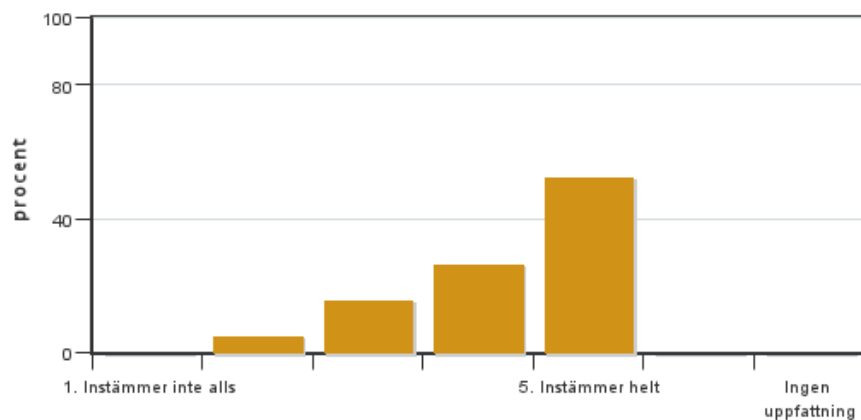
3: 5

4: 5

5: 7

Har ingen uppfattning: 1

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 19

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 1

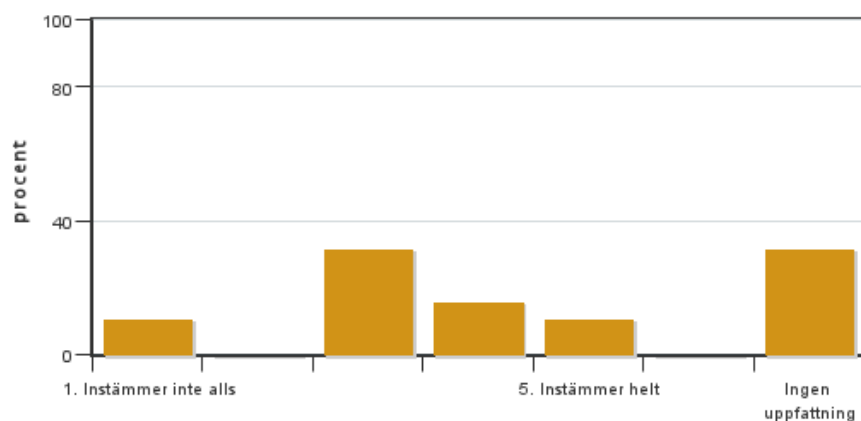
3: 3

4: 5

5: 10

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 19

Medel: 3,2

Median: 3

1: 2

2: 0

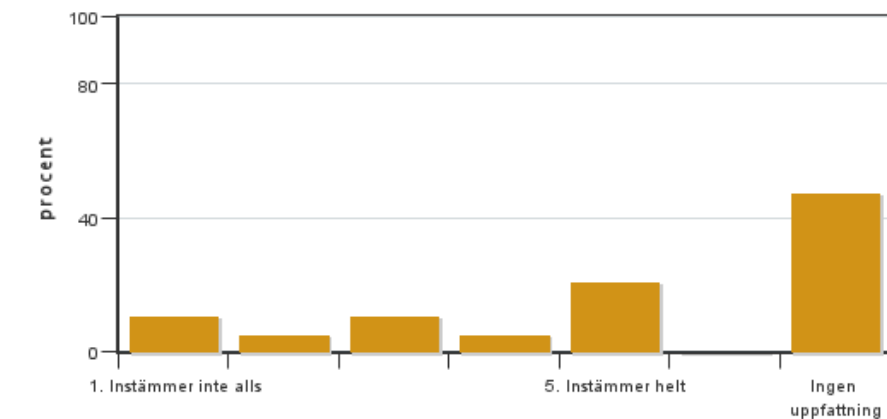
3: 6

4: 3

5: 2

Har ingen uppfattning: 6

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

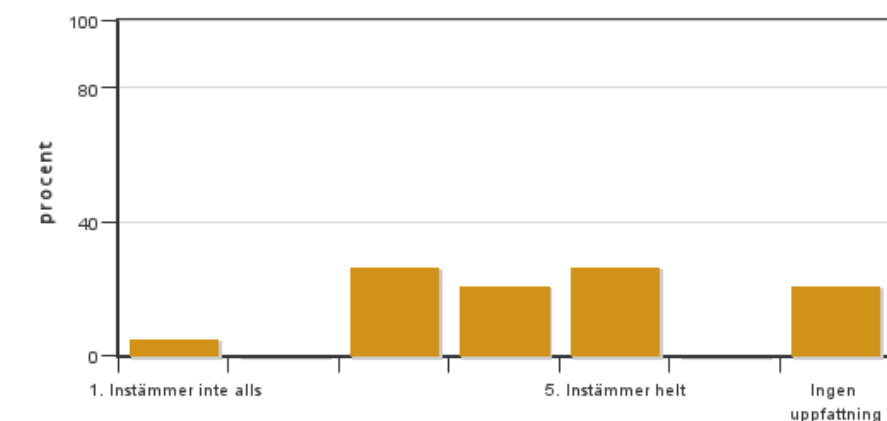


Antal svar: 19
Medel: 3,4
Median: 3

1: 2
2: 1
3: 2
4: 1
5: 4

Har ingen uppfattning: 9

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

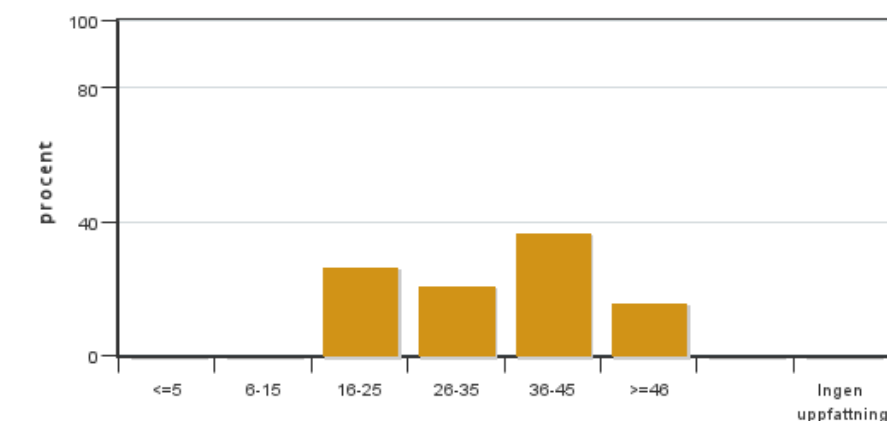


Antal svar: 19
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 19
Medel: 33,6
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 5
26-35: 4
36-45: 7
≥46: 3

Har ingen uppfattning: 0

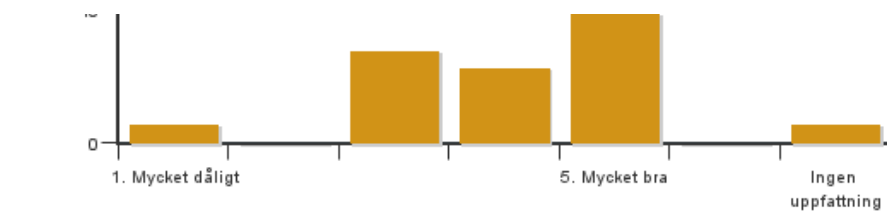
Egna frågor

13. Vad tyckte du om hemuppgiften i allmän patologi?



Antal svar: 18
Medel: 3,9
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 5

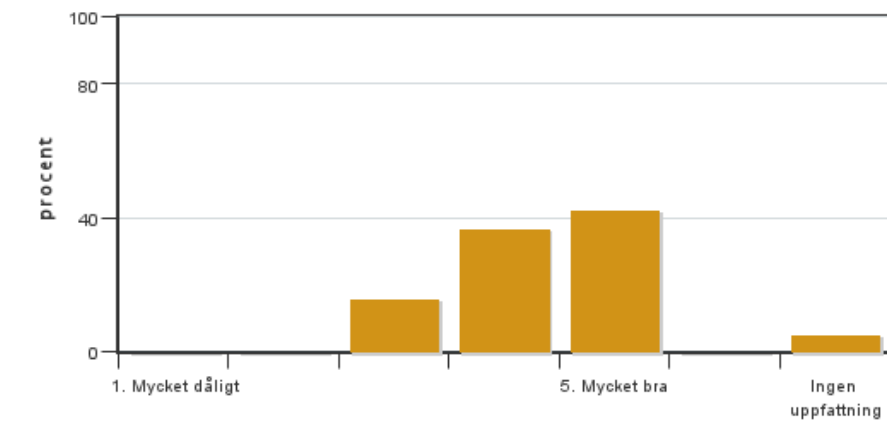


4: 4

5: 7

Har ingen uppfattning: 1

14. Vilket är ditt sammanfattande intryck av föreläsningarna i allmän patologi?



Antal svar: 19

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

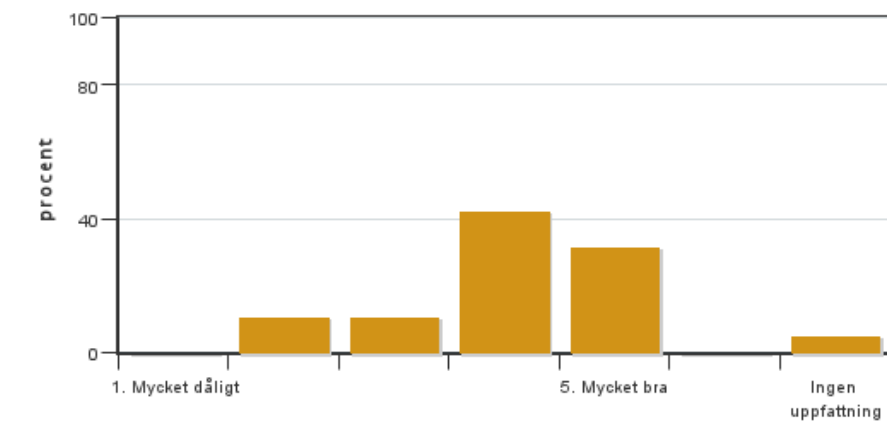
3: 3

4: 7

5: 8

Har ingen uppfattning: 1

15. Vad tyckte du om histopatologiundervisningen?



Antal svar: 19

Medel: 4,0

Median: 4

1: 0

2: 2

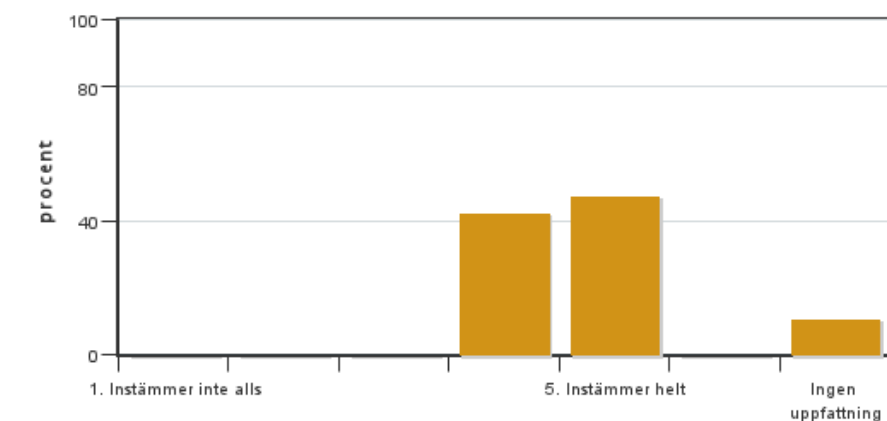
3: 2

4: 8

5: 6

Har ingen uppfattning: 1

16. Övningsuppgift 1 och 2 var till ett stöd i inläringen av histopatologi



Antal svar: 19

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

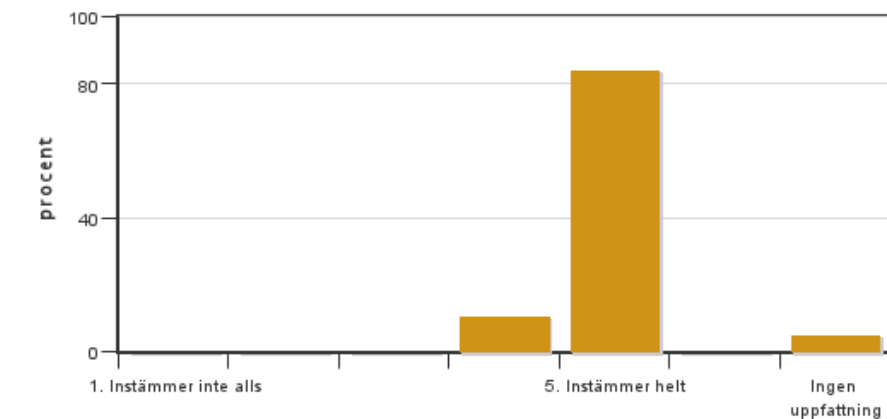
3: 0

4: 8

5: 9

Har ingen uppfattning: 2

17. Appen Quizlet var till ett stöd i inläringen av medicinska termer under allmänna patologin.

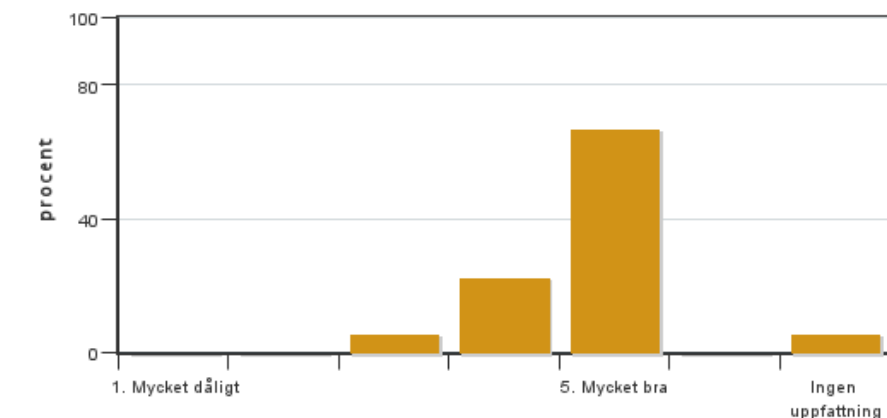


Antal svar: 19
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 16

Har ingen uppfattning: 1

18. Vad tyckte du om tentan i allmän patologi?

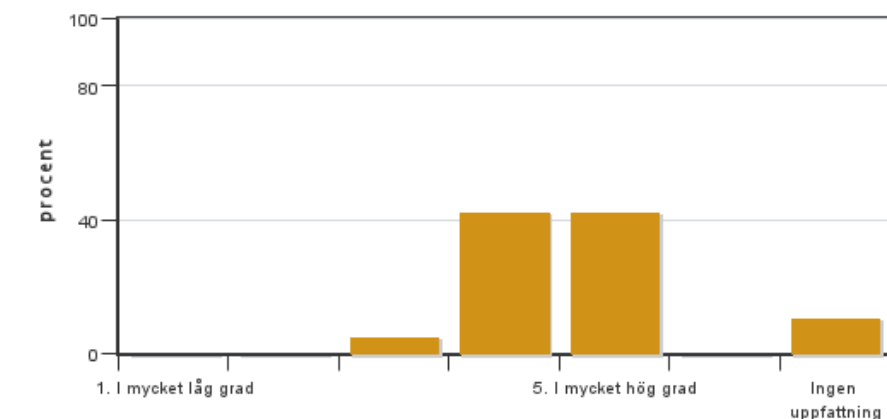


Antal svar: 18
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 1
4: 4
5: 12

Har ingen uppfattning: 1

19. Ger de olika delkurserna i ASL progression i lärandet? Hur?



Antal svar: 19
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 8
5: 8

Har ingen uppfattning: 2

20. Vilka moment i undervisningen på ASL bör förbättras – varför och hur?

Kursledarens kommentarer

Kommentarer från kursansvarig på Kursvärdering VM0113 Allmän sjukdomslära, ht 2019.

Det är 19 av 96 studenter (19,8%) som besvarat Kursutvärderingens 12 obligatoriska standardfrågor + 8 extra frågor (6 frågor berör Allmän Patologi som redovisas sist i kursledarens kommentarer och 2 frågor är övergripande specifika för ASL). Svarsfrekvensen är väldigt låg vilket delvis kan förklaras av att delkursutvärderingar genomfördes på tre av delkurserna. Detta kan ha gjort att intresset för standardkursutvärderingen var svalt.

ASL får relativt goda omdömen (trots den låga svarsfrekvensen) och Studenterna lägger i genomsnitt 33,6 timmar i veckan (median 36-45 timmar)

- Helhetsintrycket av kursen får 4,1 av 5 och kopplingen till lärandemål får 4,5 av 5.

ASL är en intensiv kurs med 6 olika delkurser. En kommentar är att det lätt uppstår en generell stress då tentorna kommer ganska tätt på varandra. Mer process-tid efterfrågas. En student föreslår att Immunologin (delkurs 1 och 5) ges i ett block, speciellt då delkurs 5 upplevs som väldigt kompakt och faktaspäckad.

- Studenterna anser sig ha tillräckliga Förekunskaper (och till och med mycket goda) (4,4 av 5) och de olika lärandemomenten ger bra stöd till lärandet (4,0 av 5)

Några studenter efterfrågar mer undervisning i mindre grupper. Handouts på samtliga föreläsningar efterfrågas på flera delkurser.

- Kursinformation (4,1 av 5) och den sociala lärmiljön (4,4 av 5)

CANVAS fungerar OK och alla inblandade lärare blir säkrare och säkrare på att använda CANVAS. Kritik riktas mot att inte handouts delas ut av alla föreläsare. Mest bra kommentarer om den sociala lärmiljön, men enstaka studenter har upplevt tråkiga kommentarer från föreläsare/amanuenser. Gruppdiskussioner lyfts fram som en bra social lärmiljö.

- Fysisk lärmiljö (4,0 av 5)

Föreläsningssalarna i VHC och Ulls hus får knappt godkänt: ergonomi och den kyliga temperaturen i lokalerna (ARE) är ett återkommande problem. Ergonomi i Särimer (VHC) och de graderade föreläsningssalarna i Ulls hus är inte optimal. Ulls hus gillas dock då miljöombyte sker jmf med VHC, men påfallande ofta är det tekniska problem i Sal W.

- Examinationer (4,3 av 5)

- Hållbar utveckling (3,2 av 5) och internationellt perspektiv (3,8 av 5) samt Genus och jämställdhetsperspektiv (3,4 av 5)

Generellt är dessa frågor något som studenterna har svårt att koppla till delkurserna på ASL, detta då ASL är en kurs som framförallt tar upp många grundläggande prekliniska kunskaper viktiga för det veterinära yrket. Vissa delkurser tar upp dock upp smittor i ett internationellt perspektiv.

Sammanfattning av ASL 2019-2020 med 3 positiva omdömen

* Lärarnas engagemang och intressanta ämnen

* Gruppdiskussioner och roliga labbar

* Quiz-appar (exv. VetBact) och tenta i anslutning till varje delkurs

och 3 negativa omdömen

* För få inläsningsdagar

* För lite "helg" efter tentorna

* Lokaler behöver anpassas bättre för behoven

Kursutvärderingar efter respektive delkurs

Eftersom ASL 32hp består av 6 olika delkurser har vi för årets kurs också provat att utvärdera delkurs 2, 3 och 4 genom delkursspecifika frågor i CANVAS. Sista delkursen utvärderades i EVALD. Svarsfrekvens var 50% för delkurs 2 men sjönk sedan för varje delkurs.

Delkurs 2 (48 av 96 svarade): Bakteriologi

· Vad är ditt övergripande intryck av delkursen i bakteriologi? (4,5 av 5)

· Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål (3,7 av 4)

- Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig (3,6 av 4)
- Vilket är ditt sammanfattande intryck av föreläsningarna i Bakteriologi? (4,4 av 5)
- Vilket är ditt sammanfattande intryck av laborationskursen i Bakteriologi? (4,8 av 5)
- Vad är din åsikt om okända provet? (4,8 av 5)
- Vad är din åsikt om tentan i bakteriologi? (3,5 av 5)

Delkurs 3 (35 av 96 svarade): Virologi

- Vilket var ditt sammanfattande intryck av delkursen i virologi? (3,7 av 5)
- Vilket var ditt sammanfattande intryck av labbdelen i virologi? (3,39 av 5)
- Vilket var ditt sammanfattande intryck av föreläsningarna i virologi? (3,4 av 5)
- Vad tyckte du om grupparbetet/fallen på virologikursen? (3,66 av 5)
- Vad tyckte du om tentan i virologi? (4,23 av 5)

Delkurs 4 (28 av 96 svarade): Parasitologi

- Vad är ditt övergripande intryck av delkursen i parasitologi? (4,4 av 5)
- Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål. (3,8 av 5)
- Jag anser att kursinformationen var lättillgängliga. (3,5 av 5)
- Vilket är ditt sammanfattande intryck av föreläsningarna i parasitologi? (3,1 av 5)
- Vilket är ditt sammanfattande intryck av laborationskursen i parasitologi?
- Vilket är ditt sammanfattande intryck av fallstudierna i parasitologi? (4,5 av 5)
- Vad är din åsikt om det praktiska provet? (3,8 av 5)
- Vad tyckte Du om QuizUp? (3,4 av 5)
- Vad tyckte du om tentan i parasitologi? (4,0 av 5)

Delkurs 6 (19 av 93 svarade): Allmän patologi och histopatologi

- Vad tyckte du om hemuppgiften i allmän patologi? (3,9 av 5)
- Vilket är ditt sammanfattande intryck av föreläsningarna i allmän patologi? (4,3 av 5)
- Vad tyckte du om histopatologiundervisningen? (4,0 av 5)
 - Övningsuppgift 1 och 2 var till ett stöd i inlärnigen av histopatologi. (4,5 av 5)
- Appen Quizlet var till ett stöd i inlärnigen av medicinska termer under allmänna patologin. (4,9 av 5)
- Vad tyckte du om tentan i allmän patologi? (4,6 av 5)

Studentrepresentantens kommentarer

Kommentarer från studentrepresentant

Kursvärderingen har en svarsfrekvens på 19% vilket tyvärr inte ger ett representativt svar för klassen som helhet, men ändå till viss mån kan säga något om kursens bättre och mindre bättre delar. En anledning till att kursvärderingen fått så låg svarsfrekvens kan vara att många av delkursernas kursledare sammanställde en egen delkursvärdering direkt efter delkursavslut, vilket möjligtvis gjorde studenterna mindre motiverade att svara på den slutgiltiga kursvärderingen.

Allmänt om kursen

Helhetsintrycket av kursen är bra till mycket bra. Kursens innehåll upplevdes ha en tydlig koppling till lärandemålen

och de flesta studenter har upplevt att deras förkunskaper varit tillräckliga. Det påpekas att det funnits en generell känsla av stress och brådska över att hinna lära sig och bearbeta varje delkurs i tid innan nästa delområde påbörjades; en nackdel man får lära sig hantera om man inte vill ha en stor examinationstentamen i slutet av kursen, vilket kursvärderingen inte tyder på att studenterna vill.

Studenterna börjar lära sig Canvas bättre och bättre, och upplevde generellt att kursinformationen var lättillgänglig. En sak att förbättra är att tydligare visa hur man hittar till quizet med medicinska termer. Studenterna uppskattade mycket att använda appen Quizlet; ett smidigt och smart sätt att plugga.

Kursens lärandemoment får bra betyg. Gruppdiskussioner genomfördes i vissa delkurser och detta bidrog extra till den sociala miljön. Den fysiska lärmiljön får gott betyg av de allra flesta; någon kommentar ges om att Sal W i Ulls hus har oergonomiska stolar och återkommande tekniska problem (markiser/rullgardiner som går upp och ned) vilket stör undervisningen i viss mån. Däremot uppskattar studenterna att få undervisning i Ulls hus då det ger ett uppskattat miljöbyte från den annars ständiga närvaron i VHC. En sal i VHC, Särimer, påpekas har för få eluttag.

Examinationerna under kursen tycker studenterna generellt har varit bra. Frågorna som kommit har varit både övergripande och specifika. Studenterna tyckte det var bra med extra-poängssystem i delkurserna parasitologi och virologi.

Kursen berörde hållbar utveckling när det under delkurserna pratades om antihelmintika- och antibiotika-användande samt -resistens. Internationella perspektiv berördes kontinuerligt då det förelästes om sjukdomar som både finns nationellt och internationellt. Ett genus- och jämställdhetsperspektiv anser majoriteten av de svarande inte ha berörts.

Kursvärderingen visar ett genomsnitt på 33,6 studietimmar i veckan för studenterna, men det är svårt att säga om det är representativt. Vissa delkurser krävde mer tid och andra mindre.

Enligt en större majoritet av studenterna som svarat på kursvärderingen uppskattades nuvarande kursupplägg med delkurser och deltentamen. Det kändes logiskt att ha immunologi, bakteriologi, virologi, parasitologi och slutligen allmän patologi som knöt ihop samtliga läromoment på slutet. Ett par kommentarer ges om att immunologikursen åter borde hållas som en delkurs och inte vara uppdelad, med anledningen att det skulle ge en bättre helhetsföreläsning.

Studenterna beskriver att det generellt kan arbetas fram mer pedagogiska Power Points för att underlätta inläsning. Exempelvis kan detta ske genom att arbeta mer med rubriker och underrubriker så det lättare går att förstå vad som hör till vad vid genomgång. Det kan också vara bra att i början av föreläsningen gå igenom en disposition och försöka hålla en röd tråd med tydlig struktur genom hela föreläsningen. På slutet uppskattas en sammanfattning med key points. Med ett tydligt upplägg blir studierna mer tidseffektiva och det upplevs mycket lättare att renskriva, förstå och lära sig det som gått igenom.

Delkursen i immunologi

En generell uppfattning är att delkursen kändes mycket stressad med ett stort kursinnehåll och få inläsningstimmar. Förslag ges om att återigen slå ihop immunologi 1 och 2 till en delkurs, med tanken att det skulle ge mer tid för egna studier. Å andra sidan har immunologi 1 och 2 ett logiskt upplägg och kursinnehållet passar in i ordningen som delkurserna följer. Studenterna önskar att det hade funnits Power Points eller annan typ av hand-out till samtliga föreläsningar för att underlätta inläsningen.

Delkursen i bakteriologi

Delkursen var lärorik och rolig, med praktiska laborationer som studenterna tyckte mycket om. En stor eloge till föreläsarna som höll kursinnehållet på en relevant nivå och bidrog till god stämning.

Delkursen i virologi

Delkursen upplevs ha varit spretig ibland då det hölls flera föreläsningar av gästföreläsare som upplevdes föreläsa om mer än vad kursinnehållet innefattade. Studenterna uppskattar dessa föreläsningar mycket men önskar att gästföreläsarna bättre kunde ha tydliggjort vilken information som var direkt kopplad till kursmålen.

Delkursen i parasitologi

Studenterna tyckte om möjligheten att få extrapoäng på tentamen, men hade önskat att dessa extrapoäng även gällt på omtentamen.

Delkursen i allmän patologi

Hemuppgiften i allmän patologi tyckte de flesta studenter om. Det uppskattades att man kunde vara hemma under julen och arbeta med en relativ enkel uppgift som ändå gav en bra förberedelse inför föreläsningarna i allmän patologi. Någon tyckte att litteraturhänvisningarna kunde varit mer specifika (med "nyckelord") för att underlätta läsningen i en mycket detaljrik kursbok. Föreläsningarna i allmän patologi får mycket gott betyg och smärtföreläsningen påpekas ha varit något för avancerad för studenternas förkunskaper.

Övningsuppgifterna 1 och 2 som hölls i histopatologi tyckte studenterna var ett bra stöd till inläringen om än något svåra (i synnerhet uppgift 2). För- och nackdelar finns med att ha mer avancerade uppgifter, men en majoritet uppskattade att få testa sina kunskaper och jobba med problemlösning. Något konkret som skulle kunna komma med till nästa kurstillfälle är en anamnes till övningsuppgift 2.

Tentamen i Allmän patologi var väl upplagd med relevanta frågor och speglade det som föreläsningarna innehållit på ett bra sätt. Några upplevde att histologibilderna i histologidelen kunde ha varit tydligare.

2020-03-11

Kursrepresentant Moa Balassa

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600