



Organens struktur och funktion VM0111, 30257.1920

32 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Elisabeth Persson

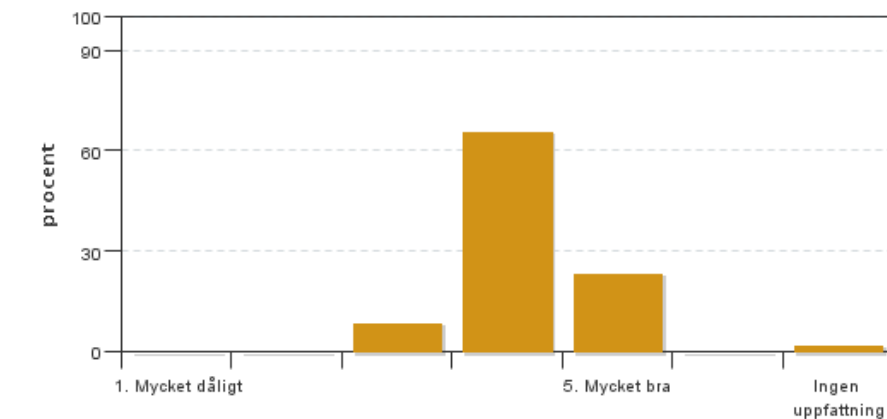
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-30

Antal svar 47
Studentantal 116
Svarsfrekvens 40 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

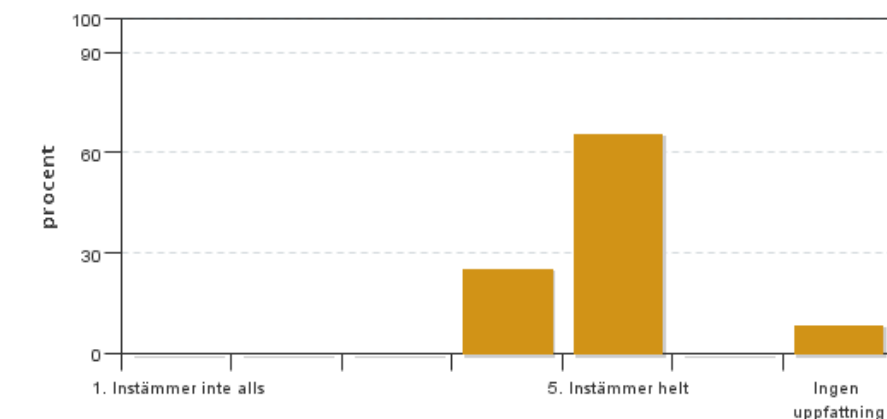


Antal svar: 47
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 31
5: 11

Har ingen uppfattning: 1

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

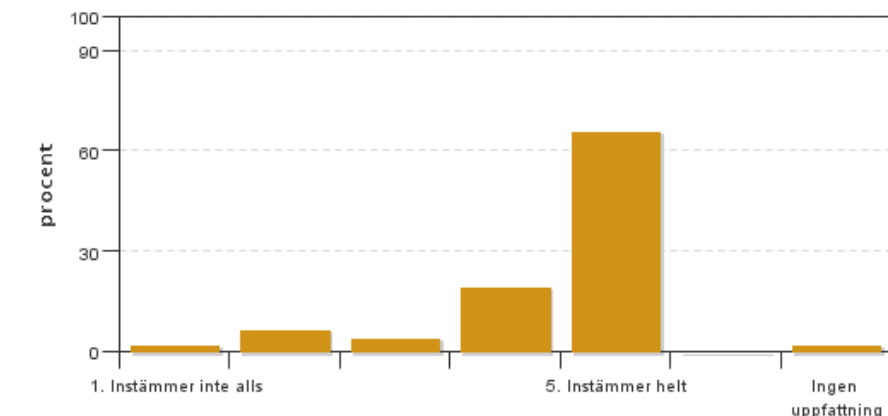


Antal svar: 47
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 12
5: 31

Har ingen uppfattning: 4

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

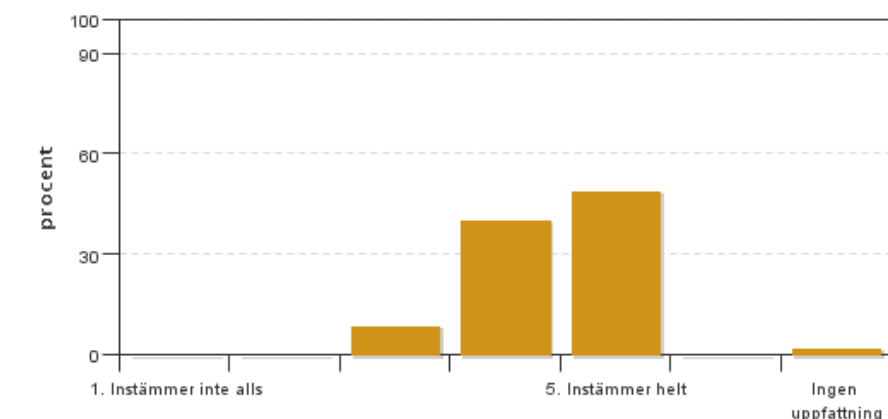


Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 5

1: 1
2: 3
3: 2
4: 9
5: 31

Har ingen uppfattning: 1

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

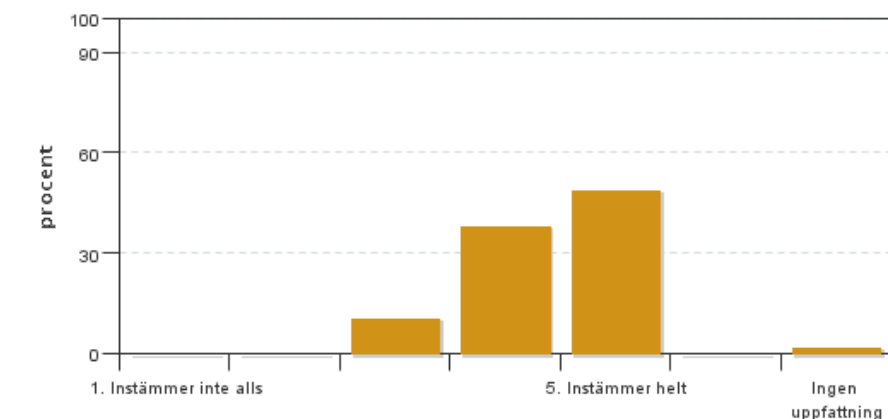


Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 19
5: 23

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

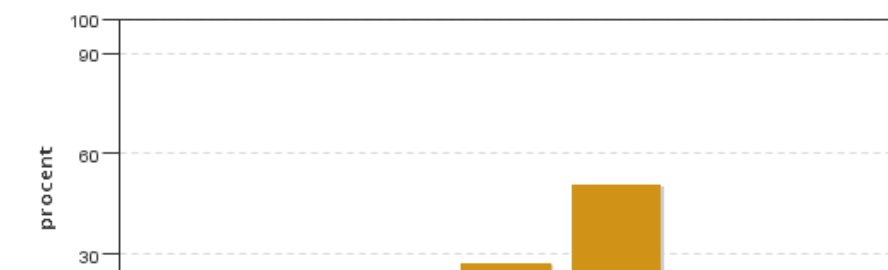


Antal svar: 47
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 5
4: 18
5: 23

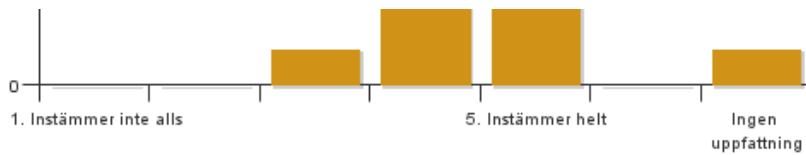
Har ingen uppfattning: 1

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



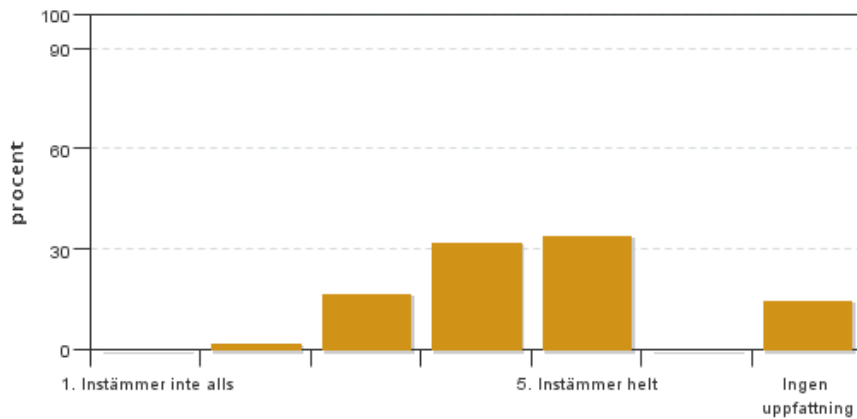
Antal svar: 47
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 13
5: 24



Har ingen uppfattning: 5

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

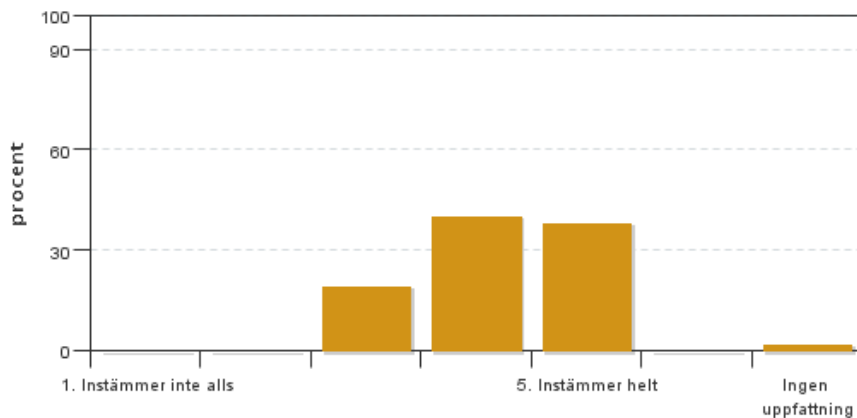


Antal svar: 47
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 8
4: 15
5: 16

Har ingen uppfattning: 7

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

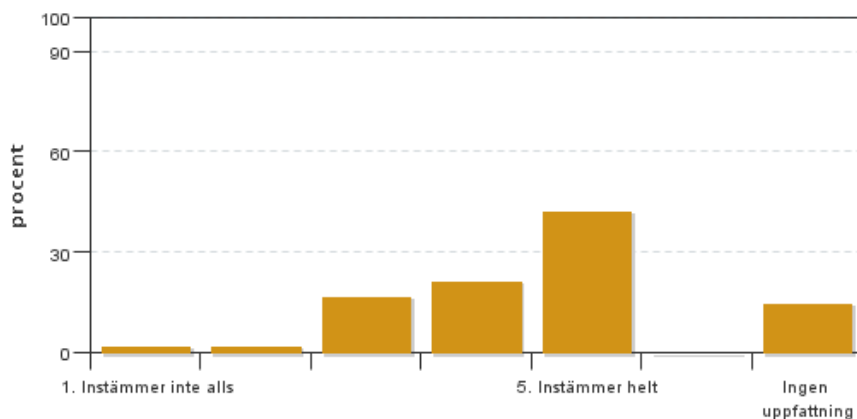


Antal svar: 47
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 19
5: 18

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

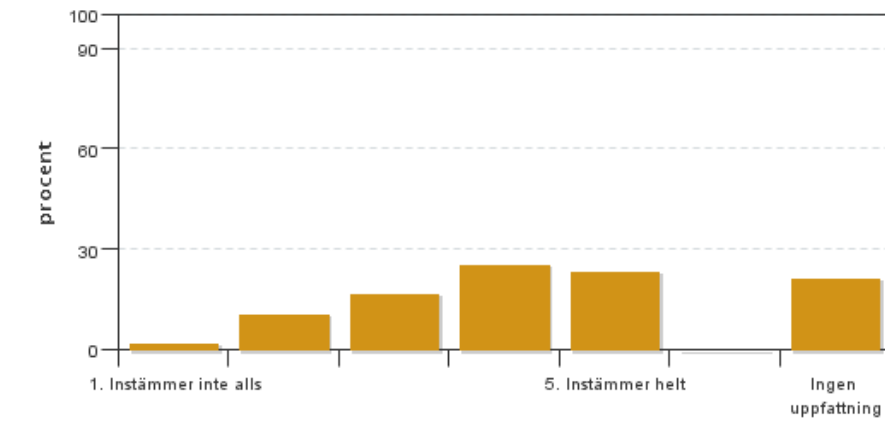


Antal svar: 47
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 8
4: 10
5: 20

Har ingen uppfattning: 7

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

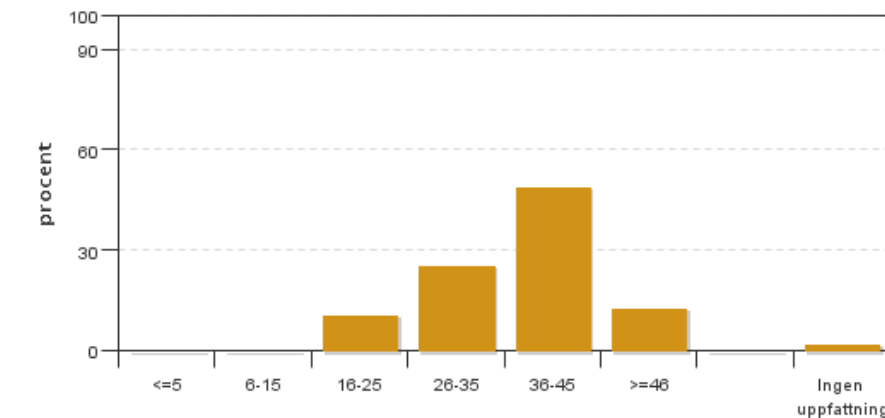


Antal svar: 47
 Medel: 3,7
 Median: 4

1: 1
 2: 5
 3: 8
 4: 12
 5: 11

Har ingen uppfattning: 10

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

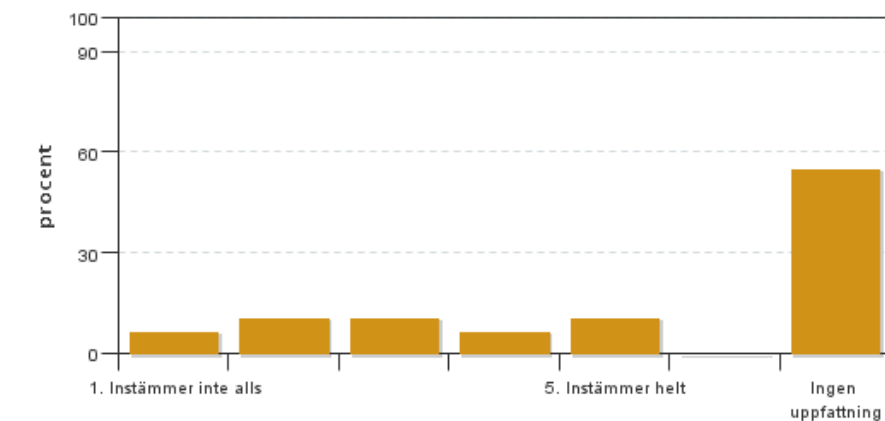


Antal svar: 47
 Medel: 36,0
 Median: 36-45

<=5: 0
 6-15: 0
 16-25: 5
 26-35: 12
 36-45: 23
 >=46: 6

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

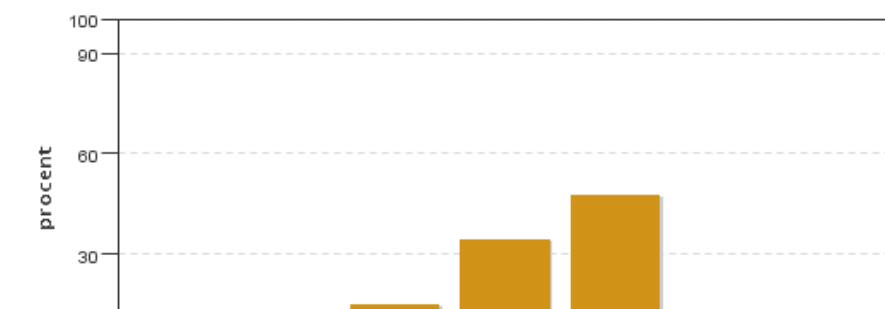


Antal svar: 47
 Medel: 3,1
 Median: 3

1: 3
 2: 5
 3: 5
 4: 3
 5: 5

Har ingen uppfattning: 26

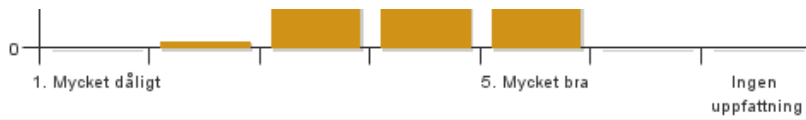
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 46
 Medel: 4,3
 Median: 4

1: 0
 2: 1
 3: 7
 4: 16
 5: 22

Har ingen uppfattning: 0

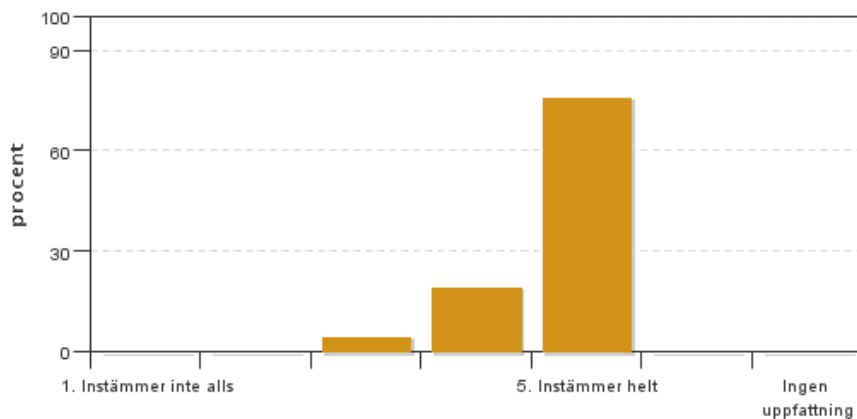


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Vid den praktiska examinationen i anatomi av endokrina och lymfoida organ, cirkulations- och respirationsorgan, urogenitalia och digestionsorgan har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

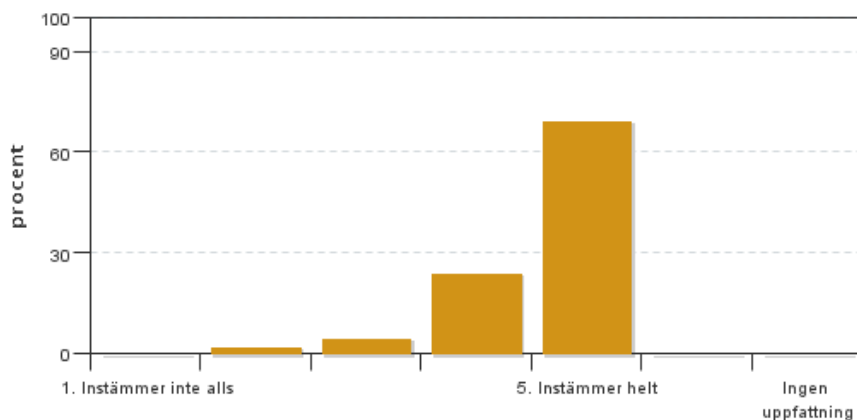


Antal svar: 46
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 9
5: 35

Har ingen uppfattning: 0

17. Vid den praktiska examinationen i anatomi av rörelseapparaten har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

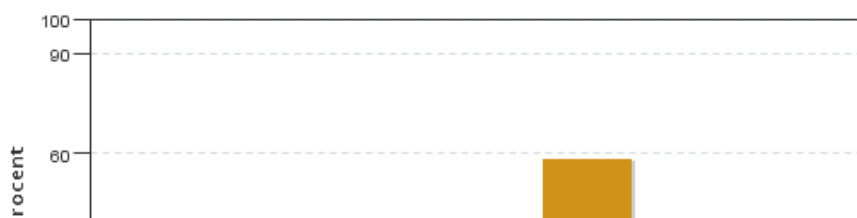


Antal svar: 46
Medel: 4,6
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 2
4: 11
5: 32

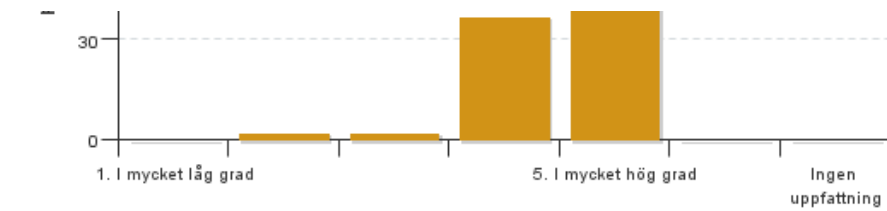
Har ingen uppfattning: 0

18. I vilken grad tycker du att demonstrationer i anatomi, dissektioner, bilder på hemsidan, undervisningsfilmer, handledning under dissektionerna har varit givande och ändamålsenligt upplagda?



Antal svar: 46
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 1

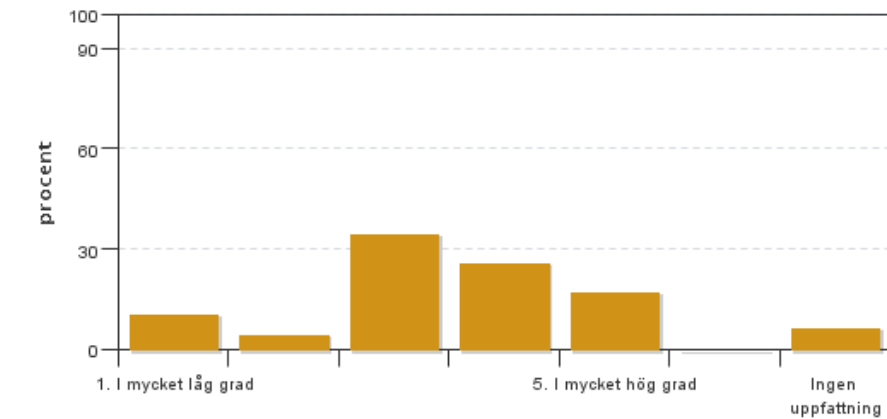


4: 17

5: 27

Har ingen uppfattning: 0

19. I vilken grad tycker du att palpationsövningen på hund har varit givande?



Antal svar: 46

Medel: 3,4

Median: 3

1: 5

2: 2

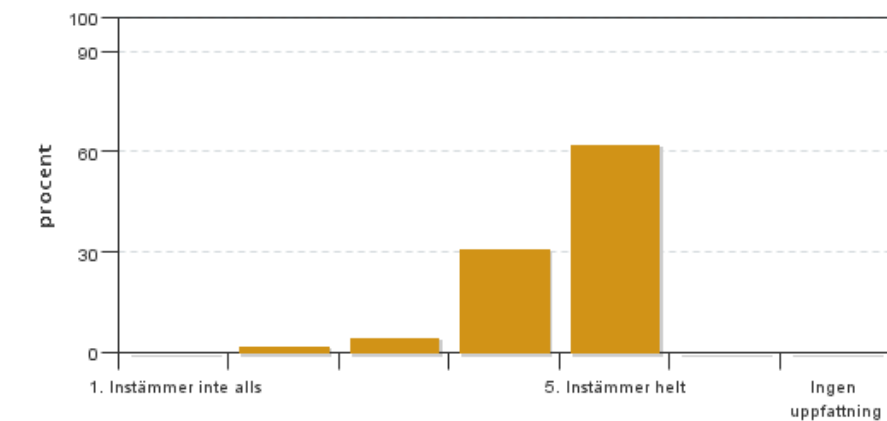
3: 16

4: 12

5: 8

Har ingen uppfattning: 3

20. Vid den skriftliga examinationen av nervsystem, endokrina organ, sinnesorgan, cirkulations- och respirationsorgan (NSE + CR) har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.



Antal svar: 45

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

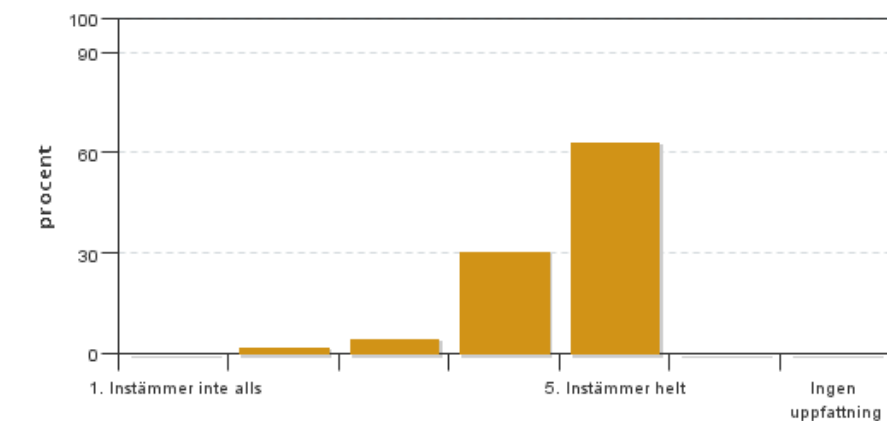
3: 2

4: 14

5: 28

Har ingen uppfattning: 0

21. Vid den skriftliga examinationen av urogenitalorgan och digestionsorgan har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.



Antal svar: 46

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 1

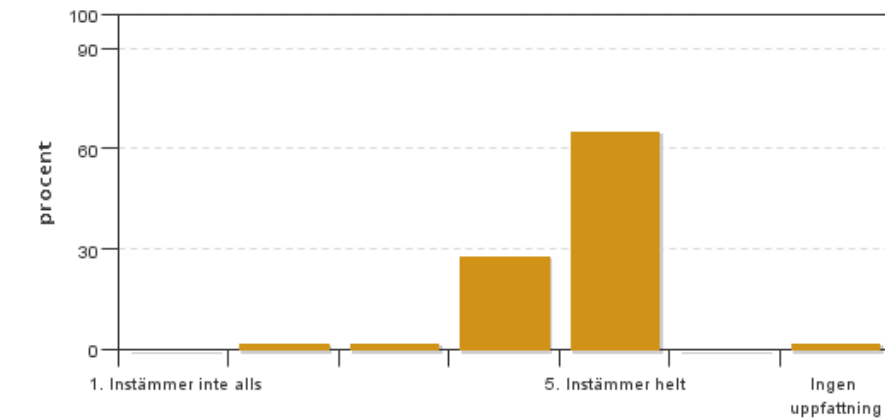
3: 2

4: 14

5: 29

Har ingen uppfattning: 0

22. Vid examinationen av preparatförhåret i histologi har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

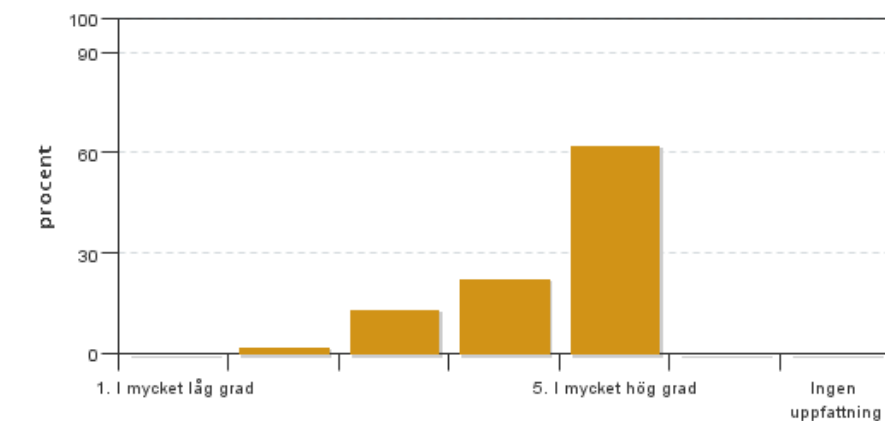


Antal svar: 46
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 1
 4: 13
 5: 30

Har ingen uppfattning: 1

23. I vilken grad tycker du att histologidemonstrationer och mikroskoperingsövningar, extra histologiövningar (okända preparat) med redovisning samt mikroskoperingshandledningar har varit givande och ändamålsenligt upplagda?

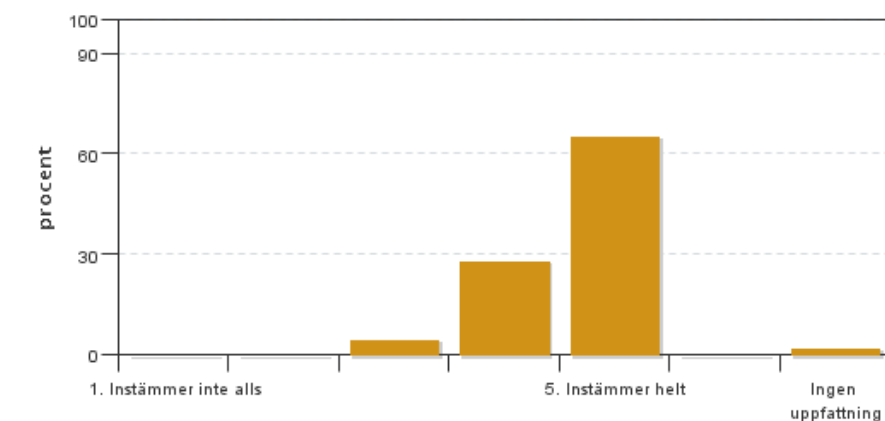


Antal svar: 45
 Medel: 4,4
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 6
 4: 10
 5: 28

Har ingen uppfattning: 0

24. Vid examinationen av integrativ fysiologi har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.

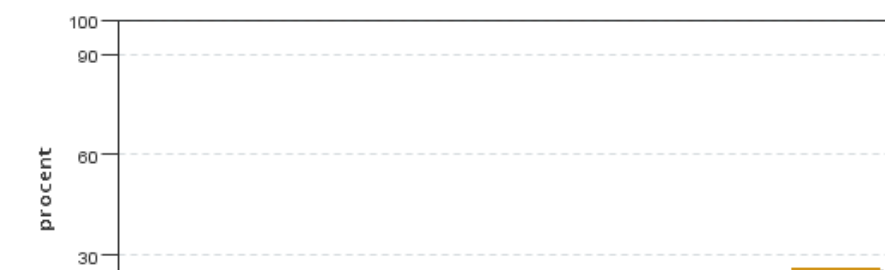


Antal svar: 46
 Medel: 4,6
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 13
 5: 30

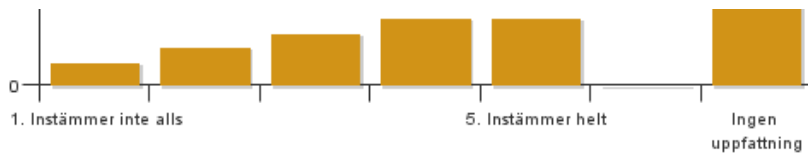
Har ingen uppfattning: 1

25. Vid examinationen samt gruppdiskussionen i näringslära har jag fått tillfälle att på ett rättvist sätt visa mina kunskaper och färdigheter.



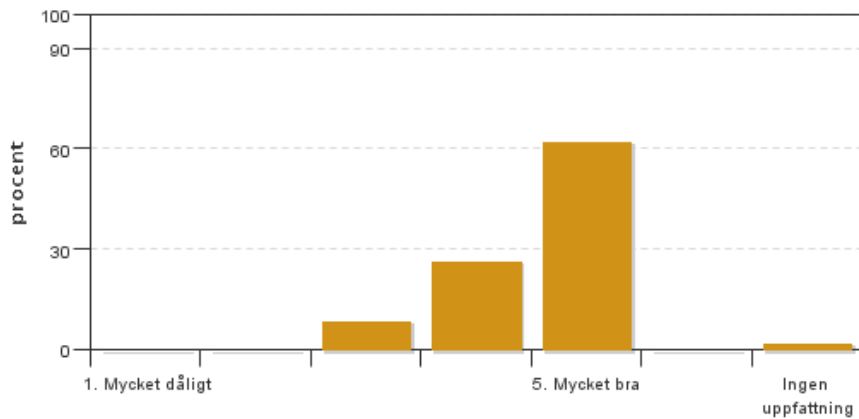
Antal svar: 45
 Medel: 3,5
 Median: 4

1: 3
 2: 5
 3: 7
 4: 9
 5: 9



Har ingen uppfattning: 12

26. Vad tycker du om kurslitteraturen (kursböcker, kompendier, studieanvisningar)?



Antal svar: 45

Medel: 4,5

Median: 5

1: 0

2: 0

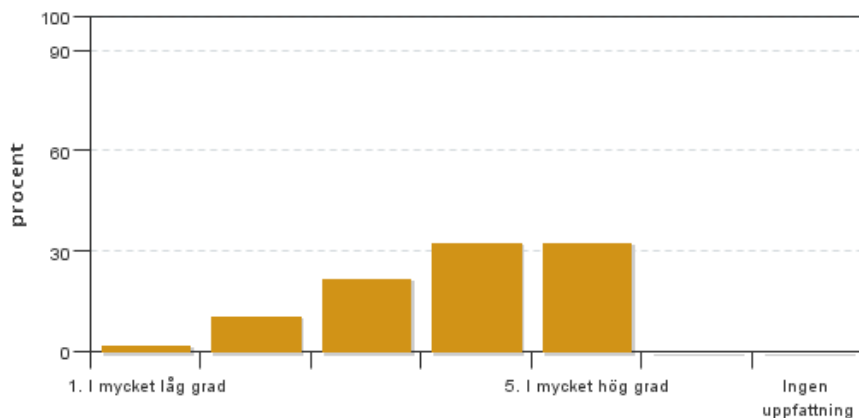
3: 4

4: 12

5: 28

Har ingen uppfattning: 1

27. I vilken grad har arbetet i din basgrupp (basgruppsfall, dissektioner och övningar) bidragit till ditt lärande och varit till hjälp vid instuderingen under kursen?



Antal svar: 46

Medel: 3,8

Median: 4

1: 1

2: 5

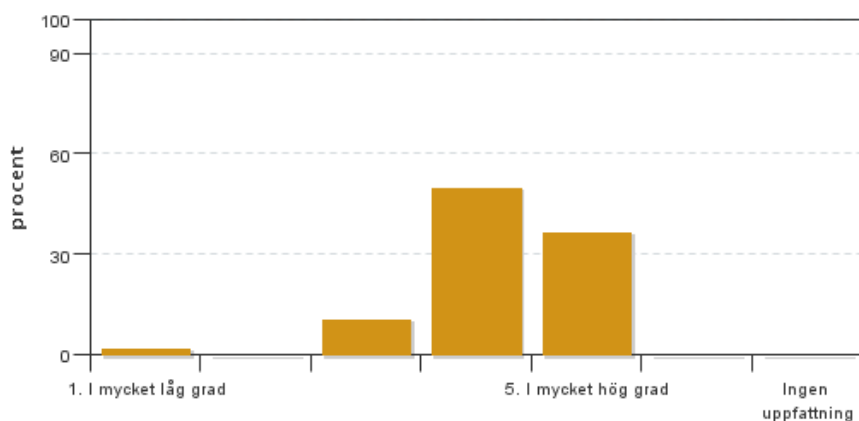
3: 10

4: 15

5: 15

Har ingen uppfattning: 0

28. I vilken grad tycker du kursens pedagogiska uppläggning har varit lämplig (t ex balans mellan olika typer av undervisningsmoment)?



Antal svar: 46

Medel: 4,2

Median: 4

1: 1

2: 0

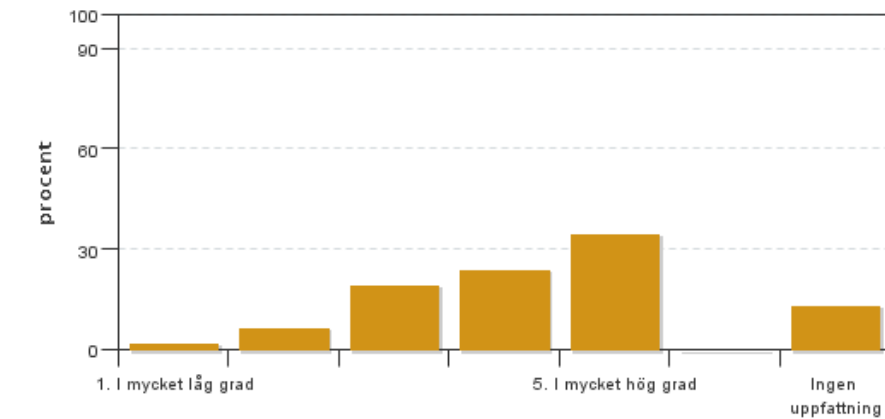
3: 5

4: 23

5: 17

Har ingen uppfattning: 0

29. I vilken grad har du haft utbyte av getövningarna?

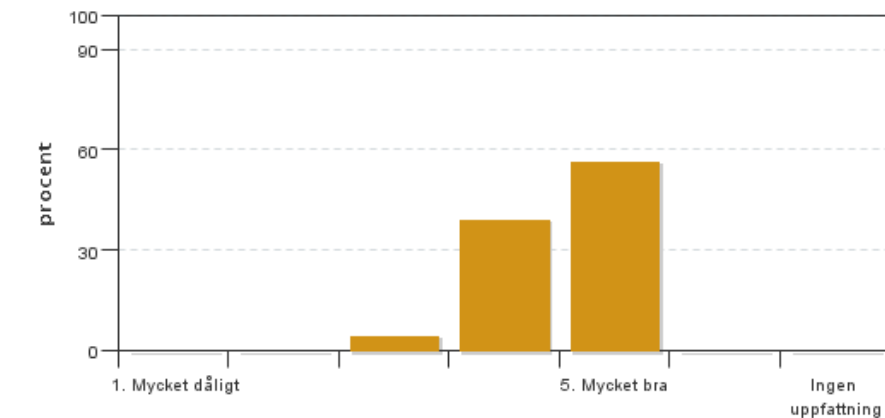


Antal svar: 46
 Medel: 4,0
 Median: 4

1: 1
 2: 3
 3: 9
 4: 11
 5: 16

Har ingen uppfattning: 6

30. Hur tycker du att Canvas har fungerat som en webbplattform för kursen?



Antal svar: 46
 Medel: 4,5
 Median: 5

1: 0
 2: 0
 3: 2
 4: 18
 5: 26

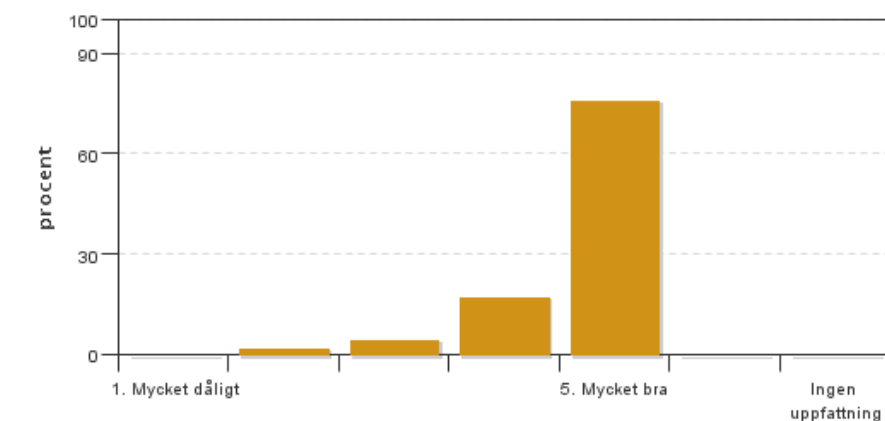
Har ingen uppfattning: 0

31. Anser du att det finns överlappningar alternativt ämnesluckor mellan olika delmoment i OSF-kursen? Om ja, vilka?

31. Har du konstruktiva förslag för att förbättra OSF-kursen inom ramen för befintliga resurser (som utgår från ordinarie uppläggning), t ex om vissa distansmoment bör behållas?

31. Vad var så bra i OSF-kursen att det bör vara kvar?

31. Hur värderar du lärarnas insatser under kursen avseende intresse, ambitioner och engagemang?

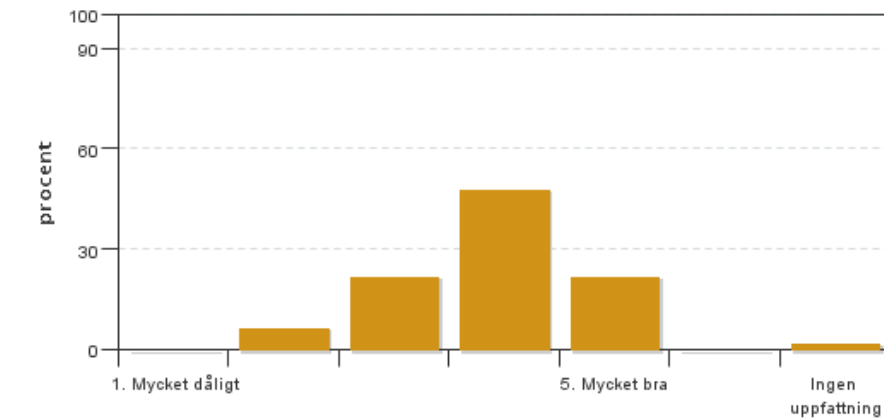


Antal svar: 46
 Medel: 4,7
 Median: 5

1: 0
 2: 1
 3: 2
 4: 8
 5: 35

Har ingen uppfattning: 0

32. Hur värderar du dina egna insatser under kursen med avseende på intresse, ambitioner och engagemang (avseende både dig själv och din grupp)?



Antal svar: 46
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 10
 4: 22
 5: 10

Har ingen uppfattning: 1

Kursledarens kommentarer

Kommentar till kursvärdering VM0111 2020

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 47 av totalt 116 registrerade, vilket motsvarar 40 %. Det låga deltagande kan dels bero på att några studenter enbart tar igen vissa delmoment och på så vis ej följer hela kursen samt att utvärderingen enbart kunnat fyllas i under slutet av kursen, sist på vårterminen, samt under sommaruppehållet. Från vt 2020 kan en kursvärdering göras tillgänglig tidigare under kursen och det var planen i år men pga corona-situationen blev det inte så. Därmed kom dock de obligatoriska frågorna om distansundervisning med i utvärderingen vilket var värdefullt. Vid nästa kurstillfälle är planen att kursvärderingen ska öppnas tidigare så att synpunkter på de olika delkurserna kan läggas in efter hand som de har genomförts.

OSF-kursen har haft en uppläggning som var ny från vt 2019, vilket innebar att all anatomi (osteologi, viscera och hundens rörelseapparat) samlats i början av kursen. Förra kurstillfället (våren 2019) hölls det två olika stationstentamina (viscera respektive rörelseapparat) men det hade flera nackdelar och därför gavs i år en gemensam stationstentamen (så som vi före 2019 gjort i flera år, men då senare under kurstiden) men med separat bedömning av de två tentamensdelarna. Med tanke på att det blev distansundervisning från mitten av mars under vt 2020 var det en fördel att vi hade genomfört anatomiundervisningen i början av terminen. Det verkar dock som att många studenter upplevde anatomin som betungande och valde bort att tentera endera deltentamen vilket ledde till att det är många som är aktuella för omtentamen, vilken inte gick att genomföra i april, som planerat, pga att enbart distansundervisning var möjlig då. Beroende på vilka smittskyddsdirektiv som gäller för våren 2021 behöver vi troligen lägga upp anatomiundervisningen på annat sätt än under 2020 för att kunna ha mindre grupper i taget på Asis.

Helhetsintrycket av kursen är mycket gott med ett medelvärde på 4,2. Studenterna upplever till stor del att deras förkunskaper inför kursen har varit tillräckliga och att den byggt vidare på kunskaper från tidigare kurser (4,4). Kursens innehåll bedömdes ha en tydlig koppling till lärandemålen (4,4), dock fanns det enligt kommentarerna vissa oklarheter eller sena besked och det ska vi försöka förbättra.

Kursinformationen har huvudsakligen upplevts som lättillgänglig (4,4) men en del studenter har upplevt det svårt att hitta all information i Canvas samt att en del material eller information ibland blev tillgänglig sent. Det var speciella omständigheter i år som kan förklara det, likaså att det var nytt för lärarna med många filmer och Media Gallery, som vi inte tidigare hade erfarenhet av. Vi ska lära oss mer om hur det fungerar och förbättra rutinerna till nästa år.

Kursens lärandemoment har till stor del stöttat studenternas lärande (4,4). Generellt så har både föreläsningar, övningar (inkl demonstrationer och dissektioner) och examinationer fått uppskattande omdömen förutom vissa aspekter som kommenteras inom respektive område/ämne. Nytt för i år var distansundervisning genom föreläsningar och gruppövningar via olika webbaserade system från mitten av mars.

Den sociala lärmiljön har blivit högt värderad (4,5). Vissa basgrupper har dock inte fungerat optimalt och det har inkommit kommentarer om att diskussionsklimatet inte varit så öppet som kan önskas, till exempel avseende etiska frågor. Ett programmoment som brukar ges under OSF-kursen är besök på Lövsta då det brukar komma upp diskussioner om etiska aspekter på djurhållning och vi hade planerat en utökning av de diskussionspassen i år men pga distansundervisning kunde Lövsta-besök inte genomföras utan har skjutits på framtiden.

Den fysiska lärmiljön har fått varierande omdömen (4,2) och en del kommentarer gäller att det blir trångt i Amfin och att det är jobbigt med långa pass där, vilket även lärarna upplevt och det ska framöver undvikas i så hög grad som möjligt. En del studenter har även räknat de tekniska lösningarna för distansundervisning som "fysisk lärmiljö" och kommenterat att mycket har fungerat bra men att det hade underlättat om lärarna i högre grad använt samma system. Det var dels inte möjligt, eftersom vi fick lärdom om, och tillgång till, olika system efter hand under vårens gång, dels är det lärarnas frihet att välja vilket sätt som de vill förmedla sin undervisning på.

Angående distansundervisningen så tycker studenterna generellt att det har fungerat bra och de är tacksamma för lärarnas snabba omställning till de nya omständigheterna. En del som har uppskattats väldigt mycket är att vissa

föreläsningar har spelats in (samtidigt med live-streaming via videokonferens eller Zoom) och varit tillgängliga via Canvas men det påtalas av flera studenter att tekniken trasslade ibland och att i förväg inspelade föreläsningar inte har fungerat optimalt. Det har ibland saknats instruktioner som komplement till det inspelade materialet och i vissa fall har det varit för kort tid avsatt från att en inspelad föreläsning blev tillgänglig till att en uppföljning hölls. På grund av sjukdom blev det under delkursen integrativ fysiologi flera föreläsningar inspelade med kort varsel vilket påverkade deras kvalitet och uppföljning kunde inte genomföras med den ansvariga läraren. Det var tyvärr inte möjligt att lösa det på annat sätt den gången men lärdomen är att vi borde ha förklarat den aktuella situationen bättre för studenterna och om möjligt förmedlat instuderingsstips.

Förslag som vi har fått angående Zoom-föreläsningar är att inte prata för fort, ta paus oftare än vanligt och att ge tydliga möjligheter till frågeställande. Vi vet inte än i hur hög grad vi kommer att ha distansundervisning och inspelade moment vid nästa kurstillfälle men de lärdomar som vi har gjort ska vi förstås ta vara på. Det har föreslagits att vi skulle live-streama föreläsningar via Zoom även när vi får ge föreläsningar på campus igen och det finns många fördelar med det (sjuka stannar hemma, livspussel kan lättare lösas mm) men det kräver att det finns videokonferenssystem i föreläsningssalen (som Zoom kan kopplas till) och det är tyvärr få salar som har det.

Många av de studenter som har svarat på utvärderingen anser att kursen berört hållbar utveckling (4,2) och att det gjordes under delkursen Näringslära. Internationella perspektiv har fått 3,7 i medelvärde och även här nämns Näringsläran som den delkurs där det kom upp. Genus och jämställdhetsperspektiv har fått ett lågt medelvärde (3,1) och så många som 26 studenter har kryssat i "ingen åsikt" vilket visar att det inte upplevs som relevant inom de berörda ämnena eller i den aktuella studiesituationen.

De svarande studenterna har i genomsnitt lagt 36 h per vecka på kursen. Det är dock sex studenter som har lagt 46 tim eller mer och ett par har kommenterat att det har varit en krävande och stressig kurs.

Examinationerna har till stor del gett studenterna möjlighet att visa vad de lärt sig (4,2). Examinationsmoment som genomförts under OSF-kursen är: osteologitentamen, stationtentamen (Anatomi-viscera och Anatomi-rörelseapparaten), skriftliga tentamina för NSE, CR, UgH, Dig och Integrativ fysiologi (där NSE och CR respektive UgH och Dig hölls vid samma tillfälle), histologiskt preparatförhör samt tentamen och gruppdiskussion i Näringslära. Alla utom anatomitentorna och gruppdiskussionen genomfördes i Canvas, antingen som "uppgift" eller som "quiz". Därtill ingår ett antal obligatoriska moment varav de flesta kunde genomföras enligt plan, men med modifierad uppläggning, medan vissa fick ersättas av teoretiska övningar eller information.

Gällande de specifika tentorna så var stationtentamen uppskattad (4,7) men några som kommenterade upplevde formatet som väldigt stressande.

Examinationerna i NSE och CR respektive UgH och Dig har fått bra omdömen (4,5 respektive 4,5). Några frågor uppfattades dock som otydliga och vi ska försöka granska frågorna bättre framöver. De tentorna genomfördes alla enligt ordinarie utseende (blandning av frågetyper) men som "hemuppgifter" i Canvas istället för som salsskrivning. Vi angav att viss faktakoll var möjlig under tentans gång men G-gränsen höjdes och alla inlämningar kördes genom Urkund. Formatet är inte optimalt ur rättssäkerhetssynpunkt men blev acceptabelt under de rådande förhållandena.

Den praktiska histologitentan (enskild mikroskopering av okända preparat) kunde inte genomföras på campus utan fick ersättas av en bildbaserad quiz i Canvas. Det var inte heller optimalt men fungerade acceptabelt och fick omdöme 4,6 av de svarande studenterna.

Examinationen av Integrativ fysiologi var uppskattad (4,6) medan näringslärans gruppdiskussion och tentamen inte utföll lika väl (3,5). Gruppdiskussionen hölls i zoom-grupper och många studenter tyckte att det fungerade bra medan andra tyckte att det blev stressigt. Uppdelningen av övergripande aspekter i gruppdiskussionen och mer detaljer i tentamen (quiz med flervalfrågor i Canvas) hade troligen inte förmedlats tydligt till studenterna eftersom det kom många kommentarer om det. Uppläggningsen av näringslärans examination kan variera, beroende på hur terminsslutet infaller i förhållande till helgdagen 6/6, men oavsett hur det blir ska vi till kommande år förtydliga fokus i de olika examinationsmomenten.

Angående näringsläran så har delkursen fått många positiva kommentarer men det har även lämnats synpunkter på bristande förkunskaper om foder- och djurhållningsbegrepp samt överlappningar mellan inledande föreläsning om grundläggande aspekter och de djurslagsinriktade föreläsningarna. Uppläggningsen och undervisningsmaterialet kommer att diskuteras med de ansvariga lärarna inför nästa kurstillfälle.

De anatomiska demonstrationerna och dissektionerna samt tillhörande bild- och filmmaterial har värderats högt (4,5) men det har lämnats flera kommentarer om att schemalaggningsen av olika moment (föreläsning, demonstration, dissektion) i förhållande till varandra inte var optimal. Vi ska se över det och förbättra så gott det går. Några studenter har påtalat behov av större lärartillgång på Asis men det är förbryllande för lärarna upplevde att det var väldigt många studenter som inte deltog i dissektionspassen och det fanns gott om tid för kontakt med lärare, förutom vid enstaka tillfällen som pga sjukdom blev sämre bemannade. Vi har hittills inte haft dissektionerna obligatoriska utan har sett dem som nödvändig förberedelse inför stationtentamen och det har brukat vara hög närvaro. Eftersom det i år var många som inte deltog och många som inte klarade eller inte genomförde tentorna behöver vi omvärdera hur vi genomför anatomiundervisningen, för att dissektionsmaterial och lärare ska tas tillvara.

Palpationsövningen (hund) fick varierande omdömen (medel 3,4) och många har kommenterat att det var trevligt men några anger att det blev rörigt och att de var för många så det blev svårt att ta vara på tillfället för inläring av rörelseapparats anatomi.

De histologiska demonstrationer och övningarna (självständiga eller gruppvis efter genomgång samt av okända

preparat i Aperio x 2) har varit uppskattade (4,4). De första passen hölls på campus, med mikroskop och preparatlådor men från mitten av mars hölls genomgångar med mikroskop kopplat till videolänk eller med Aperios skannade snitt och Zoom. Många tycker att det fungerade bra medan det för andra laggade för mycket vid mikroskopdemo. De mikroskopingshandledningar som finns tillgängliga för OSF-kursens preparat får uppskattande omdömen.

Kurslitteraturen (fysiologibok av Sjaastad m fl, kompendier mm) har varit uppskattade (4,5).

Samarbete i basgrupper vid arbete med basgruppsfall, dissektioner och övningar har fått relativt gott omdöme (3,8). Det har dock varierat mellan grupper hur väl arbetet fungerat och speciellt när distansundervisningen började blev det svårare att via Zoom få samarbetet att bli konstruktivt för alla. Fördelar med Zoom var dock att det gick bra att dela dokument och se anteckningar som gjordes där.

Det pedagogiska upplägget för kursen har av de flesta svarande bedömts som gott (4,2). Det har lämnats kommentarer om justeringar av anatomimomenten (se ovan) och behov av självstudietid vilket inte är helt enkelt att åstadkomma men vi ska beakta synpunkterna inför nästa kurstillfälle.

Getövningarna har varit mycket uppskattade (4,0) och innebär ett välkommet avbrott från de teoretiska studierna som de även är ett komplement till. Tyvärr kunde den sista, och mest omfattande, getövningen inte genomföras pga distansreglerna och ersattes därför av filmer och textbeskrivningar, vilket förstås inte alls blev optimalt. Under kommande läsår hoppas vi kunna genomföra getövningar på något sätt, beroende på vad distansreglerna tillåter.

Lärarnas insatser under kursen får mycket höga betyg (4,7) och de har generellt uppfattats som kompetenta och engagerade, något vi så klart blir mycket glada över. Enstaka kommenterar att det har varierat hur engagerade lärarna har varit och önskar förbättringar inom vissa områden. Vi beaktar de inkomna synpunkterna inför kommande kurstillfällen.

Studenterna har även värderat sina egna insatser rimligt högt (3,9) och i stort har det gått bra att "plugga på distans" men många har kommenterat att det var svårt att hålla motivationen uppe. Det blev krävande med många timmars skärmtid vissa dagar och många kände sig ensamma utan campuskontakt med sina kurskamrater medan det för andra blev värdefullt att kunna planera sin tid mer fritt genom distansundervisning (inspelat material och inga restider).

Kursledningen och alla lärare vill tacka för studenternas engagemang och tålmodighet under den här speciella våren. Vi önskar alla studenter stort lycka till med fortsatta studier!

Elisabeth Persson, kursledare och examinator 2020

Studentrepresentantens kommentarer

Kursutvärderingen för Organens struktur och funktion har i år en svarsfrekvens på drygt 40% och kan tillsammans med de synpunkter som under kursens gång framförts till studentrepresentant anses representativ för studenternas intryck av kursen.

Omställningen till distansstudier har haft en central roll under kursens gång, och är den aspekt som studenter lämnat flest kommentarer på. Övervägande antal studenter tycker att det varit en snabb och bra omställning utifrån förutsättningarna som universitetet haft. Speciellt lärarna får en stor eloge för sina insatser i att anpassa sitt undervisningssätt till distansstudier samt för att de varit lättillgängliga via mail. Studenterna uppskattar att ha föreläsningarna inspelade så att det går att se i egen takt, och även gå tillbaka och titta på i efterhand. Dock upplevs det att föreläsningarna på distans ofta går igenom saker för snabbt, vilket medför behov av att pausa och spola tillbaka vilket gör att det tar längre tid att ta sig igenom föreläsningen. I kombination med att mer material än det är schemalagt för har lagts ut på Canvas har detta gjort att alla studenter inte tagit sig igenom föreläsningarna innan frågestunden. Detta gäller främst Näringsläran. När det gäller live-videor på Zoom verkar det ha fungerat bättre att hålla ramarna tidsmässigt, men studenterna önskar att alla föreläsare tänker på att lägga in pauser regelbundet. Med Zoom uppskattades det att kunde ställa frågor live, och likaså har det fungerat bra att maila in frågor då föreläsarna varit mycket uppmärksamma och uppdaterat mailen ofta. Önskemål finns om att kunna se förinspelade filmer på rätt ställe i Canvas då de i "My Media" ofta hamnade i oordning. Även att alla föreläsare lägger upp filmerna på samma plats, och här föredras att de laddas upp på Canvas då det går att ändra uppspelningshastigheten.

Överlag har resurser varit lättillgängliga, men ibland har filmer varit gamla eller ljudet dåligt. De gånger vi fått studiematerial för självläsning utan anvisningar har det varit svårt att veta hur man ska studera. Studenterna tycker att den löpande informationen vi fått ut har varit bra, men att den ibland kommit ut lite sent. Speciellt under Integrativ fysiologi och Näringslära tycker studenter att det har varit rörigt med information och material.

En del studenter tycks föredra distansstudier, medan andra anser att de lär sig bättre på plats i skolan. Många nämner att de har svårt att hålla motivationen uppe när de studerar hemifrån, då det är krävande att spendera flera timmar om dagen framför datorn och att man lätt tappar fokus. Att de praktiska övningar som varit inplanerade inte blivit av kan också ha påverkat motivationen.

De flesta svarar att det lagt ner mellan 36-45 h i veckan. De som lämnat kommentarer säger sig tycka tempot är högt i och med många tentor, men andra kommentarer visar dock på att flera mindre tentor föredras framför en stor.

Många har uppskattat hemtentorna som variation mot salstentor och under de flesta tentorna tycker studenterna att de fått chans visa sin kunskap inom ämnet, även om flera tyckt det var svårt att veta vilken detaljnivå man behövt studera på. Detta kan underlättas med tydliga inläsningsmål samt att föreläsarna inte går in på ämnen som inte ingår i kursen, eller i så fall är väldigt tydliga när de gör det. Några tycker att examinationerna som gjordes hemifrån har varit lite väl snälla, medan andra tycker att de ligger på en bra nivå. Sovmorgon efter examination uppskattas.

Inför stationstentamen i Rörelseapparaten anatomi och Viscera tyckte många att det var väldigt stressigt under inläsningsperioden som upplevdes som för kort, och även under själva examinationen. Några uttrycker att de ej kände sig förberedda på upplägget i rörelseapparaten anatomi, då vi två dagar inpå tentamen fick veta att frågorna skulle se annorlunda ut än tidigare år. Någon önskar mer självstudier och tid att smälta begreppen som tas upp. Osteologin, Visceran och Rörelseapparaten upplevs som rörigt och ordningen på föreläsning, demonstration och dissektion var inte alltid optimal då dissektionen ibland hamnade före demonstrationen. Extra svårt var det när PM och dissektionshandledning kom ut kort inpå genomgång, då man behöver kunna läsa på termer innan dissektion.

Flera tyckte att man fick stressplugga in rörelseapparaten anatomi och sedan inte repetera den under kursens gång, vilket man delvis kunde göra med de andra organsystemen som togs upp ytterligare en gång under fysiologin. Då hade det underlättat att läsa Osteologin och Rörelseapparaten ihop, särskilt eftersom en del benstrukturer som är muskelfästen inte togs upp under Osteologin. En student menar på att mängden termer som skulle läsas in under så pass kort tid inte gynnar inläringen, och att det vore bättre med separata examinationstillfällen för Viscera och Rörelseapparaten. En sak som orsakade stress under själva examenstillfället var att det var svårt att veta vilken anatomisk del siffrorna syftade på. Trots många kommentarer om att stationstentamen var stressig fanns där också de studenter som uppskattade variation från vanliga salstentor och tyckte att frågorna hade bra spridning på svårighetsgrad samt att examinationen var proffsigt uppstyrd av lärarna.

Examinationen i Näringslära tyckte en del studenter hade för specifika frågor och några som var svåra att tolka. Vissa frågor krävde att man fått med allt föreläsarna sagt under de inspelade föreläsningarna och att det var svårt att visa sina kunskaper. Gruppdiskussionen upplevdes som bra för inläringen, men många tyckte att det var ont om tid. En del tycker att den var bra att examineras på, medan några anser det orättvist då alla i gruppen inte är lika delaktiga i diskussionerna. Att det examineras kan också göra att de som inte förstår några koncept inte vågar fråga om dessa. I övrigt tyckte en del att Näringsläran i sin helhet inte kändes samspelt, då det var mycket olika fokus på föreläsningarna (mycket beräkningar/inga beräkningar, specifika foder för ett djurslag/generaliserande). Flera saker från den generella näringsläran togs upp flera gånger under de djurslagsspecifika föreläsningarna, vilket kändes som onödig överlappning.

Under tentan i digestion var första och sista frågan svåra att förstå. Första frågan då det inte framgick hur många felaktigheter i bilden som frågades efter, och sista då det var oklart om meningarna hängde ihop.

Angående lokaler har amfiteatern upplevts som trång och med dålig luft, vilket en del studenter nämnt att de blir svimfärdiga av. Fler sittplatser önskas, och gärna i en sådan höjd att man kan sitta ner och ändå se materialet och föreläsaren.

Både torra och blöta Asis har fungerat utmärkt, och det har varit en stor fördel att man fått vara där när det passat en bäst (innan distansundervisningen). Dock önskas även här fler sittplatser under dissektioner.

De praktiska övningarna har uppskattats av många då det varit mysigt och roligt att få kontakt med levande djur som annars är bristvara under denna period i våra studier. Palpationsövningen menar många är en bra övning för studenter som inte har djur hemma. Dock anser flera studenter att palpationsövningen på hund inte bidragit med mycket inför tentamen i hundens rörelseapparat. Flera tycker att det var för stora grupper, vilket gjorde att det blev rörigt. En student uttrycker också missnöje över att det inte fanns tillräckligt med hundgodis åt alla hundar som ställt upp på övningen, trots att detta utlovats.

Getövningarna har varit väldigt lärorika, men verkar inte ha varit lika givande på distans.

Tydliga mikroskoperingshandledningarna uppskattas mycket då det underlättar mikroskopering och inläsning när man vet vad man förväntas kunna hitta i preparaten. Vetbox 1 och 2 har varit nyttiga och bra övning inför tentan, även om någon tyckte att det hade räckt med en. Flera tycker att genomgångarna har fungerat bättre när läraren använt sig av bilder i PowerPoint istället för Aperio, då bildkvaliteten ofta blev sämre i Aperio och det dessutom var svårt att rita i och markera olika delar av preparatet. Däremot har Aperio och delad skärm över Zoom fungerat väldigt bra vid gruppmikroskoperingar. Demonstrationerna tycks ibland ha gått lite för snabbt och varit lite för långa för att hålla koncentrationen uppe.

Överlag verkar många ha uppskattat hur bra histologin löst sig på distans. Blandade åsikter finns gällande examinationen, då en del tycker att vitsen med tentan försvann när vi inte kunde navigera själva i preparatet och att det var svårt att inte kunna gå tillbaka till tidigare preparat och jämföra sinsemellan, medan andra tyckte att tentan löste sig bra utifrån förutsättningarna och att bilderna var tydliga. Det kunde dock ha framgått tydligare att histologifrågor även skulle ingå i andra tentor än histologitentamen.

Både Sjaastad och muskelkompendiet uppskattas av många studenter, om än att boken kan vara lite pratig. Föreläsningarna täcker det mesta. Uppdatering av osteologifilmerna önskas, samt ett bättre kompendium för osteologin då det bara fanns beskrivningar till skallens osteologi. Under avstämning med kursledare nämndes också att ett kompendium i Näringslära hade kunnat underlättat för studenterna.

Gällande basgrupper är det väldigt spridda åsikter, som verkar bero på vilken grupp man hamnat i och om de andra i basgruppen varit motiverade eller inte. Några tycker att basgruppsmötena fungerat bättre över Zoom, medan andra

tycker att det har blivit svårare att få alla engagerade. En del tyckte basgruppsmötena var bra för inläringen, medan andra tyckt att de fått prioritera bort annan viktig inläring. Vid icke-obligatoriska moment uttrycker en student att det varit svårt att arbeta med uppgifter som bör diskuteras om majoriteten av basgruppen väljer att inte delta. Något studenterna i alla fall verkar vara eniga om är att gruppdissektionerna varit väldigt givande, om än att grupperna är något stora.

Som förbättringar tycker studenterna att föreläsningar ska fortsätta spelas in i den mån det går, och då främst de som hålls tidiga morgnar och sena eftermiddagar för att underlätta för studenter som pendlar. Om möjligt kan redan inspelade föreläsningar läggas ut som komplement för nästa årskurs. Även att material inför dissektioner och föreläsningar läggs ut något tidigare om möjligt. Gruppövningar i histologi på Aperio över Zoom har underlättat mikroskopering i grupp, och kan med fördel tillämpas i framtiden.

Avslutningsvis önskas mer fokus på etik, samt att man inte undviker diskussioner som kan bli obehäva och vågar föra en debatt kring samhällsnormer.

Stort tack för en väl genomförd kurs!

Studentrepresentant Felizia Wallin

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600