



Anatomins grunder VM0109, 10282.1920

8 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Elisabeth Persson

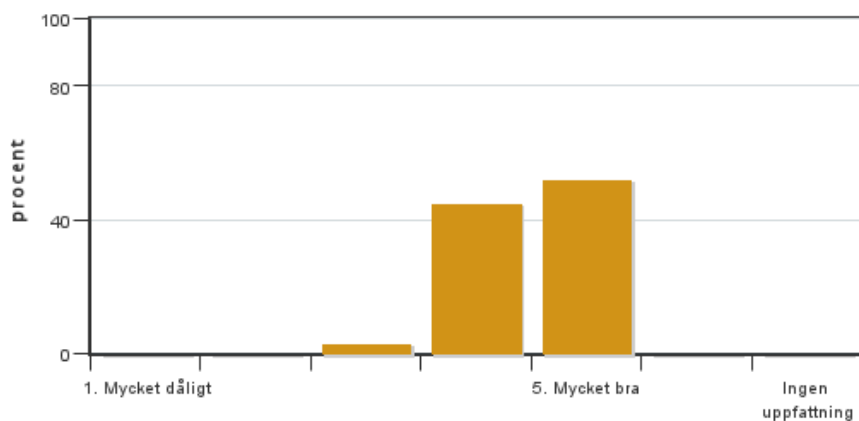
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-09-29 - 2019-10-20

Antal svar	71
Studentantal	111
Svarsfrekvens	63 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

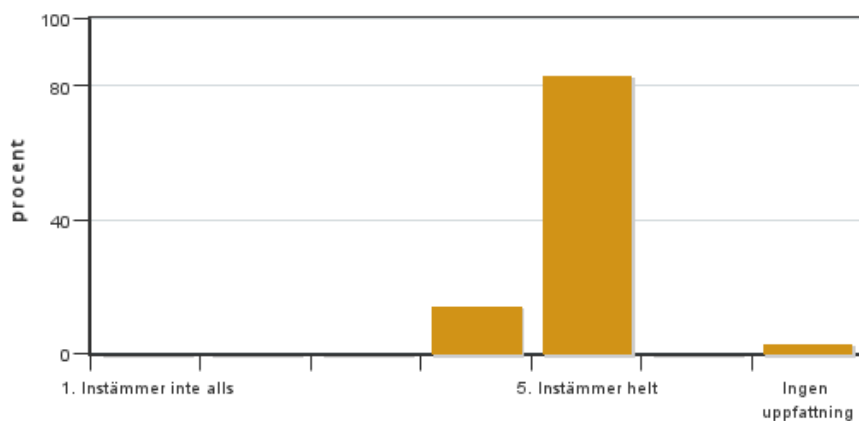


Antal svar: 71
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 2
4: 32
5: 37

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

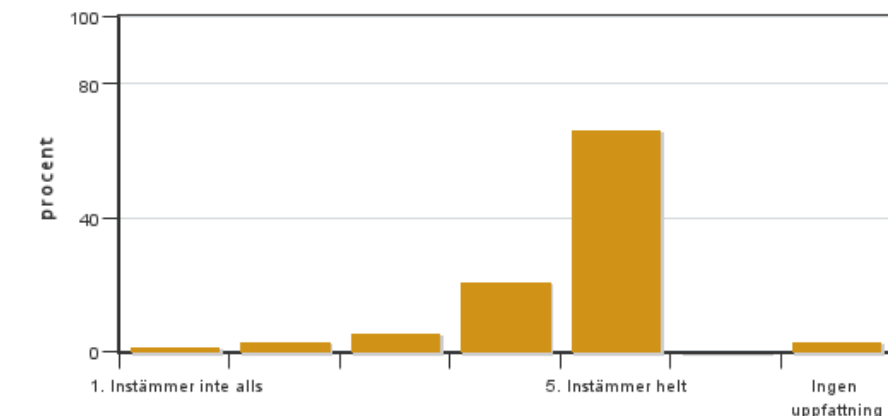


Antal svar: 71
Medel: 4,9
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 10
5: 59

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.



Antal svar: 71

Medel: 4,5

Median: 5

1: 1

2: 2

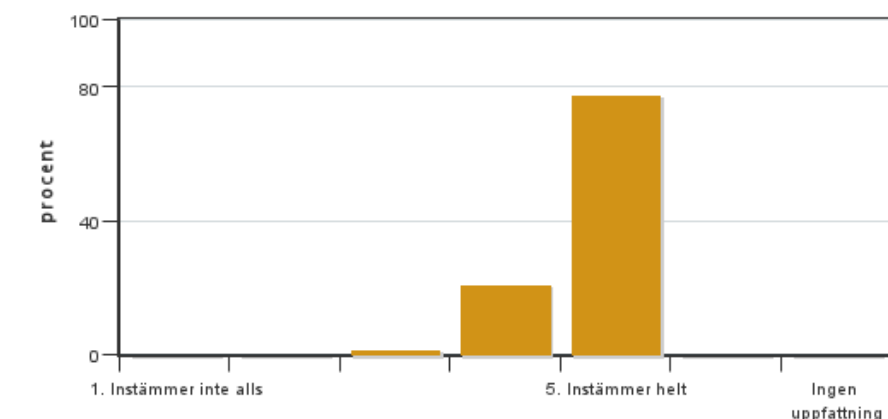
3: 4

4: 15

5: 47

Har ingen uppfattning: 2

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.



Antal svar: 71

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

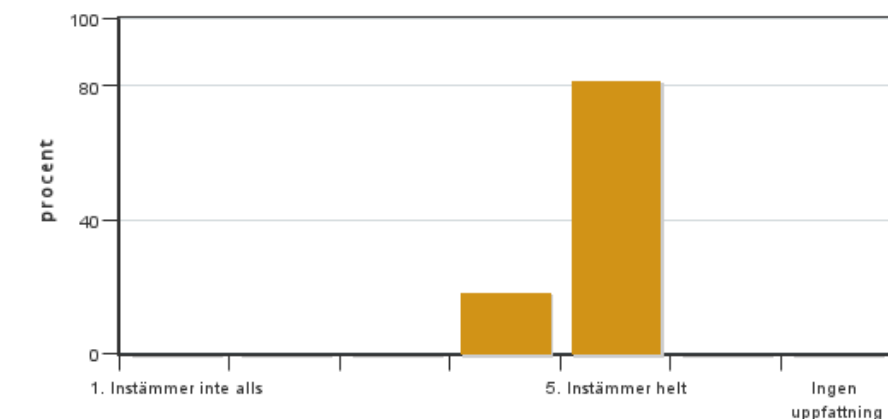
3: 1

4: 15

5: 55

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 71

Medel: 4,8

Median: 5

1: 0

2: 0

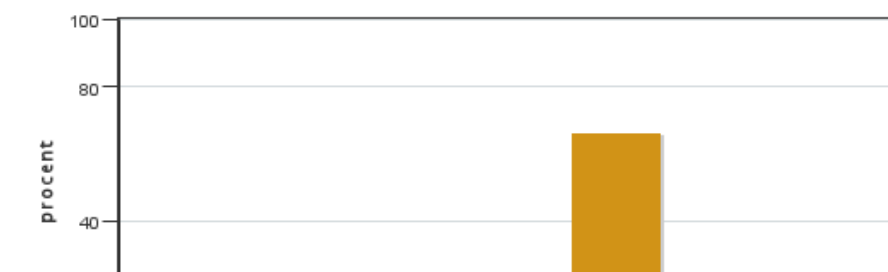
3: 0

4: 13

5: 58

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



Antal svar: 71

Medel: 4,6

Median: 5

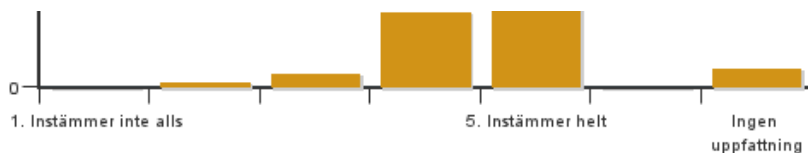
1: 0

2: 1

3: 3

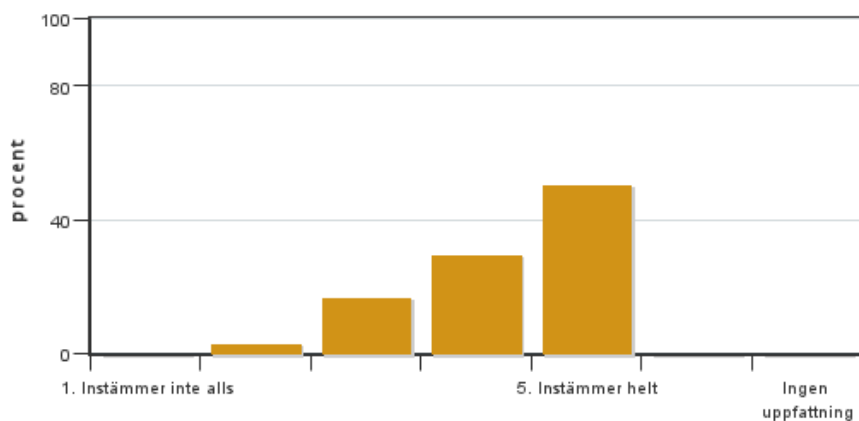
4: 16

5: 47



Har ingen uppfattning: 4

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 71

Medel: 4,3

Median: 5

1: 0

2: 2

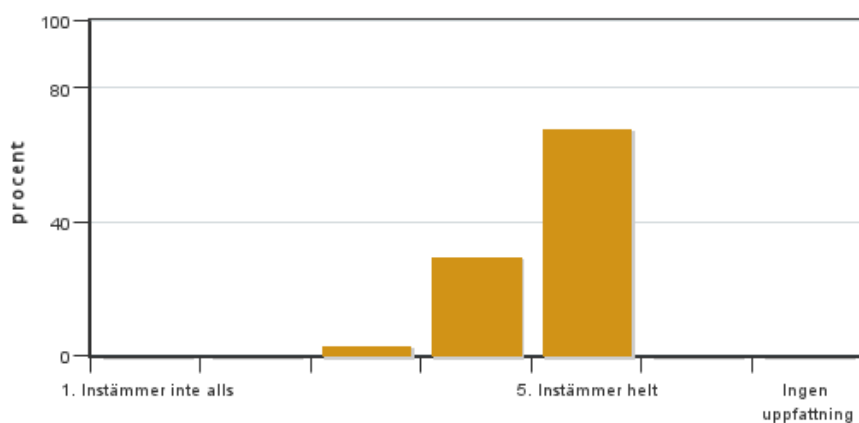
3: 12

4: 21

5: 36

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 71

Medel: 4,6

Median: 5

1: 0

2: 0

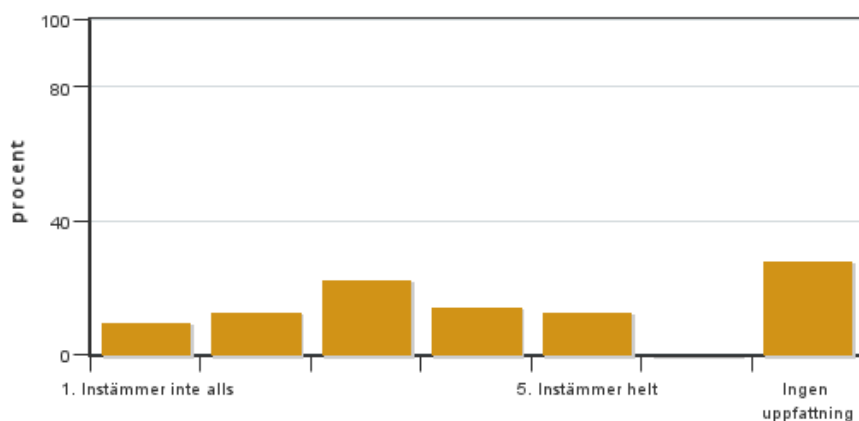
3: 2

4: 21

5: 48

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 71

Medel: 3,1

Median: 3

1: 7

2: 9

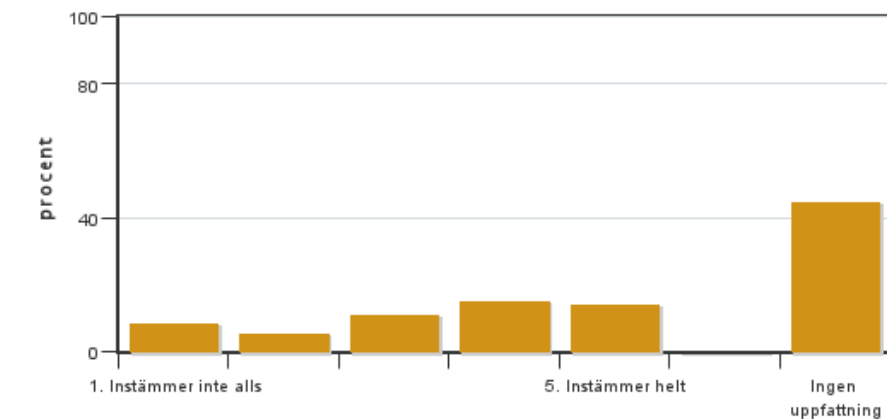
3: 16

4: 10

5: 9

Har ingen uppfattning: 20

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

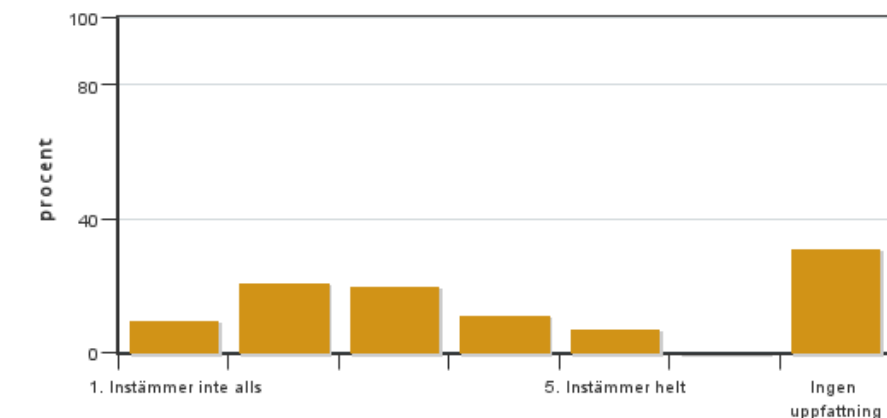


Antal svar: 71
Medel: 3,4
Median: 4

1: 6
2: 4
3: 8
4: 11
5: 10

Har ingen uppfattning: 32

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

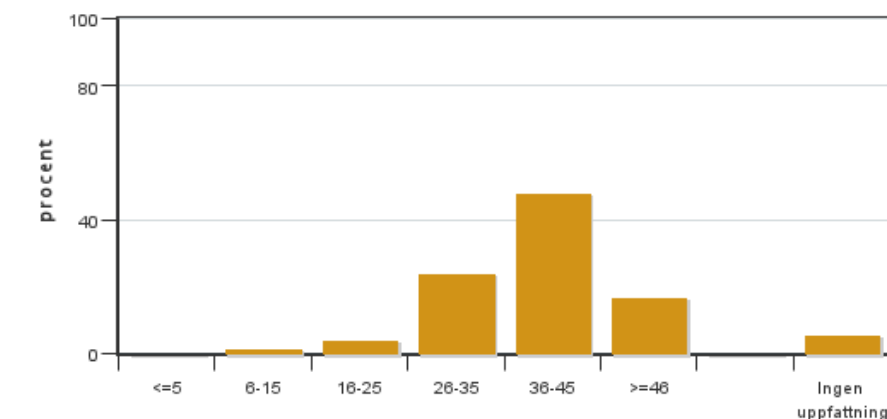


Antal svar: 71
Medel: 2,8
Median: 3

1: 7
2: 15
3: 14
4: 8
5: 5

Har ingen uppfattning: 22

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 71
Medel: 37,2
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 1
16-25: 3
26-35: 17
36-45: 34
≥46: 12

Har ingen uppfattning: 4

Kursledarens kommentarer

63 % av kursdeltagarna har svarat på kursvärderingen för VM0109 ht 2019 vilket vi tackar för och det ger en bra bild av hur kursen har upplevts.

Kursen har i stort fått mycket positiva omdömen och studenterna har uppskattat både engagerade lärare och många av de olika undervisningsmomenten, ffa dissektionerna samt variationen i kursens uppläggning. Den sista dissektionen blev dock ett väldigt långt pass, både för lärare och studenter och vi ska förändra den uppläggnings nästa år. Vi har en dissektion redan första veckan och den kompletteras med en film. Det blev olika förutsättningar för olika grupper och nästa år ska vi se till att alla har första basgruppsmötet innan filmen blir tillgänglig. Vi ska också förbättra organisationen av osteologiövningen och moderera innehållet i vissa föreläsningar.

Nytt för i år var att embryologin nästan helt (utom ett kortare introduktionspass) undervisades efter att anatomidelen

tenterats både muntligt och skriftligt. Det uppfattades positivt av de flesta studenter men det blev därmed en kort och intensiv period för embryologin så till nästa år ska vi försöka komprimera schemat under de första veckorna så att det kan bli någon dag mer till embryologin.

Några studenter önskar mindre gruppstorlek men det är tyvärr inte möjligt med de resurser vi har. Det finns olika åsikter om värdet av basgruppsarbete men att kunna arbeta och fungera i grupp tillhör de generella kompetenser som ska tränas under en universitetsutbildning. Ytterligare ett syfte med basgruppsmöten är att olika ämnesaspekter ska ha studerats av alla studenter till en viss fas i kursen, vilket inte blir fallet om det är frivilligt att delta i basgruppsarbetet.

De svarande är inte nöjda med hörsal W som kursen hade huvuddelen av föreläsningarna i och som inte passar när studenterna förväntas kunna anteckna. Det ska påtalas vid nästa års lokalbokning. I år var det även tekniska problem i den salen.

Kursvärderingens frågor om hållbar utveckling, internationella perspektiv och genus- samt jämställdhet blir svåra att belysa på en kurs av den här typen. Generellt är kunskaper som kan bidra till bra djurhälsa främjande av hållbart nyttjande av naturresurser. Kunskaperna inom den här kursen är grundläggande inför kommande utbildning inom veterinärprogrammet och fyller därför en sådan generell roll. Konkreta resursbesparande åtgärder inom kursen är att minska mängden utdelat pappersmaterial och att ha så mycket som möjligt digitalt. När det gäller dissektionsmaterial försöker vi på olika sätt minska mängden material och därmed destruktionsbehovet. Angående social hållbarhet så inkluderar kursen flera moment som omfattar studiesituationen, gruppdynamik mm som påverkar den psykosociala arbetsmiljön. Vissa internationella perspektiv kommer upp i samband med enstaka undervisningsmoment om veterinärens och djurens roll. Angående momentet "veterinärens roll" har flera kommenterat att intrycket var negativt. Det är viktigt att olika aspekter på yrkesrollen blir tydligt beskrivna redan tidigt i utbildningen men det kan förstås göras på olika sätt och de inkomna synpunkterna ska beaktas inför nästa år.

Det finns ett syfte i att ge en introduktion till programmet, yrket och universitetsstudier i början av ett långt utbildningsprogram men omfattning och uppläggning av det, och av de välkomstaktiviteter som ordnades av äldrestudenter, ska diskuteras med programledningen. Att det är första kursen på ett universitetsprogram gör också att det ställer krav på studenterna att börja söka kunskap och information självständigt vilket inte alla är bekväma med. Vi tillrättalägger mycket under den här kursen men vi måste också förbereda för de förhållningssätt som utbildningen fortsättningsvis kommer att kräva. Tips om god studieplanering och andra sätt att ta ansvar för sin studiesituation har tagits upp mer påtagligt i år, vilket är nytt, och ska utvecklas ytterligare till nästa år. Några studenter har kommenterat att det störde med det som "inte hörde till kursen" men det hör alltså till kursen att ge en introduktion till både universitetet, programmet och yrkesrollen. Om möjligt ska vi lägga den typen av moment tidigt under kursen, för att inte konkurrera med anatomi- och embryologistudierna men allt kan tyvärr inte ligga först....

Arbetsinsatsen under kursen ligger på 37 tim i medeltal men med viss variation och 12 studenter anger att de har avsatt minst 46 tim per vecka. Eftersom den här kursen inkluderar både välkomstaktiviteter och information om universitetsstudier, veterinärprogrammet mm blir det svårt att bedöma vilka insatser som krävts för arbetet med anatomin och embryologin inom kursen, dvs de delar som tenderas. En kommentar tar upp att det var ojämnt fördelat med tid till anatomin respektive embryologin men perioden som slutade med 2 x 2 hp anatomitentor innehöll även välkomst- och introduktionsaktiviteter.

Angående tentamen så har några studenter kommenterat att de upplevde den muntliga tentan orättvis och att lärarna gjorde olika bedömningar. Det är många faktorer som påverkar en muntlig tentamen och den ena situationen är inte den andra lik. Att en student får fler frågor än en annan är vanligen ett sätt att ge den ytterligare en chans att förbättra sina möjligheter att bli godkänd och det kan uppfattas som olika behandling av andra studenter. Vi gör vårt bästa för att vara så likvärdiga som möjligt i våra bedömningar och vi hade en bisittare som var med flera olika lärare, just för att bedöma att vi håller likvärdig nivå. Vi ska dock försöka förbättra det ytterligare.

Studentrepresentantens kommentarer

I det stora är de flesta väldigt nöjda med kursen. En bra start med kul och intressant innehåll och väldigt duktiga lärare som sprider sitt engagemang till studenterna. Det var också mycket uppskattat med uppdelningen av anatomi och embryologi i två tentor. Dock önskar många någon mer dag embryologi då man inte riktigt hade tid att sätta sig in i ämnet på djupet. Alla lokaler är väldigt fina och fräscha men ergonomi är dålig i några tex Hörsal W som också hade mycket teknikstrul vilket störde undervisningen.

Det som flest har kommenterat om är basgrupperna. Både positiva och negativa saker. Många tycker upplägget är jättebra och att man får ut massor av dem medan andra tycker det är slöseri med tid och att man inte lär sig något. Oavsett vad man tycker är alla överens om att grupperna har känts för stora och då framför allt vid dissektioner. (Mest första gången då vi inte hade så mycket material) Annars var dissektionerna det momentet som uppskattades mest under kursen utöver föreläsningarna.

Något annat som fått mycket kommentarer är kring de extra föreläsningarna i schemat som inte tillhörde kursen. De var intressanta och bra men många kände att de inte gav något när de låg så nära tentan och att många då satt och pluggade istället för att lyssna. Under Veterinärens roll var det också många som kände sig påhoppade av läraren och att denne uttryckt sig fel. Den falska föreläsningen under insparksveckan blev inte heller lyckad då många valde bort jobbpass mm för att kunna vara på den som var det enda vissa hade på schemat den dagen. Där önskar många att de tydligare ska framgå vad som hör till insparken och vad som är till kursen för de som inte vill delta i insparken.

Kontakta support: support@slu.se - 018-67 6600