



Teknologi, mark och klimat för odling TN0327, 30275.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Siri Caspersen

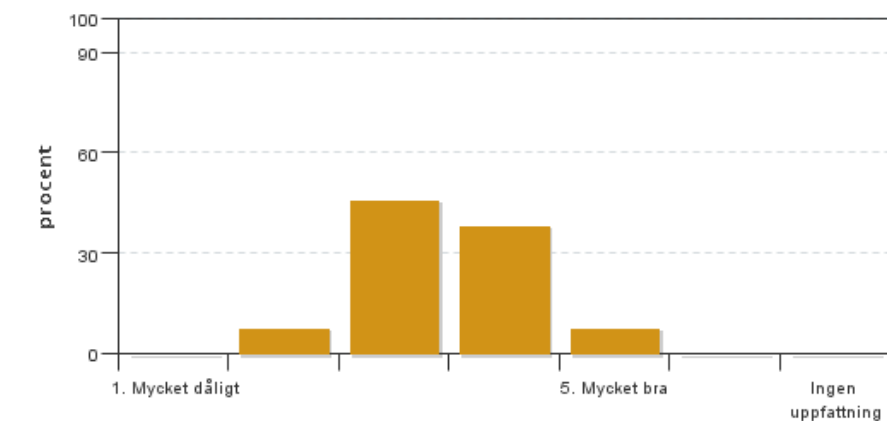
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

Antal svar 13
Studentantal 56
Svarsfrekvens 23 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

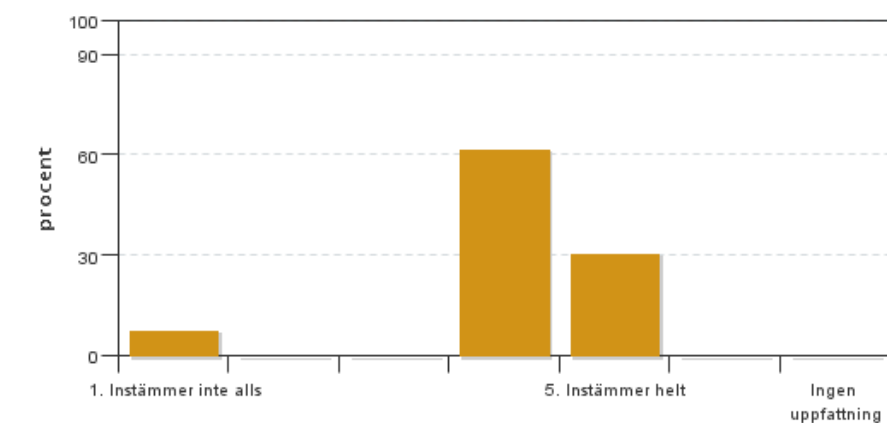


Antal svar: 13
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 6
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

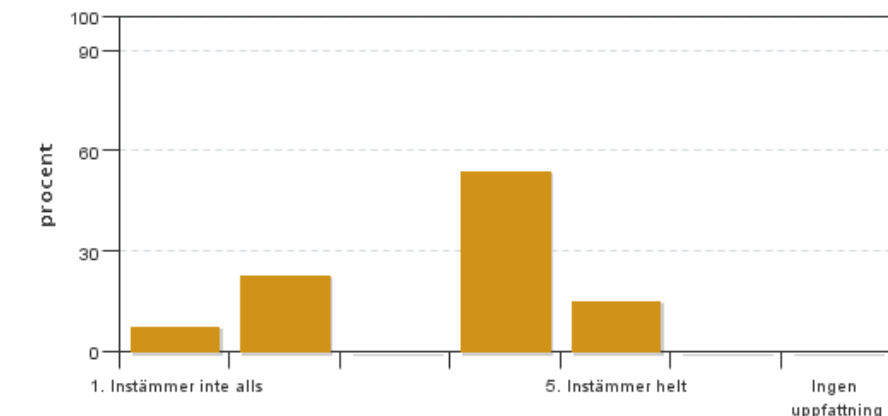


Antal svar: 13
Medel: 4,1
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 0
4: 8
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

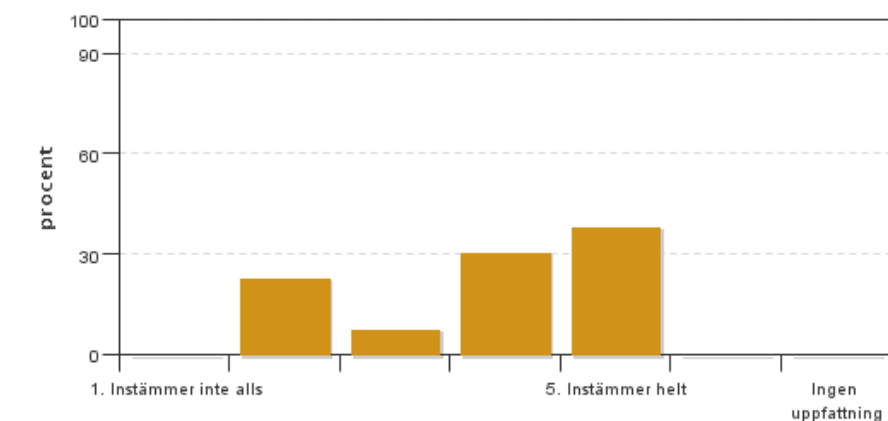


Antal svar: 13
Medel: 3,5
Median: 4

1: 1
2: 3
3: 0
4: 7
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

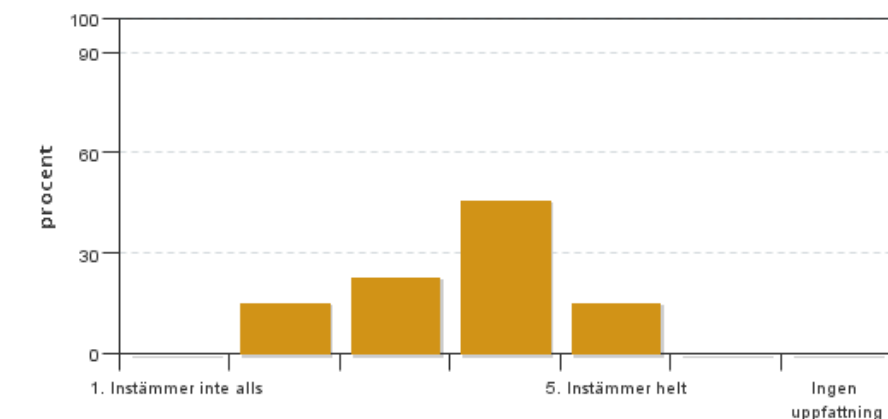


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 1
4: 4
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

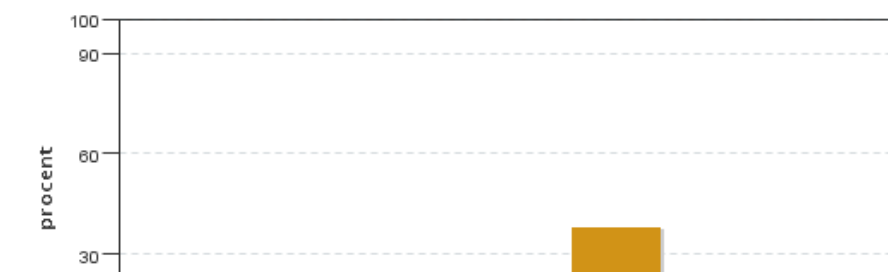


Antal svar: 13
Medel: 3,6
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 3
4: 6
5: 2

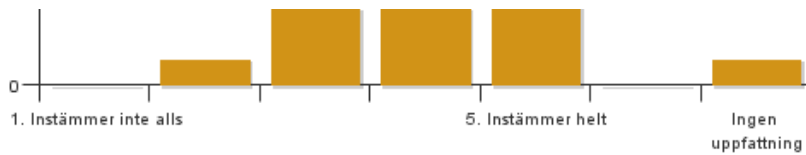
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



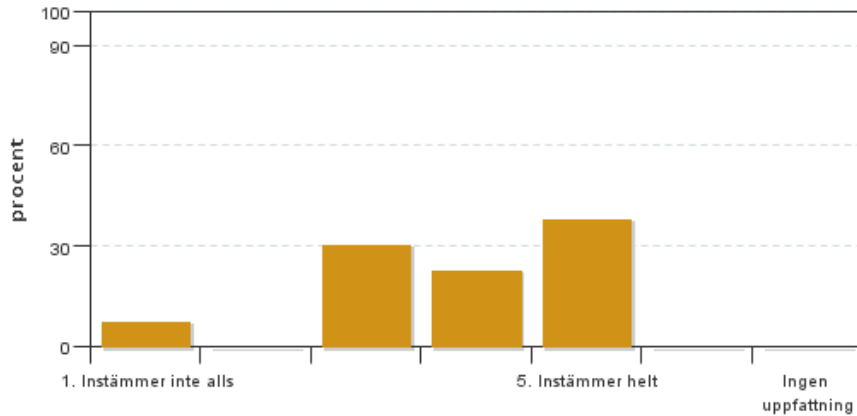
Antal svar: 13
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 3
4: 3
5: 5



Har ingen uppfattning: 1

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

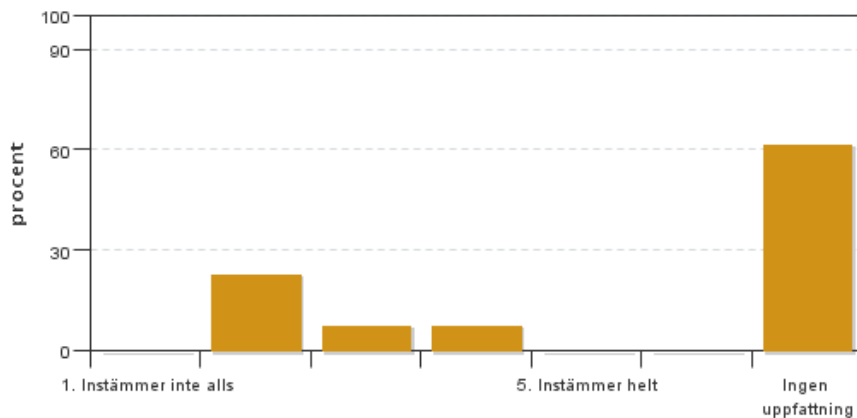


Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4

1: 1
2: 0
3: 4
4: 3
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

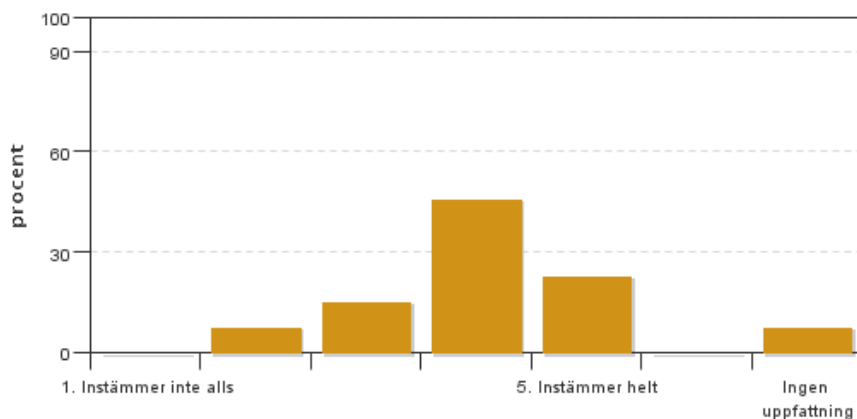


Antal svar: 13
Medel: 2,6
Median: 2

1: 0
2: 3
3: 1
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 8

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

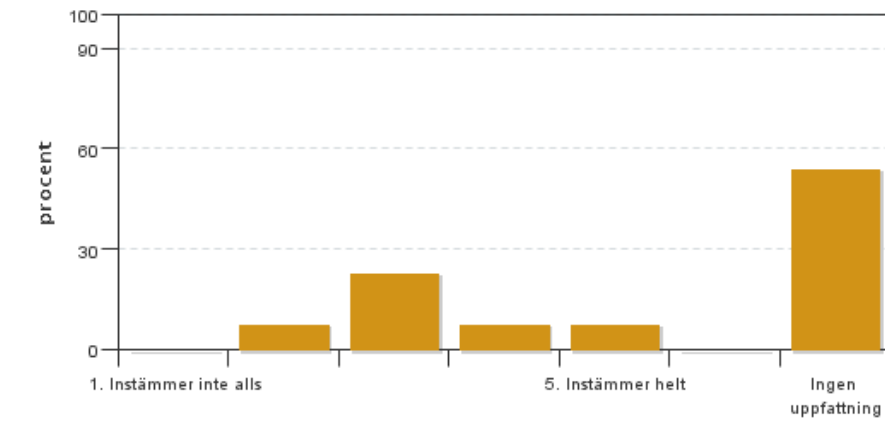


Antal svar: 13
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 2
4: 6
5: 3

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

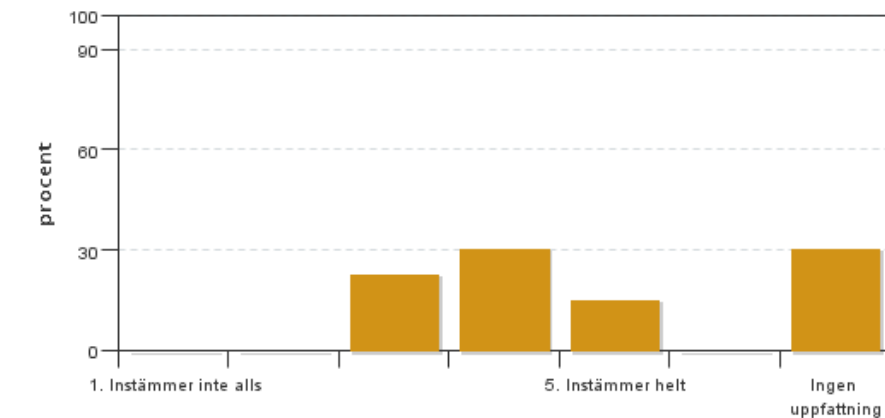


Antal svar: 13
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 1
 3: 3
 4: 1
 5: 1

Har ingen uppfattning: 7

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

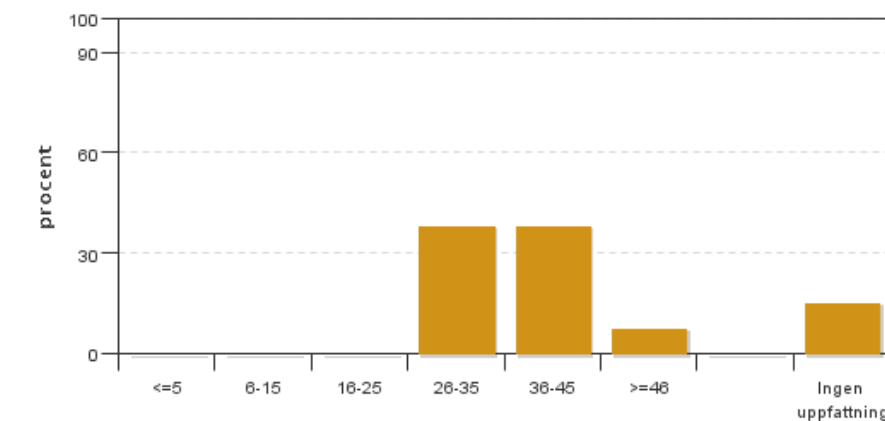


Antal svar: 13
 Medel: 3,9
 Median: 4

1: 0
 2: 0
 3: 3
 4: 4
 5: 2

Har ingen uppfattning: 4

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 13
 Medel: 36,0
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 0
 16-25: 0
 26-35: 5
 36-45: 5
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 2

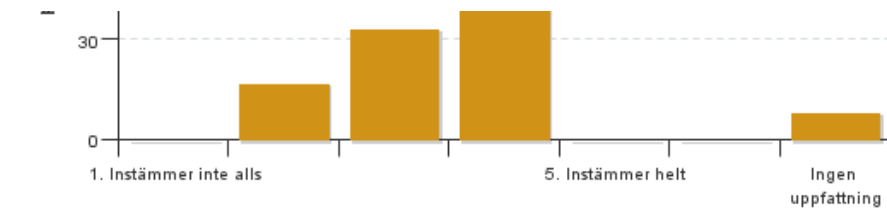
Egna frågor

13. Kurslitteraturen har varit relevant och givit bra stöd för det egna lärandet.



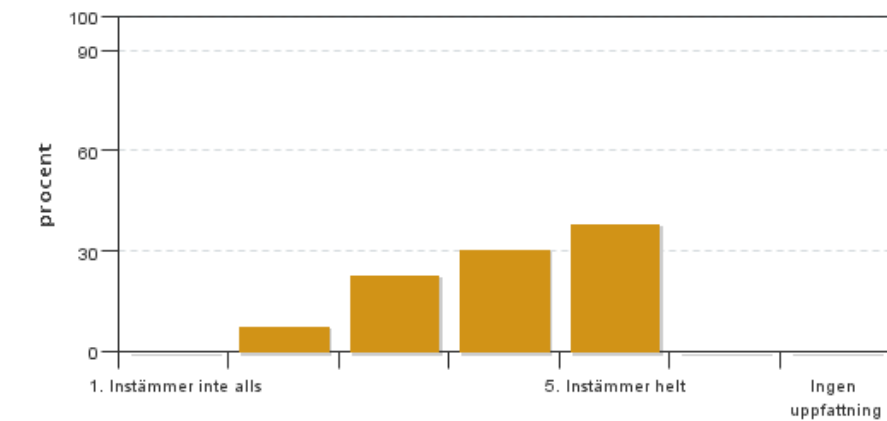
Antal svar: 12
 Medel: 3,3
 Median: 3

1: 0
 2: 2
 3: 4



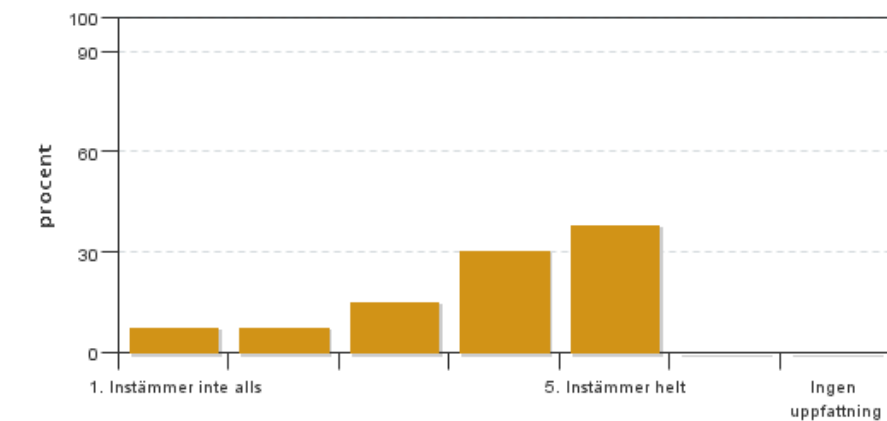
4: 5
5: 0
Har ingen uppfattning: 1

14. Jag anser att laborationer och räkneövningar har varit ett bra stöd för det egna lärandet



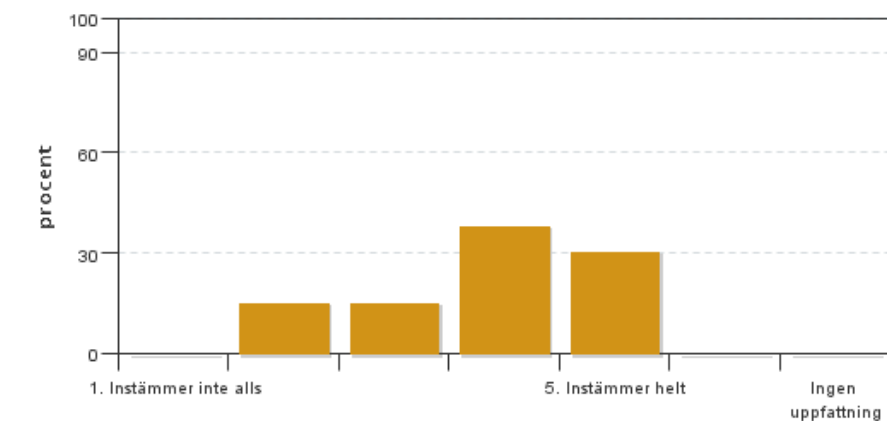
Antal svar: 13
Medel: 4,0
Median: 4
1: 0
2: 1
3: 3
4: 4
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

15. Jag anser att diskussioner av ämnesmässiga frågor i Kollokvigruppen (eller i motsvarande grupp) har varit ett bra stöd för det egna lärandet



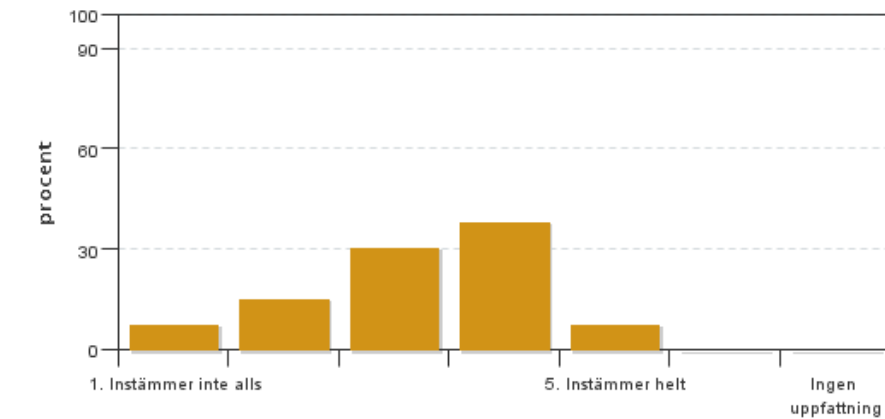
Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4
1: 1
2: 1
3: 2
4: 4
5: 5
Har ingen uppfattning: 0

16. Kursen har haft en bra balans mellan olika undervisningsformer.



Antal svar: 13
Medel: 3,8
Median: 4
1: 0
2: 2
3: 2
4: 5
5: 4
Har ingen uppfattning: 0

17. Lärarna har förmått att genomföra kursen på ett pedagogiskt skickligt sätt.



Antal svar: 13
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 1
 2: 2
 3: 4
 4: 5
 5: 1

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Läraren har inte lämnat några kommentarer

Studentrepresentantens kommentarer

Vid genomgång av sammanställning bör den låga svarsfrekvensen på 23% beaktas. Att få svaret på utvärderingen kan vara relaterat till att ingen student avslutat kursen, med anledning av framflyttad tenta.

Helhetsintryck

Kursen har upplevts som kompakt och det lyfts att det vore önskvärt med mer tid till instudering, då det var mycket information som staplats på vartannat. Studenterna har fått lära sig mycket och upplägget har upplevts som välorganiserat. En student menar att "Allt var bra tills slutet", vilket lyser igenom i fler kommentarer.

Kursinformation

Tråkigt nog var det fel i facit på flera av matematikuppgifterna, vilket försvårade och förvirrade inläringen. Det upplevdes av någon som rönt att hitta bland kurslitteraturen på Canvas, en tydligare struktur hade varit önskvärt. Att det vid kursstart delades ut ett dokument med föreläsningarnas innehåll och relaterad litteratur var till hjälp.

Det förekom otydliga meddelanden från kursledaren gällande inställda föreläsningar, där det efterfrågades mer information om vilka tider som gällde, huruvida inställda föreläsningar skulle utgå helt eller om de fortfarande skulle tentas.

Lärandemoment

Studenterna uppskattade teknologistugorna och laborationstillfällena som lärorika och viktiga för förståelsen. Det hade gärna fått vara fler matematikuppgifter och det hade uppskattats om facit hade varit korrekt från början. Någon har uppfattat att laborationerna var lite stressiga och hade önskat mer tid.

Det var lite oklart gällande obligatoriska moment, där vissa moment, likt kollokvium, stod som obligatoriska på schemat men i praktiken var frivilliga och utan lärarnärvaro. Det var många schemalagda tillfällen med kollokvium, ibland med väldigt få frågor och det blev då mycket dötid när det var obligatoriskt schemalagt på eftermiddagarna och det bara tog några minuter att diskutera frågorna. Några menar att kollokvietillfällena stöttat inläringen medan andra menar att det inte varit det mest effektiva sättet för inläring och dessutom tagit bort tid för egna hemstudier (vilket det överlag saknats tid till).

Ibland har föreläsningarna upplevts gå för snabbt för att riktigt hinna med, exempelvis gällande delen om markkemi då det blev svårt att hinna anteckna allt på utdelade papper. Sammanfattande genomgång kom ibland om någon frågade, det hade gärna fått vara mer tydliga sammanfattningar gällande markkemi, som uppfattades avancerat.

Lärare som hållit i föreläsningar om hydrologi/jordarter samt föreläsningar om energi/värmelära beröms båda som bra föreläsare. Det sågs också som positivt när lärare vid laboration tog ansvar för att dela in i grupper. Det uppskattades att jordarts-delen delvis examinerades via laborationer för att minska ner tyngden på tentan. Laborationerna var intressanta och lärorika.

Flera studenter menar att det hade behövts mer tid för att ordentligt sätta sig in i alla delmoment. Exempelvis har

markkemi-delen upplevts ta upp mycket tid, men utan tillräcklig tid att ordentligt sätta sig in i det. Det hade kunnat hjälpa att lägga in någon studiedag för att studenterna ska hinna med att förstå mer avancerade ämnen. Det efterfrågas även fler praktiska lärandemoment gällande just markkemin för att underlätta förståelsen. Att föreläsningarna började 8.15 och att det ofta var två föreläsningar innan lunch och ytterligare ett moment på eftermiddagen gjorde det svårt att hinna med att gå igenom all ny information. Det var många nya ämnen som lades ovanpå varandra utan tid för studenterna att själv reflektera och lära in efter hand.

Det ägnades även mycket tid till föreläsningar om jordarter, trots att dessa enbart examinerades genom laboration. En student föreslår att momenten om jordarter kunde läggas in på tentan och att istället delen om maskiner kunde examineras på annat sätt.

Gällande litteratur har *Klimat, sjöar och vattendrag* uppfattats som lätt att ta till sig, men med många "överflödiga" sidor. Boken *Marklära* har upplevts tung. Diverse häften har varit lättare att ta till sig.

Lärandemiljö

En student menar att kommunikationen med kursledaren var god. Flera kommenterar att de inte upplevt att kursledaren varit tillmötesgående. En student skriver att hen inte vågade fråga vid otydligheter av rädsla att kursledaren skulle bli irriterad. Det har inte alltid upplevts att lärare hade lust att förklara när någon ställer en fråga för att förstå bättre, utan istället visat ignorans. En student skriver "Ibland blir vi bemötta som om vi vore väldigt besvärliga, men det är vi kanske?".

En önskan om att rotera föreläsningssal har kommit upp. Det förekom problem med bildskärmen i Crafoord-salen och det var svårt att koncentrera sig med en blinkande skärm. Likt vid många tidigare utvärderingar kommer det åter fram att Crafoordsalen inte är ergonomisk med sina djupa säten (= ryggont) och sina små anteckningsbrickor (= anteckningsblock i knäet). En student upplever att det har varit kallt i föreläsningssalarna.

Examination

Notera att vid kursutvärderingens avslut har studenterna enbart skrivit en av två planerade tentamen.

Kursen var upplagd att examineras genom två salstentamen. Detta har uppfattats som positivt för att undvika en alltför stor tenta i slutet. Den första tentan upplevdes ge en god möjlighet för studenten att visa vad hen lärt sig och utveckla sitt resonemang.

Det framförs att upplägget på tentan, med tre separata delar som betygsätts individuellt, försvårar att få ett betyg som representerar det studenten verkligen lärt sig samt att det förekom avancerade frågor på tentan som enbart presenterats vid en föreläsning eller övningstillfälle. Betygsättningen har upplevts ske på osäkra grunder, en student fick förklaringen "jag rättade hårdare i början" och "Svårt att veta vad gränsen mellan betyg går" när hen frågat varför samma svar från olika studenter gett olika betyg.

Med anledning av regeringens rekommendationer relaterat till coronaviruset ställdes den avslutande skriftliga salstentamen in. Rekommendation från rektorn var att salstentamen skulle ersättas av hemtentamen och det har inte uppfattats som att kursledaren tagit situationen på allvar när salstentamen flyttats fram i tron att skolorna skulle öppna åter inom några veckor, istället för att i enlighet med rektorns rekommendationer ersätta salstentamen med en hemtenta. Studenterna får därmed vänta i drygt fem veckor med att skriva avslutande tentamen, vilket har skapat en stress hos studenter med parallella studier och en ovisshet om hur det kommer bli.

Styrkor och förbättringsmöjligheter

Det bästa med kursen har upplevts vara intressanta ämnen med mycket nytt att lära sig, en välorganiserad kurs, att få lite jord under naglarna, att få besöka gurkodling och prydnadsblomsterproducent, övningar i markfysik, laborationer, teknologistugor, klimatologi samt de tre föreläsare som höll i respektive delar om jordarter, energi samt växthusteknik.

Som förbättringsmöjligheter nämns fler övningstillfällen, frivilliga och lärarledda, för att ge möjlighet till att plugga och ställa frågor i mindre grupper och med lärare till hands. En idé är att komprimera antalet kollokvietillfällen och istället lägga in frågestunder och övningstillfällen med tillgång till lärare. Fler räkneuppgifter (med korrekt facit) hade också kunnat underlätta för att få fler appliceringar och lättare förstå. Just matematik-delen och markkemin har nämnts som de delar som har varit mest svåra att ta till sig och där förkunskaper inte alltid varit tillräckliga och därav hade det önskats mer möjlighet till lärarlett stöd gällande de delarna.

Kollokviegrupperna borde inte varit obligatoriska och har ibland känts överflödiga. Denna typen av inläring passar inte alla studenter och därför var det märkligt att alla studenter var tvungna att deltaga då denna tiden för vissa kunde ha använts till mer effektiv studietid. Kollokvietillfällena kunde istället ses som ytterligare tillfälle till inläring för de studenter som tycker att gruppdiskussion är en bra inlärningsmetod. För de som trivs med gruppdiskussioner hade det kunnat vara fler tillfällen med diskussion i grupp. En idé är att studenter som vill ingå i en diskussionsgrupp anmäler sig till det och att grupper skapas därefter. Studenter som studerar mest effektivt hemma gagnades inte av att de flesta eftermiddagarna gick åt av att sitta i grupp.

Föreläsningarna hade gärna fått ligga digitalt så studenterna kan gå igenom dem i sin egen takt, vissa föreläsare drog igenom sina presentationer väldigt snabbt och andra väldigt långsamt. Det hade önskats en förståelse för att inte alla studenter har en naturvetenskaplig bakgrund och det hade därför behövts mer tid till förklaring av

komplikerade processer. En stor mängd kurslitteratur borde kortas ner och fokuseras till det som verkligen är centralt för att förstå ämnet.

Det blev stressigt för studenter utan bil att hinna från skolan till exkursionen på Hvilan till klockan 13.

En bättre framförhållning hade önskats, med instruktioner och uppgifter upplagda i god tid och inte samma dag som inlämning. Det uppskattades att någon uppgift flyttades fram när den kommit upp alldeles för sent. Det var oklart med grupp-inlämningen till markkemilaborationen, denna öppnades inte förrän samma dag den skulle lämnas in och utan notis, vilket gjorde att studenter som blev klara dagen innan inte förstod hur inlämningen skulle gå till då detta var ett nytt tillvägagångssätt.

Kursen har varit väldigt kompakt med schemaläggning från 8.15 till 15/16/17 och hade behövts luckras upp med fler frågestunder, tid för reflektion, studiedagar och examination genom praktiska moment istället för att ha så många föreläsningar på varandra som alla ska examineras genom skriftlig tentamen.

Tillägg efter avslutande examination:

Avslutande tenta genomfördes som hemtenta drygt fem veckor efter kursavslut. Tiden för tentamen var 8:15-17:15. Tentan bestod av tretton frågor med underfrågor, uppdelade på fyra delar. Frågorna förutsatte att studenten tog god tid på sig att utförligt resonera och diskutera olika samband. Flera studenter uppfattade att frågor var formulerade på ett bristfälligt sätt, så att det var svårt att utläsa vad som egentligen efterfrågades.

För godkänt resultat på tentan krävs godkänt resultat på samtliga fyra delar separat, i annat fall måste hela tentan skrivas om. Efter tentan vittnar många studenter om att de inte har kunnat ta en paus på hela dagen, inte hunnit äta på nio timmar och trots det inte hunnit gå igenom alla frågor. Kraven på tentamen var orimliga och många studenter utsattes under dagen för en tung psykisk och fysisk påfrestning.