



Trädgårdsmarknaden FÖ0461, 40133.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund -
Kursledare = Boel Rönnblom

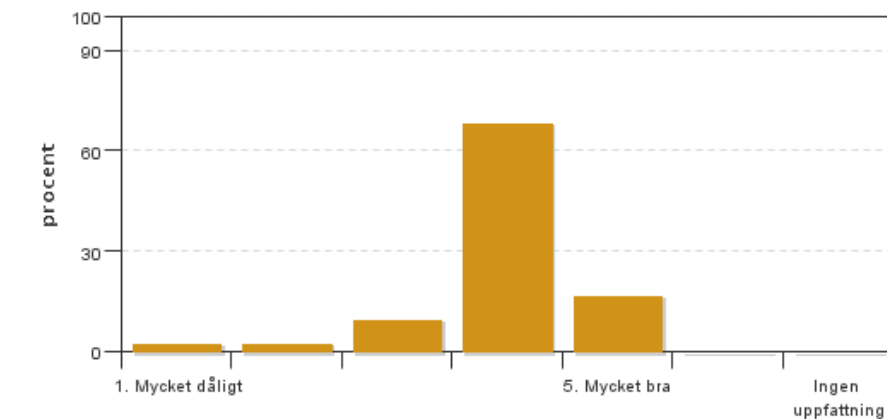
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-05-31 - 2020-06-21

Antal svar 41
Studentantal 55
Svarsfrekvens 74 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

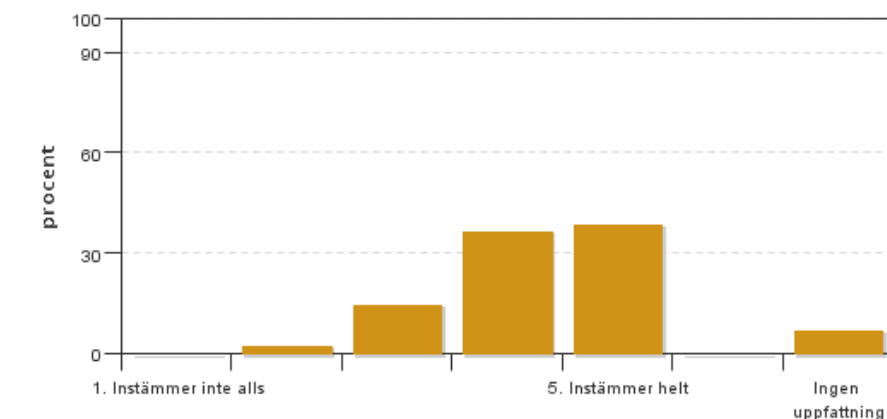


Antal svar: 41
Medel: 4,0
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 4
4: 28
5: 7

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

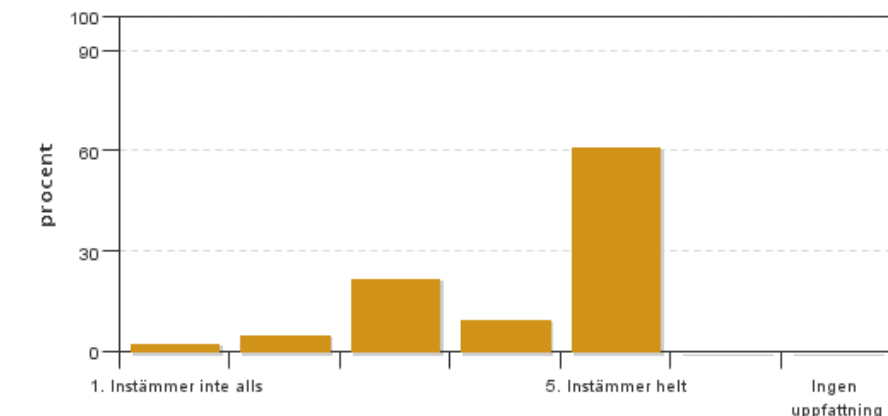


Antal svar: 41
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 15
5: 16

Har ingen uppfattning: 3

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

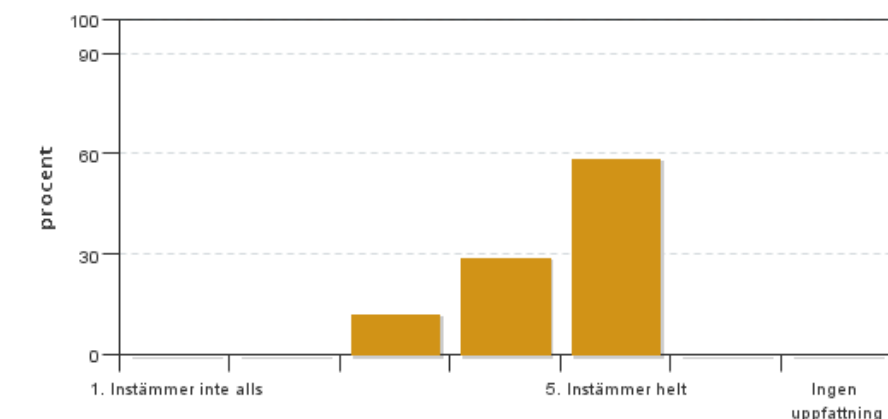


Antal svar: 41
Medel: 4,2
Median: 5

1: 1
2: 2
3: 9
4: 4
5: 25

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

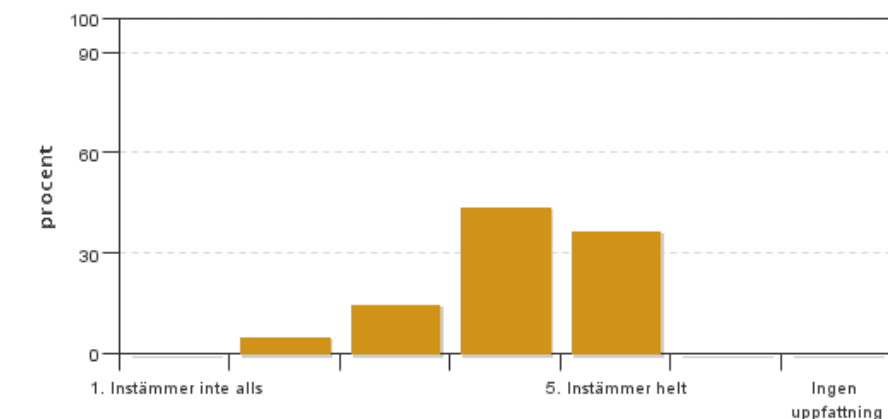


Antal svar: 41
Medel: 4,5
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 5
4: 12
5: 24

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

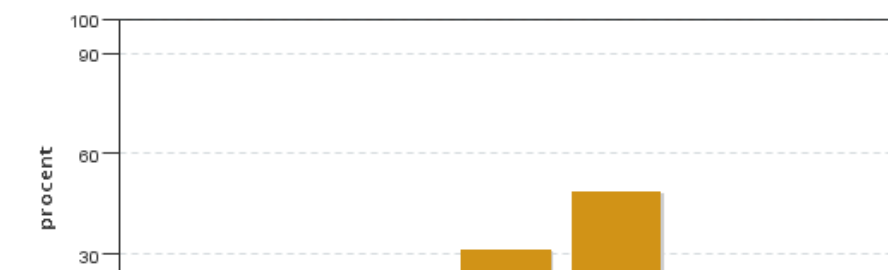


Antal svar: 41
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 6
4: 18
5: 15

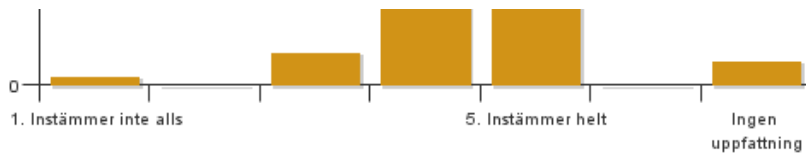
Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



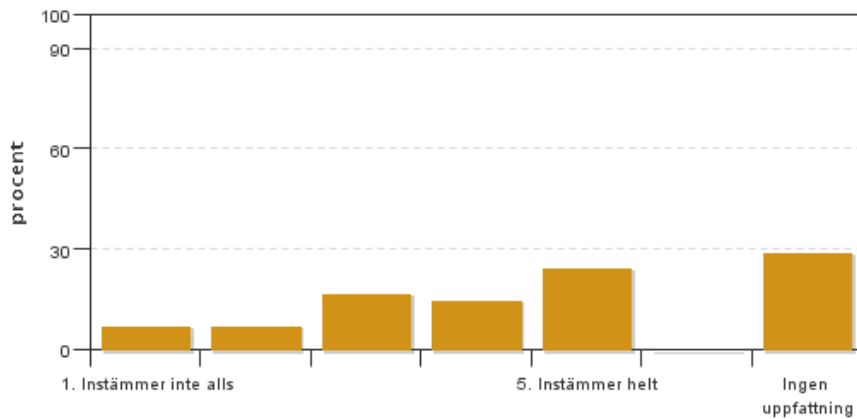
Antal svar: 41
Medel: 4,3
Median: 5

1: 1
2: 0
3: 4
4: 13
5: 20



Har ingen uppfattning: 3

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

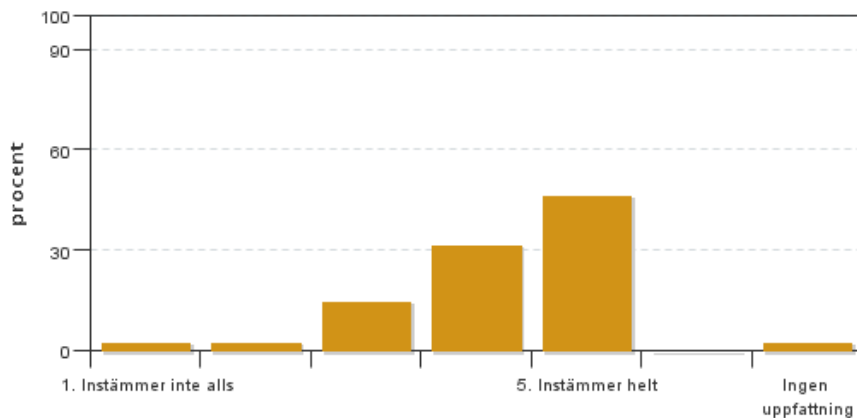


Antal svar: 41
Medel: 3,6
Median: 4

1: 3
2: 3
3: 7
4: 6
5: 10

Har ingen uppfattning: 12

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

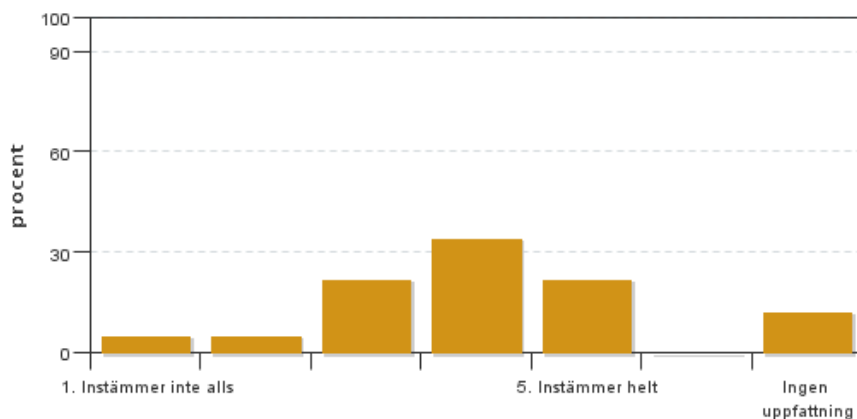


Antal svar: 41
Medel: 4,2
Median: 4

1: 1
2: 1
3: 6
4: 13
5: 19

Har ingen uppfattning: 1

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

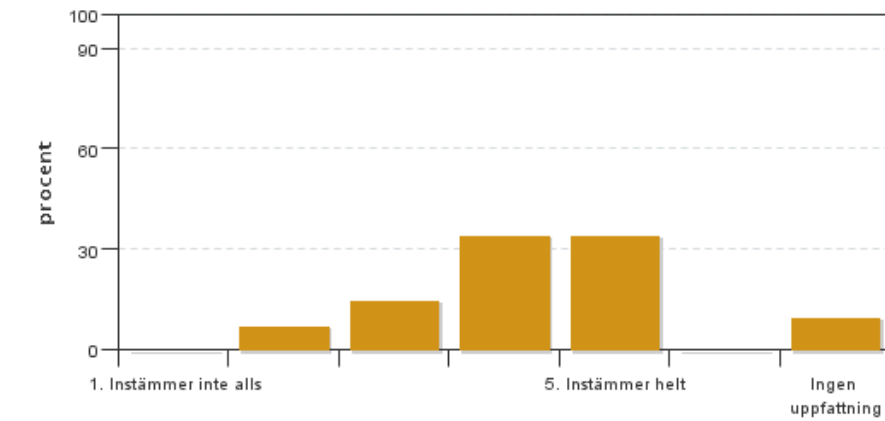


Antal svar: 41
Medel: 3,7
Median: 4

1: 2
2: 2
3: 9
4: 14
5: 9

Har ingen uppfattning: 5

10. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

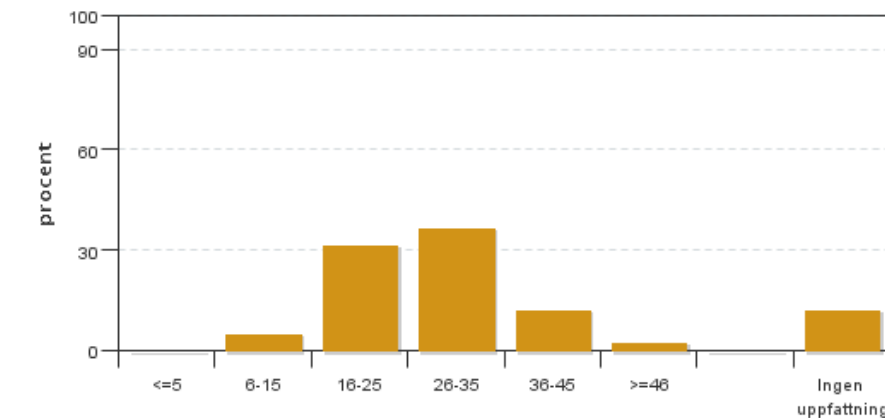


Antal svar: 41
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 6
 4: 14
 5: 14

Har ingen uppfattning: 4

11. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).

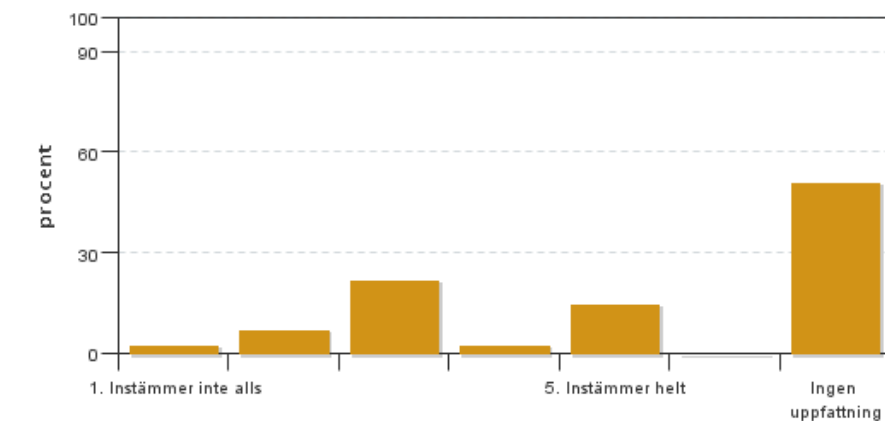


Antal svar: 41
 Medel: 27,1
 Median: 26-35

<=5: 0
 6-15: 2
 16-25: 13
 26-35: 15
 36-45: 5
 >=46: 1

Har ingen uppfattning: 5

12. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

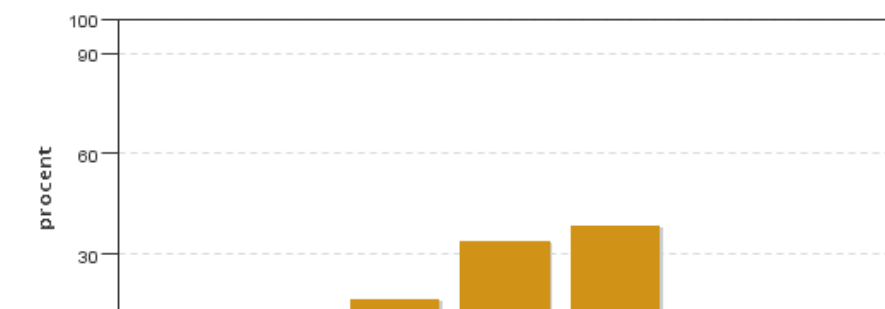


Antal svar: 41
 Medel: 3,4
 Median: 3

1: 1
 2: 3
 3: 9
 4: 1
 5: 6

Har ingen uppfattning: 21

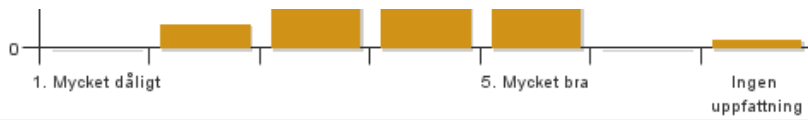
13. Vad är ditt helhetsintryck av att utbildningen genomförts på distans?



Antal svar: 41
 Medel: 4,1
 Median: 4

1: 0
 2: 3
 3: 7
 4: 14
 5: 16

Har ingen uppfattning: 1

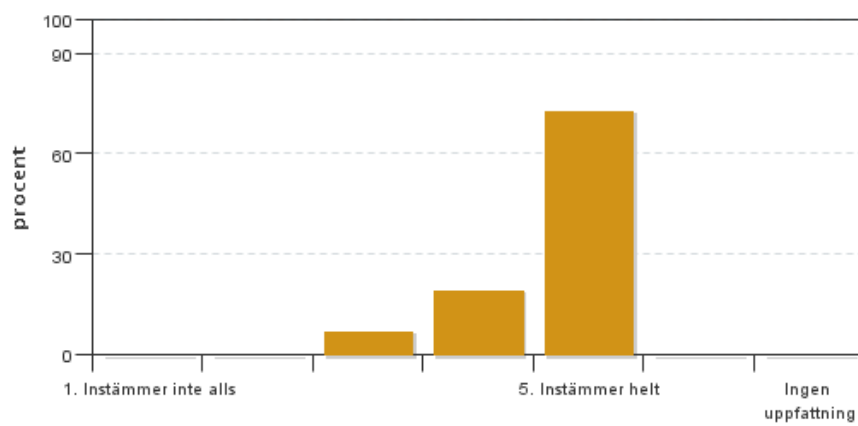


14. Vad fungerade väl i undervisningen på distans?

15. Vad fungerade mindre väl i undervisningen på distans?

Egna frågor

16. Jag tycker att indelningen i veckovis moduler har varit bra.

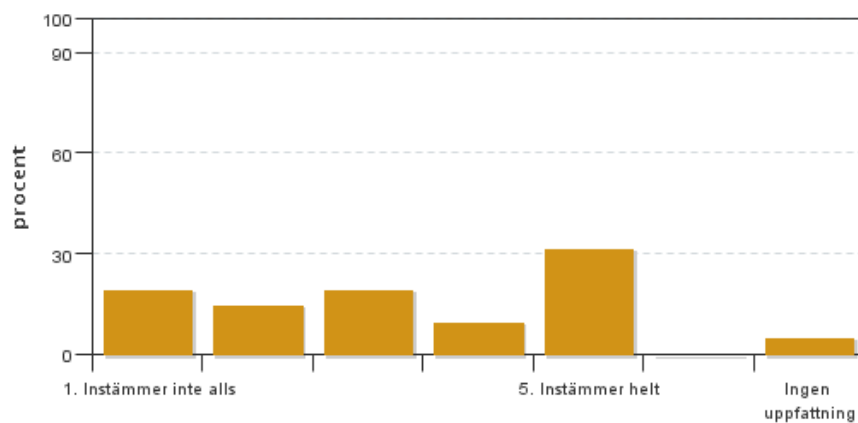


Antal svar: 41
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 3
4: 8
5: 30

Har ingen uppfattning: 0

17. Jag tycker att veckan med ekonomisk botanik var givande.

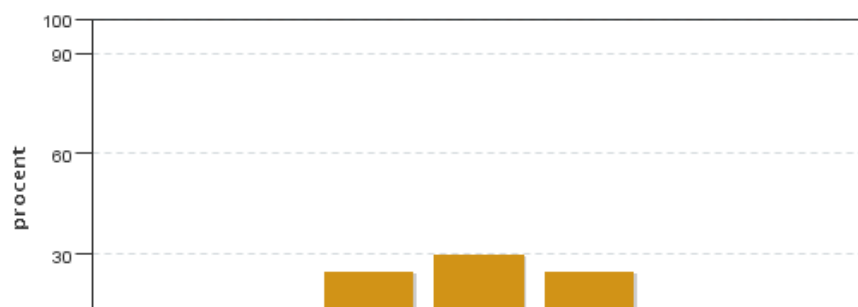


Antal svar: 41
Medel: 3,2
Median: 3

1: 8
2: 6
3: 8
4: 4
5: 13

Har ingen uppfattning: 2

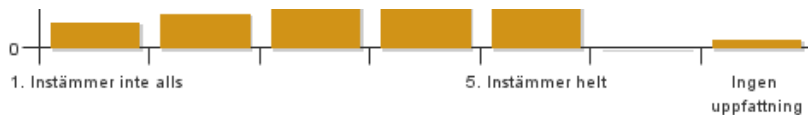
18. Jag tycker att projektarbetet var givande.



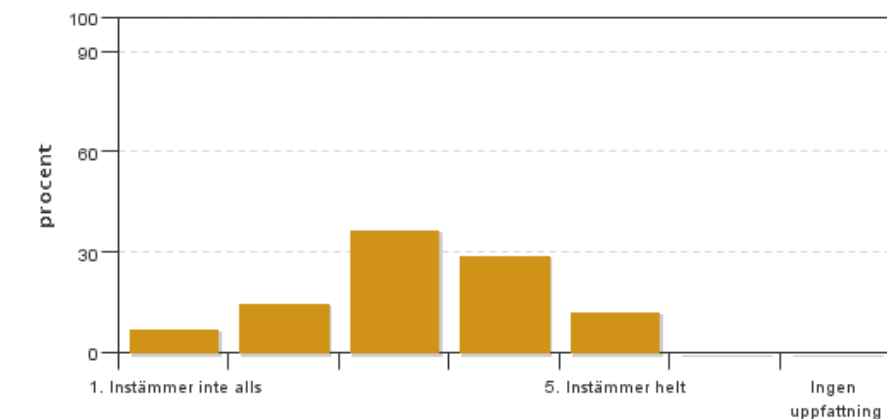
Antal svar: 40
Medel: 3,6
Median: 4

1: 3
2: 4
3: 10
4: 12
5: 10

Har ingen uppfattning: 1



19. Jag tycker att momentet om kvantitativ analys och statistik var givande



Antal svar: 41
Medel: 3,2
Median: 3

1: 3
2: 6
3: 15
4: 12
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Kursen har under omständigheterna fungerat bra och zoom har varit ett bra undervisningsverktyg. Det mesta gick att genomföra på distans, men det planerade internationella inslaget då gästföreläsare från Vietnam skulle delta ställdes in och likaså exkursionen. Övriga gästföreläsare och företagare kunde delta via Zoom.

Tidigare år har studenterna fått projektuppgiften redan första dagen och det kan vara bra att återgå till det eftersom studenterna detta år tyckte att de påbörjade projektet försent. Överhuvudtaget har distanssituationen försvårat projektarbetet. Grupperna är indelade geografiskt efter postnummer vilket brukar vara uppskattat men då flera ändå inte träffades fysiskt i år hade denna indelning mindre eller ingen betydelse.

Upplägget i canvas har fungerat bra. Tentamen genomfördes som hemtentamen men blev lite för omfattande för dem som satsade på de högre betygsnivåerna.

Överlag gick kursen bra att genomföra på distans, men att den hade kunnat bli bättre om den hade gått på campus.

Studentrepresentantens kommentarer

Med anledning av rådande pandemi genomfördes hela kursen på distans.

Helhetsintryck

Överlag uttrycks att upplägget varit bra. Strukturen med moduler veckovis, där arbetet startas upp på måndagen och avslutas på fredagen har uppskattats och gett en klar bild över vad som gäller för varje vecka. Flera studenter menar att det varit för många obligatorier och inlämningsuppgifter som istället kunde ersättas med föreläsningar. Ett exempel är segmentet om ekonomisk botanik, som av många uppfattades som intressant och givande i sig, men vilket inte tycktes gå helt i linje med kurs och kursmål. Detta hade kunnat ersättas med föreläsningar där med tid lagts ner på att förklara mer avancerade processer såsom exempelvis mikroteori. Det var en stor mängd grupparbeten under kursen, varav vissa med fördel hade kunnat ersättas med individuella uppgifter. Det slutliga projektarbetet tog upp mycket tid och drog ner helhetsintrycket för de som hade otur med gruppindelningen. Kursen hade gärna fått anpassas mer till trädgårdsmarknaden, då det uppfattades vara mycket allmänt marknadsresonemang som upplevdes sakna direkt förankring till studenternas framtida bransch.

Det hade önskats konstruktiv kritik på inlämningsuppgifter, i synnerhet de betygsatta, för att ge studenterna möjlighet att förbättra sig till nästa gång. Det uppfattades vara svårt att veta exakt vad som efterfrågades vid inlämningsuppgifter och betygsriterier vid betygsatta uppgifter borde framgått tydligare.

Kursinformation

Veckovis sorterade filer på Canvas har uppskattats. Överlag har det fungerat bra med inlämningar och diskussionstrådar. Ibland uppfattades det vara svårt i kommunikationen med kursledaren att få klara och tydliga svar. I synnerhet vid en distanskurs är det viktigt att se till att information är tydligt strukturerad och att den går fram till studenterna. Vid undervisning på distans är det extra viktigt att kursledaren är lätt att få tag på via mail, vilket studenter menar det inte alltid varit, då ingen möjlighet ges att ta läraren åt sidan efter föreläsningen och fråga något om en inte vill att hela klassen ska höra.

Det hade varit önskvärt om inlämningsmappar öppnats tidigare så att studenter kunde lämna in färdiga uppgifter efter hand. Det rådde viss oklarhet om när projektarbetet skulle lämnas in då olika besked gavs i schema kontra projektuppgiftsdokument.

Litteratur

Det uppfattades att det fanns en tydlig koppling mellan föreläsningar och kursbok, dock uppfattades boken ibland som för grundläggande. Det var nödvändigt och uppskattat att kursledaren angav aktuellt kapitel i boken då den saknade fungerande register (vilket upplevdes högst frustrerande). Det hade önskats en litteraturlista i förhand över de artiklar som skulle förekomma i kursen för att underlätta instudering för de studenter som så önskar. Inscannade artiklar var i vissa fall svårästa.

Examinationsmoment

Instruktioner för inlämningsmoment har ofta upplevts som luddiga. Tydligare instruktioner om vad som förväntades av studenten för att nå olika betygssteg hade uppskattats. Vid flera uppgifter förväntades studenten få med en omfattande mängd information på ett väldigt litet utrymme, exempelvis en betygsatt uppgift på max två sidor som i beskrivningen angavs skulle vara en "sammanfattning".

Överlag uppskattat upplägg på hemtentan med tre separata delar för de olika betygsstegen. Det upplevdes generöst att studenter kunde komplettera i efterhand om de inte nådde upp till det lägre betyget. Några studenter menar att hemtentan var för omfattande.

Det framgick inte tydligt vid gruppuppgiften att presentationen var minst lika viktig för betyget som själva inlämningsuppgiften.Handledningstillfället för gruppuppgiften låg alldeles för sent för att det skulle kunna påverka inriktningen på arbetet. En tydligare struktur och introduktion initialt vid projektarbetet hade verkligen uppskattats, det upplevdes vara svårt när studenterna gavs helt fria tyglar. Det hade värdesatts om feedback från läraren till varje grupp om valt ämne och inriktning givits tidigare för att pusha på att komma igång med grupparbetet undvika extraarbete dagarna innan inlämning.

Flera studenter lyfter att det varit frustrerande med randomiserad indelning av grupper i ett arbete som betygsätts. Vid handledningstillfället skulle alla studenter ange vilket betyg de strävade efter, detta borde skett innan gruppindelning och utgjort basen för hur grupperna delades in, alternativt att nivå på tidigare inlämnade uppgifter avgjorde hur gruppindelningen skulle ske. Grupparbeten bör dock aldrig betygsättas med annat än godkänd då olika ambitionsnivå i en grupp leder till att några studenter kommer att dra en tyngre arbetsbörda medan andra studenter kan åka räkmacka till ett högt betyg.

Statistikmoment

Det har av flera upplevts som att statistik är bra att ha med sig kunskap om framöver men detta statistikmoment har upplevts ostrukturerat och rörigt. Aktuellt moment hade gagnats av att göras på plats i en datorsal. Nya instruktioner om inlämningen angavs kvällen innan ("detta krävs för att bli godkänd"), efter en hel dags grupparbete. Detta ledde till att grupper fick jobba extra på kvällen och återuppladda redan inlämnade dokument. Vid redovisningen gick en halvtimme åt bara till att dela in grupperna, detta borde självklart klarats ut innan föreläsningen startade. Mycket dötid vid redovisningen som genomfördes i tvärgrupper om fem personer. Var och en skulle genomföra en "kort redovisning" och den totala tiden som gavs var en timme och en kvart.

Studietid

Det har uppfattats att arbetsbördan under kursen inte motsvarat heltid. Det diskuteras om distansundervisningen lett till att studietiden blivit mer koncentrerad och mer fri tid kunnat frigöras. Onödig tid har lagts på att förstå uppgifter med anledning av otydliga instruktioner. Initialt har arbetsbördan för flera studenter varit dubbel då tentan för föregående kurs flyttats fram med anledning av rådande pandemi, vilket varken aktuell eller tidigare kursledare tyckts ta hänsyn till.

Hållbar utveckling och genusperspektiv

Det lyfts att det kunde varit intressant att få in ett större perspektiv om sociala och miljömässiga ansvar på marknaden och för företag, samt kritik kring marknadsföring. Det hade även kunnat diskuteras under kursen hur olika förutfattade samhällsstrukturer utnyttjas vid marknadsföring.

Lärmiljö

Det lyfts hur en föreläsare diskuterat konspirationsteorier om avlyssning och uttryckt sin personliga åsikt som understödde konspirationsteorin. Detta uppfattas som allvarligt vid ett statligt finansierat universitet.

Flera studenter menar att denna kursen lämpat sig bra som distanskurs och att det efter omständigheterna fungerat mycket bra med distansstudier. Kursledaren har gjort ett förträffligt jobb med att anpassa kursen till distansstudier. Uppdelning i smågrupper har fungerat smidigt och varit mindre tidskrävande än gruppdiskussioner i fysiska lokaler. Ibland har det varit för frekvent användning av breakout-rooms, där varenda detalj tyckts ska diskuteras i grupp.

Även redovisningar, skärmdelning och kommunikation mellan gruppmedlemmar har angetts fungera bra i Zoom. Många studenter har lång resväg till skolan och för dem har ytterligare tid kunnat frigöras till studier. Dessutom har det varit möjligt att närvara vid undervisningen även vid sjukdom. En student menar att när föreläsningarna ändå bedrevs online borde det inte varit ett större besvär att spela in dem och göra dem tillgängliga att titta på i efterhand, både för repetition inför inlämningar och tenta samt om en student inte kunnat närvara live.

Vissa studenter tar upp att de upplevt det svårt att fokusera och koncentrera sig framför datorn. Några har haft problem med dålig internetuppkoppling, vilket ibland ledde till att sammanhanget i föreläsningen missades. Även föreläsare har ibland brottats med teknikstrul, det hade då uppskattats om dessa exempelvis spelat in föreläsningen i förtid och sedan träffat studenterna för frågestund.

Det finns de som menar att det är svårare att uttrycka sig över Zoom i och med att det uppfattas svårare att "avbryta" för frågor. Det finns också de som menar att det känns lättare att ställa frågor och att redovisa över Zoom då en slipper känna sig "iakttagen" av hela klassen likt i ett klassrum. Det hade även varit bra att ha ett chatt-fönster i varje Zoom-rum för att läraren skulle kunna skriva in länkar där och studenter ställa frågor. Det förekom att videor inte gick att spela upp i Zoom och vid de tillfällena hade det varit fördelaktigt att bara skriva in en länk för studenterna att klicka. Motiveringen att klassens vuxna studenter skulle börja kladda och spamma i chatt-fönstret känns inte som ett realistiskt scenario och en rimlig motivering till varför chatt-fönster inte används och kan dessutom uppfattas som nedsättande.

Kontakta support: it-stod@slu.se - 018-67 6600