



## Odling i trädgårdsföretag BI1053, 30274.1920

15 Hp  
Studietakt = 100%  
Nivå och djup = Grund  
Kursledare = Lars Mogren

### Värderingsresultat

---

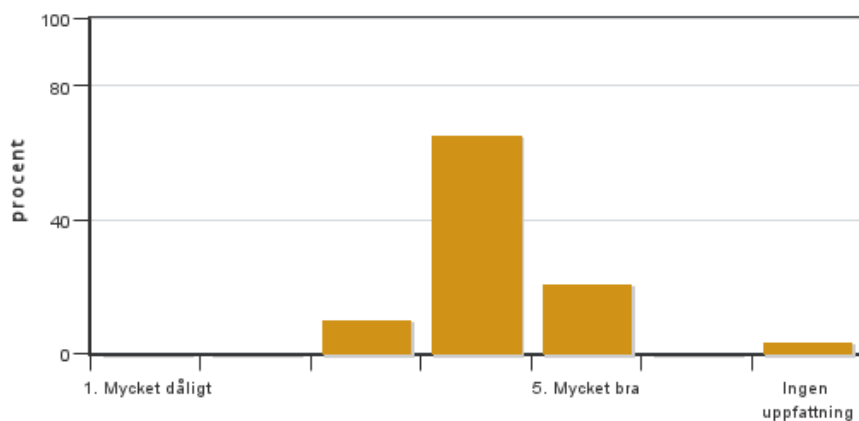
Värderingsperiod: 2020-03-17 - 2020-04-07

Antal svar 29  
Studentantal 46  
Svarsfrekvens 63 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

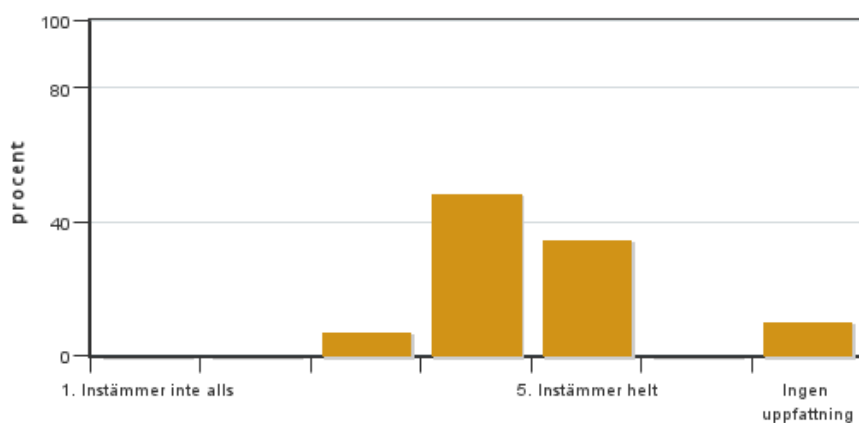


Antal svar: 29  
Medel: 4,1  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 19  
5: 6

Har ingen uppfattning: 1

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

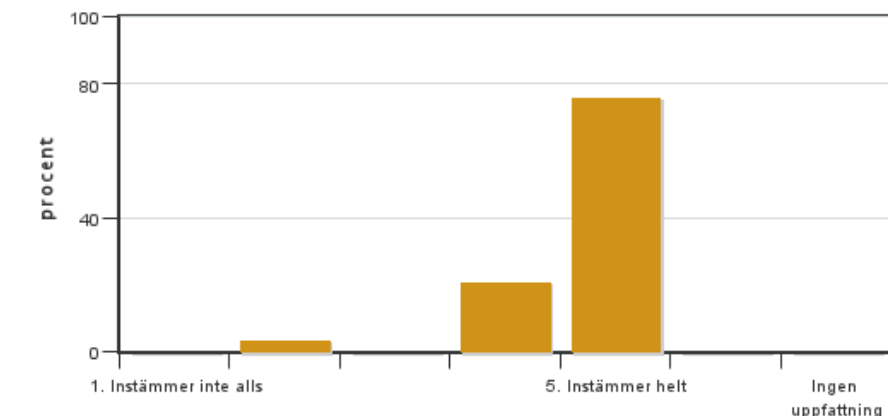


Antal svar: 29  
Medel: 4,3  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 14  
5: 10

Har ingen uppfattning: 3

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

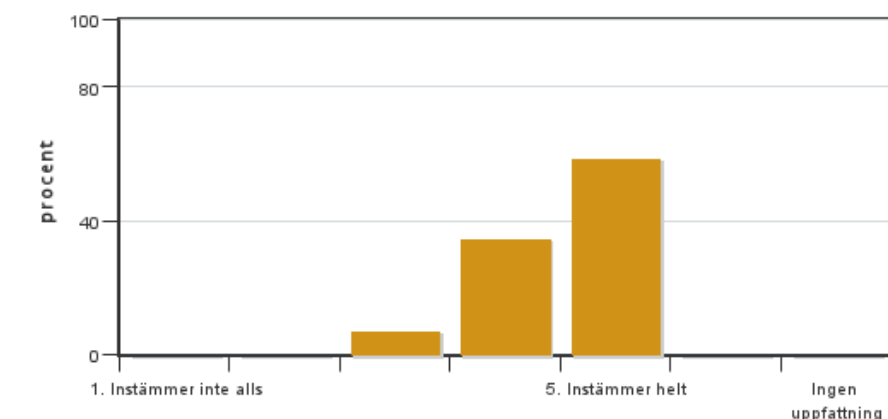


Antal svar: 29  
Medel: 4,7  
Median: 5

1: 0  
2: 1  
3: 0  
4: 6  
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

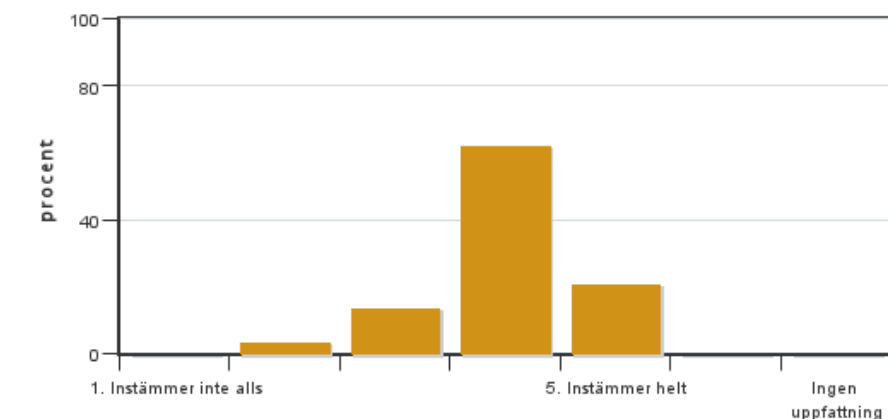


Antal svar: 29  
Medel: 4,5  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 10  
5: 17

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

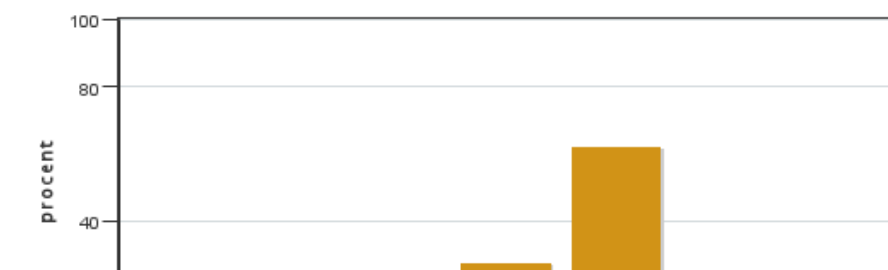


Antal svar: 29  
Medel: 4,0  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 4  
4: 18  
5: 6

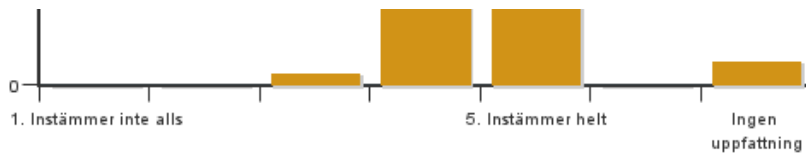
Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



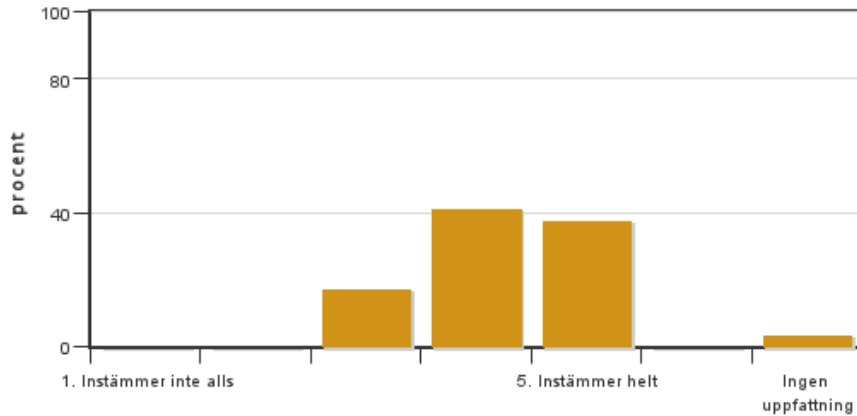
Antal svar: 29  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 8  
5: 18



Har ingen uppfattning: 2

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**



Antal svar: 29

Medel: 4,2

Median: 4

1: 0

2: 0

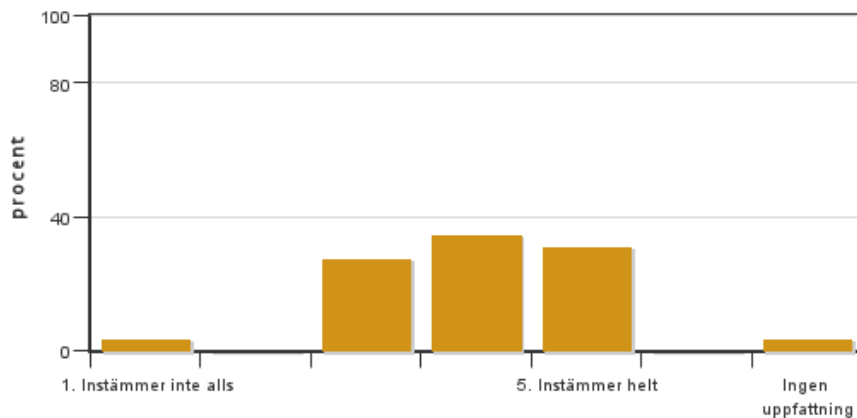
3: 5

4: 12

5: 11

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**



Antal svar: 29

Medel: 3,9

Median: 4

1: 1

2: 0

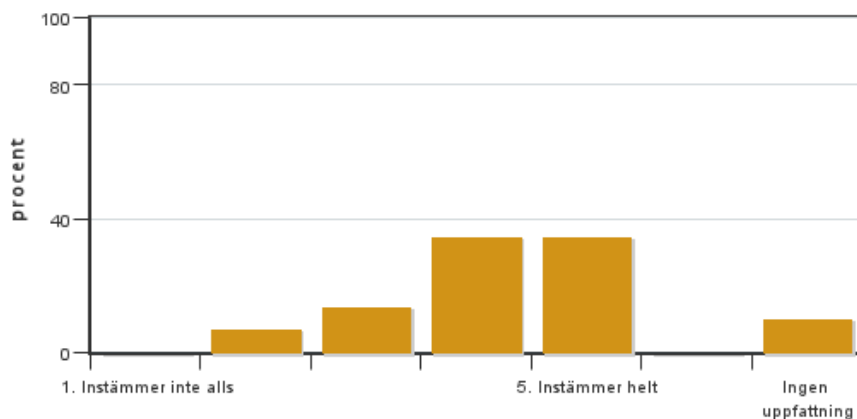
3: 8

4: 10

5: 9

Har ingen uppfattning: 1

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**



Antal svar: 29

Medel: 4,1

Median: 4

1: 0

2: 2

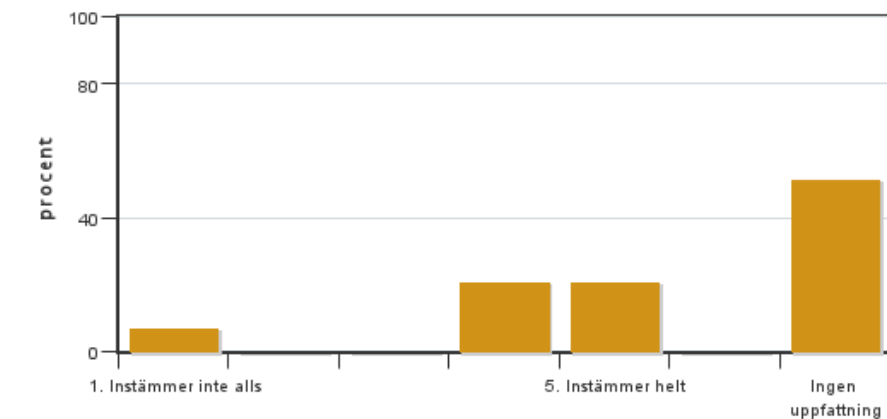
3: 4

4: 10

5: 10

Har ingen uppfattning: 3

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

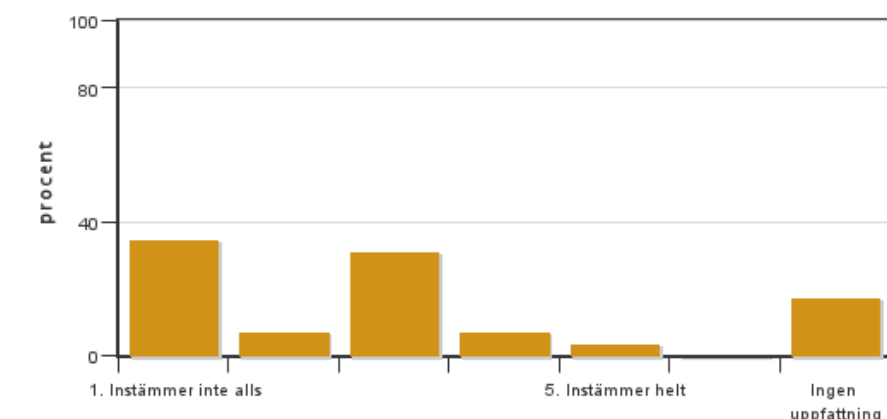


Antal svar: 29  
 Medel: 4,0  
 Median: 4

1: 2  
 2: 0  
 3: 0  
 4: 6  
 5: 6

Har ingen uppfattning: 15

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

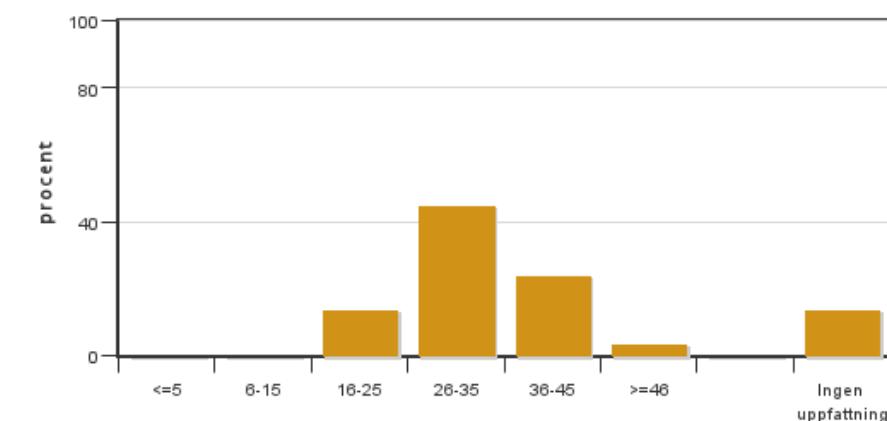


Antal svar: 29  
 Medel: 2,3  
 Median: 2

1: 10  
 2: 2  
 3: 9  
 4: 2  
 5: 1

Har ingen uppfattning: 5

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 29  
 Medel: 31,8  
 Median: 26-35

≤5: 0  
 6-15: 0  
 16-25: 4  
 26-35: 13  
 36-45: 7  
 ≥46: 1

Har ingen uppfattning: 4

## Kursledarens kommentarer

Drygt hälften av studenterna har besvarat kursutvärderingen. Svårt att utläsa om det är de positiva eller negativa som låtit bli att svara.

Överlag bra omdömen.

Komplexiteten och spretigheten är oundviklig när en kurs ska spänna över många olika områden, men tydlighet i förväntningarna kan uppenbart förbättras.

Att det blir mycket inlämningar i slutet av kursen togs upp dag 1, men tydligheten här ska förbättras till kommande år.

Att projektuppgiften är stor och svår att begränsa är en del av träningen. Ytterligare handledningstillfälle kan läggas

in i schemat, men få utnyttjade det som fanns i år och ingen som bad om handledning vid annan tidpunkt nekades detta.

Att göra rotningslaborationen i två omgångar var nytt för i år. Att kräva samordning mellan grupperna vid utvärderingen ger ju logistikproblem som flera kommenterat tidigare inte är önskvärda. Upplägget får ses över till kommande år.

Även om studenterna upplever de många delarna som spretiga och jobbiga så är det tydligt hur de växer med uppgifterna och presterar på nya nivåer.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

Det som lyfts högst i kommentarerna är hur uppskattade studiebesöken har varit. För studenterna att få den kontakten med branschen har varit nyttigt för många och bör verkligen fortsätta prioriteras i kursen. Något som poängteras är dock att försöka ha gästföreläsning INNAN studiebesöken i de fall var dessa hörde ihop. Variationen av företag uppskattas.

Vissa tyckte kursens upplägg var spretigt och någon tillägger att det dock redde ut sig eftersom. De åsikter som står fram i kommentarerna är de examinerande momenten. Hur de föll sig väldigt tätt efter varandra i schemat. Det skapade stress hos många. Mycket av det hörde också till att det var 3 grupparbeten med 3 olika gruppkonstellationer. För studenter som pendlar till Alnarp är det mycket logistik och koordination som blir utmanande och tröttsamt. Det var helt enkelt svårt för en del att hinna med utan att riskera studenthälsan och utan att förminska deras kapacitet för inläring.

Föreslogs att tidigarelägga stress-labrapporten.

Projektuppgiften odlingsföretaget är det spridda skurar. Vissa uppskattade verkligen detta moment och för andra gav det inte så mycket utan var snarare en distraktion från att studera kurslitteraturen. Majoriteten av de svarande har dock positiv inställning till projektuppgiften. De som sågs positivt i projektuppgiften var bl.a. att få välja sitt intresseområde, gå igenom en hel planeringsfas för en odling och någon anser att det var ett bra sätt att knyta ihop all kunskap som kursen hade erbjudit vad gäller gästföreläsare och studiebesök. Kritik riktas mot att det var för stort, tungt och svårt att avgränsa sig och veta vilken nivå arbetet skulle ligga på. Förslag kom om en extra handledning och ha den tidigare i förloppet för att bolla idéer samt önskas tydligare avgränsningar och instruktioner. Vissa tycker det var för omfattande och tog för mycket av studietiden.

Förslag till rotningslaborationen är "hade gärna sett lite mer samarbete mellan grupperna med samma experiment under presentationerna, tex göra något typ av gemensamt diagram för att lättare förstå likheter/skillnader mellan de båda grupperna och att man gör en gemensam slutsats."

Förslag till laborationerna i övrigt är att dela upp klassen i grupper för de moment som sker i Växthuset pga. arbetsmiljön och risk för hög bullernivå där inne.

Ympningsövningen var mycket uppskattad av studenterna. De tycker det var bra med så mycket ympris att öva på, insatsen av läraren var väldigt bra med genomgång och tydligt utförande.

Vinterkvisttentan var rolig och lärorik för de flesta.

Sammanfattningsvis var det en kurs där studenterna hade de förkunskaper som krävdes, Det var mycket nyttig repetition som knöt ihop kunskap även från tidigare kurser men också med fördjupande delar. Kursledare var engagerad och kompetent, gästföreläsare intressanta och exkursioner lärorika.