



Seminariekurs i hippologi HO0115, 10265.1920

5 Hp

Studietakt = 15%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Malin Connysson

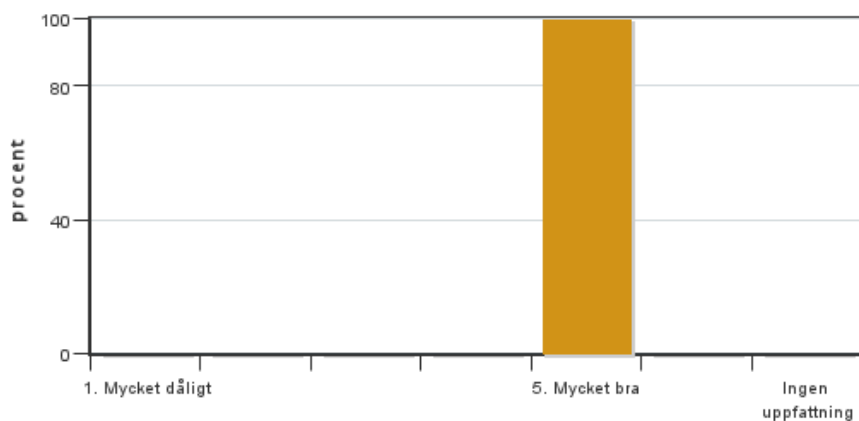
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 1
Studentantal 6
Svarsfrekvens 16 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

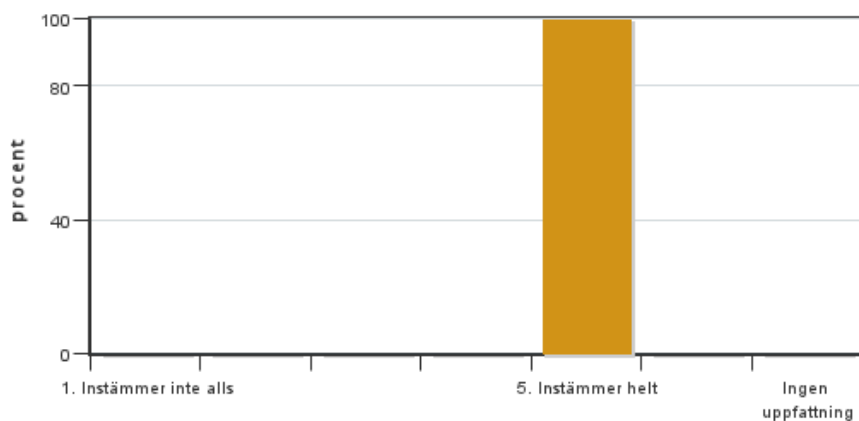


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

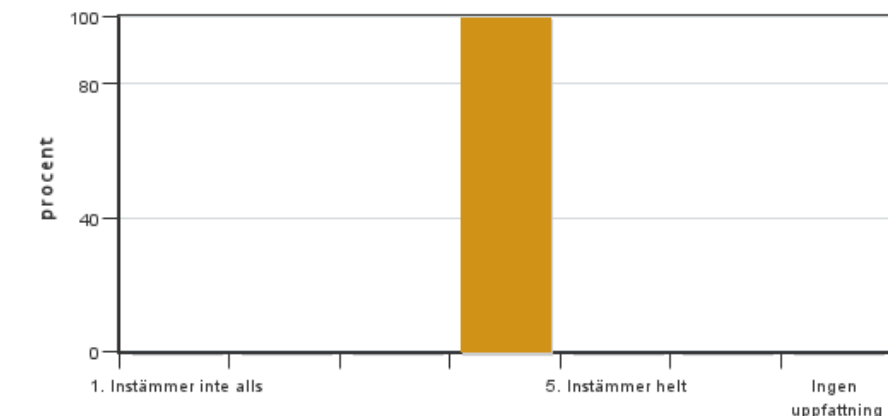


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

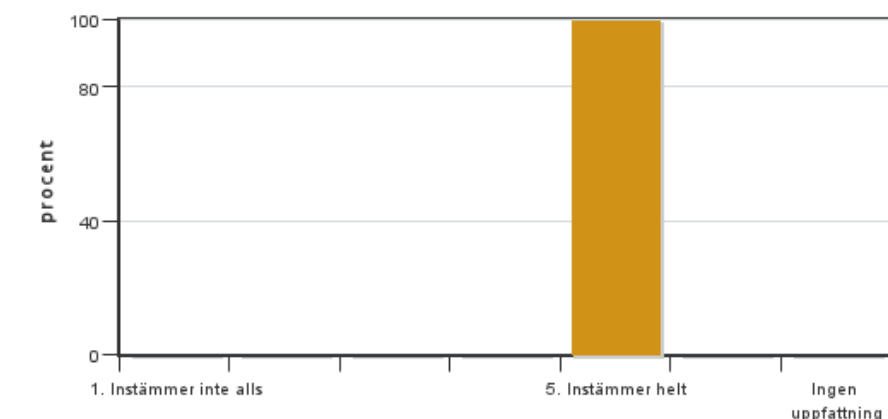


Antal svar: 1
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 1
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

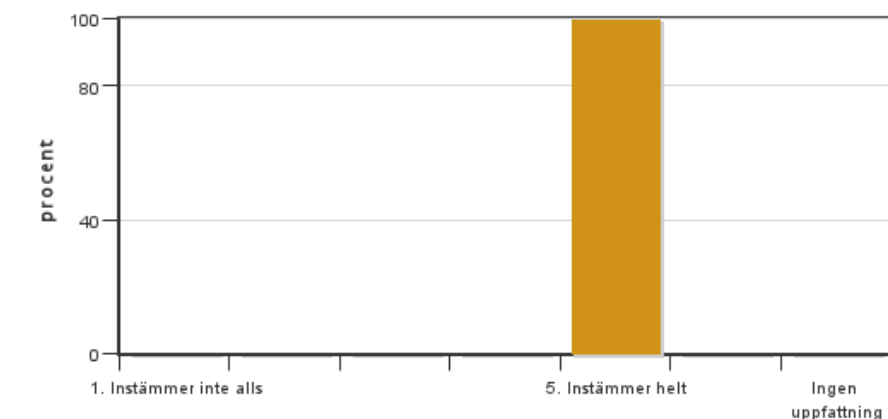


Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



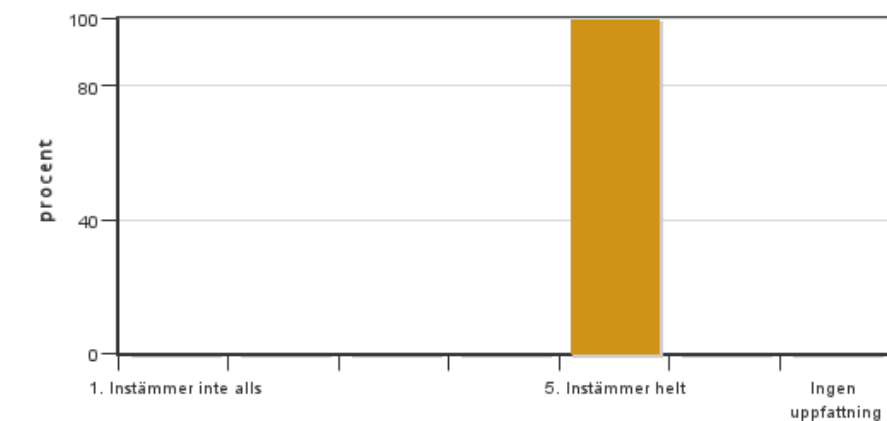
Antal svar: 1
Medel: 5,0
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 1



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 1

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

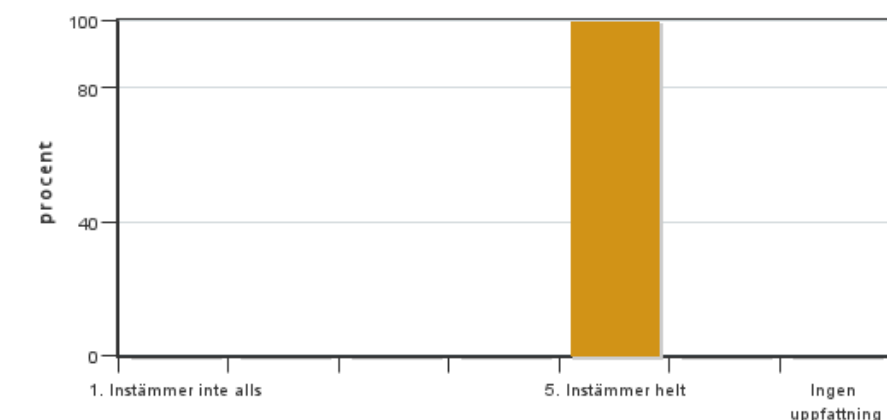
3: 0

4: 0

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 1

Medel: 5,0

Median: 5

1: 0

2: 0

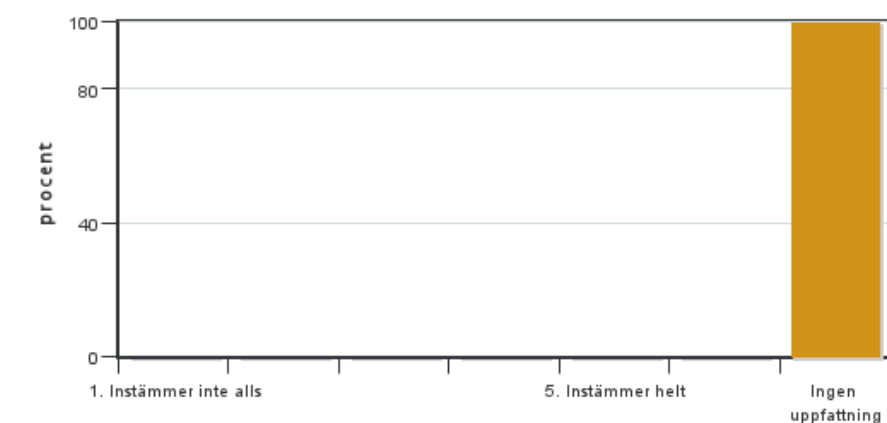
3: 0

4: 0

5: 1

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 1

1: 0

2: 0

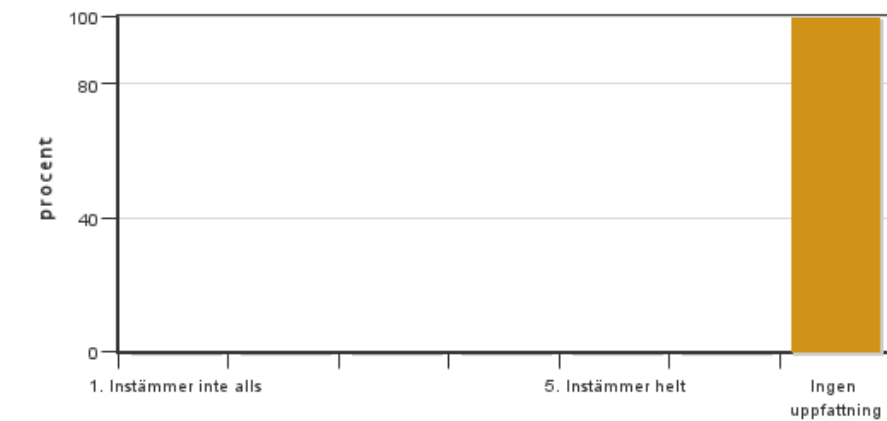
3: 0

4: 0

5: 0

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

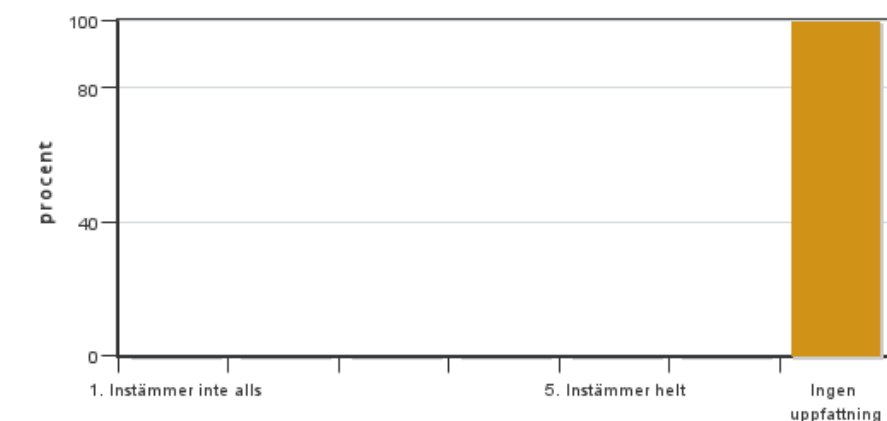


Antal svar: 1

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

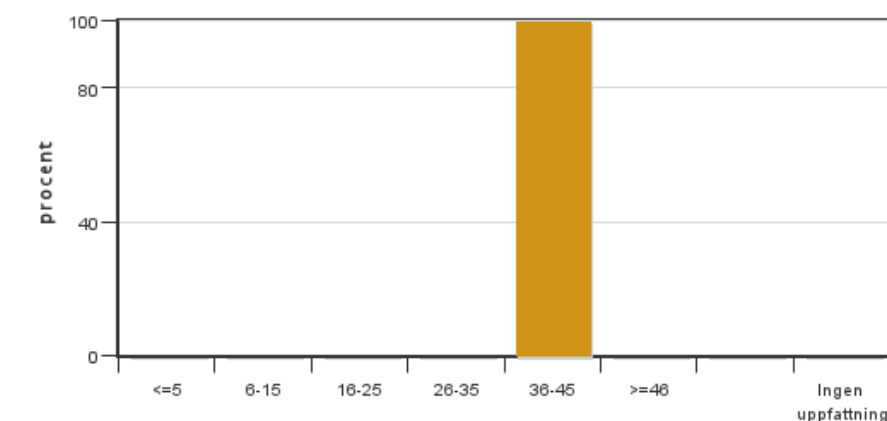


Antal svar: 1

1: 0
2: 0
3: 0
4: 0
5: 0

Har ingen uppfattning: 1

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 1

Medel: 40,0
Median: 36-45

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 0
26-35: 0
36-45: 1
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Fyra studenter som närvarade på gruppvärderingen så den ger nog en ganska bra bild trots den dåliga svarsfrekvensen på den individuella utvärderingen. Som kursledare behöver jag fundera ännu mer på hur studenterna kan motiveras att ligga i fas med sitt skrivande.

Studentrepresentantens kommentarer

Kursvärdering – gruppvis, Hipp 2 2020

1. Har kursen uppfyllt mål och innehåll enligt kursplanen?

Ja

2. Vilka olika teoretiska och praktiska moment finns i kursen? Ser ni några för- och nackdelar med de olika momenten.

Gruppdiskussioner – fördelar feedback många gånger, lär sig titta på andras uppsatser. Kan dock vara bra att läsa mer andras uppsatser, nu fick vi samma person som vi fick följa.

Inlämning till kursledare – fördel större chans att klara examinationer

Muntlig presentation – öva göra en muntlig presentation, ge feedback,

Opponering – Viktigt att öva på, bra att öva ta emot/ge feedback

Självständigt skrivande – öva ansvar, fördel att man får ta eget ansvar för processen, passa in själv när det passar

Föreläsningar – bra och intressant, förstå hur olika människor fungerar, var man kan få hjälp, vad man ska tänka på, hur man ska söka artiklar och vad man ska göra när man sitter fast

3. Hur har de olika teoretiska respektive praktiska momenten avvägts i tid och omfattning i relation till varandra samt i relation till andra kurser?

Fick hjälp med att sätta takt mellan eget arbete och deadlines, bra tid på sig utan att det blev för lång tid. Lagom med feedback.

4. Hur anser ni att det pedagogiska genomförandet på kursen varit?

a) Hur har lärarnas och studenternas engagemang i undervisningen varit?

Lagom engagemang från lärare, eleverna tar eget initiativ. Mycket bra från båda sidor, hög närvaro.

b) Vilka olika pedagogiska arbetsformer har förekommit i kursen?

Feedback, diskussioner, föreläsningar, eget arbete.

c) På vilka olika sätt har ni fått träning i muntlig och skriftlig framställning?

Det är det kursen går ut på, det är nästan hela tiden av kursen som har lagts på det

d) Har kursen stimulerat till egen fördjupning och reflektion? I så fall hur?

Ja mycket, genom många timmar egen fördjupning i artiklar och sedan att skriva en slutsats och diskussion

e) Hur har balansen varit avseende faktainläring, problemlösning, eget kunskapssökande och färdighetsträning?

Mycket bra. Mer fokus på eget kunskapssökande men det är också vad kursen går ut på.

f) Hur har kursen bidragit till utveckling av er förmåga till självständigt kritiskt tänkande?

Vara kritisk och granskande mot artiklar man väljer och öva i att läsa metod och se att den har gått korrekt till, att den har blivit publicerad och vetenskapligt granskad.

5. Kommentera litteratur och annat undervisningsmaterial (exempelvis hästar).

Inte använt oss av litteraturen men av SLU's sida samt av skrivguiden.

6. Anser ni att undervisningen har forskningsanknytning och i så fall på vilket sätt?

Vi har bara läst artiklar som varit vetenskapligt granskade.

7. Sker det i möjlig mån en internationalisering av undervisningen? (t.ex i form av litteratur, diskussioner)

Ja, de flesta artiklarna har varit från andra länder av Sverige, man har fått reflektera över hur relevanta artiklarna är i Sverige.

8. Hur har hänsyn tagits till hållbar utveckling i denna kurs?

Så få resor som möjligt för kursledare och examinator samt inte slösa på papper, resurser med mera. Samt förhålla sig till vetenskap och kritiskt granska.

9. Vilka examinationsformer har förekommit i kursen?

a) Kommentera antal, tidsmässig inplacering samt examinationstyper.

3. Opponering och muntlig presentation samt inlämning. Placerat i slutet av kursen för att examineras i kursen.

b) På vilka nivåer testas ni: fakta, förståelse, tillämpning, analys, syntes eller värdering?

Alla

10. Sammanfatta era synpunkter, vad har varit bra och vad har ni för förslag till förbättringar och ev. åtgärder.

Bra:

Bra med mycket tillfällen att följa upp var man är i processen, kul att läsa varandras, lärorikt, kul att få välja egen fördjupning. Lagom lång tid på sig.

Förbättring:

Få läsa mer olika, nu läste man en persons arbete och följde det genom processen

Kan vara komplicerat att kursen ligger över jul. Eventuellt kolla mellan kurser, se till att "allt inte kommer samtidigt" så att man kan fokusera på seminarieuppsatsen under en tid.