



Djurens anatomi och fysiologi DO0107, 10249.1920

15 Hp
Studietakt = 100%
Nivå och djup = Grund
Kursledare = Ida Waern

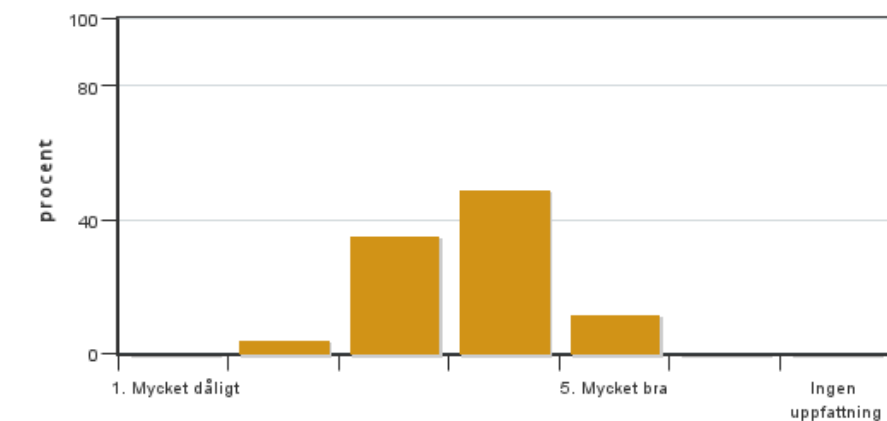
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-11-26 - 2019-12-17

Antal svar 51
Studentantal 81
Svarsfrekvens 62 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

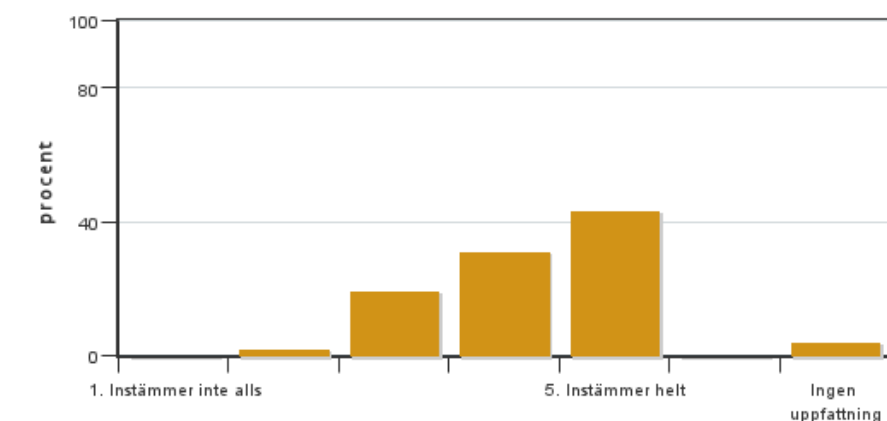


Antal svar: 51
Medel: 3,7
Median: 4

1: 0
2: 2
3: 18
4: 25
5: 6

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

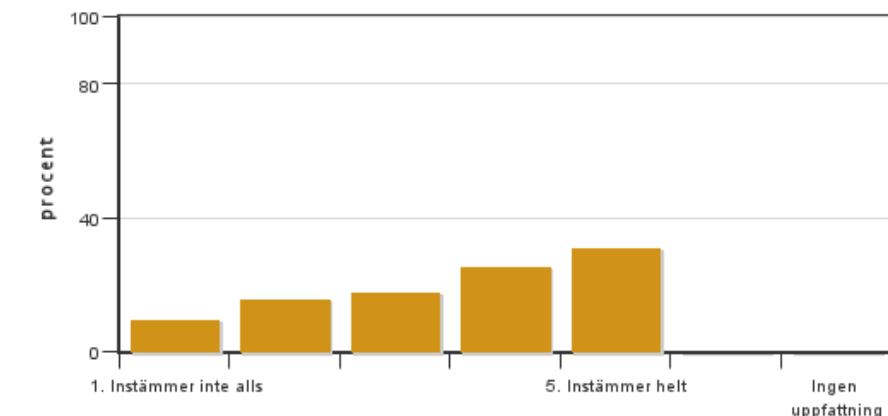


Antal svar: 51
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 10
4: 16
5: 22

Har ingen uppfattning: 2

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

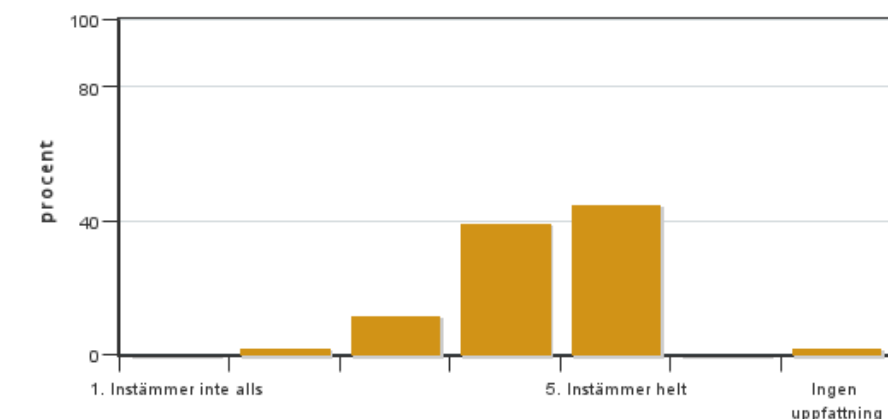


Antal svar: 51
Medel: 3,5
Median: 4

1: 5
2: 8
3: 9
4: 13
5: 16

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

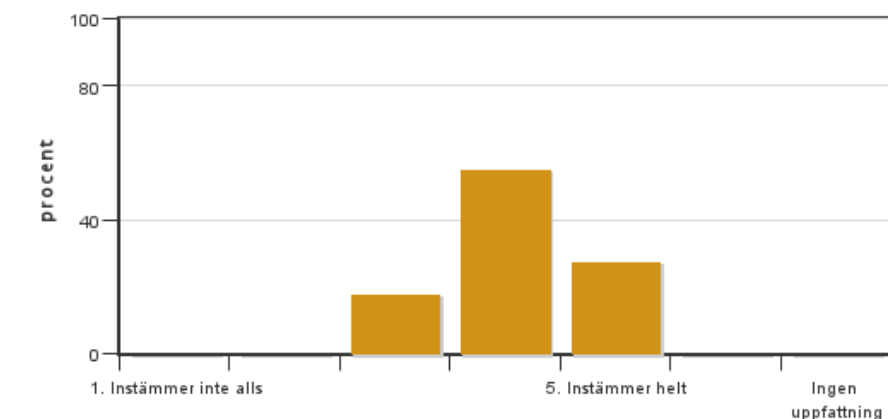


Antal svar: 51
Medel: 4,3
Median: 4

1: 0
2: 1
3: 6
4: 20
5: 23

Har ingen uppfattning: 1

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.



Antal svar: 51
Medel: 4,1
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 9
4: 28
5: 14

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



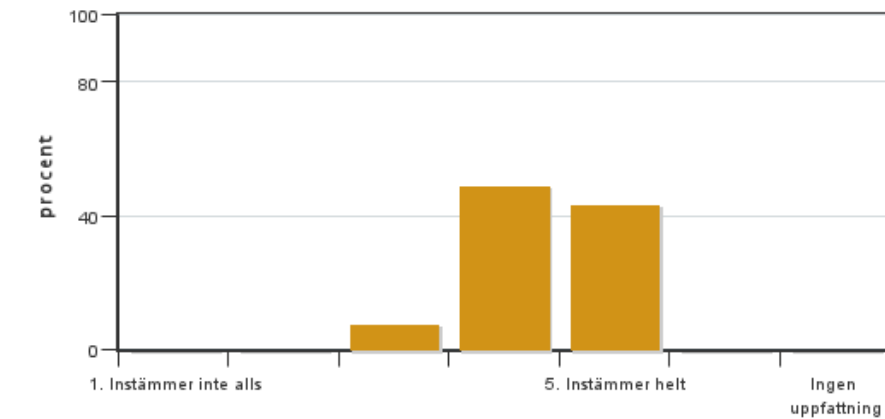
Antal svar: 51
Medel: 4,3
Median: 5

1: 0
2: 1
3: 5
4: 15
5: 22



Har ingen uppfattning: 8

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.

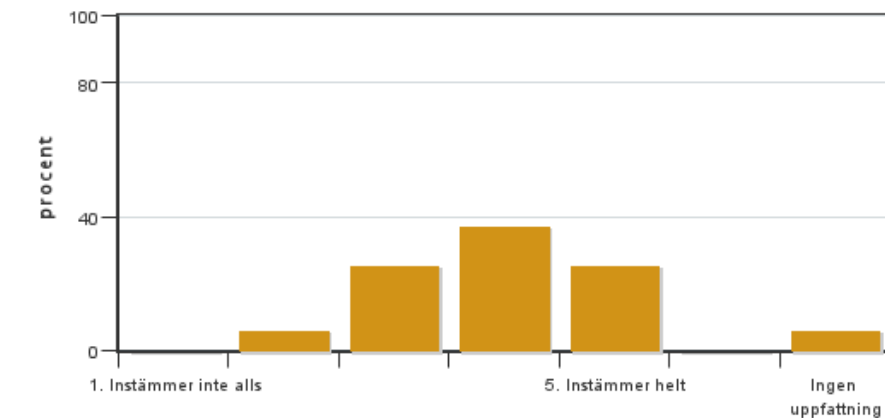


Antal svar: 51
Medel: 4,4
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 4
4: 25
5: 22

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.

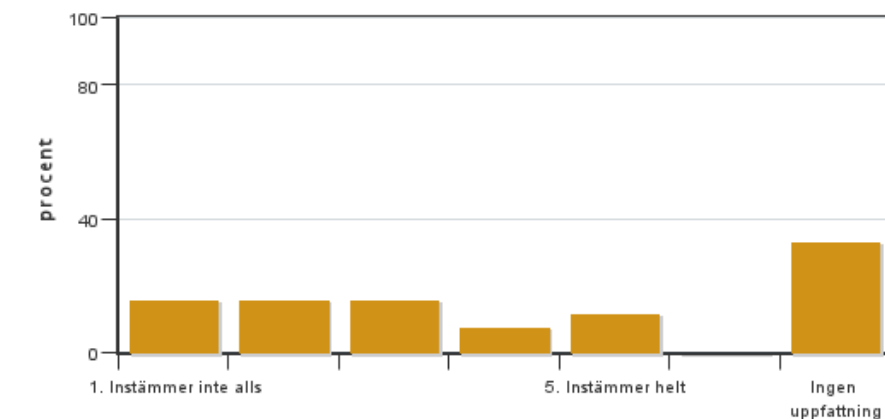


Antal svar: 51
Medel: 3,9
Median: 4

1: 0
2: 3
3: 13
4: 19
5: 13

Har ingen uppfattning: 3

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).

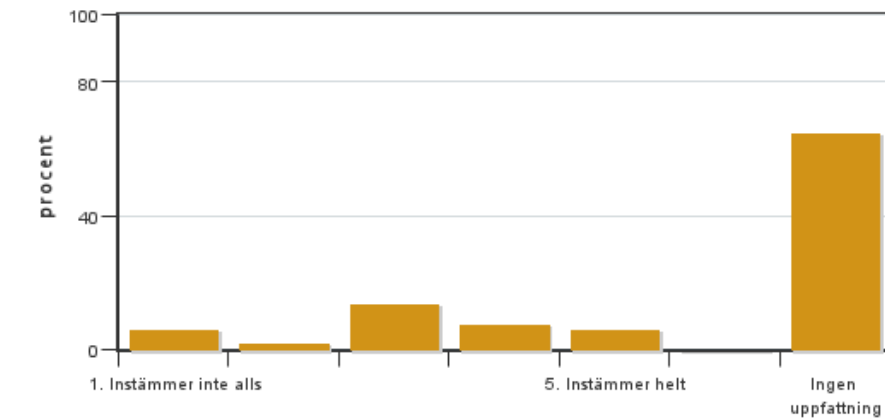


Antal svar: 51
Medel: 2,8
Median: 3

1: 8
2: 8
3: 8
4: 4
5: 6

Har ingen uppfattning: 17

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

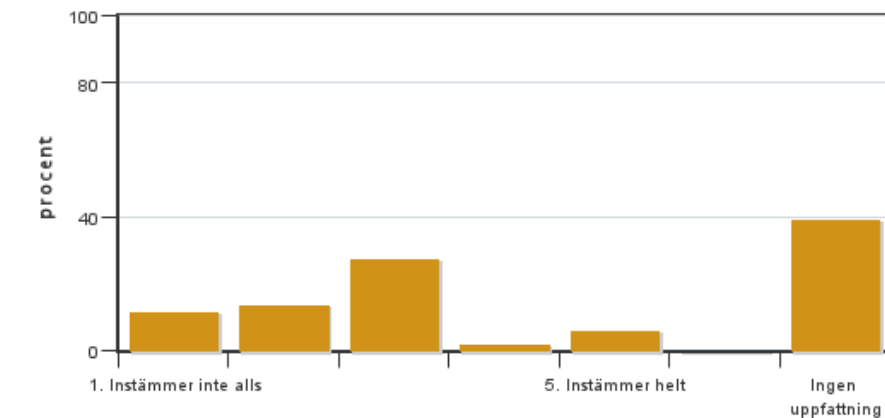


Antal svar: 51
 Medel: 3,2
 Median: 3

1: 3
 2: 1
 3: 7
 4: 4
 5: 3

Har ingen uppfattning: 33

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

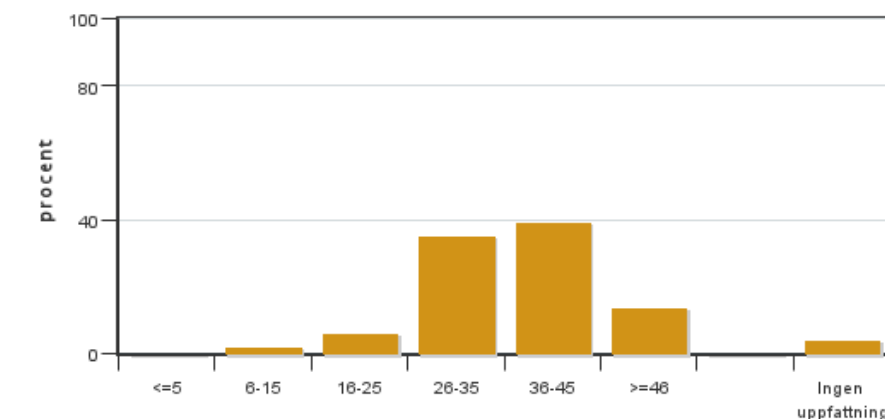


Antal svar: 51
 Medel: 2,6
 Median: 3

1: 6
 2: 7
 3: 14
 4: 1
 5: 3

Har ingen uppfattning: 20

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 51
 Medel: 35,3
 Median: 36-45

≤5: 0
 6-15: 1
 16-25: 3
 26-35: 18
 36-45: 20
 ≥46: 7

Har ingen uppfattning: 2

Kursledarens kommentarer

Sammanställning kursvärdering DO0107 Djurens anatomi och fysiologi 15 hp, HT 2019

Institutionen för anatomi, fysiologi och biokemi var ansvariga för kursen Djurens anatomi och fysiologi (DO0107) som gavs för fjärde året i det nya formatet.

Antalet studenter som svarade på kursvärderingen var 51 st, vilket motsvarar 63% av totala antalet.

Helhetsintrycket på kursen fick medelvärdet 3,7 (median 4) vilket är ett bra betyg. Studenterna tycker att kursen har varit relevant och bra, men att kursen var för omfattande med mycket att läsa in på kort tid. Studenterna tyckte att lärandemål och kursplan har följts väldigt bra med ett medelvärde på 4,2. Några tyckte dock att lärandemålen kunde förtydligas.

Förkunskapskraven inför kursen ansågs bra, medel 3,5. Några tyckte att de hade för låga kunskaper inom cellbiologi/biokemi och tyckte att det vore bra med en extra introduktion. Vi kommer därför fortsätta att i välkommbrevet påminna om att friska upp kunskaperna i Naturkunskap 2 samt att lägga ut material på Canvas som hjälper till med att öka förkunskaperna inom biokemi och cellbiologi.

Tillgänglighet till kursinformation anser studenterna som väldigt bra, medelvärde på 4,2.

Studenterna tyckte att kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar m.m.) har stöttat deras lärande i hög grad, medel 4,1. Dissektioner och demonstrationer är uppskattade moment. Några studenter önskar mer förklarande text i föreläsningshandouts. Instuderingsfrågorna uppskattades för inläsningen.

Studenterna anser att den sociala lärandemiljön har varit väldigt bra, medel 4,3.

Den fysiska miljön (lokaler och utrustning) har fått ett medel på 4,4. Några salar har fått kritik, bl.a. för att vara för kalla. Kommer återkoppla detta vidare till lokalbokningen. Några studenter tyckte att det var omständigt att skriva tentan på Uppsala universitet. Kommer även återkoppla till Lokalbokning/Tentamensservice angående det faktum att det inte fanns någon ledig tentamenssal för vår fysiologitentamen. De möjligheterna vi hade var därför att hyra lokaler från Uppsala universitet eller tidigarelägga fysiologitentamen. Det andra alternativet kändes inte rättvist mot studenterna eftersom det är en omfattande kurs.

Studenterna tyckte att examinationerna gav dem möjlighet att visa vad de lärt sig under kursen bra, medel 3,9. Några studenter tyckte att fysiologitentamen hade för liten omfattning eftersom vissa delar inte tentades. Vi kan tyvärr inte tentera allt som tagits upp, utan måste välja ett axplock ur innehållet.

Antalet timmar som studenterna har lagt ner på sina studier är i genomsnitt 35,3 timmar per vecka vilket är något under det som motsvarar heltidsstudier. Några studenter tyckte att tiden ansågs för knapp i förhållande till det som skulle instuderas.

Positivt i koppling till hållbar utveckling var att material till dissektioner och demonstrationer återanvänds.

Sammanfattning av egna frågor:

Vad var så bra i kursen att det bör vara var/utökas? Studenterna uppskattade de praktiska momenten väldigt mycket; demos, dissektioner samt övningar. Självstudietid var också något som uppskattades. Mer föreläsningmaterial om häst.

Vad var mindre bra i kursen och bör minskas/ta bort? Föreläsningarna inom Mineralomsättning och Stress och smärta tycker några var överflödiga. Övningen Vätskebalans ansåg några borde tas bort eller omformas. Någon student har kommenterat att det borde vara mindre om fåglar. Före halvdagar och fler heldagar med egenstudier.

Biokemidelen fick ett bra medelbetyg, 3,6. Några av studenterna tyckte att några av föreläsningarna hade för hög nivå i förhållande till förkunskapskraven. Någon av föreläsningarna var språkligt svår att förstå.

Rörelseapparaten fick ett bra medelbetyg på 4,1. Några studenter tyckte att föreläsningarna gick i för snabbt tempo. Demonstrationen var uppskattad av de flesta studenterna. Förtydligande i tid från ämnesansvarig föreläsare angående vilka strukturer som studenterna skulle kunna i PM skulle är önskvärdt. Någon student skrev att hen strök under missade strukturer under föreläsningens gång. I år kompletterades sedan PM med strukturer som de skulle kunna från föreläsning några dagar innan tentamen. Dessa strukturer kommer vara markerade vid kursstart till nästa år.

Studenterna tyckte att examinationerna i biokemi och rörelseapparaten avspeglade kursens mål väldigt väl, medel 4,2.

Anatomiundervisningen (föreläsningar, demonstrationer och dissektioner) fick ett medel på 4,4. Många studenter tyckte att det har varit mycket bra med demonstrationer och dissektioner samt övningar. Några studenter tycker att demonstrationer och dissektioner inte borde vara obligatoriska moment.

Föreläsningarna inom de olika organsystemen var uppskattade, medel 4,0. Föreläsningarna om cirkulation och njurar var väldigt uppskattade. Några studenter kommenterade att det saknas föreläsning om levern. Mer förklarande text önskas i vissa föreläsningshandouts. En sammanfattning i slutet av föreläsningen skulle uppskattas och hjälpa till för förståelsen. Någon önskar mer tydlighet i vad studenterna ska kunna inom området.

Getövningen var en uppskattad övning, medel 4,7. Majoriteten av studenterna tyckte att det var väldigt lärorikt och givande övning. Några studenter tyckte att det var aningen stressigt och hade önskat mer tid för övningen. Några tyckte dock att övningen kanske inte var helt relevant för kursen. Kommer kontakta ansvarig för getövning för att ge möjlighet att till nästa års kursmoment ge ut mer information till studenterna innan, angående vad övningen omfattar så hinner de förbereda sig mer, eftersom några studenter tyckte att tiden var knapp under övningen.

Tandföreläsning fick ett medelbetyg på 3,7. Studenterna tyckte att det var en intressant föreläsning men att tempot kunde dras ner. Några begrepp som var svåra och mycket fokus på sjukdomar. Några av studenterna tyckte att det var bra att lära sig tandformlerna.

Vätskebalansövning fick ett medel på 2,8. För mycket tid var utsatt för övningen. Några studenter tyckte inte att den kändes givande och att man istället kunde lägga ut instuderingsfrågor i ämnet.

Njurmodell samt Hjärtmodell var väldigt uppskattade övningar, medel 4,6. Övningarna ökade förståelsen hos studenterna och de tyckte momenten var lärorika, pedagogiska och roliga.

Studenterna tyckte att examinationen i fysiologi avspeglade kursens mål bra (medel 4,1). Några studenter saknar vissa områden på tentan. Det är tyvärr inte möjligt att examinera alla kursens delar utan vi gör ett axplock av delar till varje tentamen. Någon önskar deltentor även inom fysiologin, vilket blir svårt att genomföra under kursens gång (i och med reglerna kring omtentamen och annan logistik). Eftersom det uppskattats att biokemi och rörelseapparaten är deltentor så kommer vi fortsätta med det och inte ha en stor sluttenta på alla moment. Eftersom en DSS-programmets kommande kurser har beslutat att ha delar av Djurens anatomi och fysiologi som förkunskapskrav har vi som är ansvariga för DO0107 full förståelse för den osäkerhet och stress detta kan medföra för studenterna. Det vi hinner erbjuda, enligt SLUs riktlinjer, är därför en ordinarie tenta samt en omtenta innan kursstart.

Sammanfattning av råd till nästa års studenter: Börja läsa från dag ett! Repetera biokemi och cellbiologi innan kursen startar. Använd extramaterial för att öka förståelsen (t.ex. Youtube-klipp). Häng med från början och fastna inte i små detaljer utan fokusera på helhetsförståelsen.

Tack alla studenter för den här kursen! Ni har varit otroligt duktiga, vilket visats på de fantastiska resultaten. Många lärare har berömt er för att vara en väldigt trevlig studentgrupp.

Studentrepresentantens kommentarer

Sammanställning kursvärdering DO0107 Djurens anatomi och fysiologi 15 hp, HT 2019

51 av 80 studenter svarade på kursvärderingen vilket motsvarar en svarsfrekvens på 63%.

Helhetsintrycket från kursen:

Positivt: Intressant och lärorik kurs och den kändes mer relevant än den första kursen då vi nu fick börja lära oss anatomi och hur kroppen fungerar. Kul med fokus på både de vanligare sällskapsdjuren och fåglar. Väldigt bra med två tentatillfällen just eftersom kursen är så stor och berör så många områden.

Negativt: Väldigt stor kurs med högt tempo, speciellt i jämförelse med första kursen på programmet. Mycket som skulle pluggas in på kort tid. Väldigt lite fokus på exotiska sällskapsdjur såsom exempelvis reptiler.

Koppling till lärandemål:

Negativt: Otydliga lärandemål, för generella. Några föreläsningar på slutet av kursen kändes inte lika relevanta, främst mineralomsättning och smärta hos djur.

Förkunskaper:

Negativt: Framförallt cellbiologin och biokemin var väldigt svår att ta till sig om man endast läst naturkunskap på gymnasiet, och om det dessutom var längesedan, då behövde man läsa till sig mycket på egen hand för att kunna förstå föreläsningarna.

Lättillgänglig kursinformation:

Positivt: Tydliga PowerPoints som lades upp på Canvas och tydliga läshänvisningar.

Negativt: Sämre information runt getövningen, varför vi gjorde den och vad vi skulle få ut av den och lära oss.

Kursens lärandemoment:

Positivt: Dissektionerna och demonstrationerna var mycket intressanta och lärorika.

Negativt: Snabb takt på flera av föreläsningarna, ibland med diffusa förklaringar. Vätskeövningen kändes onödig. Mer utförliga PowerPoints skulle uppskattas så att de som inte kan närvara kan ta till sig föreläsningarna lättare, då flera PowerPoints var otydliga med mest bilder och väldigt lite text. Vissa studenter upplevde inte att dissektionerna var nödvändiga för lärandet och att de därför inte borde vara obligatoriska. PM som lades upp vid kursens start var

felaktig och detta rättades till först några få dagar innan tentamen.

Den sociala lärmiljön:

Negativt: Vissa lärare har uttryckt sig nedlåtande.

Den fysiska lärmiljön:

Positivt: Salen Are och sal V var mest uppskattade.

Negativt: Salarna är kalla. Omständigt att skriva tentamen på Uppsala universitet för att det inte fanns lediga salar på SLU. Vissa lärare har för låg volym på micken när de föreläser.

Examinationen/examinationerna:

Negativt: Tentafrågorna fokuserade inte på det som studenterna hade uppfattat som viktigt, det kom helt andra frågor än vad som skulle ligga i fokus. Mycket som togs upp och tog mycket tid på föreläsningar dök inte upp alls på tentan, t.ex. digestionen och hjärtat. Fysiologitentan examinerade endast små delar av de stora organsystemen som vi studenter lagt ner många timmar på att lära oss på djupet. Väldigt stora tentor med mycket innehåll efter relativt kort tid på varje område. Att vissa delar endast ska kunna översiktligt men ändå ska förklaras på tentor gör inläringen svår då det är svårt att veta på vilken nivå man faktiskt behöver kunna saker.

Hållbar utveckling under kursen:

Positivt: Djuren som lärare demonstrerat återanvänds.

Negativt: Inget fokus på hållbarhet under kursen.

Internationella perspektiv:

Negativt: De flesta instämmer inte eller har ingen uppfattning om att kursen har berört internationella perspektiv, så om kursen har gjort det så var det ottydligt.

Genomsnittlig tid lagd på kursen:

De flesta har lagt 26-45 timmar per vecka.

Genus- och jämställdhetsperspektiv under kursen:

De flesta har ingen uppfattning så om kursen gjorde det var ottydligt.

Bra med kursen som bör vara kvar/utökas:

Dissektionerna var lärorika och kunde gärna varit ännu fler. Demonstrationerna var också väldigt lärorika. Hjärtmodellen var en bra och lärorik övning där alla bitar föll på plats om man var osäker sedan tidigare. Mycket uppskattat att de flesta föreläsningar var före lunch så att man kunde åka hem och plugga på eftermiddagen då det var mycket att läsa in. Uppskattat att dagarna innan fysiologitentan var avsatta för inläsning. Att de olika delarna av kursen var uppdelade på olika tentor var mycket uppskattat.

Mindre bra med kursen som bör minskas/tas bort:

Föreläsningarna om mineraluppsättning, stress och smärta och sömn/minne/inläring kändes irrelevanta och överflödiga och som något man hade kunnat läsa in på egen hand istället för att ha föreläsningar avsatta för de områdena, det upplevdes som att de tog upp viktig tid som hade kunnat ägnats åt inläsning istället. Väldigt mycket att plugga in till fysiologidelen, cirka 23 föreläsningar och alla latinska orden. Föreläsningen om grundläggande anatomi fyllde liten funktion då det ändå går igenom på kommande föreläsningar. För mycket fokus på fåglar och för lite fokus på exempelvis häst. Att ha heldagar med föreläsningar i slutet av kursen närmare fysiologitentan var stressande och det hade varit bättre med fler föreläsningar i början än i slutet. Frågan om ögat på tentamen kändes irrelevant med tanke på vårt framtida yrke. Att det bara är en omtentamen på en spärrkurs orsakar väldigt mycket stress och oro. Dissektionerna tillförde inte så mycket utöver demonstrationerna och kändes som slöseri med tid och djur så de borde inte vara obligatoriska.

Biokemiundervisningen:

Negativt: Utgick från för hög nivå från början, de första föreläsningarna var svåra att förstå och hade ett för snabbt tempo. Föreläsningarna om transkription var svåra att förstå och ta till sig, man lärde sig mer av att titta på Youtube-klipp. För komplicerat med tanke på förkunskapskraven som endast är naturkunskap 2.

Rörelseapparatundervisningen:

Negativt: Snabb takt och svårt att hänga med om man inte var bekant med ämnet sedan tidigare. Oklart vad i PM som var relevant för tentamen och fler ord lades till några dagar innan tentamen.

Hur examinationen av biokemi och rörelseapparat speglade kursens mål:

I överlag bra.

Anatomiundervisningen (föreläsningar, demonstrationer och dissektioner):

Positivt: Väldigt intressant. Demonstrationerna och dissektionerna var mycket lärorika.

Negativt: Hade varit bra med mindre grupper på dissektionerna då det var svårt att se ordentligt och förstå, när så många delade på samma material och arbetar/tar till sig information i olika takt.

Helhetsintryck av föreläsningarna som gavs inom de olika organsystemen:

Positivt: Intressanta och lärorika. Sammanfattningar i slutet av föreläsningarna uppskattas.

Negativt: Vissa föreläsningar var väldigt röriga och det var svårt att hänga med. Vissa PowerPoints hade mest bilder fastän föreläsaren pratade jättemycket och om man inte hann anteckna något föreläsaren sa och det inte stod med på PowerPointen heller så missade man det. Ingen föreläsning om levern och dess funktioner trots att den togs upp i relationen till organsystemen.

Djurövningen hos getterna:

Positivt: Roligt, mysigt och lärorikt att få lyssna/se på levande djur.

Negativt: Kändes stressigt och som att det inte var tillräckligt med tid avsatt. Det var svårt att få hjälp och ställa frågor eftersom att läraren gick in i det andra rummet med halva gruppen. Ingen information innan varför vi skulle göra den övningen eller vad vi skulle göra så man kände sig oförberedd.

Föreläsningen om tänder – hund och katt:

Positivt: Intressant och givande.

Negativt: Gick för fort. För stort fokus på sjukdomar när det var det friska som skulle vara fokus. Otydlig PowerPoint med lite information.

Vätskebalansövningen:

Negativt: Kändes som en onödig övning som gick väldigt snabbt att slutföra trots att det var avsatt 2-3 timmar på schemat. Inte så givande eller lärorik.

Njurmodellen:

Positivt: Mycket lärorik och konkret, pedagogisk och bra. Bra att ha i samband med föreläsningen.

Hjärtmodellen:

Positivt: Väldigt lärorik och rolig. Mycket bra övning.

Negativt: Det gavs ingen information innan angående vad övningen gick ut på.

I vilken grad speglade fysiologin kursens mål:

Negativt: Svårt att avgöra på grund av otydliga lärandemål. Det som sades vara relevant kom ej på tentamen.

Råd till framtida studenter:

Börja plugga tidigt i kursen även fast tentorna är långt borta, det är mycket som ska pluggas in och det är en tuff kurs. Renskriva anteckningarna från dagens föreläsning samma dag då det snabbt samlas i en hög annars då det tog ett par timmar att renskriva varje dag. Repetera biokemi och cellbiologi innan kursstart om man är osäker på området. Ögna igenom kursboken innan kursstart.

Önskemål om förbättringar:

- Tydligare lärandemål, mer konkret vad man ska kunna.
- Avsatt tid i schemat för inläsning, eller en föreläsning som går igenom baserna i biokemin och cellbiologin som kan behövas för att kunna tillgodogöra sig kursen på bästa sätt, eller en mer grundlig introduktion till biokemin och cellbiologin.
- Mer utförliga PowerPoints.
- PowerPoints borde läggas ut senast dagen innan föreläsningen så att det är lättare att ta till sig informationen när man väl sitter på föreläsningen, och kan ställa frågor som uppstått.
- Korta sammanfattningar av föreläsningarna i slutet av varje PowerPoint så att man får höra det viktigaste igen och vet att man har förstått rätt.
- Inte obligatoriska dissektioner.
- Lärandemål i början av föreläsningar för att lättare kunna förstå var man ska lägga sitt fokus.
- En dag per vecka för inläsning/självstudier då det är så mycket som ska läsas in.
- Begränsning av innehållet så att det blir mer konkret för det som studenterna förväntas kunna till tentamen.
- Föreläsare bör nämna det mest relevanta som är viktigt att fokusera på inför tentamen och vad man inte behöver kunna till tentamen men som är bra att kunna inför framtiden.
- Färre föreläsningar mot slutet och mer inläsningstid.
- Fler omtentor.
- Mer tid inför första tentan då det var mycket att läsa in på kort tid.
- Mer information inför getövningen.