



Naturvetenskaplig grundkurs - Sport- och sällskapsdjur HV0174, 10233.1920

15 Hp

Studietakt = 100%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Sofia Nyman

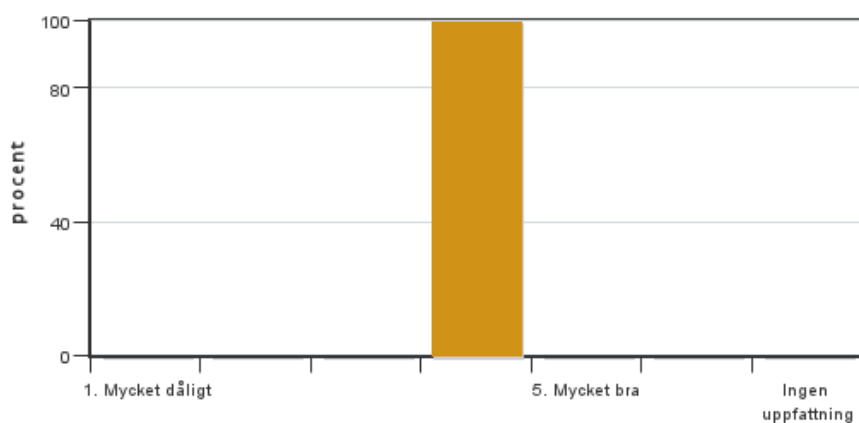
Värderingsresultat

Värderingsperiod: 2019-10-24 - 2019-11-14

Antal svar	6
Studentantal	7
Svarsfrekvens	85 %

Obligatoriska standardfrågor

1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

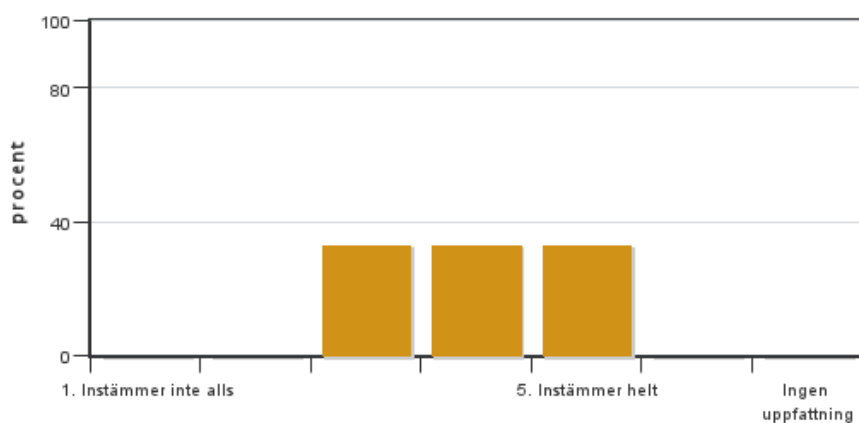


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 6
5: 0

Har ingen uppfattning: 0

2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

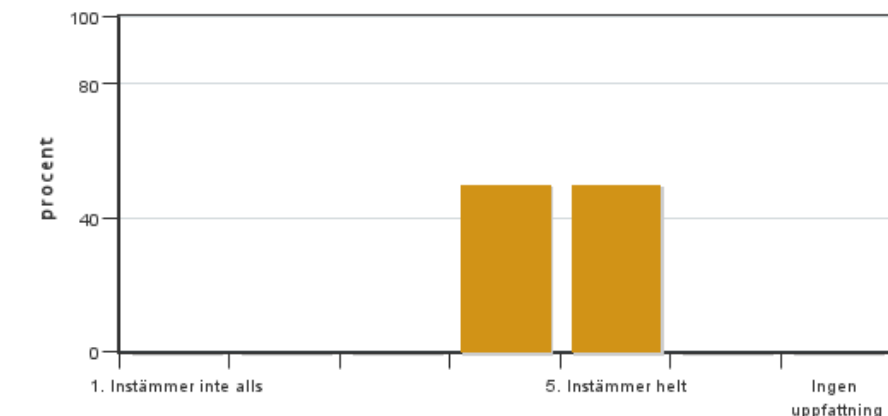


Antal svar: 6
Medel: 4,0
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 2
4: 2
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.

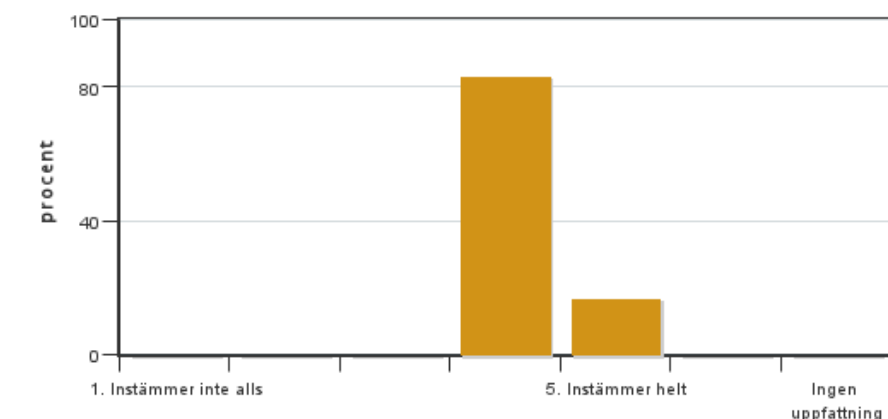


Antal svar: 6
Medel: 4,5
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 3
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.

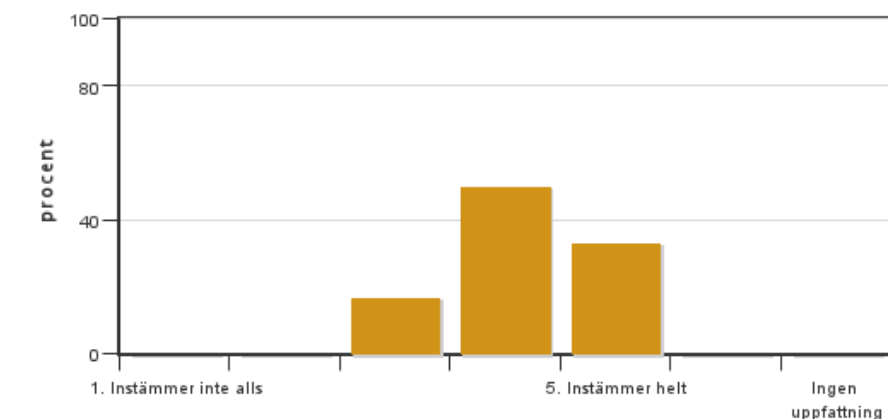


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 0
4: 5
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.

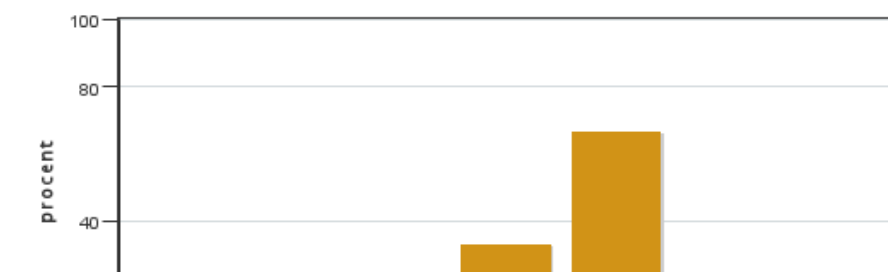


Antal svar: 6
Medel: 4,2
Median: 4

1: 0
2: 0
3: 1
4: 3
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.



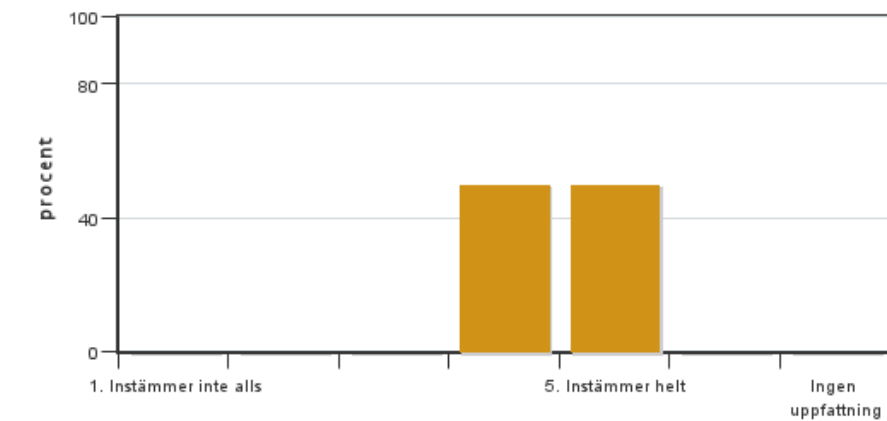
Antal svar: 6
Medel: 4,7
Median: 5

1: 0
2: 0
3: 0
4: 2
5: 4



Har ingen uppfattning: 0

7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.



Antal svar: 6

Medel: 4,5

Median: 4

1: 0

2: 0

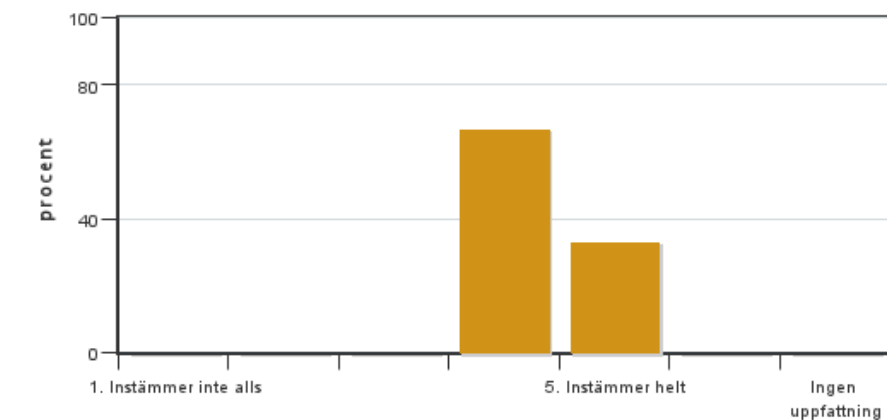
3: 0

4: 3

5: 3

Har ingen uppfattning: 0

8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.



Antal svar: 6

Medel: 4,3

Median: 4

1: 0

2: 0

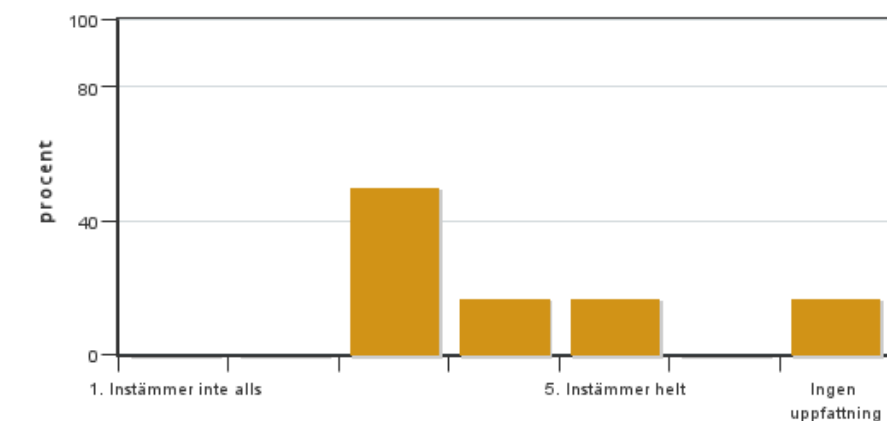
3: 0

4: 4

5: 2

Har ingen uppfattning: 0

9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).



Antal svar: 6

Medel: 3,6

Median: 3

1: 0

2: 0

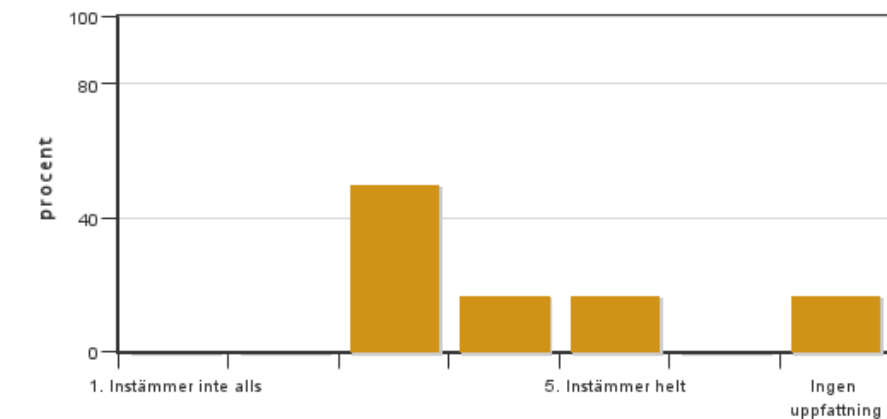
3: 3

4: 1

5: 1

Har ingen uppfattning: 1

10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).

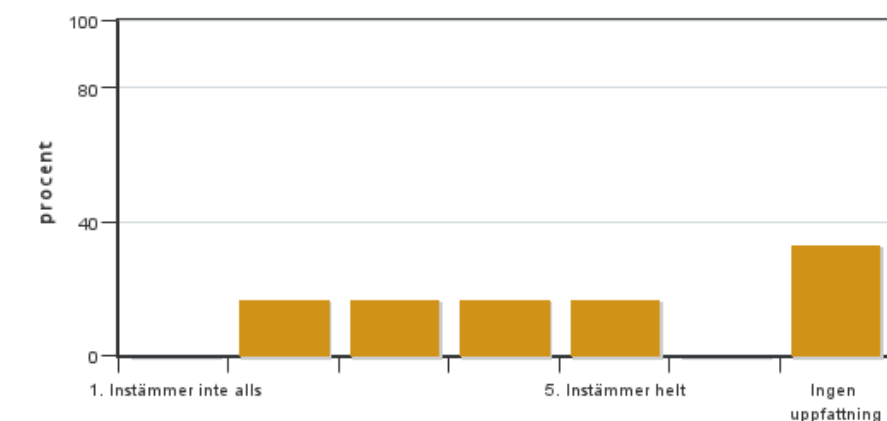


Antal svar: 6
Medel: 3,6
Median: 3

1: 0
2: 0
3: 3
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 1

11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

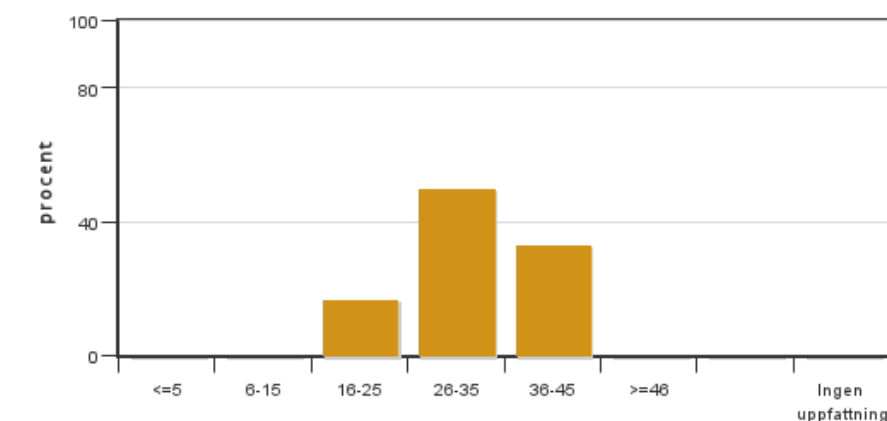


Antal svar: 6
Medel: 3,5
Median: 3

1: 0
2: 1
3: 1
4: 1
5: 1

Har ingen uppfattning: 2

12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 6
Medel: 31,7
Median: 26-35

≤5: 0
6-15: 0
16-25: 1
26-35: 3
36-45: 2
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

Kursledarens kommentarer

Antalet deltagare på kursen var 6 personer. 7 studenter var registrerade på kursen varav 1 inte deltog på de flesta av momenten och det är troligen samma student som inte har gjort utvärderingen. Hen var heller inte med på den muntliga kursutvärderingen. 6 av 7 (85%) deltog i den skriftliga utvärderingen, dock mer troligt var det 100% av studenterna. I den skriftliga utvärderingen var studenterna positiva till kursen men det skiljde sig lite mellan de olika olika delarna (husdjursvetenskap, matematik/statistik och anatomi). Många av kommentarerna i den skriftliga utvärderingen togs även upp på den muntliga kursutvärderingen där alla studenterna deltog.

Under kursutvärderingen kom det fram till att studenterna tyckte om upplägget på kursen. Att matematiken/statistiken avklarades innan anatomin startade var bra.

Projektarbetet var uppskattat och intresset var stort. Det uppfattades svårt att hitta information och vetenskapliga

artiklar inom de områden studenterna valt. Målet med projektarbetet ansågs otydligt och behöver struktureras upp. Studiebesöket var mycket uppskattat och ansågs relevant för kursen.

Administrationen kring kursen fungerade bra trots att Canvas var nytt för både studenter och de flesta lärare. Antalet genomgångar av Canvas underlättade för studenterna. Det finns dock några delar Canvas behöver uppdatera och förbättra. Det enda som inte var bra i den fysiska lärmiljön var att i vissa salar utanför VHC inte hade bekväma stolar och bord.

Matematik/statistikdelen ansågs intensiv och här ingick en hel del föreläsningar och lektioner. Studenterna ansåg att det behövdes fler räknestugor och tillfällen att få räkna fritt men med handledning. I årets schema avklarades matematiken och statistiken innan anatomin började, vilket var uppskattat. Behöver att vara med på lektioner och räknestugor var stor samt de ansåg att det fanns behov av fler tillfällen för räknestugor.

Etikeftermiddagen var uppskattad och syftet med etikeftermiddagen var relevant enligt studenterna. Upplägget var bra och dialogen med äldrestudenter och lärare givande.

Anatomin var mycket uppskattad av studenterna som också tyckte att det var en lärorik del av kursen. Föreläsningar och dissektion ansågs lärorika och meningsfulla för att få en förståelse för djurens anatomi. Vissa tyckte att det var lite läskigt i början men att det gick lättare efter hand.

Universitetsstudier är på 100% vilket är 40h per vecka. Det är dock inte schemalagt 100% vilket betyder att man har en del undervisningsfritt men inte ledigt. Det krävs alltså att man sitter och arbetar på egen hand, även utanför lektionstid med de uppgifter som skall utföras. I kursutvärderingen finns tendenser att se att studenter inte la ner så många timmar per vecka. Vi har diskuterat detta vid ett flertal tillfällen då det är viktigt för studenterna att förstå att universitetsstudier kräver att man arbetar mycket på egen hand. Till nästa kurs kan vi försöka vara ännu tydligare med detta.

Studentrepresentantens kommentarer

Överlag var kursen omtyckt, men med flera små moment blev det lite rörigt. Momenten med matematiken och anatomin var intensiva och tidskrävande, önskemål om mer tid till de framfördes, men det var uppskattat att ha tentan direkt efter så att inget glömdes bort. Till matematiken var de halvt ifyllda anteckningarna och lektionerna hjälpsamma för att klara kursen, men datorlaborationen i statistik var otydlig med dess syfte och hur den skulle genomföras och redovisas. Etiken var omtyckt och ansågs viktig då det har stor relevans med vår utbildning, men gruppdiskussionen kunde ha varit mer modererad. Syftet med och genomförandet av projektarbetet i husdjursvetenskap var otydligt. Under anatomin upplevdes det rörigt och onödigt att behöva lära sig namnen på organen på svenska, latin och engelska för att kunna ta till sig föreläsningarna när enbart svenska behövdes till tentan.

Lokalerna i VHC var omtyckta, övriga lokaler fick klagomål om att vara obekväma med oflyttbara stolar och bord.