



## Renens biologi och renskötsel HV0173, 10231.1920

7.5 Hp

Studietakt = 25%

Nivå och djup = Grund

Kursledare = Anna Skarin, Birgitta Åhman

### Värderingsresultat

---

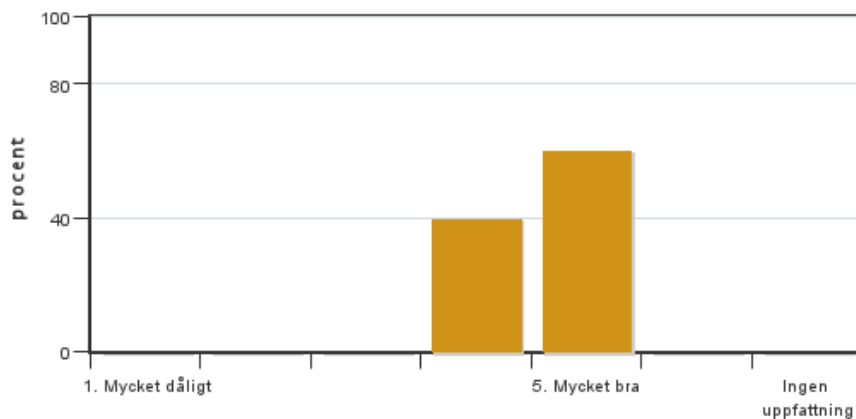
Värderingsperiod: 2020-01-12 - 2020-02-02

Antal svar 5  
Studentantal 20  
Svarsfrekvens 25 %

### Obligatoriska standardfrågor

---

#### 1. Mitt helhetsintryck av kursen är:

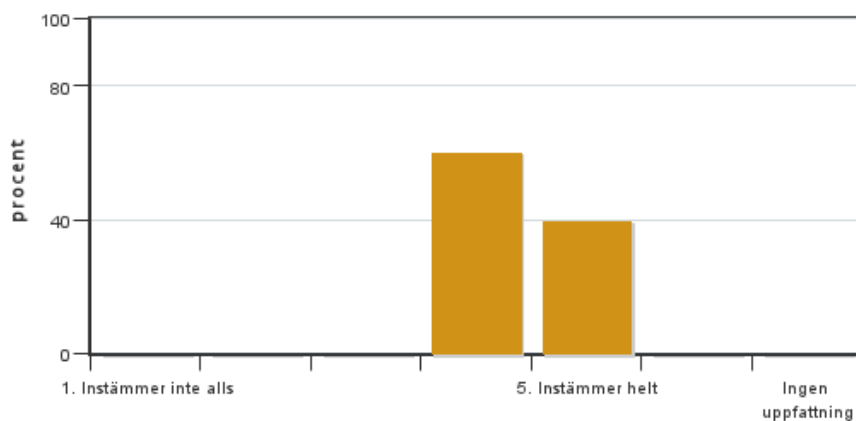


Antal svar: 5  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 3

Har ingen uppfattning: 0

#### 2. Jag anser att kursens innehåll hade en tydlig koppling till kursens lärandemål.

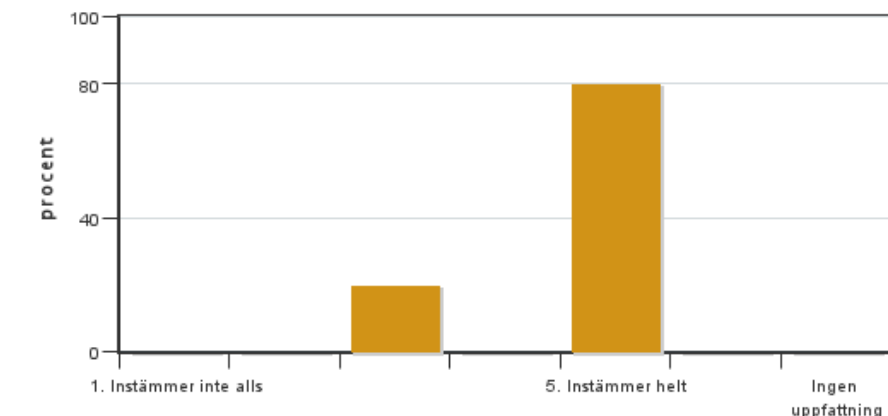


Antal svar: 5  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**3. Mina förkunskaper var tillräckliga för att tillgodogöra mig kursen.**

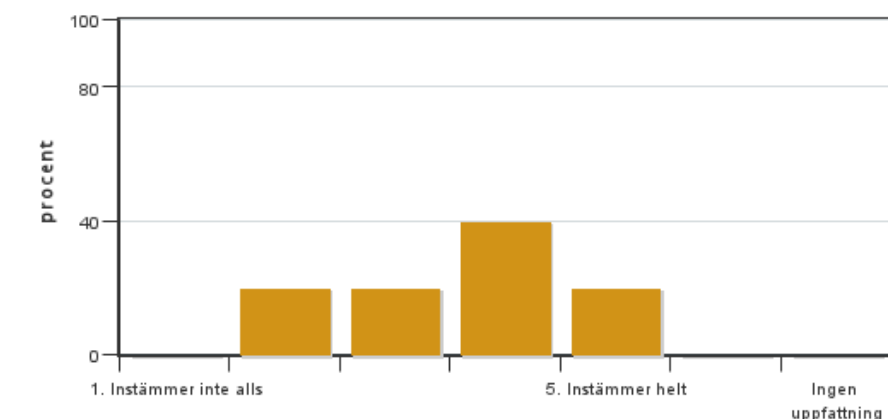


Antal svar: 5  
Medel: 4,6  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 0  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**4. Jag anser att kursinformationen var lättillgänglig.**

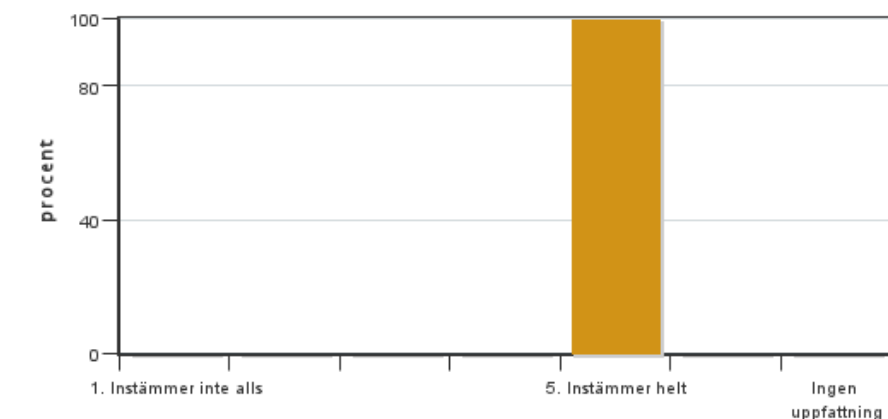


Antal svar: 5  
Medel: 3,6  
Median: 4

1: 0  
2: 1  
3: 1  
4: 2  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

**5. Kursens lärandemoment (föreläsningar, litteratur, övningar med mera) har stöttat mitt lärande.**

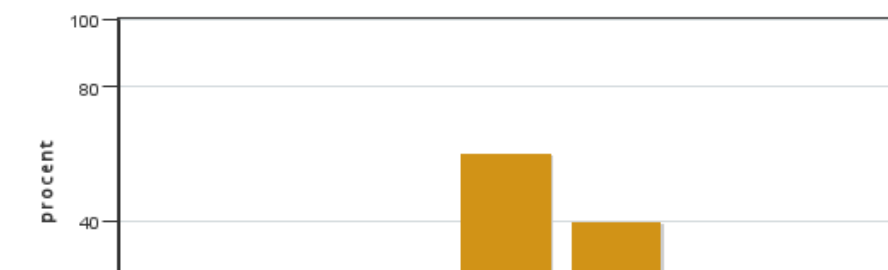


Antal svar: 5  
Medel: 5,0  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 0  
5: 5

Har ingen uppfattning: 0

**6. Jag anser att den sociala lärmiljön har varit inkluderande där olika tankar respekterades.**



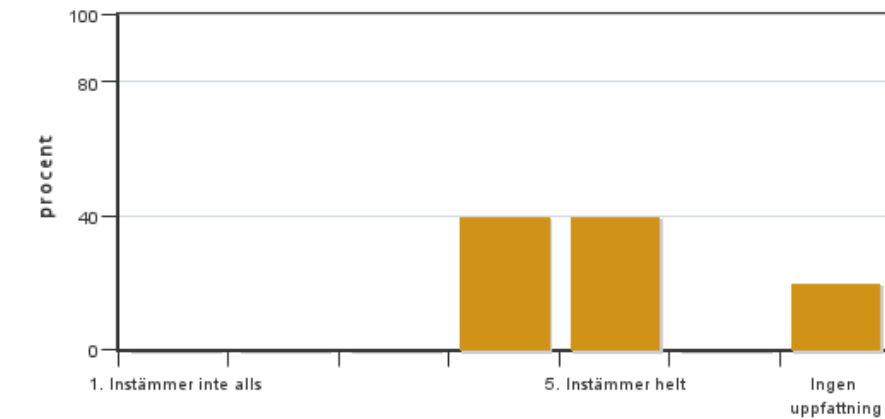
Antal svar: 5  
Medel: 4,4  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 3  
5: 2



Har ingen uppfattning: 0

**7. Jag anser att den fysiska lärmiljön (exempelvis lokaler och utrustning) var tillfredställande.**

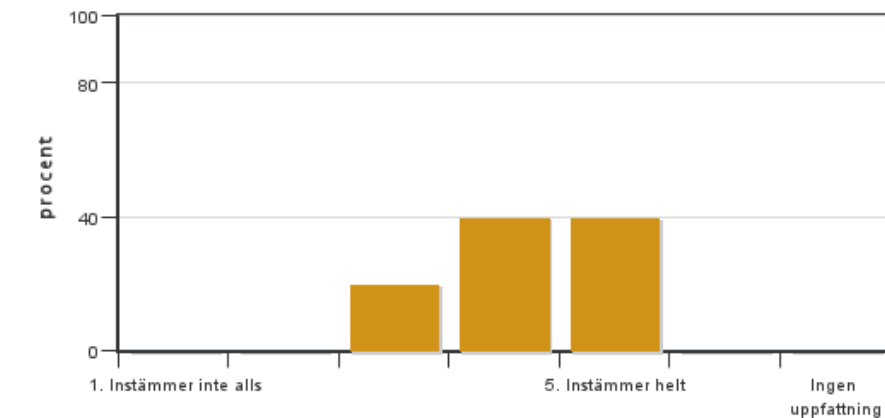


Antal svar: 5  
Medel: 4,5  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 2  
5: 2

Har ingen uppfattning: 1

**8. Examinationen/-erna gav mig möjlighet att visa vad jag lärt mig under kursen, se lärandemål.**

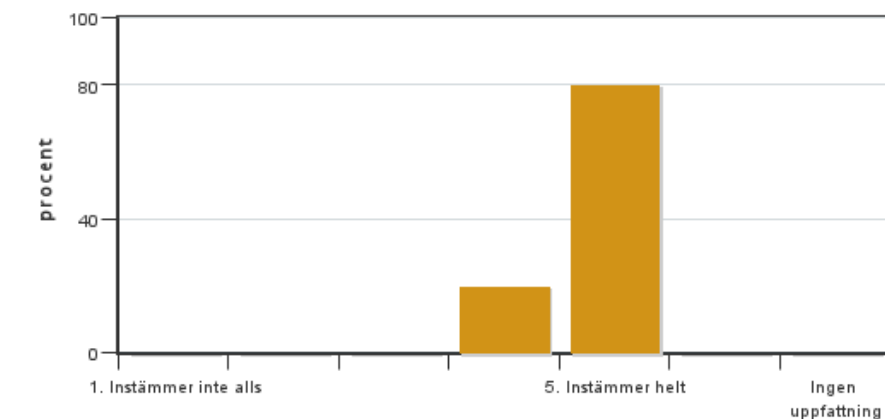


Antal svar: 5  
Medel: 4,2  
Median: 4

1: 0  
2: 0  
3: 1  
4: 2  
5: 2

Har ingen uppfattning: 0

**9. Jag anser att kursen har berört hållbar utveckling (miljömässig, social och/eller ekonomisk hållbarhet).**

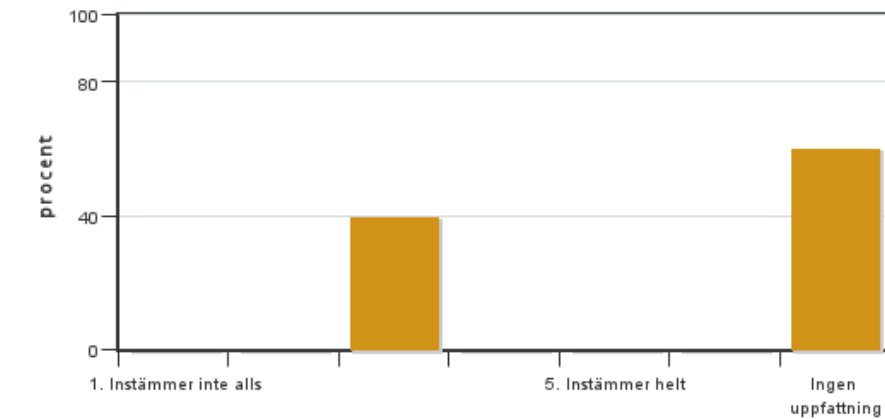


Antal svar: 5  
Medel: 4,8  
Median: 5

1: 0  
2: 0  
3: 0  
4: 1  
5: 4

Har ingen uppfattning: 0

**10. Jag anser att kursen har berört ett genus- och jämställdhetsperspektiv i innehåll och praktik (t. ex. perspektiv på ämnet, kurslitteratur, fördelning av taltid och förekomst av härskartekniker).**

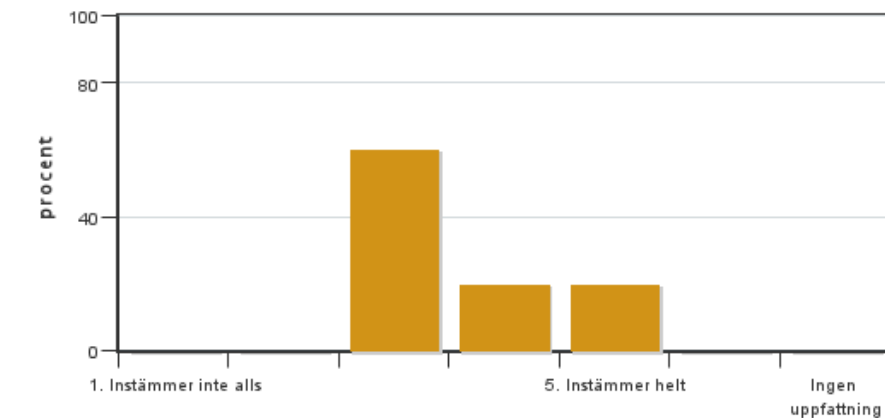


Antal svar: 5  
Medel: 3,0  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 2  
4: 0  
5: 0

Har ingen uppfattning: 3

### 11. Jag anser att kursen har berört internationella perspektiv.

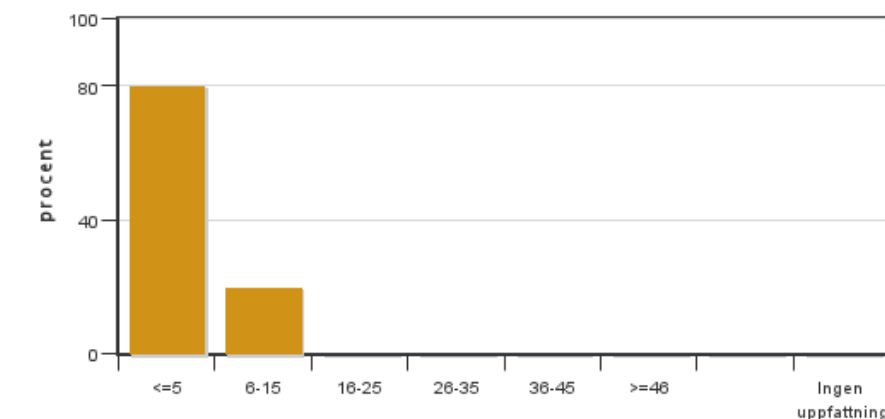


Antal svar: 5  
Medel: 3,6  
Median: 3

1: 0  
2: 0  
3: 3  
4: 1  
5: 1

Har ingen uppfattning: 0

### 12. Jag har i genomsnitt lagt ... timmar per vecka på kursen (inklusive schemalagd tid).



Antal svar: 5  
Medel: 4,0  
Median: ≤5

≤5: 4  
6-15: 1  
16-25: 0  
26-35: 0  
36-45: 0  
≥46: 0

Har ingen uppfattning: 0

## Kursledarens kommentarer

### Studenter fritextkommentarer

#### Egenutvärdering av distanskursen Renens biologi och renskötsel HV0173 HT-19

Kursen gavs för första gången hösten 2019. Kursen Renens biologi och Renskötsel ges som en fristående distanskurs där vi vill ge studenten grundläggande kunskap om renens biologi och om renskötselsystemet. Motsvarande kurs har tidigare (1998-2011) arrangerats i två olika format, först som fristående kurs på avancerad nivå med föreläsningar och övningar på plats i Uppsala och senare som distanskurs på grundläggande nivå.

Vi tycker som helhet att kursen fungerade bra. Vi hade över 90 sökande till kursen, vilket var glädjande. Vi antog 24 studenter och 21 studenter påbörjade kursen, 3 stycken hoppade av under kursens gång på grund av tidsbrist. Majoriteten av kursdeltagarna var yrkesverksamma, med stor andel veterinärer.

Vi ordnade två distansträffar, en i Jokkmokk i september och en i Uppsala i december. Vid första träffen anordnade vi exkursion till Sirges samebys anläggning i Gourbak under sarvslakten (slakt av tjurar som sker under en koncentrerad period i början av september). I övrigt hade vi ett besök på Ajtte (Fjäll- och samemuseum) och sedan föreläsningar på plats i Jokkmokk.

Till helgen i Jokkmokk hade vi velat ha någon föreläsare från Sametinget eller lokalt från renskötseln, men det var svårt att ordna eftersom i stort sett alla var upptagna med sarvslakten. En viktig poäng var dock att ha kurshelgen under sarvslakten, eftersom det gav möjligheter till en bra exkursion för dem som aldrig upplevt och sett renskötseln "in action" tidigare.

Innehållsmässigt verkar föreläsningar och litteratur fungerat bra. Till nästa år funderar vi över att kunna ge föreläsningen om hjordstruktur live istället för via en inspelad föreläsning. Eventuellt skulle introduktionsföreläsningen om ren och renskötsel kunna ges i förväg via länk/inspelning för att spara tid under kursträffen i Jokkmokk.

Vi hade moment med RenGIS, det var bökigt och tog lång tid att installera och fungerade inte för alla. Skulle kunna vara bättre att ha en föreläsning där man går igenom RenGIS tillsammans för att visa dess kapacitet samt ge exempel kring hur det kan användas. Kanske att någon renskötare skulle kunna ge en sådan föreläsning.

Förbättringsförslag till Jokkmokksträffen:

- Studenterna fick möjlighet att hullbedöma (bedöma kondition) en levande ren var vid sarvslakten. Det var ett bra moment, men vi hade behövt förbereda studenterna på momentet lite längre i förväg. Nu blev det lite hastigt inpå och de hann inte läsa in sig på bedömningsskalan.
- Förbereda med mer inläsning innan träffen i Jokkmokk.
- Förbereda några/något grupparbete/diskussionsämne i grupp under helgen. Nu var det mest föreläsningar. Hade varit bra med grupparbete någon gång under helgen.
- Vi kan behöva informera inbjudna föreläsare lite bättre när det gäller studentgruppens sammansättning och vad vi i relation till det förväntar oss av föreläsningarna.

Förbättringsförslag till Uppsalaträffen:

- Projektarbetena visade sig vara ett mycket värdefullt inslag, där studenterna fick chans att dela med sig av sina egna specialistkunskaper i relation till kursinnehållet. Till nästa kurs ska vi dock dela upp de muntliga presentationerna på två dagarna för att undvika att det blir så mastigt och att sitta i samma rum hela dagen.
- Fungerade bra med uppkoppling via länk (till slut), bra alternativ om det inte finns möjlighet att ta föreläsare till Uppsala.
- Vi hade dålig framförhållning när det gällde planering av redovisningen av projektarbetena och detta behöver planeras bättre till nästa år. Detta syns också i utvärderingarna.
- Några oklarheter kring hur Canvas fungerar när det gäller annonseringar. Vi kollar upp det nästa kurs.
- Fungerade bra att genomföra hemtentamen i Canvas.

## Egenutvärdering av distanskursen Renens biologi och renskötsel HV0173 HT-19

Kursen gavs för första gången hösten 2019. Kursen Renens biologi och Renskötsel ges som en fristående distanskurs där vi vill ge studenten grundläggande kunskap om renens biologi och om renskötselsystemet.

Motsvarande kurs har tidigare (1998-2011) arrangerats i två olika format, först som fristående kurs på avancerad nivå med föreläsningar och övningar på plats i Uppsala och senare som distanskurs på grundläggande nivå.

Vi tycker som helhet att kursen fungerade bra. Vi hade över 90 sökande till kursen, vilket var glädjande. Vi antog 24 studenter och 21 studenter påbörjade kursen, 3 stycken hoppade av under kursens gång på grund av tidsbrist. Majoriteten av kursdeltagarna var yrkesverksamma, med stor andel veterinärer.

Vi ordnade två distansträffar, en i Jokkmokk i september och en i Uppsala i december. Vid första träffen anordnade vi exkursion till Sirges samebys anläggning i Gourbak under sarvslakten (slakt av tjurar som sker under en koncentrerad period i början av september). I övrigt hade vi ett besök på Ajtte (Fjäll- och samemuseum) och sedan föreläsningar på plats i Jokkmokk.

Till helgen i Jokkmokk hade vi velat ha någon föreläsare från Sametinget eller lokalt från renskötseln, men det var svårt att ordna eftersom i stort sett alla var upptagna med sarvslakten. En viktig poäng var dock att ha kurshelgen under sarvslakten, eftersom det gav möjligheter till en bra exkursion för dem som aldrig upplevt och sett renskötseln "in action" tidigare.

Innehållsmässigt verkar föreläsningar och litteratur fungerat bra. Till nästa år funderar vi över att kunna ge föreläsningen om hjordstruktur live istället för via en inspelad föreläsning. Eventuellt skulle introduktionsföreläsningen om ren och renskötsel kunna ges i förväg via länk/inspelning för att spara tid under kursträffen i Jokkmokk.

Vi hade moment med RenGIS, det var bökigt och tog lång tid att installera och fungerade inte för alla. Skulle kunna vara bättre att ha en föreläsning där man går igenom RenGIS tillsammans för att visa dess kapacitet samt ge exempel kring hur det kan användas. Kanske att någon renskötare skulle kunna ge en sådan föreläsning.

Förbättringsförslag till Jokkmokksträffen:

- Studenterna fick möjlighet att hullbedöma (bedöma kondition) en levande ren var vid sarvslakten. Det var ett bra moment, men vi hade behövt förbereda studenterna på momentet lite längre i förväg. Nu blev det lite hastigt inpå och de hann inte läsa in sig på bedömningsskalan.
- Förbereda med mer inläsning innan träffen i Jokkmokk.
- Förbereda några/något grupparbete/diskussionsämne i grupp under helgen. Nu var det mest föreläsningar. Hade varit bra med grupparbete någon gång under helgen.
- Vi kan behöva informera inbjudna föreläsare lite bättre när det gäller studentgruppens sammansättning och vad vi i relation till det förväntar oss av föreläsningarna.

Förbättringsförslag till Uppsalaträffen:

- Projektarbetena visade sig vara ett mycket värdefullt inslag, där studenterna fick chans att dela med sig av sina egna specialistkunskaper i relation till kursinnehållet. Till nästa kurs ska vi dock dela upp de muntliga presentationerna på två dagarna för att undvika att det blir så mastigt och att sitta i samma rum hela dagen.
- Fungerade bra med uppkoppling via länk (till slut), bra alternativ om det inte finns möjlighet att ta föreläsare till Uppsala.
- Vi hade dålig framförhållning när det gällde planering av redovisningen av projektarbetena och detta behöver planeras bättre till nästa år. Detta syns också i utvärderingarna.
- Några oklarheter kring hur Canvas fungerar när det gäller annonseringar. Vi kollar upp det nästa kurs.
- Fungerade bra att genomföra hemtentamen i Canvas.

## Studentrepresentantens kommentarer

---

### Kursvärdering med kommentarer från studentrepresentant

Kursvärderingen har tyvärr en låg svarsfrekvens, endast fem av 19 registrerade deltagare (26 %) har svarat vilket gör att kursvärderingen och nedanstående kommentarer eventuellt inte ger en representativ bild av åsikterna i gruppen. Utöver den digitala utvärderingen i Evald gjordes dock även separata utvärderingar i samband med de båda kursträffarna (en i Jokkmokk i början av kursen och en i Uppsala mot slutet av kursen) där svarsfrekvenserna var betydligt högre.

Kursen får ett högt betyg på helhetsintryck och studenterna anser även att kopplingen till lärandemålen var tydliga och att de hade tillräckliga förkunskapskrav inför kursen. Många kommenterar att det var roligt att studentgruppen var så heterogen och att studenterna hade så olika erfarenheter att dela med sig av. Någon kommenterade dock att det verkade som att många kände varandra sedan innan och att det kunde upplevas exkluderande. Kursinformationens tillgänglighet får något blandat betyg, som kritik nämns att information inför vissa moment t.ex. projektarbetet kom ut väl sent. Lärandemomenten var mycket uppskattade av studenterna vilket även kan ses i de separata utvärderingarna vid de båda kursträffarna. Även examinationerna får relativt gott betyg, någon anser dock att inlämningsuppgifterna var väl enkla, och kritik gavs även mot några svarsalternativ i den avslutande multiple choice-tentamen. Kursen hade enligt studenterna ett tydligt hållbarhetsperspektiv medan det internationella perspektivet inte upplevdes lika starkt.

Enligt den separata utvärdering som gjordes i samband med den första kursträffen i Jokkmokk var studenterna överlag mycket nöjda med helgen. Som särskilt givande nämner många studenter exkursionen till renskiljningen, även museibesöket på Åjtte och föreläsningarna omnämns av många. Många önskade längre tid till föreläsningarna framförallt föreläsningen i sjukdomslära samt mer tid till diskussion. Det är dock svårt att se hur detta ska kunna åstadkommas på den begränsade tid som finns till förfogande, det fanns dessutom delade meningar i gruppen om hur krävande dagarna var. Någon ansåg att undervisningstimmarna hade kunnat förlängas medan någon annan ansåg att en av dagarna redan var för lång. Det gavs från studenthåll inga förslag på något som skulle kunna tas bort för att ge mer tid till ovanstående önskemål. Även kursträffen i Uppsala var mycket uppskattad av studenterna. De flesta tyckte att redovisningarna av studenternas egna projektarbeten var givande och intressanta. Även föreläsningarna får gott omdöme. Ett önskemål är som tidigare nämnts att informationen omkring redovisning av projektarbetena hade kunnat vara tydligare och även kommit ut tidigare. Även vid denna kursträff fanns önskemål om mer tid till diskussion, det fanns även förslag på att de diskussionsfall som delades ut hade kunnat omformuleras något och gjorts "svårare". Ett annat förslag var att de föreläsningar som gavs på länk hade kunnat spelas in för att kunna ses hemma och frigöra tid vid kursträffen. Sammantaget får kursen ett mycket gott omdöme från studenterna och de båda kursträffarna var särskilt uppskattade.